

PROYECTO:
**“DISEÑO DE LOS PUENTES GEMELOS DE
LA CALLE DE ACCESO A LA
URBANIZACION CIUDAD ESPERANZA”**

ESTUDIO DE IMPACTO SOBRE LOS RECURSOS ARQUEOLÓGICOS



POR:

**MGTR. AGUILARDO PÉREZ Y.
ARQUEÓLOGO
REG. 0709 INAC-DNPH**

PANAMÁ, MAYO DE 2,019

DISEÑO Y CONSTRUCCION PUENTES GEMELOS MIVIOT”

INFORME DE ESTUDIO DE IMPACTO SOBRE LOS RECURSOS ARQUEOLOGICOS

RESUMEN EJECUTIVO

El presente informe detalla las labores llevadas a cabo en el marco del estudio de impacto ambiental (EsIA) del proyecto *DISEÑO DE LOS PUENTES GEMELOS DE LA CALLE DE ACCESO A LA URBANIZACION CIUDAD ESPERANZA*”, a desarrollarse en Urbanización Ciudad Esperanza, el corregimiento Vista Alegre del distrito de Araján provincia de Panamá Oeste. El polígono del proyecto tiene un área de 372 m². en la servidumbre de la Quebrada Las Lajas (Prudente). acuerdo a lo estipulado en el Decreto Ejecutivo No. 123 del 14 de agosto de 2009, hace referencia a los recursos arqueológicos en el proceso de Evaluación de Impacto Ambiental, se procedió a realizar las inspecciones y los sondeos para verificar la existencia o no de materiales culturales hispánicos y prehispánicos, con el propósito de corroborar en campo, en el área de impacto directo del proyecto en mención.

1. Datos Generales del Promotor

Promotor estatal: Ministerio de Vivienda y Ordenamiento Territorial (MIVIOT)

a) Persona a contactar: MARTIN SUCRE CHAMPSAUR

b) Numero de identidad personal: 8-713-1055

c) Número de Teléfono: (507) 579-9400

d) Ubicación: Ciudad de Panamá,

e) Página web: [http:// www.miviot.gob.pa](http://www.miviot.gob.pa)

El trabajo de inspección y evaluación arqueológica fue realizado el día 14 de mayo del presente año. Se llegó a inspeccionar ocularmente el área y hacer los sondeos en el polígono del proyecto.

El presente informe arqueológico, en la sección de conclusiones y recomendaciones, se hace énfasis que de llegar a encontrar materiales arqueológicos en las excavaciones profundas y de monitoreo en el momento del mismo trabajo, se reportará inmediatamente a la Dirección de Patrimonio Histórico del INAC.

DISEÑO Y CONSTRUCCION PUENTES GEMELOS MIVIOT”

INFORME DE ESTUDIO DE IMPACTO SOBRE LOS RECURSOS ARQUEOLOGICOS

La zona del proyecto tiene un clima húmedo tropical y la topográfica es plana. Y se desarrolló sobre la servidumbre de la quebrada Las Lajas (Prudente) Tiene áreas despejadas o limpias, cubiertas de vegetación que predomina rastrojo en sus alrededores, en áreas colindantes, cubierta de arbustos. Esta quebrada comunica la Urbanización Ciudad Esperanza con la calle Via Vacamonte y esta con La Autopista Panamá Chorrera.

INTRODUCCIÓN

En su generalidad, el estudio Arqueológico se realiza en cumplimiento de la Constitución vigente (en su Título III, Capítulo 4to. sobre Cultura Nacional) como también por una normativa específica, a saber: La Ley No. 14 de mayo de 1982 modificada parcialmente por la Ley No. 58 de agosto de 2003, que regulan el Patrimonio Histórico de la Nación y protegen los recursos arqueológicos.

En este trabajo presentamos el informe de los resultados de inspección arqueológica efectuada en el área del proyecto “*DISEÑO DE LOS PUENTES GEMELOS DE LA CALLE DE ACCESO A LA URBANIZACION CIUDAD ESPERANZA*”, que se localiza en el Corregimiento de Vista Alegre, provincia de Panamá Oeste.

El informe contiene la localización geográfica, ubicación del proyecto dentro del mapa arqueológico de Panamá, descripción de los sondeos, metodología utilizada, las conclusiones, recomendaciones y finalmente la bibliografía consultada.

El estudio de impacto sobre recursos arqueológicos fue realizado en enero del presente año.

1. OBJETIVOS

1.1. Objetivo General

- Evaluar el impacto y los riesgos que cause el proyecto denominado “*DISEÑO DE LOS PUENTES GEMELOS DE LA CALLE DE ACCESO A LA URBANIZACION CIUDAD ESPERANZA*”, sobre los recursos arqueológicos, dentro del área de influencia directa.

DISEÑO Y CONSTRUCCION PUENTES GEMELOS MIVIOT”

INFORME DE ESTUDIO DE IMPACTO SOBRE LOS RECURSOS ARQUEOLOGICOS

1.2. Objetivos específicos

- Conocer las características y los antecedentes arqueológicos del área del proyecto, mediante revisión bibliográfica.
- Establecer la existencia o no de sitios arqueológicos dentro del área de influencia directa e impactos potenciales sobre estos recursos.
- Definir las medidas necesarias a implementar para la prevención, mitigación y/o compensación de los riesgos de impacto.

2. LOCALIZACION GEOGRAFICA DEL PROYECTO

El proyecto “*DISEÑO DE LOS PUENTES GEMELOS DE LA CALLE DE ACCESO A LA URBANIZACION CIUDAD ESPERANZA*” está localizado dentro de una zona de topografía con pequeños desniveles, con una elevación de 64 a 80msnm. Ubicado en el Corregimiento de Vista Alegre, distrito de Arraijan, provincia de Panamá Oeste. El área total del polígono de proyecto es de 372m².

La vegetación predominante es la faragua y se observa a manera de bosque de galería al margen de la quebrada un cordón de árboles que no serán intervenidos con el desarrollo del proyecto, en donde encontramos especies como, guarumo, harino, guácimo,

Colindancias:

Norte: Servidumbre de la Quebrada

Sur: Servidumbre de la Quebrada

Este: Servidumbre de la Quebrada

Oeste: Servidumbre de la Quebrada

DISEÑO Y CONSTRUCCION PUENTES GEMELOS MIVIOT"

INFORME DE ESTUDIO DE IMPACTO SOBRE LOS RECURSOS ARQUEOLOGICOS

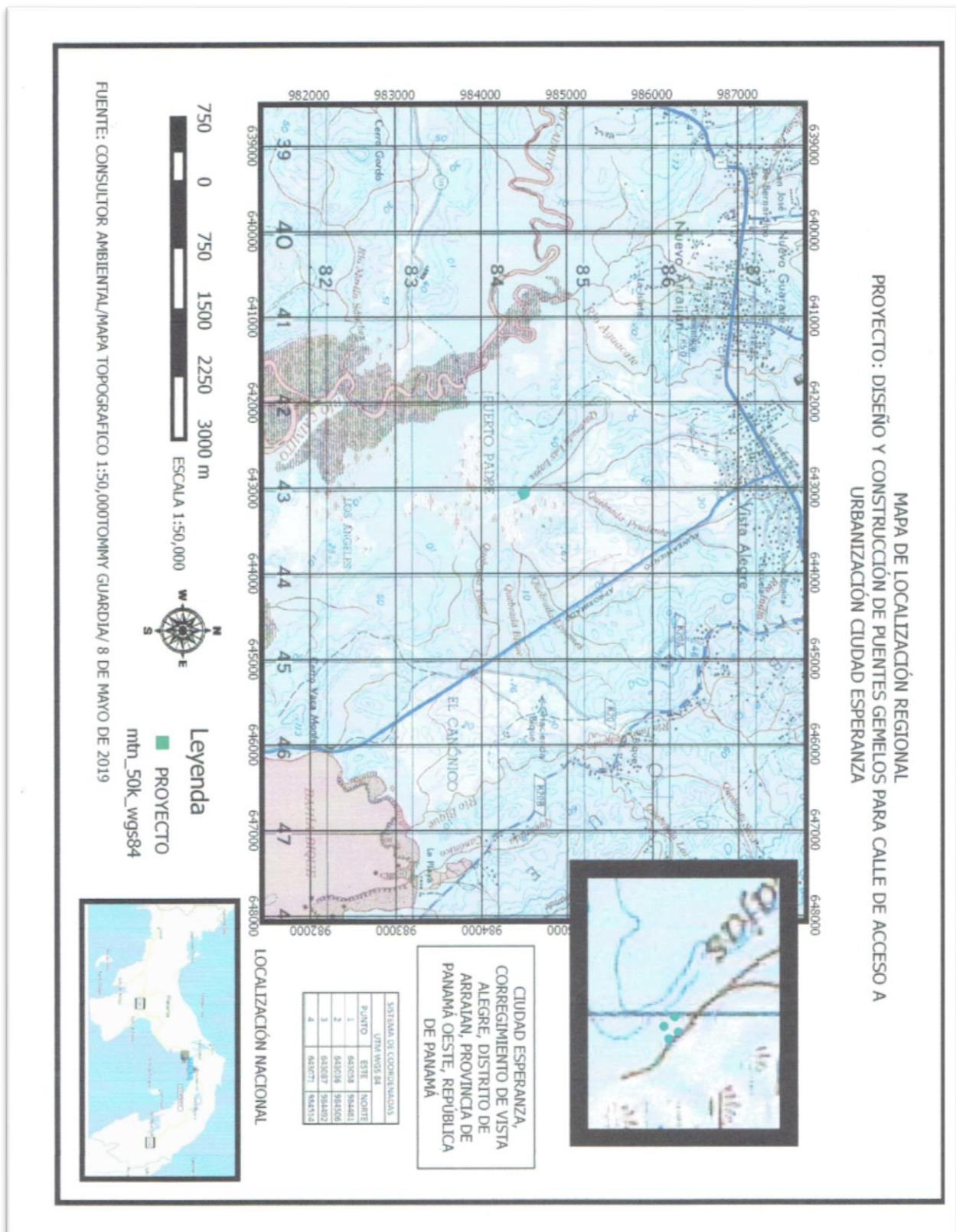


Figura 1. Plano de localización Proyecto, facilitado por el promotor.

3. UBICACIÓN DEL PROYECTO DENTRO DEL MAPA ARQUEOLÓGICO PANAMEÑO

El proyecto “*“DISEÑO DE LOS PUENTES GEMELOS DE LA CALLE DE ACCESO A LA URBANIZACION CIUDAD ESPERANZA”*”, dentro del mapa arqueológico se localiza en la Región Oriental de Panamá. De acuerdo a la división cultural prehispánica de Panamá, se ha definido en tres regiones conforme a la distribución geográfica de la cerámica pintada, por los arqueólogos. El Dr. Cooke ha definido tres áreas culturales contiguas: 1: Región Occidental (Gran Chiriquí), 2: Región Central (Gran Coclé), 3: Región Oriental (Gran Darién) (Cooke 1984).

En áreas circunvecinas del área del proyecto en el sector Oeste de la ciudad de Panamá en cierto tiempo fue realizado prospecciones y sondeos arqueológicos, para ubicar la extensión de patrones y fronteras culturales prehispánicas.

Entre 1940 y 1950 los aficionados y el arqueólogo Samuel Lothrop (1954) excavaron cerca de 370 entierros en Playa Venado. Asociado a estos entierros fueron hallados artefactos hechos de Spondylus y Pintada. Artefactos de metal fueron encontrados, también, en Playa Venado, estos representan la metalurgia más antigua del Istmo Centroamericano y tienen las afinidades estilísticas y tecnológicas con piezas del Caribe Colombiano (Cooke 1998:159). Las vasijas de los estilos “Cubitá” y “Conte” que se hallan en la Península de Azuero eran usadas en mayores cantidades alrededor del litoral de la Bahía de Panamá (Cooke 1998:163) estas cerámicas fueron halladas de igual forma en Playa Venado, durante las excavaciones realizadas por Lothrop.

En la Playa Kobbe y en la Punta Bruja (Noreste de la Playa Venado) fueron realizados los trabajos de excavaciones por Gaber en 1987.

En 1985 en la Isla Barro Colorado se hicieron prospecciones arqueológicas, por A. Pérez, para el análisis de polen y fitolitos, por la palinóloga de STRI, Dra. Dolores Piperno. En estas prospecciones dieron como resultado un considerable material cerámico prehispánico.

DISEÑO Y CONSTRUCCION PUENTES GEMELOS MIVIOT”

INFORME DE ESTUDIO DE IMPACTO SOBRE LOS RECURSOS ARQUEOLOGICOS

En el transcurso del tiempo los grupos amerindios al ingresar al territorio panameño se adaptaron a diferentes ecosistemas de la región, asentando en las llanuras, sabanas, en las riberas de los ríos, estuarios y lagunas costeras.

En el área del Canal, por el sector del Caribe (Lago Gatún), se había notado el incremento del sílice de gramíneas (4900 a.P.) según Piperno (1988:208). En el Lago Madden, en 1977, se halló punta de lanza paleoindia, que arrojó una fecha de 11,000 a.P. (Bird y Cooke 1977). En los últimos trabajos realizados (1999) del ensanche del Canal por los trabajadores en Corte Culebra, fueron hallados fósiles de un manatí (*Trichechus manatus*) del Periodo Mioceno. Y en esta misma área del Canal fueron realizadas otras excavaciones arqueológicas en algunos sitios del Lago Gatún por Cooke (1973) y análisis de sedimentos realizados, sobre este sitio, demostraron la práctica de la horticultura en esta área entre el 2,900 y 2,100 a.P.

Estudios realizados por los arqueólogos Cruxent (1957), Stirling y Stirling (1964), Biese (1964), Linné (1929), Cooke (1973), A. Pérez (1997) y otros no varían en los materiales arqueológicos hallados en este sector de Panamá, lo que prevalece más es la cerámica con decoración plástica, incisa y ranuradas.

En Panamá a la llegada de los españoles existía una densa población indígena según fuentes documentales del siglo XVI (Cooke 1998:163), se puede confirmar con prospecciones arqueológicas sistemáticas en el área que se plantea, ya que muy poco se ha trabajado en este sector.

Tomando en consideración los hallazgos realizados por los arqueólogos en mención arriba, en las zonas vecinas del área de proyecto, aunque cerca de este no hay informe en los documentos, que sepamos. Y para determinar la presencia o no del material arqueológico en el área de este proyecto, se efectuaron los sondeos pertinentes que más adelante se describe detalladamente, cada uno con sus características en los más representativos.

DISEÑO Y CONSTRUCCION PUENTES GEMELOS MIVIOT”

INFORME DE ESTUDIO DE IMPACTO SOBRE LOS RECURSOS ARQUEOLOGICOS

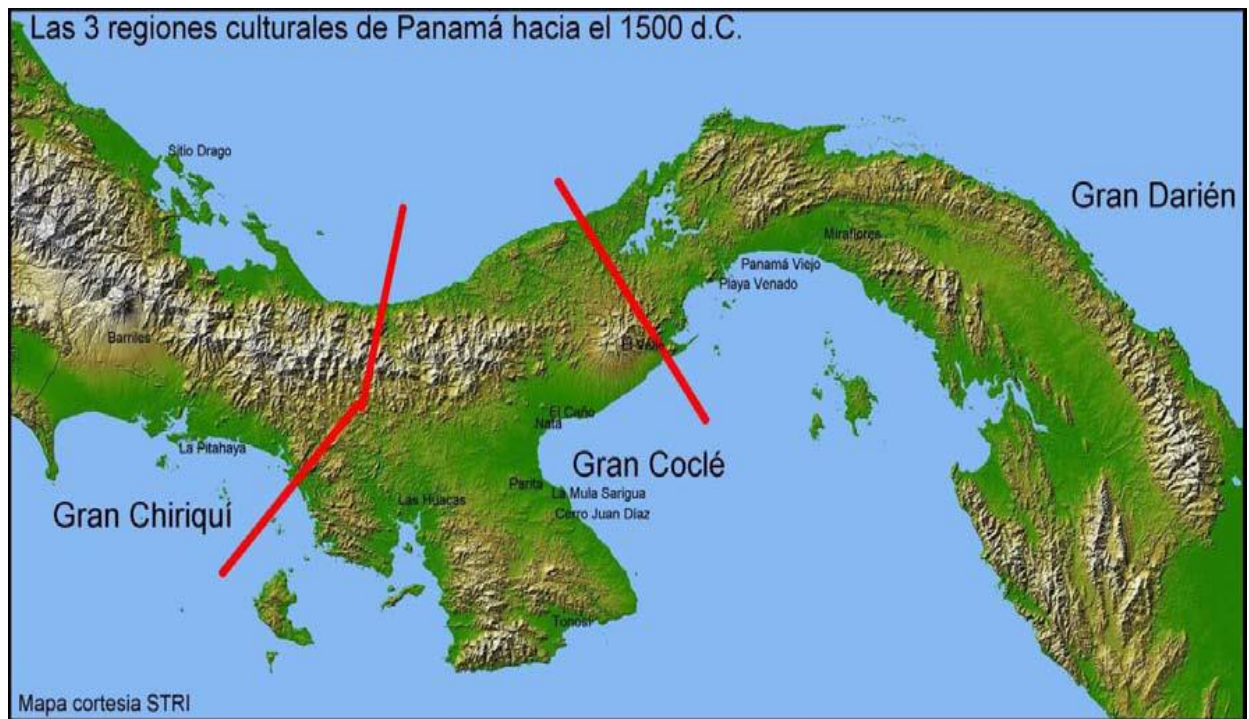


Figura 2. Ubicación de sitios arqueológicos y división de las Regiones culturales de Panamá durante la Época Prehispánica.

4. DESCRIPCIÓN DE LOS SONDEOS

En esta inspección se realizaron cuatro sondeos, en todo el recorrido por el área del polígono de proyecto. Igual se procedió el reconocimiento ocular, para detectar superficialmente la existencia o no de los artefactos arqueológicos. El área del proyecto en su mayor parte está despejada de la vegetación arbórea, solo se observan estos en áreas colindantes, en la mayor parte el terreno está cubierto de pasto faragua. A continuación, presentamos los más representativos de los sondeos efectuados en el polígono del proyecto.

Sondeo 1: Este sondeo se ubicó entre las siguientes coordenadas de UTM DATUM WGS84: E643058 N984481 y la elevación de 10msnm. Se hizo la perforación de 40 x 45cm de extensión y la profundidad de 15cm. Del 0 – 12cm es la capa superior, con material orgánico, color del suelo es pardo suave y suelto (arenisco). Del 12 – 25cm es la capa inferior, a este nivel se encuentra la roca madre, color del suelo es crema con inclusiones naranja.

DISEÑO Y CONSTRUCCION PUENTES GEMELOS MIVIOT

INFORME DE ESTUDIO DE IMPACTO SOBRE LOS RECURSOS ARQUEOLOGICOS



Foto 2. Vista del Sondeo 1, perforación de 40 x 45cm. Foto: A. Pérez Y.

Sondeo 2: Este sondeo se ubicó en las siguientes coordenadas de UTM: E643036 , N 984506 y la altitud de 12msnm. Se hizo perforación de 34 x 46cm., profundidad de 12cm. Del 0 – 8cm es la capa superior con material orgánico, color del suelo es pardo. Del 8– 12cm., color del suelo es naranja con inclusiones blancas, a este nivel inicia el suelo estéril.



Foto 3. Vista del acabado de sondeo 2. Foto: A. Pérez Y.

Sondeo 03: Se ubicó en las siguientes coordenadas de UTM: E643087, N984492 y la altitud de 12 msnm. Se hizo perforación de 40 x 40cm., profundidad de 21cm. Del 0 – 10cm es la capa superior con material orgánico, color del suelo es pardo y la contextura arenisca. Del 10 – 21cm., color del suelo es entre crema y pardo, con inclusiones naranja, este nivel inicia el suelo estéril.

DISEÑO Y CONSTRUCCION PUENTES GEMELOS MIVIOT"

INFORME DE ESTUDIO DE IMPACTO SOBRE LOS RECURSOS ARQUEOLOGICOS



Foto 4. Vista del proceso de sondeo 3. Foto: A. Pérez Y.

Sondeo 04: Se ubicó en las siguientes coordenadas de UTM: E643071, N984514 y la altitud de 10 msnm. Se hizo perforación de 35 x 42cm., profundidad de 20cm. Del 0 – 10cm es la capa superior con material orgánico, color del suelo es pardo suave y la contextura arenisca. Del 10 – 20cm., color del suelo es crema con inclusiones naranja, este nivel inicia el suelo estéril.



Foto 5. Vista del acabado de Sondeo 4. Foto: A. Pérez Y.

En algunas áreas fueron obviados los sondeos por ser terrenos intervenidos y despejados hasta la roca madre, en alguna forma por la escorrentía de agua de lluvia y con el tiempo ha afectado la capa de la superficie del suelo. Ver las siguientes fotos.

DISEÑO Y CONSTRUCCION PUENTES GEMELOS MIVIOT"

INFORME DE ESTUDIO DE IMPACTO SOBRE LOS RECURSOS ARQUEOLOGICOS



Fotos 6 : Parte de áreas de suelo erosionados donde se construirá el puente Fotos: A. Pérez Y.

5. RESULTADOS DEL RECONOCIMIENTO ARQUEOLÓGICO

La característica del suelo al observar en los sondeos efectuados es arenisca color grisáceo y crema y muy superficial. El suelo estéril se encuentra a no más de 20cm de profundidad. En general no hay variación de suelo y tienen las mismas características.

En todo el polígono recorrido se realizaron Cuatro (4) sondeos, en estos se observaron la homogeneidad de suelo. Durante esta actividad no se detectaron nada de materiales culturales que relacionen a las actividades humanas de la época prehispánica e hispánica, por lo tanto no se aplican las fotos y dibujos en la mayor parte de los sondeos efectuados. Y, por lo tanto, no hubo hallazgo de material arqueológico que describir ni cuantificar.

6. METODOLOGÍA DE TRABAJO REALIZADO

Para cumplir con los estudios del impacto arqueológico, conforme al criterio de la **Ley Nacional del Ambiente**, Decreto Ejecutivo N° 123 del 14 de Agosto de 2009, que hace referencia a los recursos arqueológicos en el proceso de evaluación de impacto ambiental, en ese sentido se hizo inspección arqueológica en el área del proyecto, basándose con la siguiente metodología:

DISEÑO Y CONSTRUCCION PUENTES GEMELOS MIVIOT”

INFORME DE ESTUDIO DE IMPACTO SOBRE LOS RECURSOS ARQUEOLOGICOS

- 6.1. Supervisión ocular en el área del proyecto.
- 6.2. Marcar con cintas de señalización lugares donde hay evidencia de los materiales culturales y sitios hallados (no hubo).
- 6.3. Hacer perforaciones desde 35 x 45cm., y la profundidad hasta la roca madre.
- 6.4. Herramientas de trabajo: palustrillos, pala, pala chica de campo, brújula, cintas métricas, cámara fotográfica digital, GPS y libreta apuntes.
- 6.5. Preparación y entrega del informe.

CONCLUSIONES

En nuestro recorrido de inspección arqueológica, el reconocimiento, las observaciones oculares y de sondeos efectuados, en el terreno del proyecto *“DISEÑO DE LOS PUENTES GEMELOS DE LA CALLE DE ACCESO A LA URBANIZACION CIUDAD ESPERANZA”*, no se notó ningún material cultural que relacione a las actividades humanas prehispánicas.

El terreno del proyecto ha sido intervenido por muchos años por la actividad de movimiento de suelos para construcción de urbanizaciones

El trabajo del proyecto *““DISEÑO DE LOS PUENTES GEMELOS DE LA CALLE DE ACCESO A LA URBANIZACION CIUDAD ESPERANZA”,”* puede desarrollarse sin mayor problema.

Con las informaciones obtenidas en consultas bibliográficas en áreas investigadas por los científicos en los lugares adyacentes al proyecto, pueda que ocurra la presencia eventual de restos arqueológicos durante los trabajos de excavaciones profundas de tierra en el área, ya que los lugares adyacentes a este proyecto existen evidencias de actividades de los grupos humanos prehispánicos.

Recomendación:

En todo caso se recomienda mantener el monitoreo continuo durante la fase de construcción del Puente y remoción profunda de tierra, ya que si se diera la posibilidad de presencia de materiales arqueológicos de la época prehispánica, deberá ser formalmente comunicada por el promotor a la Dirección del Patrimonio Histórico del Instituto Nacional de Cultura, para hacer

DISEÑO Y CONSTRUCCION PUENTES GEMELOS MIVIOT”

INFORME DE ESTUDIO DE IMPACTO SOBRE LOS RECURSOS ARQUEOLOGICOS

el levantamiento urgente en el mismo sitio, y así poder continuar con el desarrollo normal del proyecto.

BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA

- Bird, J. B. y R. G. Cooke
1977 Los Artefactos más Antiguos de Panamá. *Revista Nacional de Cultura* 6, INAC. Panamá: 7-31.
- Cooke, Richard G. and Sánchez Herrera, Luís Alberto.
2004 Sociedades originarias: Capítulo I: Panamá prehispánico. In: Castellero Calvo, Alfredo (Ed.), *Historia General de Panamá*: 4-48. Panamá: Comité General del Centenario.
- 2004 Sociedades originarias: Capítulo II: Panamá indígena 1501-1550. In: Castellero Calvo, Alfredo (Ed.), *Historia General de Panamá*: 49-89. Panamá: Comité General del Centenario.
- Cooke, Richard G.
2001 La pesca en estuarios panameños: una visión histórica y cultural desde la Bahía de Parita. In: Heckadon Moreno, Stanley (Ed.), *Panamá: puente biológico*: 45-53. Panamá: Smithsonian Tropical Research Institute.
- 1998 Subsistencia y economía casera de los indígenas precolombinos de Panamá. In: *Antropología Panameña: Pueblos y Culturas*: 61-134. Panamá: Editorial Universitaria.
- 1995 Monagrillo, Panama's first pottery (3800-1200 cal bc): Summary of research (1948-1993), with new interpretations of chronology, subsistence and cultural geography. In: Barnett, J. and Hoopes, J. (Ed.), *The Emergence of Pottery: Technology and Innovation in Ancient Societies*: Washington, D.C.: Smithsonian Institution Press.
- 1979 Los Impactos de las Comunidades Agrícolas sobre los Ambientes del Trópico Estacional: Datos del Panamá Prehistórico. *Actas del IV Simposio*

DISEÑO Y CONSTRUCCION PUENTES GEMELOS MIVIOT"

INFORME DE ESTUDIO DE IMPACTO SOBRE LOS RECURSOS ARQUEOLOGICOS

Internacional de Ecología Tropical, Tomo III. Panamá: Instituto de Cultura, 917-973.

Cooke, Richard G. and Ranere, Anthony J.

1999 Precolumbian fishing on the Pacific coast of Panama. In: Bkale, Michael (Ed.), *Pacific Latin America in prehistory: the evolution of archaic and formative cultures*: 103-121. Pullman, Wash.: WSU Press.

1994 Relación entre Recursos Pesqueros, Geografía y Estrategias de Subsistencia en Dos Sitios Arqueológicos de Diferentes Edades en un Estuario del Pacífico Central de Panamá. In: *Memoria del 1er. Congreso Nacional del Patrimonio Cultural Panameño*: 68-114. Panamá: Impresora de la Nación.

1992 Prehistoric Human Adaptations to the Seasonally Dry Forests of Panama. In: Glover, Ian (Ed.), *"The Humid Tropics"*: 114-133.

1981 Los Hábitos Alimentarios de los Indígenas Precolombinos de Panamá. *Academia Panameña de Medicina y Cirugía* 6: 65-89.

Cooke, Richard G., Sánchez Herrera, Luís Alberto, Isaza Aizpurua, Ilean Isel and Perez Yancky, Aguilaro.

1998 Rasgos mortuorios y artefactos inusitados de Cerro Juan Díaz, una aldea precolombina del 'Gran Coclé' (Panamá central). *La Antigua* 1998(53): 127-196.

Labbé, Armand J.

1995 Guardians of the Life Stream: Shamans, Art and Power in Prehispanic Central Panama. Santa Ana CA: Bowers Museum of Cultural Art.

Lothrop, Samuel K.

1937 Coclé: An Archaeological Study of Central Panama, Part 1. *Memoirs of the Peabody Museum of Archaeology and Ethnolgy*, 7.

NORMAS LEGALES APLICABLES

- **Constitución Política de la República de Panamá.** Artículo 85 y Artículo 257, numeral 8, en los cuales se establece la importancia del Patrimonio Histórico de la Nación.
- Instituto nacional de Cultura. **Ley N.º 14 del 5 de mayo de 1982**, reformada por la **Ley 58 del 7 de agosto de 2003**, por la cual se dictan las medidas sobre la custodia, conservación y administración del Patrimonio Histórico de la Nación.
- Autoridad Nacional del Ambiente. **Decreto Ejecutivo N° 123 del 14 de Agosto de 2009**, por el cual se reglamenta el Capítulo 2 del Título IV de la Ley 41 del 1 de julio de 1998, General de Ambiente de la República de Panamá y se deroga el Decreto Ejecutivo N° 59 del 16 de marzo de 2000.
- Instituto Nacional de Cultura. **Resolución N° 0-07 DNPH de abril de 2007**, Por la cual se Definen los Términos de Referencia para la Evaluación de Impacto Ambiental sobre los Recursos Arqueológicos.