

PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA

PROYECTO VILLAS DE AGUACATAL

**UBICADO EN AGUACATAL, CORREGIMIENTO DE SAN PABLO VIEJO,
DISTRITO DE DAVID, PROVINCIA DE CHIRIQUÌ**

PROMOTOR: AGUACATAL DEVELOPMENT, S. A.

INFORME ARQUEOLOGICO PREPARADO POR:

LIC. ADRIÁN MORA O.

ANTROPÓLOGO

CONSULTOR ARQUEOLÓGICO - REGISTRO Nº 1509 DNPH

AGOSTO, 2019

ÍNDICE

RESUMEN EJECUTIVO	3
BREVE SÍNTESIS ARQUEOLÓGICA Y ETNOHISTÓRICA	
DE GRAN CHIRIQUÍ	6
METODOLOGÍA.....	12
RESULTADOS DE PROSPECCIÓN.....	13
CONSIDERACIONES Y RECOMENDACIONES.....	28

BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA

ANEXO

Mapa de Localización General. Proyecto “VILLAS DE AGUACATAL”

Mapa de Localización Regional. Proyecto “VILLAS DE AGUACATAL”

Vista Satelital N° 1. Proyecto “VILLAS DE AGUACATAL”

Vista Satelital N° 2. Proyecto “VILLAS DE AGUACATAL”

I. RESUMEN EJECUTIVO

El informe aquí descrito presenta la evaluación arqueológica mediante prospecciones superficiales y sub-superficiales en un área que abarca 12 hectáreas + 0.957.40 m², cuyo Estudio de Impacto Ambiental se denomina **VILLAS DE AGUACATAL**. Está ubicado en Aguacatal, Corregimiento de San Pablo Viejo, distrito de David, provincia de Chiriquí, es promovido por la empresa **AGUACATAL DEVELOPMENT, S. A.** y su consultor ambiental es la empresa Consultorías Especializadas G&G, S. A.

El proyecto **VILLAS DE AGUACATAL** consiste en la lotificación y construcción de un residencial en un globo de terreno que abarca una superficie de 12 hectáreas + 0.957.40 m², el cual se dividirá en 282 lotes en un globo de terreno de propiedad de **AGUACATAL DEVELOPMENT, S. A.**, empresa inscrita mediante Registro Mercantil con el Folio N° 155683581 desde el jueves, 15 de agosto de 2019. En el mencionado proyecto se contemplan además áreas destinadas para diversos usos como calles y zonas de uso público; otras para servidumbre pluvial y planta de tratamiento.

La prospección forma parte del Estudio de Impacto ambiental en el cual se evaluó la potencialidad histórica cultural en aplicación del **Criterio Cinco (5) del Artículo 23 del Decreto Ejecutivo 123 del 14 de agosto del 2009**. En cumplimiento de ello, se efectuaron las evaluaciones arqueológicas, dado los resultados de esta prospección **se detectaron hallazgos culturales en el polígono del proyecto en estudio**.

Durante la prospección arqueológica se detectaron hallazgos culturales a nivel superficial en algunos puntos dentro del proyecto en estudio. (**VER RESULTADOS DE PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA**). Entre los distintos hallazgos se ubicaron varias líticas y fragmentos de litica. Todos los hallazgos fueron encontrados en un área de actividades económicas rurales (labranza, siembra de cultivos domésticos). Es probable que el resto del polígono contenga otras evidencias arqueológicas pero no pudieron ser detectadas

superficialmente debido a las altas gramíneas y malezas que impidieron su localización. Según lo expuesto, quedo en recomendar lo siguiente:

- a) **Caracterizar arqueológicamente** si los hallazgos son o no de correspondencia In Situ dentro del polígono, mediante un control y registro estratigráfico que permita dilucidar la procedencia del material cultural colectado durante la prospección. Esto también permitirá delimitar los límites culturales del sitio dentro de la zona y, a la vez, recuperar las demás piezas arqueológicas dentro del área, lo que incrementará mayor información de atributos (rasgos estilísticos, tecnológicos, esferas de intercambio, modo de producción) con otros hallazgos en esta zona, como parte de la cerámica prehispánica en su Horizonte Cultural del Gran Chiriquí.
- b) Una vez se cumpla esta caracterización arqueológica y poco antes de la realización y avance del proyecto en estudio (para la obra por realizar); se debe realizar un desbroce vegetal en las áreas que no pudieron ser inspeccionadas superficialmente por la amplia densidad de cobertura vegetal; a fin de ampliar la continuidad de la prospección arqueológica y colectar el material arqueológico restante que pudiese yacer dentro del área de Impacto Directo del proyecto en estudio.

Por lo tanto, se establecen estas medidas de mitigación a manera de prevención para la protección del patrimonio histórico nacional ante las actividades generadoras de impacto ambiental de esta obra y recomendamos realizar una caracterización y, a la vez, notificar a la **Dirección Nacional de Patrimonio Histórico** en caso sucediesen nuevos hallazgos fortuitos, tal como se establece en la **Ley 14 del 5 de mayo de 1982**, modificada por la **Ley 58 de 2003**.

Este protocolo de informe arqueológico está avalado legalmente según la **Resolución Nº 067- 08 DNPH Del 10 de Julio del 2008: Según los Términos de Referencia para la Evaluación de Prospecciones y Rescates**

Arqueológicos para los Estudios de Impacto Ambiental; se deberán entregar los informes de evaluación arqueológica tanto al **Ministerio de Ambiente** como a la **Dirección Nacional de Patrimonio Histórico (DNPH)**, dado esto el consultor arqueológico tiene la responsabilidad de entregar dicho informe a esta última instancia estatal mencionada (DNPH).

OBJETIVOS GENERALES

- a) Valorar la potencialidad arqueológica cultural del polígono del proyecto denominado **VILLAS DE AGUACATAL**.
- b) Comparar las generalidades y antecedentes arqueológicos del área geográfica en la cual se ubica el proyecto en mención.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Aplicar las respectivas medidas de mitigación sobre el impacto de la obra sobre el polígono del proyecto.

Garantizar la no afectación de los recursos culturales de la Nación.

BREVE SÍNTESIS ARQUEOLÓGICA DEL GRAN CHIRIQUÍ

El área cultural denominado arqueológicamente Gran Chiriquí (Sensus Richard Cooke), ha sido consecuentemente un “espacio de frontera” dadas la afinidad de características semióticas compartidas con el Gran Coclé y el horizonte cerámico contextualizada en la Fase Diquis (en Costa Rica). Constituye un caso particular la sepultura aislada de la Fila de Moravia cuya única vasija pertenece probablemente al período de Aguas Buenas (comp. Haberland, 1959). Esta cultura se observa también en los sitios de dos poblaciones (Moravia I y II) donde fueron realizadas pequeñas excavaciones.

En el área de La Concepción. Su contenido era más rico (46 vasijas) que el de las sepulturas arriba mencionadas. Las tumbas estaban provistas en parte de paredes construïdas de cantos rodados lo que las distingue claramente de las sepulturas que encontramos en los alrededores del Valle de Santa Clara. Tan sólo algunas de ellas estaban cubiertas de lajas grandes mientras que predominaban anchas capas de forma irregular compuestas de cantos rodados. Entre el contenido de las sepulturas de La Concepción, las cerámicas Rojo Pintada desempeñaban también un rol importante (63,3%). Se describen por primera vez o se caracterizan nuevamente las cerámicas Negra, Negra en Crema-Negativa, así como la Negra en Rojo-Negativa. En la última parte del libro se comparan los huacales situados en los alrededores del Valle de Santa Clara con el huacal de La Concepción y el de Buenos Aires de Costa Rica (Haberland, 1959). Aunque en el fondo estos tres grupos están relacionados mutuamente, tan sólo existe en ellos una cerámica, el tipo Bizcocho, que es común a todos y que además aparece en formas diversas en las diferentes áreas.

Al otro lado encontramos la cerámica Blanco Rayado en Boruca (Caracterizado por las sepulturas de Buenos Aires) así como en el Alto Chiriquí (sepulturas de los alrededores del Valle de Santa Clara) aunque en los dos grupos hay que considerarla como cerámica importada. Los grupos Boruca y Bajo-Chiriquí como también en el Bajo Chiriquí se encuentran la Cerámica Aligator y Rojo Pintada al lado de aquellos. Parece, pues, que las relaciones entre Boruca y

Ato Chiriquí así como entre Alto- y Bajo-Chiriquí. Podemos suponer además que en estas relaciones se reflejan al mismo tiempo los contactos culturales con unidades vecinas de mayor extensión. El grupo Boruca p. ej., parece está en relación con la Meseta Central de Costa Rica mientras que Bajo-Chiriquí está en contacto con las culturas meridionales en Panamá. El Alto-Chiriquí representa un grupo de tránsito entre los dos. Las investigaciones que se han de llevar a cabo en lo futuro tendrán que demostrar si en esta zona ciertas características de una cultura más antigua se reflejan en estas diferentes. Se deduce, pues de las investigaciones realizadas actualmente en el campo que hay que subdividir en grupos o fases la cultura Chiriquí considerada hasta hoy como uniforme. Se proponen las denominaciones de Boruca, Alto- y Bajo-Chiriquí para las tres fases existentes durante el mismo período aunque en zonas diversas.

Además hay que investigar si para el grupo Chiriquí se pueden verificar más fases aún. Los hallazgos de la fase de Aguas Buenas hechos en los alrededores de Moraia así como los hallazgos semejantes que debemos a Wassén (1949) hacen mapas probable la suposición en la cual trate aquí de una etapa más antigua del desarrollo cultural de Chiriquí. El sitio Barriles (BU-24) proporcionó valiosa información para el esclarecimiento del Oriente Chiricano. Una excavación en el área de Barriles aprobada por el Instituto Nacional de Cultura en el 2001, en conjunto con estudiantes de la UNACHI, la cual fue dirigida por los Doctores Ines Beilke – Voight y Martin Kennue (equipo asesor científico: Andreas Kurzhals y Nicola Hensel).

Su objetivo consistió en la documentación de capas arqueológicas en la localidad de un sitio con arte rupestre. La excavación quiso documentar tanto la composición como la secuencia de las capas investigadas y para obtener una imagen representativa de la utilización y de la secuencia de las capas arqueológicas decidimos excavar una trinchera de 6 m. x 10 m. Antes de comenzar con excavar la trinchera ampliamos se profundizó un pozo de huaquería moderna para obtener un perfil. El perfil tenía una longitud de 4,20

m. y una profundidad de 1,50 m. Se estrechó paralelo al perfil occidental de la trinchera.



Foto de Metate (Barries BU-24)

El terreno de la trinchera se dividió en sectores de 2 m. x 2m. Resultaron 15 sectores en que se excavaron en niveles de 30 cm. profundidad cada una (profundidad del palo). Por sector trabajaban dos estudiantes al mismo tiempo. Los sectores que quedaron al mismo tiempo en trabajo se divulgaron según la muestra de ajedrez. La primera semana de excavación se investigaron los niveles 3, 4 y 5 de los sectores A1 - A9. La segunda semana de excavación investigamos los niveles 3, 4 y 5 de los sectores A10 - A15. Los cambios de color cortamos y se excavó hasta su fondo (nivel 6). Se alcanzó una profundidad maxima de 2,10m. (sectores A1/ A2).

La gran mayoría de los tiestos de cerámica se hallaba en los niveles 2 y 3. Se encontraban abajo de la capa con ceniza y son mas antiguo que la ultima erupción de volcan Barú. Son de los períodos Bugaba tarde y temprano. En los niveles 2 y 3 aparecieron también tiestos del período Chiriquí. Su existencia puede indicar una falsa clasificación según los tipos estilísticos.

Contextos y hallazgos se encontraron en 4 capas diferentes. Indican en mínimo 2 periodos de utilización durante el período Bugaba y posiblemente un período de utilización durante el período Chiriquí. Las piezas de carbón que se hallaban en el nivel 2 son probablemente producto de la quemadura de la selva hace aproximadamente 50 años. Los hoyos (Bugaba tarde) y los postes (Bugaba temprano) indican una utilización como asentamiento. Los postes pueden formar parte de una casa o talvez de una palisada. Mientras los hoyos se

concentraban (como las piedras muertas) en la parte sureste de la excavación los postes se encontraban en la parte noroeste del mismo terreno. Los metates enterrados en suelos geológicos indican una posible utilización ritual. La cerámica puede indicar una utilización como asentamiento (jarras de depósito) o de cementerio (urnas). Ni aparecieron hogares ni piedras de los ríos (piedras vivas). La hipótesis sospecha una doble utilización del lugar. Se podría suponer un asentamiento sobre otro asentamiento anterior. Para obtener más claridad del carácter del sitio y de la edad de su cerámica se elaboró una clasificación formal de la cerámica e iniciar el análisis de una muestra de carbón (C14).

El componente etnohistórico de las fuentes documentales, como las conocidas crónicas “Historia Natural y General de las Indias” del conocido español Gonzalo Fernández de Oviedo, las exploraciones de Gaspar de Espinosa, y Fray Adrian de Ufeldre (estudiando de los Gnawbe – Bugle). Los datos etnohistóricos proporcionan un enfoque de aproximación arqueológico para el estudio de los antiguos asentamientos indígenas, previo al Periodo de Contacto, dado que proporciona elementos que meticulosamente podrían ser comparativos, quizás desde un margen cauteloso. Para ello sería necesario establecer un método etnohistórico para el estudio de los datos arqueológicos en esta región denominada arqueológicamente Gran Chiriquí.

En materia genética el asunto es aún más complicado, ya que se desconocen cómo operaron culturalmente los vínculos genéticos entre las distintas poblaciones prehispánicas del Oriente y Occidente Chiricano. No obstante, el biólogo genetista Ramiro Barrantes propone una interesante teoría de la Microevolución en la Baja Centroamérica: “en cuanto a la proporción del loci polimórficos y monomórficos, la presencia de polimorfismos privados y variantes raras y las consecuencias genéticas producto de la subdivisión de poblaciones íntimamente ligadas a la naturaleza de su estructura. Las similitudes entre los chibchas y amerindios de diferentes lenguajes concluyen aquí: existen diferencias sustanciales en cuanto a la frecuencia de ciertos alelos polimórficos; la presencia de 5 polimorfismos privados y de algunas variantes raras; y la virtual ausencia del antígeno Diego (Di-a) en la mayoría de

las tribus. Es posible afirmar que se pueden distinguir a los grupos chibchas de otros amerindios basándose en las características particulares de su estructura genética... Se encontraron 5 polimorfismos privados relacionados con sistemas enzimáticos: LDHB*GUA1, ACP*GUA1, TP1*3-BRI, TF*D-GUA y PEPA*2KUN." (Barrantes 1993:128).

En el estudio de la etnohistoria en Panamá, otras disciplinas como la lingüística, la genética y la arqueología, podrían ayudar a explicar algunos cuestionamientos que se susciten durante la investigación; la lingüística proporciona valiosa información sobre la historia evolutiva de las sociedades amerindias. Constenla Umaña ha aplicado métodos léxico-estadísticos y glotocronológicos (ver vocabulario) en el establecimiento de filogenias en el área intermedia¹. La agrupación lingüística que constituye el área intermedia es la estirpe chibchense, la cual abarca una gran cantidad de lenguas por toda esta área, entre éstas cabe mencionar las familias Jicaque, Misumsalpa, Timote-cuica, Jirajara. Entre las lenguas chibchenses de Panamá están: Bribri, Movere, Bokota, Buglere, Gnawbere y Kuna. Cabe agregar que el mencionado autor señala que la filiación de los grupos Chocó (en Panamá constituida por grupos étnicos Waunana y Emberá; cada uno es una lengua) con la Estirpe Chibchense² es distante. Las lenguas Waunaan y Emberá son reconocidas

¹ El término Área Intermedia por el arqueólogo Wolfgang Haberland contempla el oriente de Honduras, la costa atlántica y el centro de Nicaragua; Costa Rica, quitando la Península de Nicoya; Panamá, la mitad occidental de Colombia. (Constenla, Apud. en Haberland 1991:5). O en la perspectiva general que cita la arqueóloga Brizuela apoyada en Barrantes “En una perspectiva general se considera que las lenguas de la llamada Baja Centroamérica (Nicaragua, Costa Rica, Panamá) y el Noroeste de Suramérica (Colombia, Ecuador) forman parte del grupo lingüístico Macrochibcha.” (Casimir 2004:48).

² Constenla Umaña presenta de manera tentativa esta clasificación, pero en particularidad a las lenguas Bari, el Chimila, el Dorasque y el Chánguena. (Umaña 1991:42-43).

Estirpe chibchense

- I.
 - 1. Superfamilia chibcha A
 - 1. Tiribí (dialectos teribe y térraba)
 - 2. Bribri, cabécar
 - 3. Boruca
 - 4. Movere, bocotá
 - II.
 - 1. Superfamilia chibcha B
 - 1. Paya
 - 2. Rama, guatuso
 - 3. Dorasque, chánguena
 - 4. Familia chibcha B oriental
 - 4.1 Cuna
 - 4.2 Subfamilia colombiana
 - 4.2.1 Colombiano septentrional
 - 4.2.1.1 Chimua

como la Familia Chocó. Pero tiene fuertes vínculos con el Macro Chibcha. (Umaña:1991).

Las investigaciones en este tema adelantan que los estudios lingüísticos guardan relativa simultaneidad con los estudios genéticos de poblaciones, sobre todo los del Área Intermedia, donde se plantea una prolongada presencia y adaptación ecológica. (Constenla: 1991). Además, Umaña propone que las lenguas chibchas se originaron a partir de un sustrato protochibcha existente, que inició su separación hacia el tercer milenio Antes de la Era. Su hipótesis sustenta que las culturas arqueológicas existentes fueron de hablantes de lenguas chibchas, como son los grupos indígenas que habitan hoy el área de estudio. (Casimir apud. en Umaña 2004:49).

4.2.1.2	Arhuácico
4.2.1.2.1	Cágaba
4.2.1.2.2	Arhuácico oriental-meridional
4.2.1.2.2.1	Bíntucua
4.2.1.2.2.2	Guamaca-atanques
4.2.2	Colombiano meridional
4.2.2.1	Barí
4.2.2.2	Cundicocuyés
4.2.2.2.1	Tunebo
4.2.2.2.2	Muisca-duit

METODOLOGIA

Planteamiento Metodológico de la prospección:

1. Fase a: Estudio de publicaciones Arqueológicas:

Aporta no sólo los antecedentes que complementan las relaciones históricas del lugar estudiado en su contexto, (desde la perspectiva de fuentes no escritas), sino que presenta elementos de análisis para comprender si hubiese o no imbricación entre éstos y los datos de campo.

Fase b. Prospección de Campo:

Se implementan estrategias de prospección superficial y sub-superficial.

Equipo de trabajo: coas, palustres, 1 GPS (datum: WGS 84), cámara digital (toma fotográfica), piqueta (sondeos), libretas de campo. Los sondeos fueron efectuados entre 30 a 40 cm.

RESULTADOS DE LAS PROSPECCIONES

El polígono prospectado ocupa una extensión de 12 hectáreas + 0.957.40 m², observándose una topografía bastante uniforme y plana, terreno tipo potrero y con relativamente poca cobertura boscosa. Se ubicaron puntos propicios para realizar los sondeos. Se constató la presencia de una fuente hídrica que consiste en una quebrada dentro del polígono, por lo que se determinaron algunos puntos anegados en el mismo.

Se encontraron evidencias arqueológicas durante la prospección (Ver Cuadro)



Foto N° 1: Vista general. Tramo prospectado. Alterado. Terreno plano tipo potrero.



Foto N° 2: Vista general. Tramo prospectado, terreno plano tipo potrero



Foto N° 3: Vista general. Tramo prospectado. Árboles y maleza..



Foto N° 4: Vista general. Tramo prospectado. Zona inundable.



Foto N° 5: Vista general. Tramo prospectado. Zona inundable.



Foto N° 6: Aplicación de sondeo.

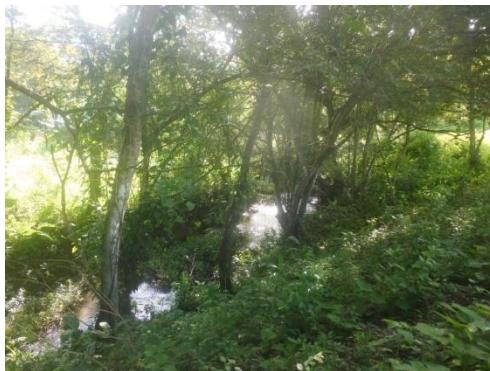


Foto N° 7: Vista general. Tramo prospectado. Anegado.



Foto N° 8: Vista general. Densa vegetación.



Foto N° 9: Vista general. Tramo prospectado. Terreno tipo potrero plano.



Foto N° 10: Vista general. Alterado.



Foto N° 11: Vista general. Tramo prospectado. Alterado.



Foto N° 12: Vista general. Tramo prospectado. Alterado.



Foto N° 13: Vista general. Tramo prospectado. Terreno plano tipo potrero.



Foto N° 14: Vista general. Densa vegetación.



Foto N° 15: Aplicación de sondeo.



Foto N° 16: Vista general. Tramo prospectado. Anegado

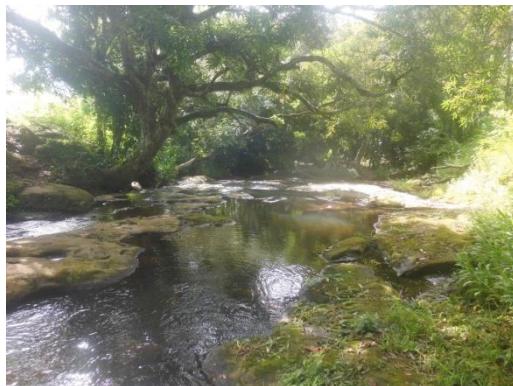


Foto N° 17: Vista general. Tramo prospectado. Anegado
Quebrada sin nombre.



Foto N° 18: Aplicación de sondeo.

COORDENADAS	NOMENCLATURA	DESCRIPCION
0337127 E / 0936688 N	609	Observación Superficial.
0337130 E / 0936690 N	AGUACATAL	Sondeo N° 1
		Sondeo N° 2

COORDENADAS	NOMENCLATURA	DESCRIPCION
0337135 E / 0936644 N	610	Sondeo N° 3 Sondeo N° 4
0337135 E / 0936617 N	611	Sondeo N° 5
0337179 E / 0936597 N	612	Sondeo N° 6 Sondeo N° 7
0337207 E / 0936587 N	613	Sondeo N° 8 Sondeo N° 9
0337207 E / 0936613 N	614	Sondeo N° 10
0337197 E / 0936623 N	615	Sondeo N° 11 Sondeo N° 12

COORDENADAS	NOMENCLATURA	DESCRIPCION
0337202 E / 0936634 N	616	Sondeo N° 13
0337186 E / 0936642 N	617	Sondeo N° 14 Sondeo N° 15
0337192 E / 0936645 N	618	Sondeo N° 16 Sondeo N° 17
0337198 E / 0936691 N	619	Sondeo N° 18
0337234 E / 0936768 N	620	Sondeo N° 19 Sondeo N° 20
0337253 E / 0936794 N	621	Sondeo N° 21

COORDENADAS	NOMENCLATURA	DESCRIPCION
0337227 E / 0936820 N	622	Sondeo Nº 22
0337199 E / 0936838 N	QUEBRADA SIN NOMBRE	Observación superficial. Zona anegada.
0337185 E / 0936852 N	623	Observación superficial. Tramo prospectado.
0337173 E / 0936835 N	624	Sondeo Nº 23 Sondeo Nº 24
0337288 E / 0936771 N	625	Sondeo Nº 25
0337318 E / 0936738 N	626	Sondeo Nº 26 Sondeo Nº 27
0337344 E / 0936707 N	627	Sondeo Nº 28
0337377 E / 0936678 N	628	Sondeo Nº 29 Sondeo Nº 30

COORDENADAS	NOMENCLATURA	DESCRIPCION
0337414 E / 0936648 N	629	Sondeo N° 31
0337429 E / 0936642 N	630	Sondeo N° 32
033746 E / 0936633 N	631	Sondeo N° 33 Sondeo N° 34
0337477 E / 0936620 N	632	Sondeo N° 35
0337504 E / 0936573 N	633	Sondeo N° 36 Sondeo N° 37
0337500 E / 0936512 N	634	Sondeo N° 38

COORDENADAS	NOMENCLATURA	DESCRIPCION
0337555 E / 0936504 N	635	Sondeo N° 39
0337579 E / 0936523 N	636	Sondeo N° 40
0337589 E / 0936552 N	637	Sondeo N° 41
0337589 E / 0936626 N	638	Sondeo N° 42
0337557 E / 0936596 N	639	Sondeo N° 43
0337519 E / 0936617 N	640	Sondeo N° 44
0337497 E / 0936643 N	641	Sondeo N° 45

COORDENADAS	NOMENCLATURA	DESCRIPCION
0337459 E / 0936641 N	642	Sondeo Nº 46
0337370 E / 0936720 N	643	Sondeo Nº 47
0337383 E / 0936746 N	644	Sondeo Nº 48
0337382 E / 0936771 N	645	
0337368 E / 0936783 N	PIEDRA	
0337362 E / 0936786 N	646	Sondeo Nº 49
0337364 E / 0936809 N	647	Sondeo Nº 50
0337324 E / 0936832 N	648	Sondeo Nº 51
0337280 E / 0936826 N	649	Sondeo Nº 52
0337285 E / 0936819 N	LITICA	
0337292 E / 0936821 N	650	Sondeo Nº 53

COORDENADAS	NOMENCLATURA	DESCRIPCION
0337307 E / 0936809 N	651	Sondeo N° 54
0337415 E / 0936745 N	652	Sondeo N° 55
0337437 E / 0936743 N	653	Sondeo N° 56
0337459 E / 0936719 N	654	Sondeo N° 57
0337489 E / 0936770 N	655	Sondeo N° 58
0337416 E / 0936759 N	656	Sondeo N° 59

FOTOS DE LOS SONDEOS N° 1 AL N° 59









FOTOS DE LOS HALLAZGOS





CONSIDERACIONES Y RECOMENDACIONES

Existen antecedentes etnohistóricos de poblaciones prehispánicas distribuidas por el denominado Gran Chiriquí, aunado a esto, las distintas investigaciones arqueológicas demostraron ocupación humana en los distintos sectores del occidente chiricano. Durante la prospección se localizaron hallazgos arqueológicos dentro del polígono del proyecto y por ser una zona altamente potencial, no se descarta que al momento de la obra se suscitenas nuevas evidencias arqueológicas. Por lo cual, recomendamos realizar la **caracterización arqueológica** dentro del polígono del proyecto. Esto está regulado conforme a la **Ley 14 del 5 de mayo de 1982** modificada por la **Ley 58 de 2003**, en la cual se dictan medidas para la protección del Patrimonio Histórico de la Nación.

BIBLIOGRAFIA CONSULTADA

Arias, Tomas -----“A preliminary note on the transient polymorphic oxidation
1988 Amerindian case of spartaine in the Ngawbe divergence
Ngawbe with tentative phylogenetic time frame for the
pathway”.

Universidad de Panamá.

Barrantes Ramiro “ Microevolution in Lower Central America: generic
1990 characterization of the Chibcha speaking groups of
Costa Rica and taxonomy based on genetics lings.
and geography”. **Am Jour Gen.**

Cooke Richard-----**La Arqueología de la provincia Oeste de Coclé.**

1972 Departamento de Arqueología. University London.

2004 **La Historia General de Panamá.**

“Panamá Prehispánico” (Cap. 1). Vol.1 Tomo II

Instituto Nacional de Cultura. Panamá.

Cooke y Sánchez **La Historia General de Panamá**

2004 “Las Sociedades Originarias” Vol 1. Tomo II

Earle, Timothy K. “Chiefdoms in Archaeological and Ethnohistorical
1987 Perspective”

Annual Review of Anthropology

Chap 16: 279-308

Espinosa, Gaspar de- "Relación hecha por Gaspar de Espinosa, Alcalde Mayor
1864 Castilla de Oro...Pedrarias de Avila, Lugar Teniente de
aquellas Provincias, de todo lo que sucedió en la
Entrada que Hizo (sic) en ellas".

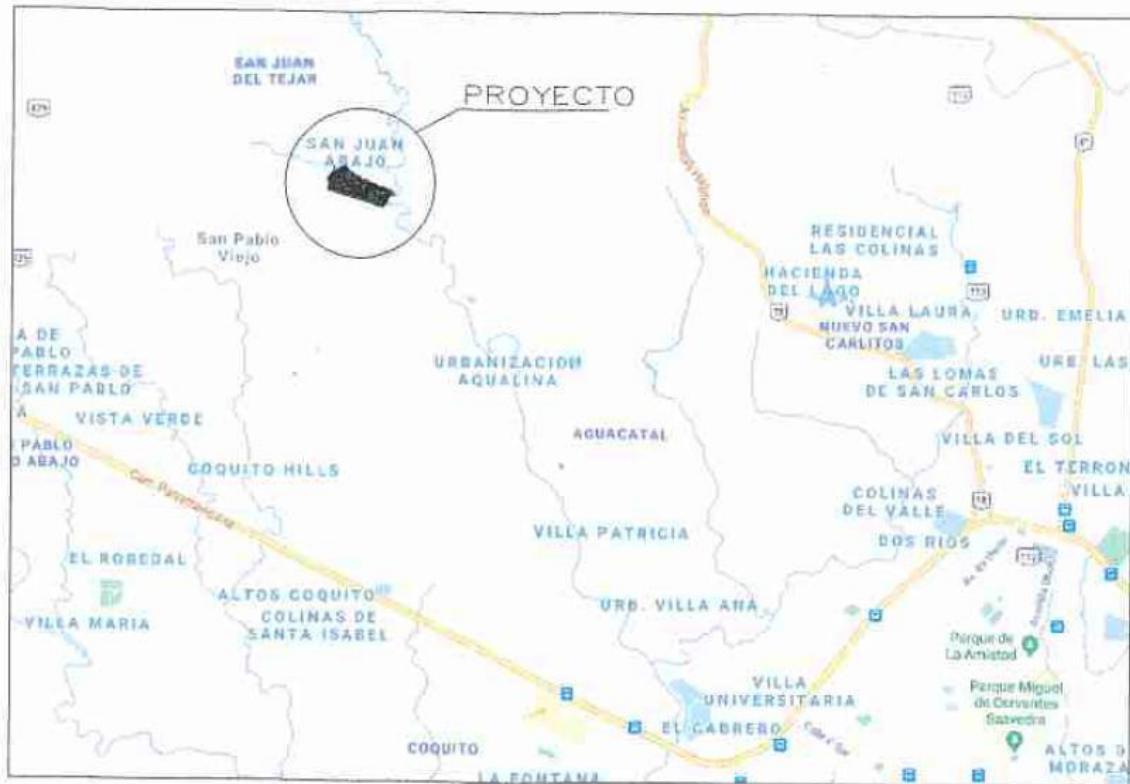
**Colección de Documento Inéditos del Real
Archivo de Indias**
Imprenta Española, Madrid

Mora Adrián **Estudio Etnohistórico de la Sociedades Indígenas del
del Oriente de Panamá durante los inicios del siglo XVI**
2009 (Trabajo de graduación) Disponible en la Universidad
Panamá

Vorhanden Keine Daten **Archaeologie Manufaktur GMBH**
2001 Sintesis publicada por la UNACHI

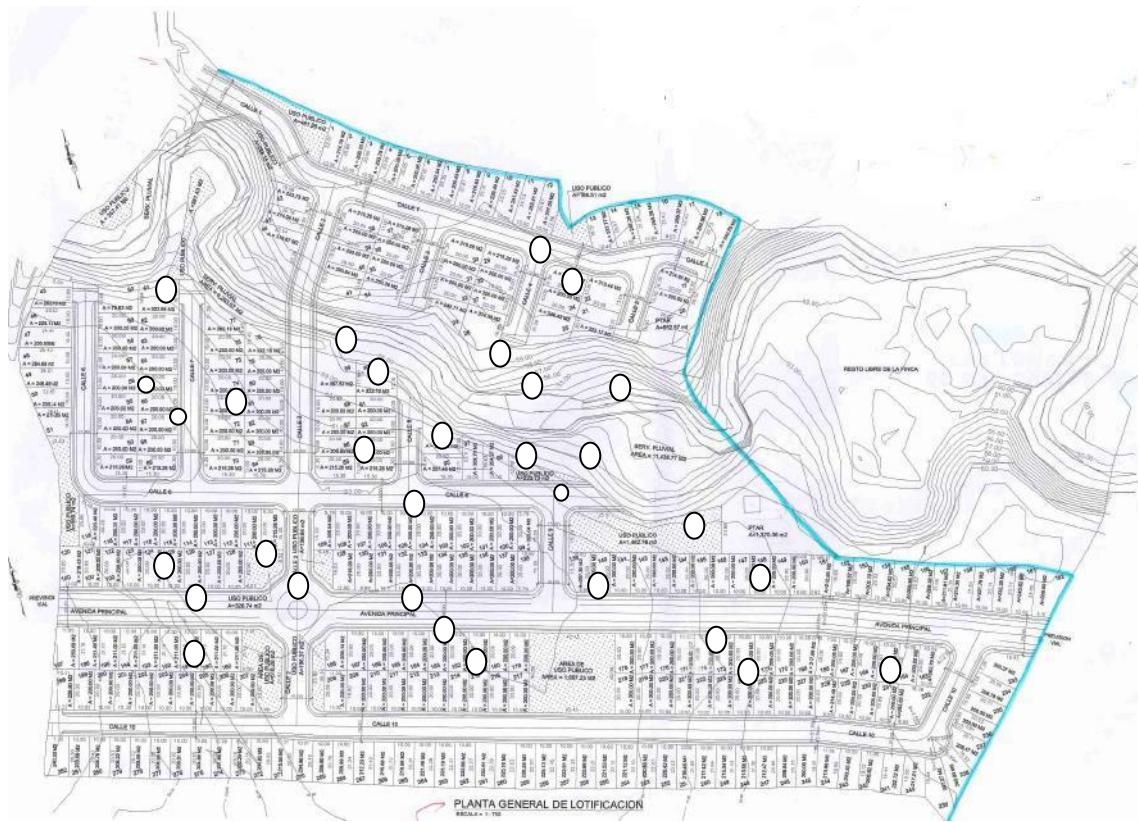
ANEXO

Mapa de Localización General del Proyecto “VILLAS DE AGUACATAL”



Fuente: Plano proporcionado por la empresa promotora

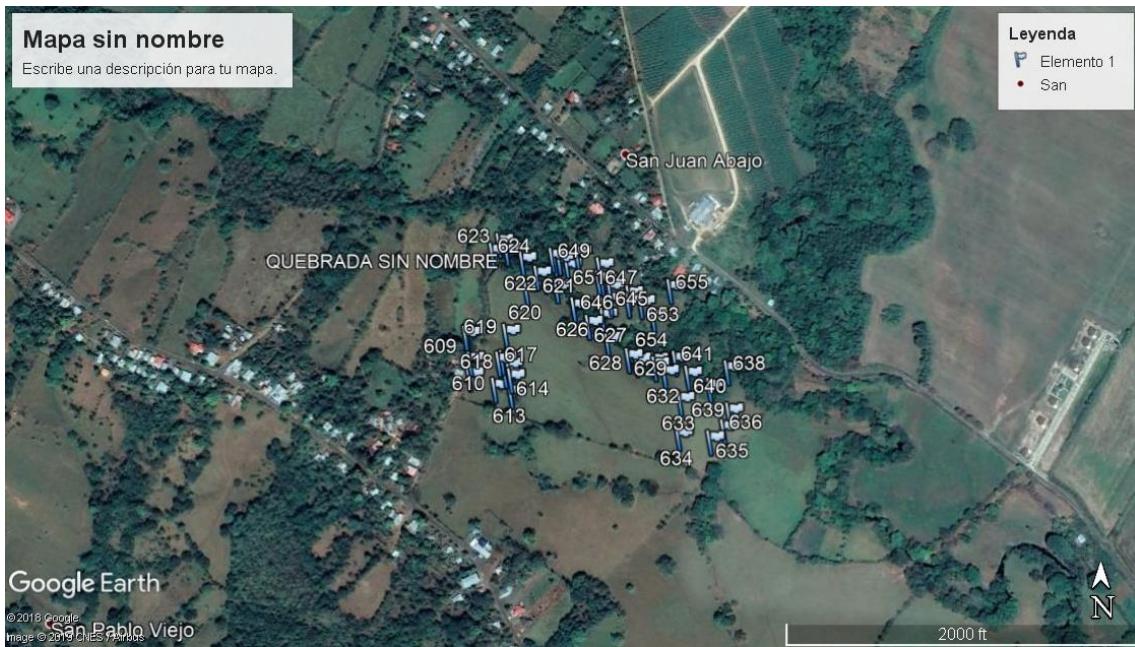
Mapa de Lotificacion del Proyecto “VILLAS DE AGUACATAL”



Nota: Los círculos representan una aproximación de la ubicación de sondeos

Fuente: Plano proporcionado por la empresa promotora

Vista Satelital Nº 1 del Proyecto “VILLAS DE AGUACATAL”



Vista Satelital Nº 2 del Proyecto “VILLAS DE AGUACATAL”

