

- La salida de la simulación hidráulica de la Quebrada Grande para un periodo de retorno de 1 en 100 años, indica que el terreno ubicado en la ribera oeste se inunda.
- La salida de la simulación hidráulica de la Quebrada Sin Nombre para un periodo de retorno de 1 en 100 años, indica que el terreno ubicado en la parte frontal del proyecto se inunda.
- La sección transversal preliminar del cajón pluvial de 2.50 m x 2.75 m tienen capacidad hidráulica para el canal de la Quebrada sin Nombre.
- Se verificó que las noticias de los periódicos y las televisoras validan los resultados del modelo hidráulico que indican que los terrenos se inundan para un periodo de retorno 1 en 100 años (ver Anexo A.6.2.).
- Según la modelación hidráulica de la Quebrada Grande, la terracería segura para la finca es de 70.92 msnm o más.
- Según la modelación hidráulica de la Quebrada Sin Nombre, la terracería segura para la finca es de 71.45 msnm o más.

18. RECOMENDACIONES

- El nivel de terracería segura para toda la finca propuesta para el desarrollo del proyecto, según los resultados de la modelación hidráulica para un periodo de retorno de 1 en 100 años, debe tener una elevación de 71.45 msnm o más.
- Para acceder de manera fácil y expedita, desde la Carretera Interamericana al proyecto propuesto, se requiere emparejar el terreno para llevarlo a nivel de la calle.
- Como solución al problema de acceso a directo a los terrenos, se recomienda una alcantarilla tipo cajón de concreto reforzado⁵, con una sección hidráulica preliminar estimada de 2.50 metros de base y altura mínima de 2.75 metros. La pendiente de 0.006715 o 6.715 %.

⁵ La dimensión final de la estructura hidráulica de acceso, dependerá de la solución seleccionada

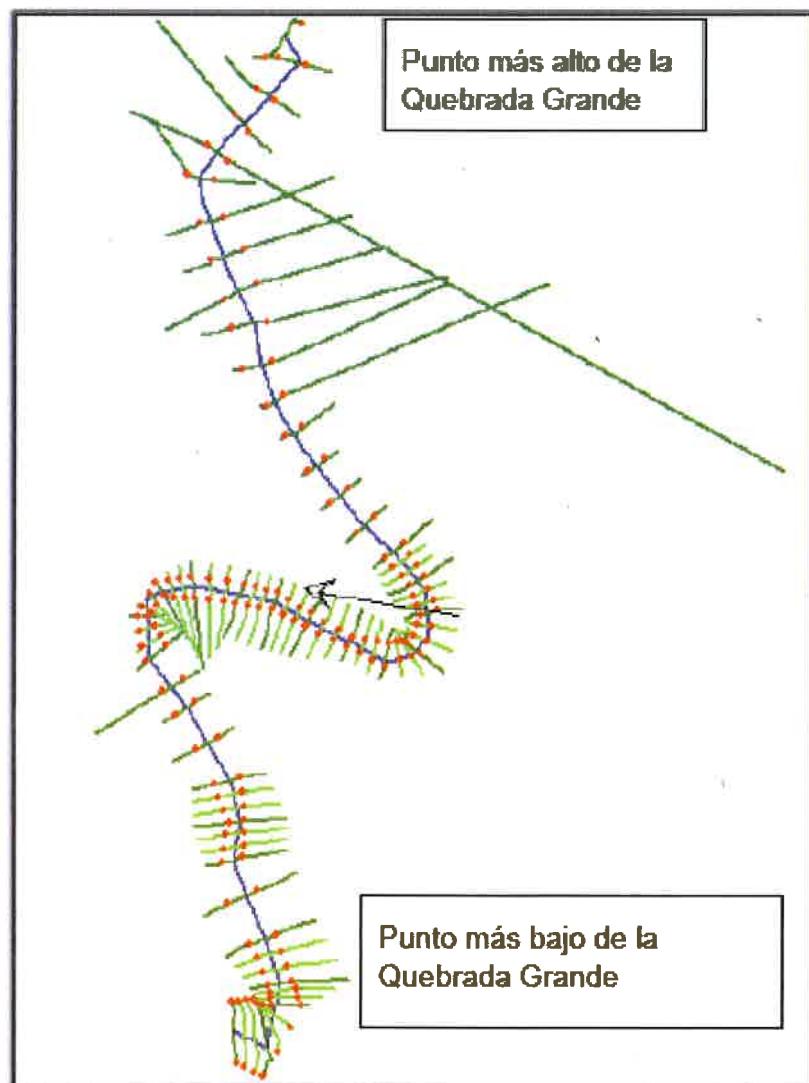
19. BIBLIOGRAFÍA:

- Chow, V.T., Maidment, D y Mays, L. (1993). *Hidrología Aplicada*. Lugar: McGraw Hill.
- Chow, V.T. (1995). *Hidráulica de Canales Abiertos*. Lugar: McGraw Hill.
- Gonzalez D., Jaramillo I y De Calzadilla L. G. (2008). *Resumen Técnico Análisis Regional de Crecidas Máximas de Panamá*. Panamá.
- Linsley, R. y Franzini, J. (1984). *Ingeniería de los Recursos Hidráulicos*. Lugar: CECSA.
- Lau A. y Pérez A. (2015) *Generación de Relaciones Intensidad Duración Frecuencia para Cuencas en La República de Panamá*. Universidad Tecnológica de Panamá.
- Ministerio de Ambiente (2010). *Atlas Ambiental de la República de Panamá*. Panamá.
- Ministerio de Obras Públicas (2003). *Manual de Requisitos para Revisión de Planos*. Panamá.
- Ministerio de Vivienda (2003). *Requisitos-Dirección-Nacional-de-Ventanilla-Única-Urbanizaciones-y-Segregaciones*. Panamá

20. ANEXOS

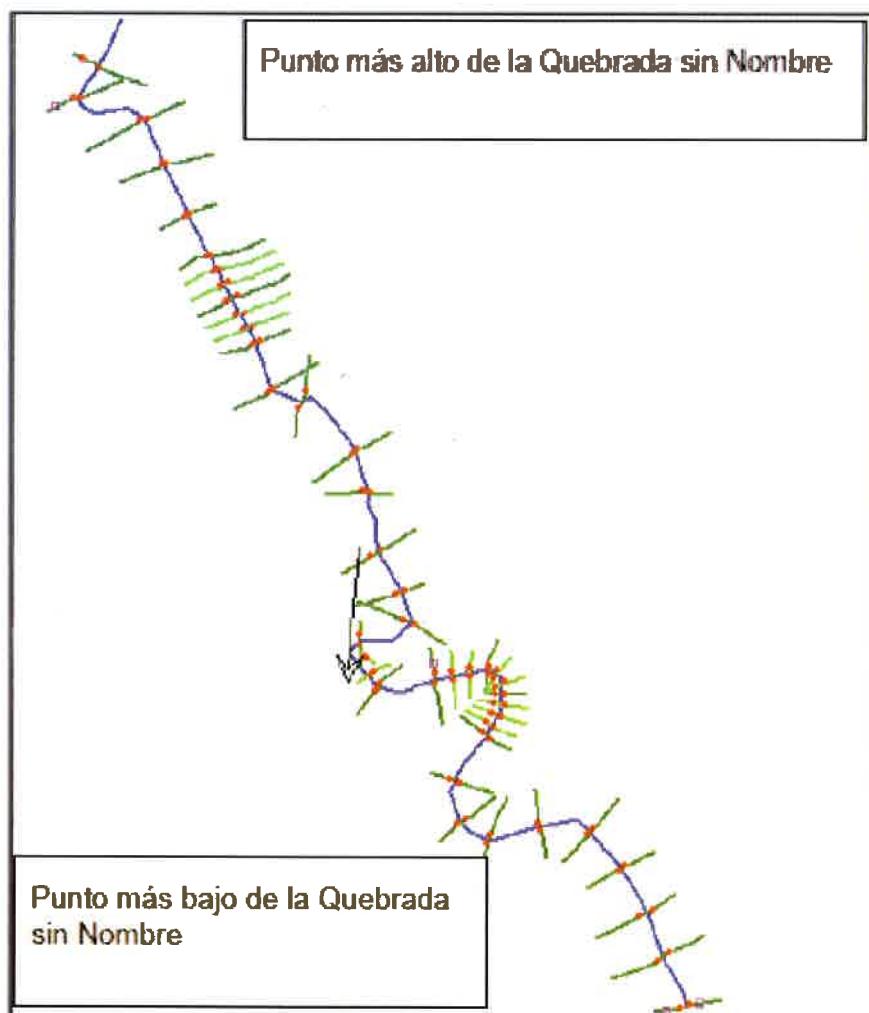
A.1. 1. Esquema de la modelación de la Quebrada Grande.	; Error! Marcador no definido.
A.1. 2. Esquema de la modelación de la Quebrada Sin Nombre.....	; Error! Marcador no definido.
A.1. 3. Esquema de la modelación de la modificación de la Quebrada sin Nombre	; Error! Marcador no definido.
A.2. 1. Delimitación de la superficie de drenaje de las Quebradas Grande y Sin Nombre.100
A.2. 2. Planicies de inundación de las Quebradas Grande y Quebrada Sin Nombre para un periodo de retorno de 1 en 100 años.....	101
A.3. 1. SECCIONES TRANSVERSALES QUEBRADA GRANDE102
A.4. 1. SECCIONES TRANSVERSALES QUEBRADA SIN NOMBRE	106
A.5. 1. SECCIONES TRANSVERSALES DE RECTIFICACIÓN DE CAUCE Y ENTUBAMIENTO PRELIMINAR PROPUESTO DE LA QUEBRADA SIN NOMBRE.10
8	
A.6. 1. INFORME DE INSPECCIÓN AL PROYECTO “CENTRO DE CONTROL NACIONAL DE FRONTERA DE PASO CANOAS”.....	110

A.1. 1. Esquema de la modelación de la Quebrada Grande.



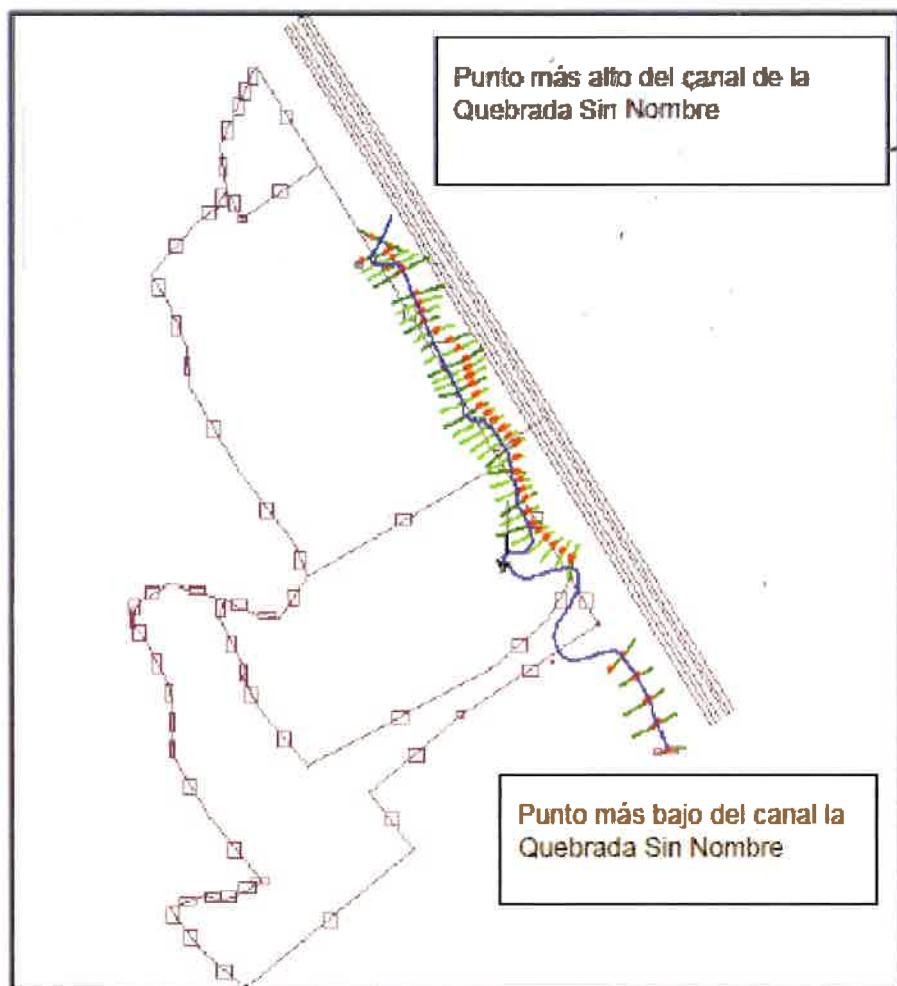
Fuente: Desarrollado por el Consultor, junio de 2020.

A.1. 2. Esquema de la modelación de la Quebrada Sin Nombre



Fuente: Desarrollado por el Consultor, junio de 2020.

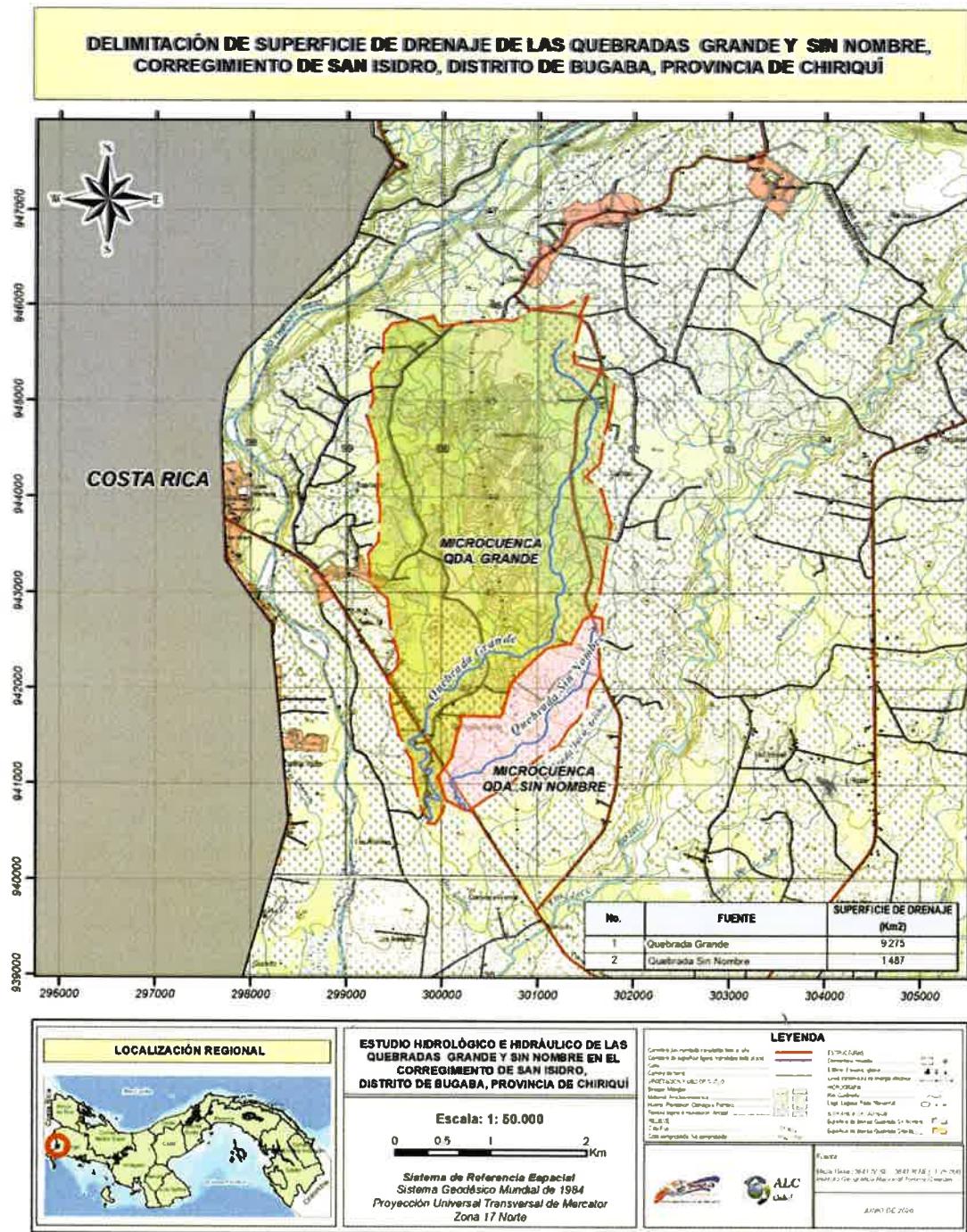
A.1. 3. Esquema de la modelación de la modificación de la Quebrada sin Nombre



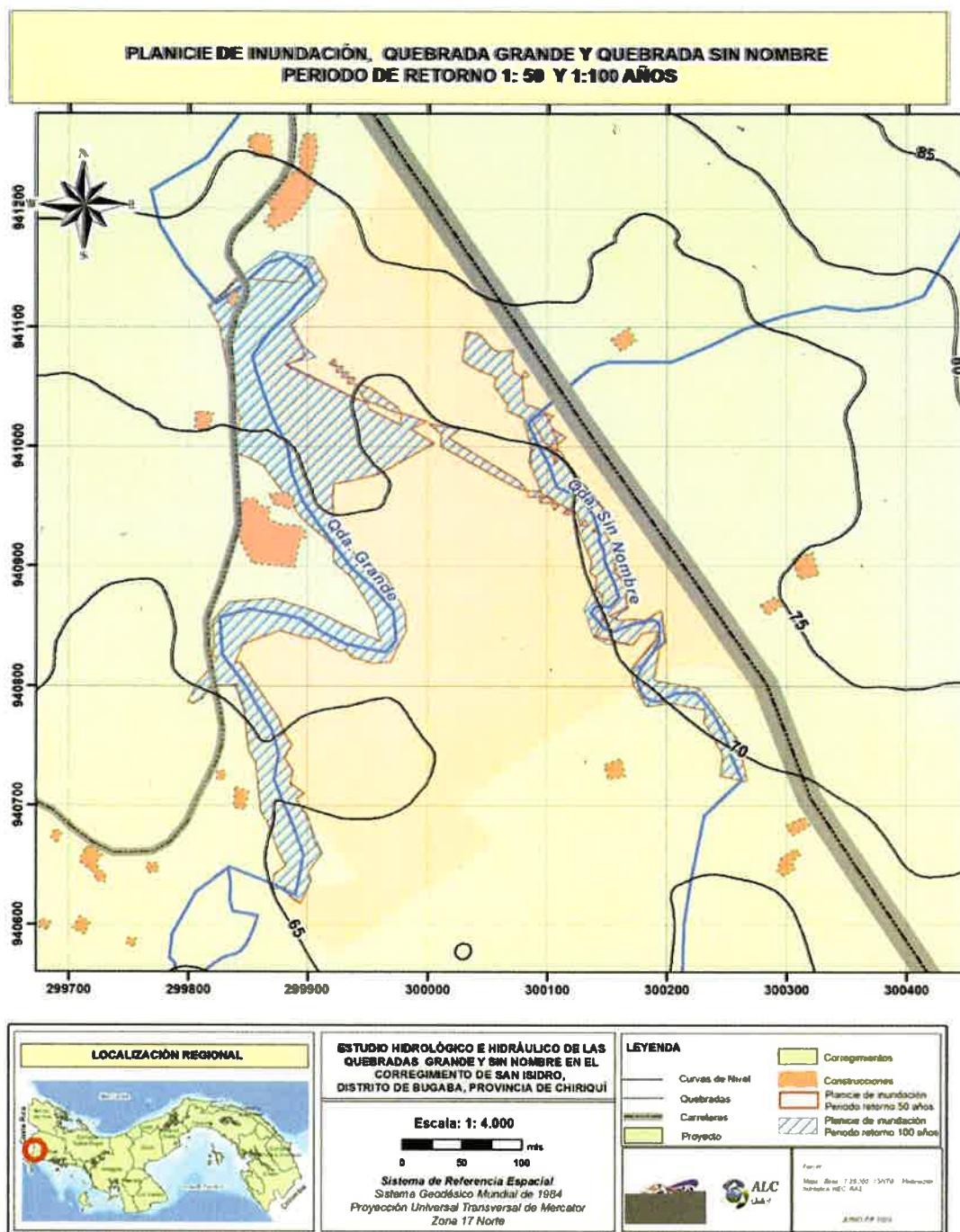
Fuente: Desarrollado por el Consultor, junio de 2020.

၂၂၀

A.2. 1. Delimitación de la superficie de drenaje de las Quebradas Grande y Sin Nombre.



A.2. 2. Planicies de inundación de las Quebradas Grande y Quebrada Sin Nombre para un periodo de retorno de 1 en 100 años.



A.3. 1. SECCIONES TRANSVERSALES QUEBRADA GRANDE

Figura A.3.1.1 Secciones transversales usadas para alimentar el programa HEC-RAS.
 Estación 41 del cauce de la Quebrada Grande, aguas arriba.

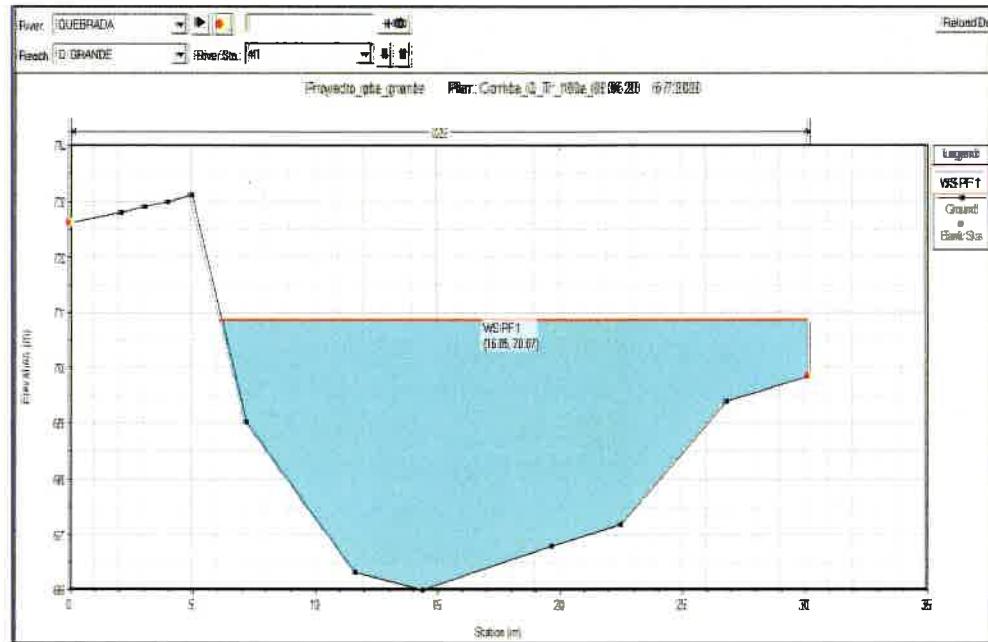


Figura A.3.1.2 Secciones transversales usadas para alimentar el programa HEC-RAS.
 Estación 30 del cauce de la Quebrada Grande, aguas arriba.

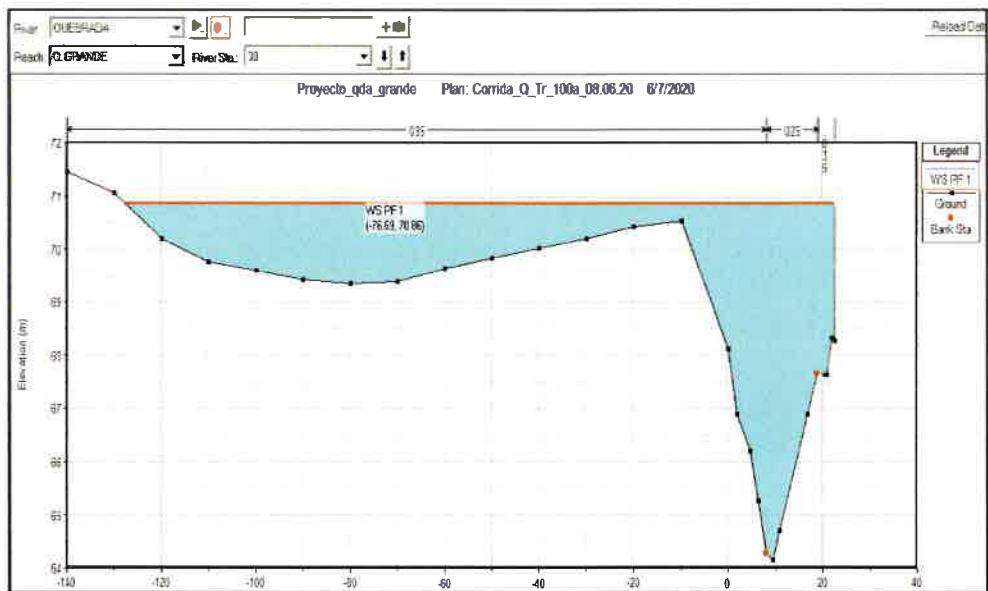


Figura A.3.1.3 Secciones transversales usadas para alimentar el programa HEC-RAS.
 Estación 20 del cauce de la Quebrada Grande, aguas arriba.

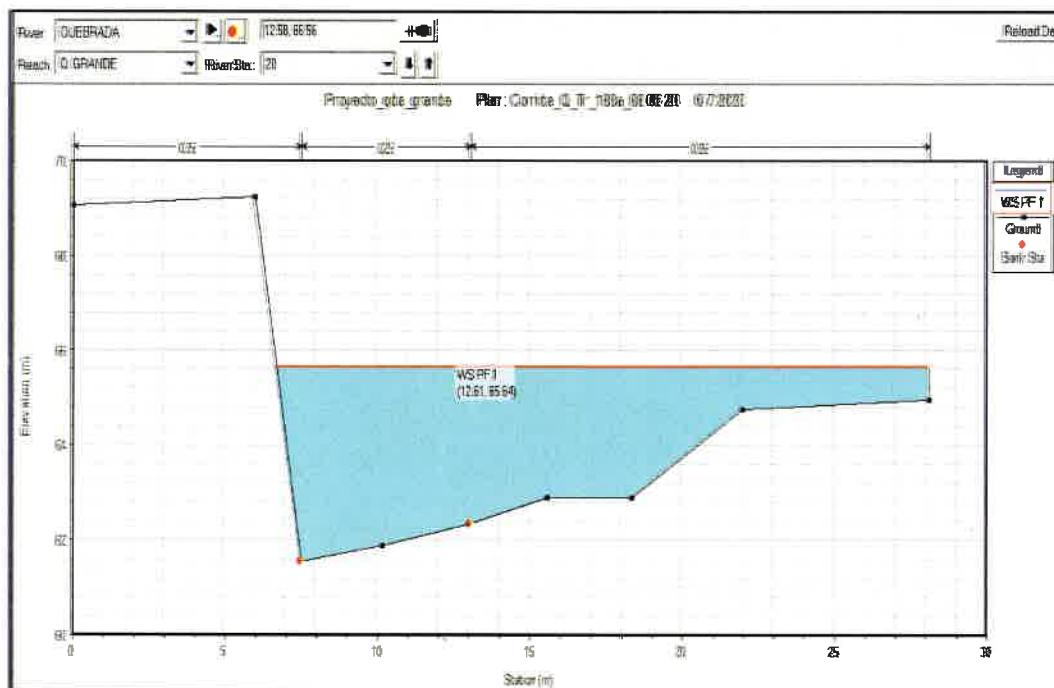


Figura A.3.1.4 Secciones transversales usadas para alimentar el programa HEC-RAS.
 Estación 10 del cauce de la Quebrada Grande, aguas arriba.

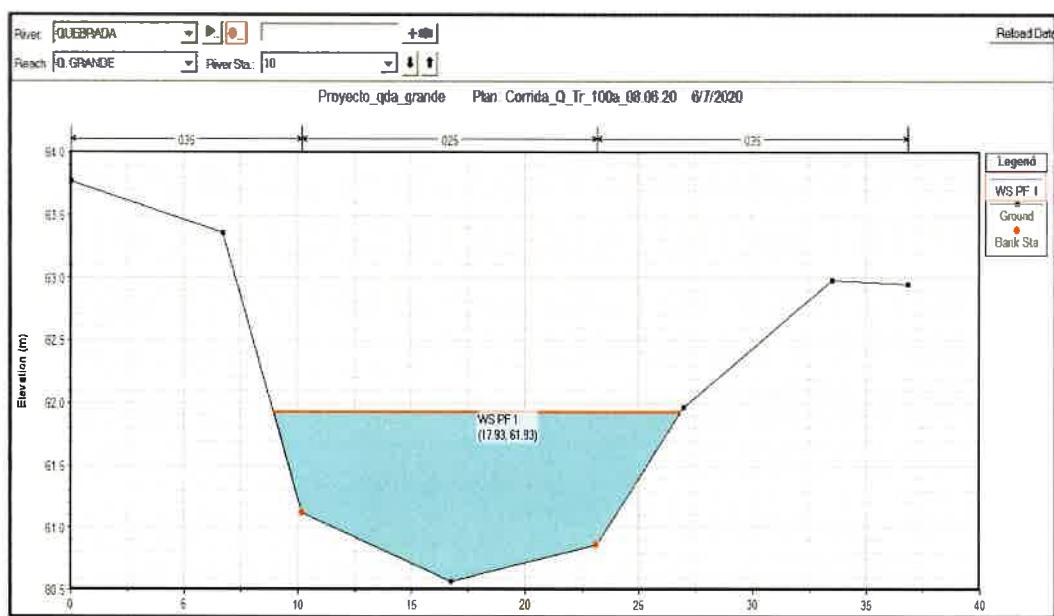
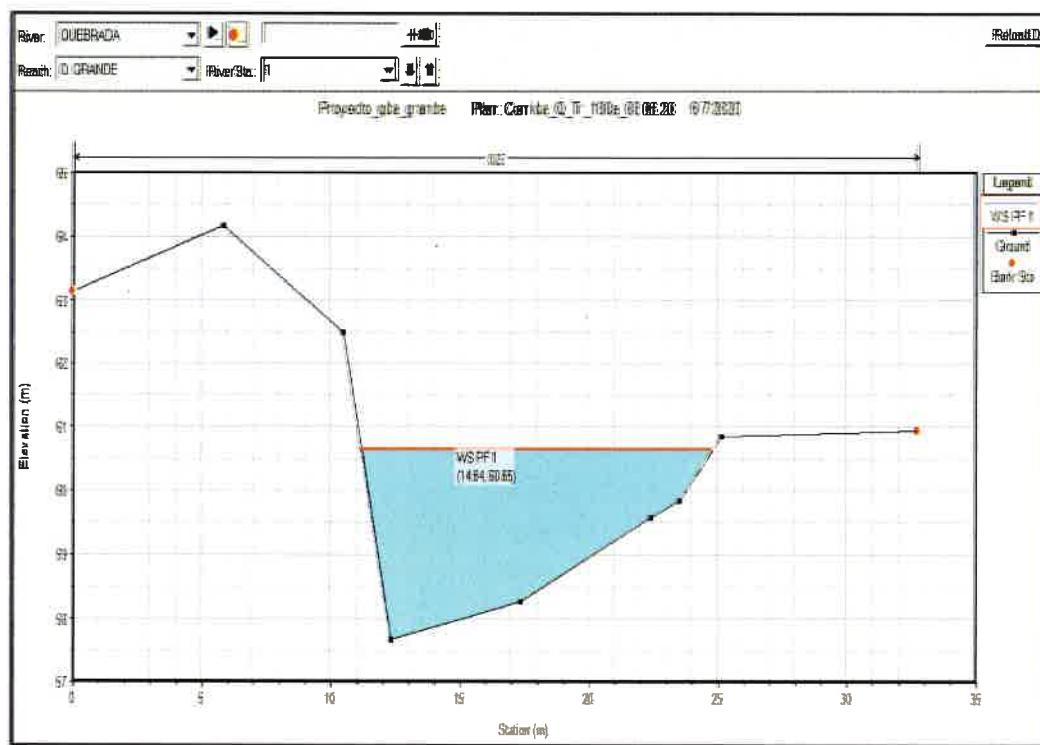


Figura A.3.1.5 Secciones transversales usadas para alimentar el programa HEC-RAS.

Estación 1 del cauce de la Quebrada Grande, aguas abajo.



A.4. 1. SECCIONES TRANSVERSALES QUEBRADA SIN NOMBRE

Figura A.4.1.1 Secciones transversales usadas para alimentar el programa HEC-RAS. Estación 30 del cauce de la Quebrada sin Nombre, aguas arriba.

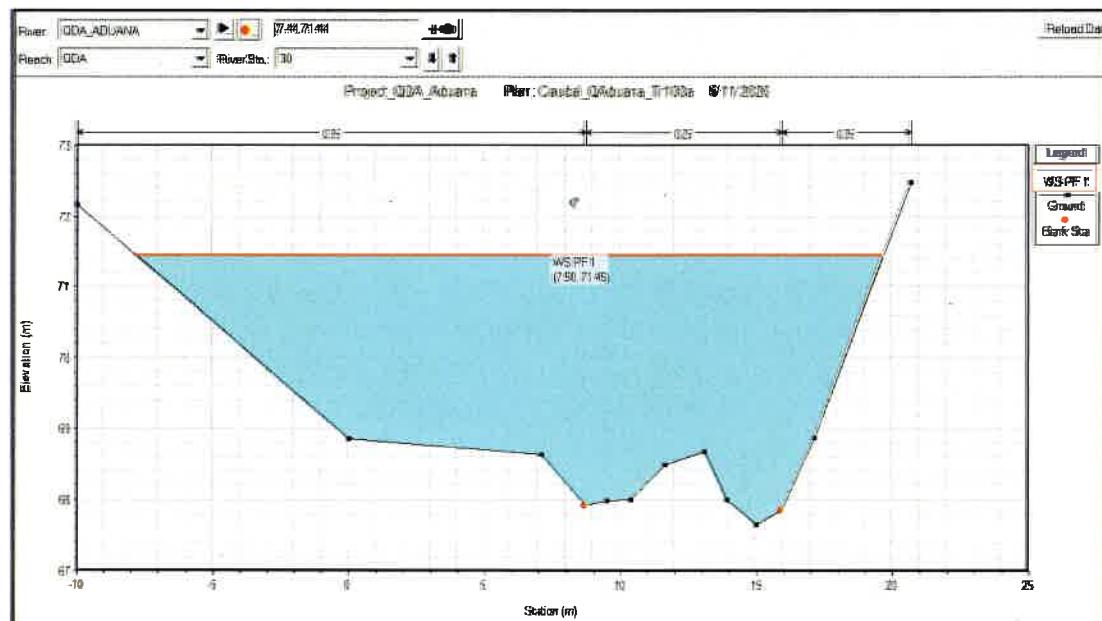


Figura A.4.1.2. Secciones transversales usadas para alimentar el programa HEC-RAS. Estación 20 del cauce de la Quebrada sin Nombre aguas arriba.

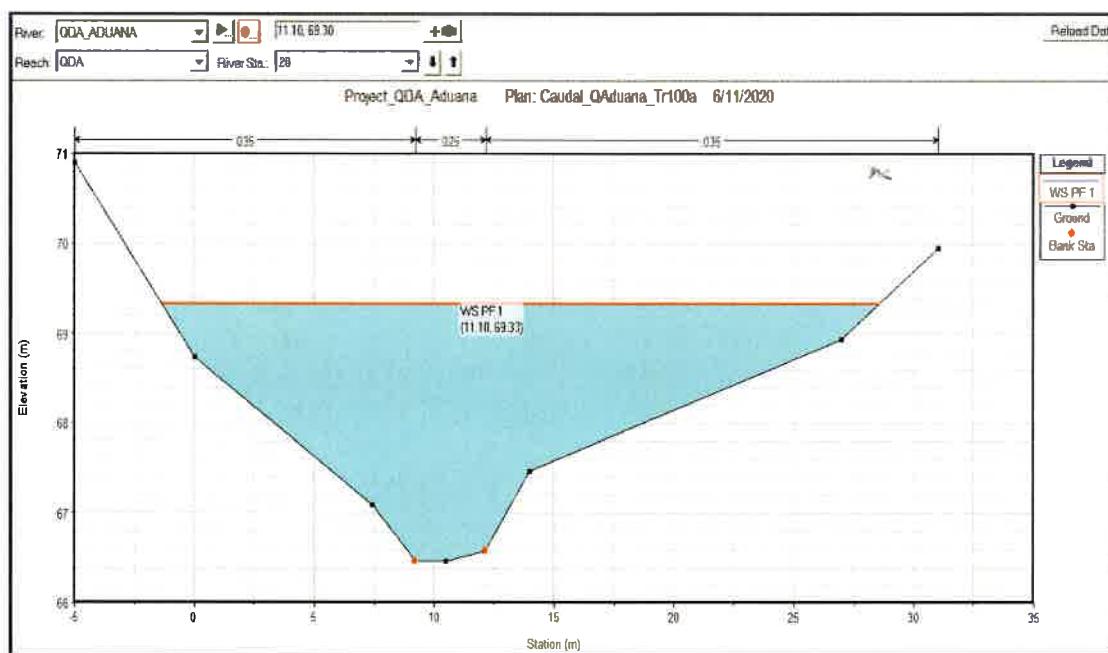


Figura A.4.1.3 Secciones transversales usadas para alimentar el programa HEC-RAS.
 Estación 10 del cauce de la quebrada Sin Nombre, aguas arriba.

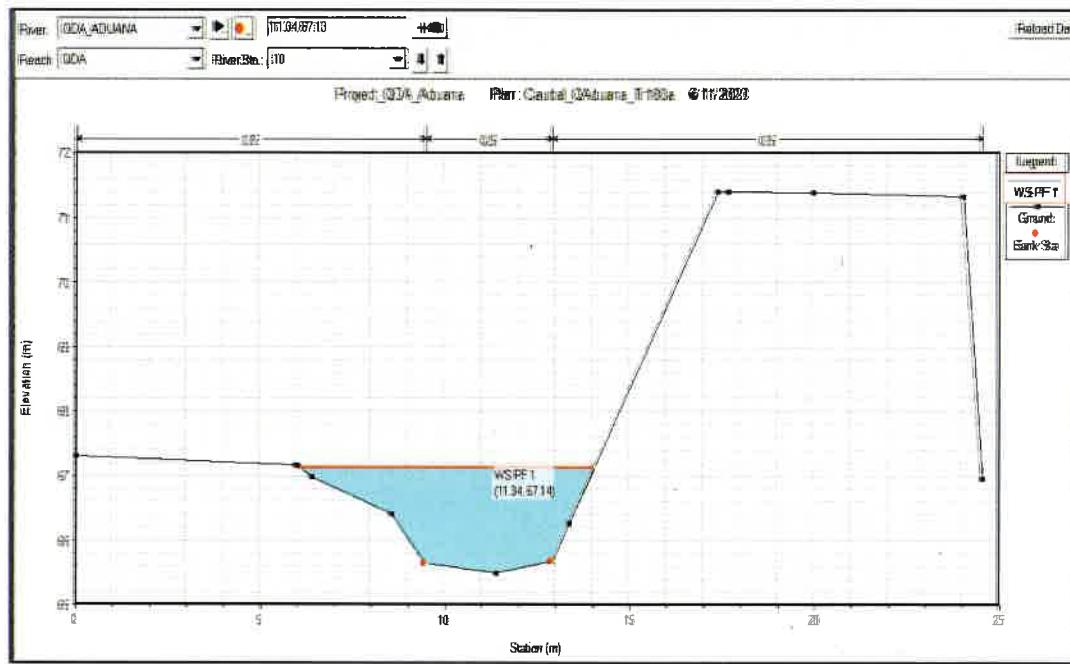
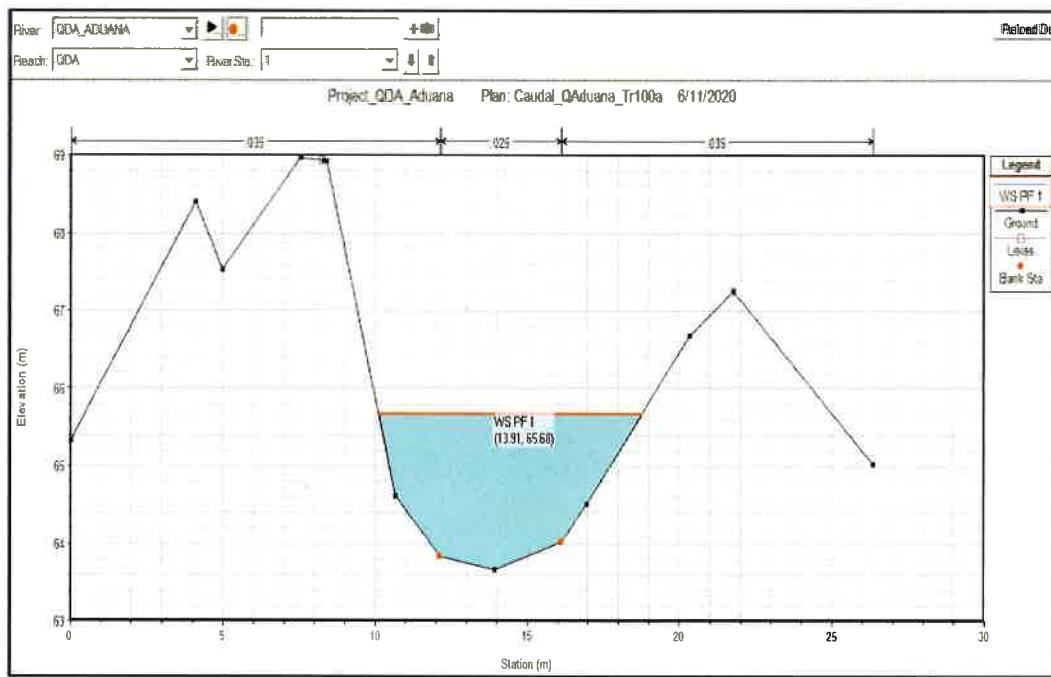


Figura A.4.1.4 Secciones transversales usadas para alimentar el programa HEC-RAS.
 Estación 1 del cauce de la quebrada Sin Nombre, aguas abajo.



A.5.1. SECCIONES TRANSVERSALES DE RECTIFICACIÓN DE CAUCE Y ENTUBAMIENTO PRELIMINAR PROPUESTO DE LA QUEBRADA SIN NOMBRE.

Figura A.5.1.1. Sección típica preliminar para rectificación de cauce y encauzamiento de la quebrada Sin Nombre.

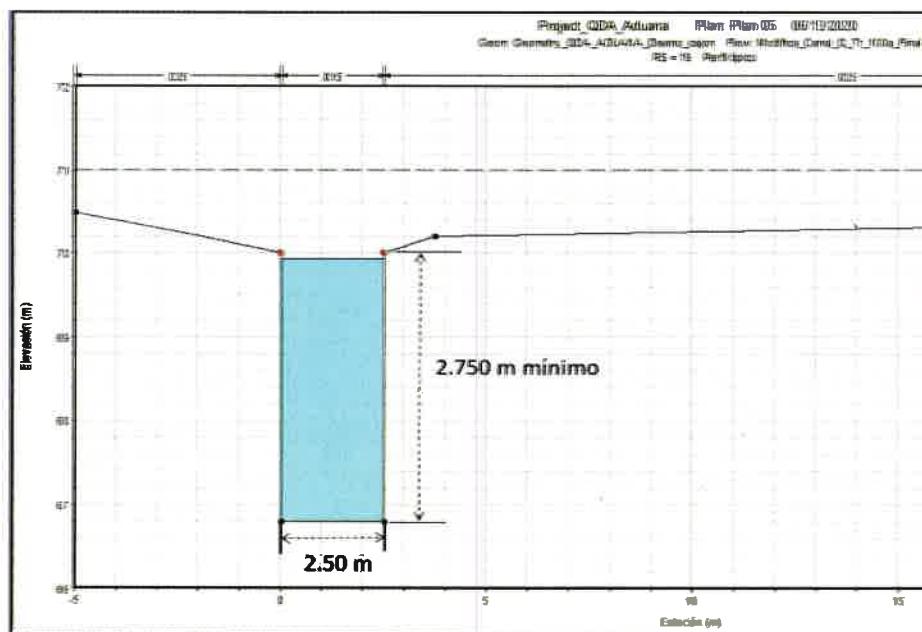


Figura A.5.1.2. Secciones transversales usadas para alimentar el programa HEC-RAS. Estación 20 del cauce de la quebrada Sin Nombre, aguas arriba.

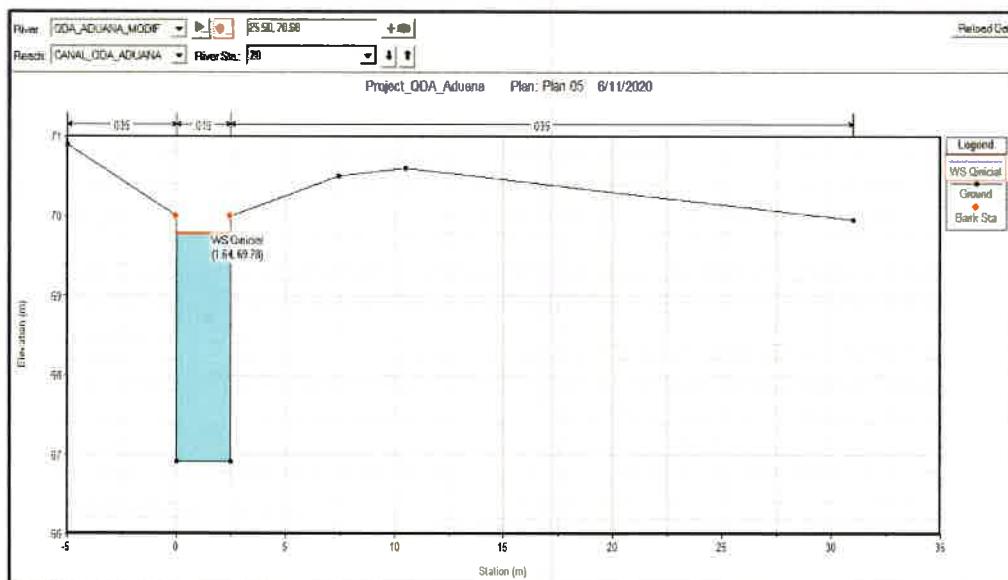


Figura A.5.1.3. Secciones transversales usadas para alimentar el programa HEC-RAS.
 Estación 12 del cauce de la quebrada Sin Nombre, aguas arriba.

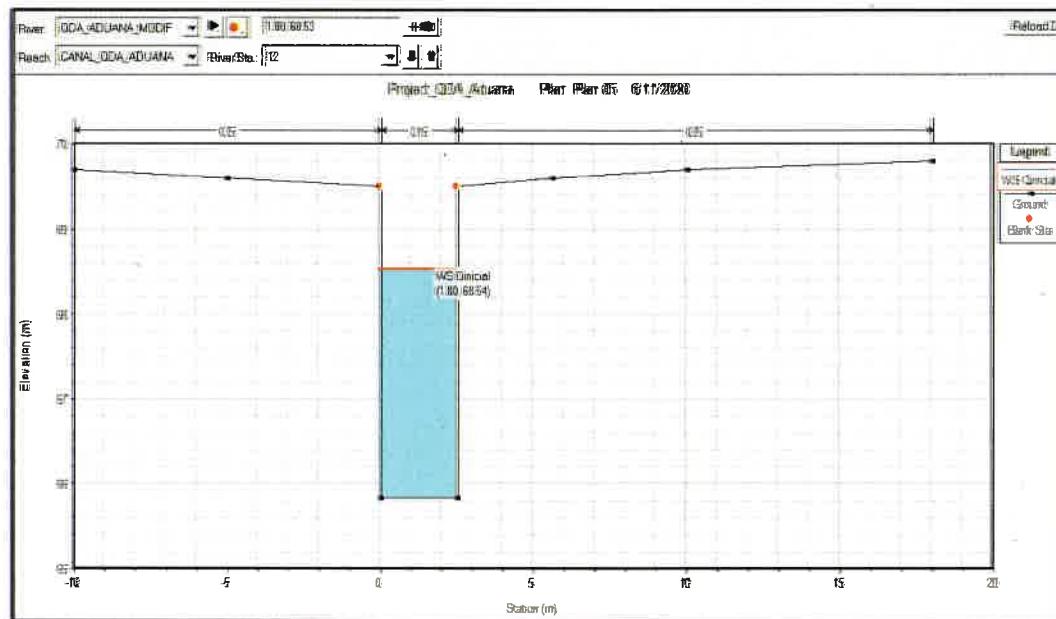
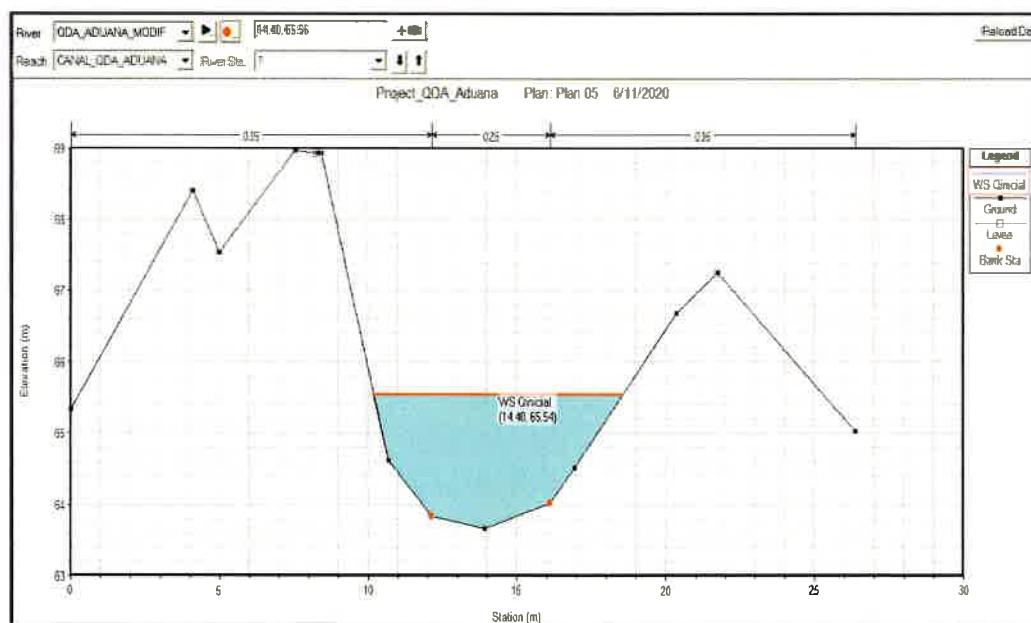


Figura A.5.1.4. Secciones transversales usadas para alimentar el programa HEC-RAS.
 Estación 1 del cauce de la quebrada Sin Nombre, aguas abajo.



A.6. 1. INFORME DE INSPECCIÓN AL PROYECTO “CENTRO DE CONTROL NACIONAL DE FRONTERA DE PASO CANOAS”.

Lugar: Quebrada Grande, distrito de Bugaba, provincia de Chiriquí

Fecha: Lunes 18 de mayo de 2020

Tiempo: Nublado en la mañana y lluvioso en la tarde.

Inicio de la Gira por la Quebrada Sin Nombre: 9:00 a.m. a 10:30 a.m.

Gira por la Quebrada Grande: 11:55 a.m. a 2:30 p.m.

Participantes:

Ing. Eliecer Lay (ALC Global), Lic. Luis Quintero, Sr. José Rivera, Sr. Antonio Domínguez y los Ingenieros Johnny A. Cuevas M. y David E. Trejos H (JACUM Enterprises, S.A.).

Antecedentes:

A solicitud de los consultores encargados de desarrollar el Estudio de Impacto Ambiental (EIA) del proyecto “Centro de Control Nacional de Frontera de Paso Canoas”, se realizó una visita al área del proyecto, con la finalidad de inspeccionar directamente el sitio e identificar cuerpos de agua que pudiesen afectar el desarrollo del proyecto.

El proyecto consiste en el desarrollo de aproximadamente 11.6 ha de terreno, localizadas cerca de la frontera y al oeste de la ciudad de David, en el corregimiento de San Isidro, distrito de Bugaba. El proyecto propuesto, consiste en el desarrollo de la construcción y puesta en operación de un Centro de Control Nacional de Frontera (o Centro de Control Integrado), para servir a la zona fronteriza de Paso Canoas, en la frontera con Costa Rica. Este proyecto incluye el desarrollo de una Zona Pública, Zona de Estacionamiento Previo (ZEP), Canal de Despacho Expedito (CDE), Zona de Carga, Pasajeros e Instalaciones.

Localización del Proyecto

El proyecto “Centro de Control Nacional de Frontera Paso Canoas”, se encuentra ubicado a aproximadamente 43.5 km en línea recta al oeste de la ciudad de David viajando por la Carretera Panamericana. Se localiza en el corregimiento de San Isidro, distrito de Bugaba, provincia de Chiriquí y consiste de una finca de 11.6 ha. El promotor del proyecto es la Autoridad Nacional de Aduanas (ANA).

Detalle de la inspección

07:30 a.m. – 8:00 a.m.: Llegada al sitio de reunión acordado, en el Hotel Plaza Mirage en la Ciudad de David.

08:00 a.m. -08:42 a.m.: Traslado desde la Ciudad de David al sitio de inspección (ver Foto 1).

09:00-10:30 a.m.: Inicio de la Inspección de la Quebrada Sin Nombre.



Foto 1 Llegada al sitio de inspección. Fuente: JACUM, mayo 2020.

Después de identificar los límites de los terrenos del proyecto, con el personal de ALC Global, se procedió a recorrer la quebrada Sin Nombre, dentro de los predios donde se propone desarrollar el proyecto y de las áreas aledañas que puedan verse impactadas por el desarrollo del proyecto.

Bajo la orientación del Ing. Eliecer Lay, se nos proporcionó un machetero con conocimiento del sitio y que sirvió de guía a la vez, para recorrer los terrenos e inspeccionar el área haciendo énfasis principalmente en la topografía del terreno y los cuerpos de agua. Se identificaron en el terreno por medio de GPS de mano, varios puntos considerados importantes, que posteriormente fueron georreferenciados en un mapa de Google Earth. Nos adentramos al cuerpo de agua y caminamos de aguas abajo hacia aguas arriba empezando desde la orilla

derecha (ver Foto 2 y 3). En el lado derecho de la quebrada, se identificó un árbol de guácimo, el cual fue un punto de referencia para localizar la confluencia con otro drenaje, que descarga en el cauce principal de la Quebrada Sin Nombre (ver Foto 4).

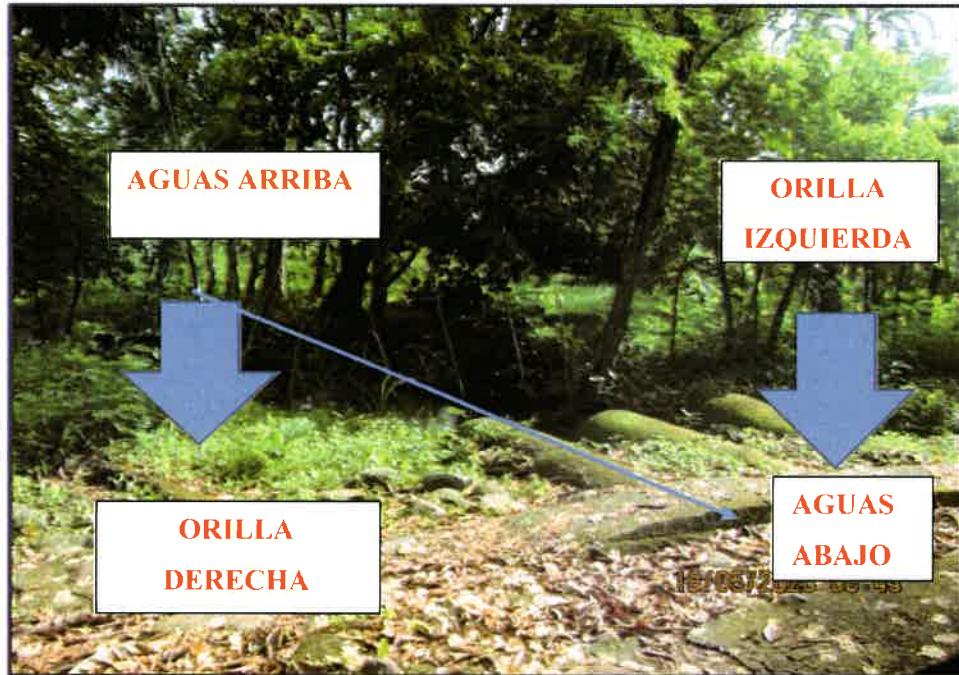


Foto 2. Vado de acceso a fincas localizadas aguas abajo del proyecto sobre la orilla derecha de la Quebrada Sin Nombre. Fuente: JACUM, mayo de 2020.



Foto 3. Vista desde la orilla izquierda de la Quebrada Sin Nombre. Fuente: JACUM, mayo de 2020.



Foto 4. Desde árbol de guácimo donde se encuentra la confluencia de otro afluente con el cauce principal de la Quebrada Sin Nombre. *Fuente: JACUM, mayo de 2020.*

11:55 a.m. a 2:30 p.m.: Terminada la inspección de la quebrada Sin Nombre, nos trasladamos a la ribera izquierda de la Quebrada Grande (Foto 5). Mediante los mapas del proyecto previamente suministrados por el promotor y el apoyo de la cuadrilla de topografía encargada del levantamiento de las secciones transversales de las quebradas, se verificó la influencia de los cuerpos de agua dentro del polígono para el desarrollo del proyecto propuesto.



Foto 5. Vista desde la orilla izquierda de la Quebrada Grande, en la dirección desde aguas arriba hacia aguas abajo. *Fuente: JACUM, mayo de 2020.*

Ubicados en la orilla izquierda de la Quebrada Grande, se observa que el equipo de topografía estaba levantando las secciones transversales según se observa en la Foto 6. El personal de topografía, nos indica los pines de los puntos que delimitan el polígono del proyecto, y nos trasladamos al inicio del levantamiento topográfico donde se tomó la primera sección transversal aguas abajo del meandro de la Quebrada Grande (ver Foto 7).

En la orilla derecha de la Quebrada Grande, nos llamó poderosamente la atención un dique antiguo construido de rocas de río (gravas), aguas arriba de una vivienda de concreto localizada a la orilla del curso de agua (ver Foto 8). No se encontró a los residentes, pero se consultó a los vecinos de la vivienda y nos indicaron que casi todos los años, durante la temporada lluviosa se inundan. Indican que en el año 2016 hubo un evento extraordinario que inundó hasta las ventanas de las casas. Debajo de un pertinaz aguacero típico de la época, nos trasladamos en el vehículo al otro lado de la Quebrada (orilla derecha), para consultarle a los residentes de la vivienda sobre cuales han sido los niveles máximos de agua que han ocurrido, cuantas veces ha sido sobrepasado el dique y cuál es la altura aproximada en la cual se les inunda su casa (ver Foto 9). Al llegar al dique ubicado cerca de la orilla derecha, hablamos con la Sra. Evelia Vásquez (dueña de la residencia), y nos informó que han sido afectados por eventos de inundaciones de la Quebrada Grande. Adicionalmente nos confirmó que cuando el dique es rebasado por la Quebrada Grande, se le inunda la casa a la altura de la ventana llegándoles el agua hasta la cintura.



Foto 6. Equipo de Topografía JACUM ejecutando el levantamiento de las secciones transversales de la Quebrada Grande. Fuente: JACUM, mayo de 2020.



Foto 7. Vista hacia aguas abajo del inicio del levantamiento topográfico de la Quebrada Grande, en meandro ubicado a 60 metros de una casa. *Fuente: JACUM, mayo de 2020.*



Foto 8. Vista del dique de roca localizado en la orilla derecha de la Quebrada Grande. *Fuente: JACUM, mayo de 2020.*



Foto 9. Vista del Dique en la orilla derecha del lado de la casa. *Fuente: JACUM, mayo de 2020.*
Tomamos como referencia un punto con GPS del puente aguas arriba de la Quebrada Grande (ver Foto 10). Una vez terminado el recorrido por el lado derecho de la Quebrada Grande, continuamos la inspección de los drenajes por la vía Interamericana (ver Foto 11).

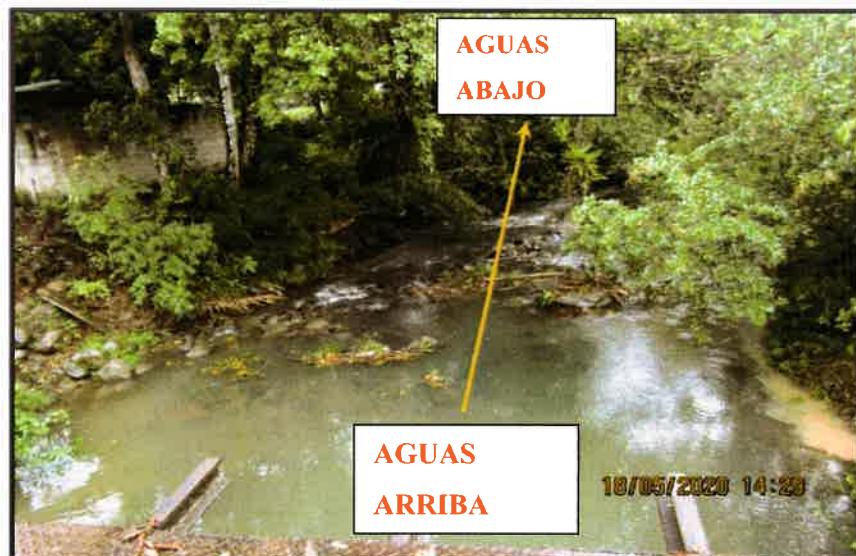


Foto 10. Vista desde puente en la dirección de aguas arriba hacia abajo de la Quebrada Grande. *Fuente: JACUM, mayo de 2020.*



Foto 11. Inspección de los drenajes en la vía Interamericana (vista hacia la frontera de Paso Canoas). *Fuente: JACUM, mayo de 2020.*

Se encontró una tubería de drenaje pluvial, que descarga hacia la Quebrada Sin Nombre (ver Foto 12) y se identificó un cauce que pasa por un cajón pluvial hacia el otro brazo de la Quebrada Sin Nombre (ver Foto 13).



Foto 12. Tubería de drenaje pluvial en la cual descarga hacia la Quebrada Sin Nombre. *Fuente: JACUM, mayo de 2020.*



Foto 13. Vista desde la Carretera Interamericana hacia aguas arriba, del drenaje que conduce las aguas hacia el cajón pluvial, que posteriormente descarga en la Quebrada Sin Nombre.
Fuente: JACUM, mayo de 2020.

Resultados de la Inspección:

Al momento de la inspección al sitio propuesto para el desarrollo del proyecto, se observó que la topografía del terreno presenta pendientes inclinadas e irregulares.

Se identificaron dos cuerpos de agua que influyen en desarrollo del futuro proyecto: Las Quebradas Grande y Sin Nombre.

El primer punto GPS de la Quebrada Sin Nombre donde se localiza el vado (ver Foto 1) tiene coordenadas 300216.17 E y 940759.31 N, y el cuerpo de agua está protegido por cobertura boscosa en galería (secundario), con vegetación que consiste de arbustos y árboles más desarrollados en altura (entre 8 a 11 m).

Se intentó ingresar directamente desde la Carretera Interamericana a los terrenos del proyecto, pero fue infructuoso debido a la densa vegetación, lo irregular del terreno, el cauce de la quebrada Sin Nombre que dificulta el acceso y la diferencia de elevación entre la carretera y el terreno.

La Quebrada Sin Nombre, recorre aproximadamente 2988 metros desde su nacimiento hasta al vado localizado aguas abajo de la finca, fuera de los linderos del terreno a desarrollar (ver Foto 1).

El curso de agua de la Quebrada Grande corre de norte a sur contigua al proyecto y su flujo es permanente. Sus riberas se encuentran protegidas por bosques de galería (secundario), con una vegetación que consiste de arbustos y árboles de mediana altura (entre 5 a 10 m).

En la Quebrada Grande, se observó que las riberas del terreno son más planas y que las orillas presentan pendientes más bajas comparadas con la quebrada Sin Nombre. El cauce está compuesto principalmente de cantos rodados y gravas.

La Quebrada Grande recorre aproximadamente 7232 metros desde su nacimiento hasta el meandro cerca de la casa de la orilla derecha (ver Foto 7).

Conclusiones:

- Se identificaron dos cuerpos de agua en el área bajo estudio, la Quebrada Grande que corre de norte a sur contigua al proyecto y la Quebrada Sin Nombre que atraviesa el polígono de la finca de este a oeste, hacia al frente del terreno que limita con la Carretera Interamericana.
- La configuración topográfica del terreno, que limita al norte con la Carretera Interamericana, es bastante irregular y está dominada por el cauce de la quebrada Sin Nombre.
- Las elevaciones de la Quebrada Sin Nombre obtenidas del levantamiento de las secciones transversales, indican que varían entre los 71.00 msnm en la Carretera Interamericana, y 64.50 msnm en el cauce (6.50 m), al final del polígono del terreno bajo estudio.
- Se identificó un dique de roca en las propiedades localizadas en la orilla oeste (occidental) de la quebrada Grande, vecina al proyecto, que indica que esta parte del terreno, se inunda regularmente durante la temporada lluviosa. Esta suposición se confirmó, mediante entrevista a la Sra. Evelia Vásquez propietaria de la vivienda donde se localiza el dique.
- Ambos cursos de agua están protegidos por bosques de galería secundarios.

- La quebrada Grande es un curso permanente, pero nuestra percepción de la Quebrada Sin Nombre al momento de la inspección, es que es estacional, con crecidas significativas durante la temporada lluviosa.

Recomendaciones de la Inspección:

- Para acceder de manera fácil y expedita, desde la Carretera Interamericana al sitio propuesto del proyecto, se debe emparejar el terreno y hacer obras en cauce para alcanzar la elevación de la carretera.
- Por ser cursos de agua natural que atraviesan el polígono del proyecto, el Manual de Requisitos para Revisión de Planos del MOP, en caso que se vaya a intervenir los cursos de agua, ríos o quebradas, exige presentar y cumplir con todo lo establecido en el punto 3 “Requisitos para revisión de desvío de cauces o cursos de agua”, ver página 85.

Anexo 2

Inventario Forestal

INVENTARIO FORESTAL

QUEBRADA SIN NOMBRE.
QUEBRADA GRANDE, SAN ISIDRO, BUGABA.



FRANK ANTONIO KELSO BUCIO

Consultor Forestal 001-16



ÍNDICE

1.0 DESCRIPCION DEL AMBIENTE BIOLÓGICO.....	3
1.1 Características de la flora.....	3
2.0 METODOLOGÍA DEL INVENTARIO FORESTAL.....	3
2.1 Tema de datos.....	4
2.2 Cálculos.....	6
3.0 RESULTADOS.....	7
3.1 Inventario de especies exóticas, amenazadas, endémicas y en peligro de extinción.....	14

TABLAS

Tabla 1.0 Especies inventariadas.....	8
Tabla 2.0 Especies exóticas, amenazadas, endémicas y en peligro de extinción.....	14

1.0 DESCRIPCION DEL AMBIENTE BIOLÓGICO

1.1 Características de la flora

Según El Fondo Mundial para la Naturaleza (WWF) el área donde se realizó el inventario pertenece a la Ecorregión terrestre "Bosques húmedos del Pacífico del Istmo".

El inventario forestal fue llevado a cabo en la formación vegetal conocida como bosque de galería, correspondiente a uno de los dos cuerpos de agua superficial ubicados dentro del polígono del proyecto Nuevas Instalaciones del Puesto Nacional de Fronteras de Paso Canoas, el cual no tiene o desconoce su nombre, por lo cual se hará referencia a este, dentro de este documento, como Quebrada Sin Nombre.

Este bosque de galería presenta una cobertura de copas entre un 40 a 50%. No obstante, no se detectaron áreas descubiertas en su totalidad, ya que el 95% del terreno está bajo cobertura vegetal de algún tipo. Sin embargo, como es de esperarse se observó la intervención antrópica al realizar limpiezas en el área para su mejor acceso.

A lo largo del área de estudio, se aprecia una regeneración natural abundante, siendo las especies más frecuentemente observadas: *Anacardium excelsum*, *Inga lauriana*, *Lushea seemannii*, *Genipa americana*, *Hirtella tubiflora*.

En cuanto a las especies maderables de mayor volumen se encuentran: *Anacardium excelsum*, *Cordia megalantha*, *Hieronyma alchorneoides*, *Lushea seemannii*, *Pseudobombax septenatum*.

2.0 METODOLOGÍA DEL INVENTARIO FORESTAL

El inventario forestal fue realizado el día lunes 18 de mayo de 2020, el cual contó con la participación de una cuadrilla de 4 personas, de las cuales 3 eran de la empresa Servicios Profesionales Frank Kelso y 1 de la empresa ALC GLOBAL.

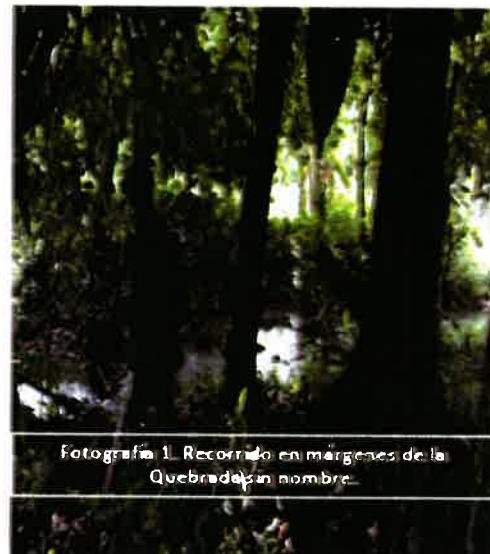
Por motivos de la actual situación sanitaria, durante la realización del inventario se cumplió con las medidas de bioseguridad, de acuerdo a lo sugerido por el Ministerio de Salud (MINSA), mascarillas, inducción al personal y distanciamiento físico. La mascarilla se usó al inicio del trabajo, pero por tratarse de una actividad física llevada a cabo en un área muy húmeda, no se pudo seguir con su uso durante toda la jornada, sin embargo, las distancias establecidas fueron respetadas en todo momento.

2.1 Toma de datos

El trabajo de campo consistió en un inventario pie a pie, enfocado en inventariar el arbolado a no más de 20 metros a ambos márgenes de la Quebrada Sin Nombre. A lo largo de su trayecto, la quebrada varía en cuanto a sus dimensiones, sin embargo, en sus márgenes más anchos no sobrepasa los 5 metros.

Las variables medidas fueron:

- Altura con la ayuda de un láser y usando escalas de 5 metros.
- Diámetro del árbol, el cual se tomó a 1.30 metros de altura, con sus variantes dependiendo del terreno.



2.2 Cálculos:

Para calcular el volumen de árboles en pie se usó la fórmula recomendada por el Ministerio de Ambiente basada en el factor de forma por calidad de fuste, de acuerdo a normas establecidas internacionalmente para bosques tropicales:

$$V = \pi / 4 \times D^2 \times L \times ff$$

Dónde:

V = Volumen en metro cúbico

π = Constante (3.1416)

L = Largo, en metro

ff = Factor de forma de la especie

D = Diámetro a la altura del pecho (DAP) a 1.30 metros del suelo, en metros

Factor mórfito (ff)

Fuste A = 0.68

Fuste B = 0.50

Fuste C = 0.40

Factor de Forma. Conocido también con el nombre de factor mórfito. La obtención de dicho factor se efectúa tomando el volumen real y dividiéndolo entre el volumen de un cilindro con el diámetro medido a una altura de 1.30 metros en el árbol. Cada especie tiene su característico factor de forma que también varía durante el tiempo de crecimiento.

Como no existe mucho conocimiento sobre el F de las diferentes especies, se recomienda la reducción del cilindro por $F = 0.65$.

3.0 RESULTADOS

En el Cuadro 1 se resume las especies y sus medidas obtenidas. Se registraron un total de 230 árboles con diámetros entre 0.20 hasta 1.80 metros y, alturas desde 10 hasta 35 metros.

Se calcularon datos como volumen para cada especie y su abundancia relativa, en donde *Luehea seemannii* fue la especie más abundante

241

RESPUESTA A NOTA DEIA-DEEIA-AC-0026-1302-2020
ACLARATORIA ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL CATEGORÍA II
PROYECTO "CENTRO DE CONTROL NACIONAL DE FRONTERAS DE PASO CANOAS"

Tabla 1.0
Especies inventariadas

Nombre científico	Familia	Número común	Cantidad	Medidas	Mx.	Ma.	Prom.	Moda	Mediana	Vol. (m ³) promedio por árbol	Vol. total (m ³) por especie	Abundancia relativa
<i>Albizia chinensis</i> (Donn. Sm.) Benth. & Rose	Fabaceas	Frijolillo	1	DAP (cm)	21	21	21	-	21	0.34	0.34	0.43%
				Altura (m)	15	15	15	-	15			
<i>Anacardium excelsum</i> (Benth. & Benth. ex Kuntze) Skeels	Anacardiaceas	Espino	4	DAP (cm)	110	40	69.25	-	61.5	6.24	30.96	1.74%
				Altura (m)	30	20	26.25	30	27.5			
<i>Andira inermis</i> (W. Wright) DC.	Fabaceas	Harino	16	DAP (cm)	28	22	34.18	22	30.5	1.38	27.16	6.98%
				Altura (m)	30	15	23.12	23	25			
<i>Apitha glomerata</i> Aubl.	Malvaceas	Cortado	5	DAP (cm)	67	20	36.2	-	27	1.40	9.5	2.17%
				Altura (m)	25	15	21	25	25			
<i>Ardisia revoluta</i> Kunz	Primulaceas	Uvita	1	DAP (cm)	55	55	55	-	55	4.63	4.63	0.43%
				Altura (m)	30	30	30	-	30			
	Anacardiaceas	Zumo	2	DAP (cm)	20	20	20	20	20	0.31	0.61	0.57%

Nombre científico	Familia	Número común	Cantidad	Medidas	Mx.	Ma.	Prom.	Moda	Mediana	Vol. (m ³) promedio por árbol	Vol. total (m ³) por especie	Abundancia relativa
<i>Atronemum graveolens</i> Jacq.				Altura (m)	15	15	15	15	15			
				DAP (cm)	36	36	36	-	36			
<i>Bixa orellana</i> (L.) Kunth	Malpighiaceas	Nance	1	Altura (m)	10	10	10	-	10	0.66	0.66	0.43%
				DAP (cm)	40	30	35	-	35			
<i>Casta fissa</i> L.	Fabaceas	Cafetalito	2	Altura (m)	20	20	20	20	20	1.25	2.55	0.57%
				DAP (cm)	40	30	37.48	22	26			
<i>Cocculus petiolaris</i> L.	Urticaceas	Guarumo	23	Altura (m)	25	10	17.61	15	15	0.68	16.55	10.80%
				DAP (cm)	75	36	56	-	56.5			
<i>Cordia odorata</i> L.	Meliaceas	Cobre amargo	6	Altura (m)	30	25	24.5	25	25	4.24	17.32	2.61%
				DAP (cm)	40	22	27.65	22	24			
<i>Crotonomus trifolifer</i> (Kunth) Koettw.	Lauraceas	Síguo blanco	9	Altura (m)	20	10	16.66	20	20	0.65	6.4171	3.91%
				DAP (cm)	20	20	23	-	23			
<i>Croton stans</i> (L.) Oehlck.	Rutaceas	Naranja	2	DAP (cm)	20	20	23	-	23	0.27	0.55	0.57%

Nombre científico	Familia	Número cuenta	Cantida d	Medidas	Mx.	Me.	Prom.	Moda	Mediana	Vol. (m ³) promedio por árbol	Vol. total (m ³) por especie	Abundancia relativa
					Altura (mts)	DAP (cm)	Altura (mts)	DAP (cm)	Altura (mts)			
<i>Coccol myrsina L.</i>	Anacardiaceae	Cocotero	1	Altura (mts)	29	29	29	29	29	0.31	0.31	0.43%
				DAP (cm)	20	20	20	-	20			
				Altura (mts)	15	15	15	-	15			
<i>Cordia alliodora (Swartz & Pers.) Oliv.</i>	Boraginaceae	Lauri	3	Altura (mts)	34	22	28.4	30	30	0.76	3.87	2.17%
				DAP (cm)	34	22	28.4	30	30			
				Altura (mts)	20	15	19	20	20			
<i>Cordia myxaefolia S.F. Blake</i>	Boraginaceae	Molles	3	Altura (mts)	130	81	107	-	116	17.33	54.46	1.36%
				DAP (cm)	30	30	30	30	30			
				Altura (mts)	30	30	30	-	30			
<i>Diphyllanthus americanus (Mill.) M. Scam.</i>	Fabaceae	Mimoso	1	Altura (mts)	30	30	30	-	30	1.11	1.11	0.43%
				DAP (cm)	30	30	30	-	30			
				Altura (mts)	15	15	15	-	15			
<i>Erythrina fusca Lam.</i>	Fabaceae	Palma	15	Altura (mts)	34	19	23.33	23	23	0.48	7.41	0.32%
				DAP (cm)	34	19	23.33	23	23			
				Altura (mts)	15	10	14.06	15	15			
<i>Ficus insipida Willd.</i>	Moraceae	Higo	4	Altura (mts)	140	26	70.25	-	77.5	5.35	27.39	1.74%
				DAP (cm)	62	23	42.75	-	43			
				Altura (mts)	20	15	18	20	20			

Nombre científico	Familia	Número cuenta	Cantida d	Medidas	Mx.	Me.	Prom.	Moda	Mediana	Vol. (m ³) promedio por árbol	Vol. total (m ³) por especie	Abundancia relativa
					Altura (mts)	DAP (cm)	Altura (mts)	DAP (cm)	Altura (mts)			
<i>Ficus sp.</i>	Moraceae	Higo	5	Altura (mts)	25	13	21.25	25	22.5	1.06	10.31	2.17%
				DAP (cm)	73	22	45	-	43			
				Altura (mts)	20	15	18	20	20			
<i>Garcinia sp.</i>	Clusiaceae	Sara	1	Altura (mts)	29	20	20	-	20	0.20	0.2	0.43%
				DAP (cm)	10	10	10	-	10			
				Altura (mts)	10	10	10	-	10			
<i>Gespa americana L.</i>	Rubiaceae	Jagua	1	Altura (mts)	36	36	36	-	36	1.32	1.32	0.43%
				DAP (cm)	20	20	20	-	20			
				Altura (mts)	15	10	12.5	15	12.5			
<i>Ghiesbreghtia septem (Jacq.) Kunth ex Walp.</i>	Fabaceae	Bala	4	Altura (mts)	29	23	24.5	23	23	0.38	1.59	1.74%
				DAP (cm)	29	23	24.5	23	23			
				Altura (mts)	15	10	12.5	15	12.5			
<i>Guazuma ulmifolia Lam.</i>	Malvaceae	Guacimo	4	Altura (mts)	62	23	42.75	-	43	2.10	10.34	1.74%
				DAP (cm)	30	20	22.5	20	20			
				Altura (mts)	124	20	54.16	37	47.5			
<i>Euphorbiaceae</i>	Euphorbiaceae	Zapatero	18	Altura (mts)	124	20	54.16	37	47.5	3.54	63.13	7.83%

239

RESPUESTA A NOTA DEIA-DEEIA-AC-0026-1302-2020
ACLARATORIA ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL CATEGORÍA II
PROYECTO "CENTRO DE CONTROL NACIONAL DE FRONTERAS DE PASO CANOAS"

Nombre científico	Familia	Nombre común	Cantidad	Medidas	Mx.	Mn.	Prom.	Media	Mediana	Vol. (m ³) promedio por árbol	Vol. total (m ³) por especie	Abundancia relativa
<i>Alchornea</i> <i>schiedemiana</i> <i>Alchornea</i>				Años (años)	30	15	23.61	30	23			
				DAP (cm)	21	20	20	-	20			
				Años (años)	30	15	22.5	-	22.5	1.84	4.62	0.57%
<i>Alnus</i> <i>oblonga</i> <i>Carvalho</i>	Carvalhiaceae	Carvalho	2	DAP (cm)	20	20	20	-	20			
				Años (años)	15	15	15	-	15	0.65	0.65	0.43%
<i>Angophora</i> <i>costata</i> <i>Mar.</i>	Myrtaceae - Mimaceae	Guaba	1	DAP (cm)	21	20	20	-	20			
				Años (años)	20	10	17.5	20	20			
				DAP (cm)	21	20	20.25	20	20	0.81	12.13	1.63%
<i>Angophora</i> <i>pectinifolia</i> <i>(Vahl) Willd.</i>	Myrtaceae - Mimaceae	Guaba	1	DAP (cm)	30	30	30	-	30			
				Años (años)	15	15	15	-	15	0.65	0.65	0.43%
<i>Archidendron</i> <i>truncatum</i> <i>Trin. &</i> <i>Planch.</i>	Mimosaceae	Guacimo	36	DAP (cm)	180	20	92.7	21	53			
				Años (años)	30	10	21.08	23	20	2.99	214.37	15.63%
<i>Mangifera</i> <i>indica</i> L.	Anacardiaceae	Mango	2	DAP (cm)	55	25	40	-	40	1.43	3.56	0.37%

Nombre científico	Familia	Nombre común	Cantidad	Medidas	Mx.	Mn.	Prom.	Media	Mediana	Vol. (m ³) promedio por árbol	Vol. total (m ³) por especie	Abundancia relativa
				Años (años)	20	15	17.5	-	17.5			
				DAP (cm)	23	21	20	-	20			
				Años (años)	23	20	23.25	23	23	1.72	6.06	1.30%
<i>Miconia</i> <i>argentea</i> (Sw.) DC.	Melastomataceae	Papelillo	3	DAP (cm)	23	23	23	-	23			
				Años (años)	20	20	20	-	20	0.54	0.54	0.43%
<i>Ochroma</i> <i>pyramidalis</i> <i>(Cav. ex Lam.)</i> <i>Urb.</i>	Malvaceae	Babu	1	DAP (cm)	23	23	23	-	23			
				Años (años)	20	20	20	-	20	0.86	0.86	0.43%
<i>Pithecellobium</i> <i>septentrionale</i> <i>(Jacq.) Dugand</i>	Melvaceae	Barriga	1	DAP (cm)	170	170	170	-	170			
				Años (años)	35	35	35	-	35	51.64	51.64	0.43%
<i>Pithecellobium</i> <i>guajava</i> L.	Melvaceae	Guayaba	1	DAP (cm)	20	20	20	-	20			
				Años (años)	10	10	10	-	10	0.20	0.2	0.43%
	Anacardiaceae	Jabón verde	20	DAP (cm)	50	21	39.4	23	26.5	0.76	10.37	8.70%

238

RESPUESTA A NOTA DEIA-DEEIA-AC-0026-1302-2020
ACLARATORIA ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL CATEGORÍA II
PROYECTO "CENTRO DE CONTROL NACIONAL DE FRONTERAS DE PASO CANOAS"

Nombre científico	Familia	Nombre común	Centro d	Medida:	Mr.	Ms.	Prom.	Media	Mediana	Vol. (m ³) promedio por árbol	Vol. total (m ³) por especie	Abundancia relativa
<i>Spondias mombin</i> L.				Años (años)	30	20	17.25	15	15			
				DAP (cm)	25	25	25	-	25			
<i>Swartzia acuminata</i> King	Melastomaceae	Cedro	1	Años (años)	20	20	20	-	20	0.34	0.34	0.4%
<i>Talisia esculenta</i> (Lam.) Benth.	Signacaceae	Guayacán	4	DAP (cm)	23	20	20.5	-	20			
				Años (años)	21	20	20.5	20	20	2.14	26.75	1.7%
<i>Topads cornuta</i> Fisch. & C.A. Mey.	Polygalaceae	Guayabo hirsutissi- m	3	DAP (cm)	30	21	24	21	21			
				Años (años)	25	10	15	10	10	0.44	1.6	1.3%
<i>Vitis coignetiae</i>	Lamiaceae	Cujada	3	DAP (cm)	61	30	34.66	-	62			
				Años (años)	30	25	26.33	30	30	4.32	19.79	1.3%
<i>Zanthoxylum rhoifolium</i> P. Wilson	Rutaceae	Arbolito	3	DAP (cm)	26	21	23.75	-	234			
				Años (años)	20	20	20	20	20	0.58	1.78	1.3%
Total			230							689.83	100.00%	

3.1 Inventario de especies exóticas, amenazadas, endémicas y en peligro de extinción.

De acuerdo a la Resolución N° DM-0657-2016 (MiAmbiente, 2016.) por la cual se establece el proceso para la elaboración y revisión periódica del listado de las especies de fauna y flora amenazadas de Panamá y se dictan otras disposiciones; en su artículo 3 se asignan las categorías de amenazas a nivel nacional utilizando las propuestas por la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN), las cuales son:

En Peligro Crítico (CR). Un taxón está en Peligro Crítico cuando la mejor evidencia disponible indica que está enfrentado un riesgo de extinción extremadamente alto en estado silvestre.

En Peligro (EN). Un taxón está En Peligro cuando la mejor evidencia disponible indica que está enfrentando un riesgo de extinción muy alto en estado silvestre.

Vulnerable (VU). Un taxón es vulnerable cuando la mejor evidencia disponible indica que está enfrentado un riesgo de extinción alto en estado silvestre.

Siguiendo estos parámetros, en el Cuadro 2 se aprecian 4 especies identificadas en el área de estudio, pertenecientes a algunas de las categorías antes mencionadas.

Tabla 2.0
Especies exóticas, amenazadas, endémicas y en peligro de extinción.

Familia	Nombre científico	Nombre común	Categoría de amenaza
Anacardiaceae	<i>Astronium graveolens</i> Jacq.	Zorro	VU
Bignoniaceae	<i>Tabebuia guayacan</i> (Seem) Hemsl.	Guayacán	VU
Lamiaceae	<i>Vitex cooperi</i>	Cuzjada	VU
Meliaceae	<i>Swietenia macrophylla</i> King.	Caoba nacional	VU

Fuente: Kelso F., 2020

Recomendamos incluir en las medidas de mitigación plantar especies nativas del área, incluyendo las cuatro especies presentadas en el cuadro anterior.

Anexo 3

Informe de Topografía



TRATOP, S.A.
Trabajos Topográficos, S.A.

Teléfono: (07) 099-1110
Fax: (07) 217-3117
Aplicado: 518-00256-6
Domicilio: Alcalá 2632 Paitilla
Calle R. Wilson # 2-18
e-mail: tratop@qgt.com

Panamá, 29 de mayo de 2020

INFORME DE TRABAJO DE SECCIONAMIENTO A QUEBRADAS: GRANDE, SIN NOMBRE Y ZANJAS, EN AREA LÍMITROFE ENTRE LAS REPÚBLICAS DE PANAMÁ Y COSTA RICA – AREA DE PANAMÁ EN EL CORREGIMIENTO DE SAN ISIDRO, DISTRITO DE BUGABA Y PROVINCIA DE CHIRIQUÍ.

MATERIAL INVESTIGADO:

- Listado de B.M. (elevaciones referidas al nivel medio del mar del país) del Instituto Geográfico Nacional Tommy Guardia.
- Planos proporcionados por ALC Global, para ubicación de área a seccionar.
- Estación Camtu-2 ubicada en aeropuerto de Santiago en la provincia de Veraguas, para posición real y con coordenadas UTM en datum WGS-84 de los trabajos realizados

REPORTE DE TAREAS REALIZADAS:

Se llega al lugar indicado por los planos entregados por ALC Global, para realizar la toma de seccionamiento sobre los cuerpos de agua citados en el encabezado de este informe. Cada sección consta de tomar a una distancia de 15 metros a partir de borde superior de talud de quebrada y sus respectivos elementos como: borde superior, pie de talud, centro de quebrada, pie de talud y el otro borde de talud y así completar los otros 15 metros del otro lado.

1. Para la quebrada Grande se elaboró 40 secciones transversales, los cuales van desde la estación 0k+000 hasta la estación 0k+800
2. Para la quebrada Sin Nombre se elaboró 31 secciones transversales, los cuales van desde la estación 0k+820 hasta la estación 1k+410.



3. Para las zanjas de los cuerpos de agua citados se elaboró desde la estación 1k+420 hasta la estación 1k+540.
4. Todo es amarrado y las elevaciones son tomadas a partir de B.M de la República de Panamá con código CR- CPA- 4 cuya elevación es:
80.2721 metros
5. A partir de cálculos satelitales utilizando equipo de doble frecuencia y glonass se da posición con coordenadas UTM, zona 17 Norte y datum WGS 84 al trabajo realizado.

CONCLUSIÓN.

Del trabajo antes explicado se obtiene como resultado: 6 hojas de plano y este escrito como aporte explicativo de las tareas realizadas.

Atte.

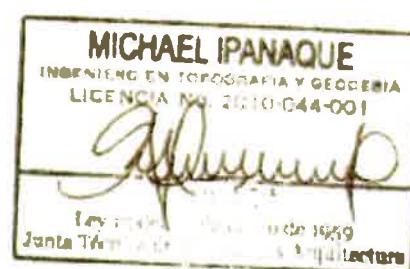
FONG CHEA

GERENTE

TRABAJOS TOPOGRÁFICOS, S.A.

TOPÓGRAFO. MICHAEL IPANAQUÉ

IDONEO. 2010-044-001



RESPUESTA A NOTA DEIA-DEEIA-AC-0026-1302-2020
ACLARATORIA ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL CATEGORÍA II
PROYECTO "CENTRO DE CONTROL NACIONAL DE FRONTERAS DE PASO CANOAS"

FOTO A.B.M DE PUENTE, CON CODIGO CR- CPA-4



FICHA TECNICA DE SEÑAL GEODESICA			
Nombre de la Estación:	Cerro de la Montaña		
Camtu-2	Placa de Bronce de 8 cm.		
Número Código:	Exhibidor		
CANT	CIA. HORIZONS SOUTH AMERICA		
Localidad:	Chacarilla		
Santiago	Aeropuerto de Santiago		
Origen:	España		
WGS-84 / ITRF-97	WGS-84		
Latitud:	Longitud:	Altura Esguinal	
08 ° 05 ' 15,002326 "	60 ° 56 ' 40,468361 "	103,5128 m.	
Elevación:	Elevación:	Elevación:	
903952,034 m	6236513,815 m	891376,482 m	
Norte:	Sur:	Sur:	
893971,619 m	506106,592 m	17	
Modelo Geod.	Altura Geod.	Fecha:	Origen:
EGM-96	88,37 m.	ABRIL - 2001	RED BASICA



Dirección: C/27399, P.D.O.
2400 - 100-21-441-
Apertura: 05-05-2019
Dirección: Oficina de la Población
Calle 40 # 3000000-00-10
correo: tratop@tratop.com

FOTOS DE LEVANTAMIENTO TOPOGRÁFICO DE LA QUEBRADA GRANDE CORRESPONDIENTE AL PROYECTO "CENTRO DE CONTROL NACIONAL DE FRONTERA PASO CANOAS"



Foto 1. Levantamiento de la tercera sección transversal de la Quebrada Grande en la dirección de aguas abajo hacia aguas arriba. Fuente: JACUM, mayo 2020.



Foto 2. Ubicación del ayudante con la mira y el topógrafo con la estación total en la orilla derecha de la Quebrada Grande. Fuente: JACUM, mayo 2020.



Foto 3. Ayudante con la mira tomando un punto (posición y elevación) cercano en la orilla derecha de la Quebrada Grande. Fuente: JACUM, mayo 2020.



Foto 4. Ayudante con la mira tomando un punto de la sección transversal de la profundidad del cauce de la Quebrada Grande. Fuente: JACUM, mayo 2020.

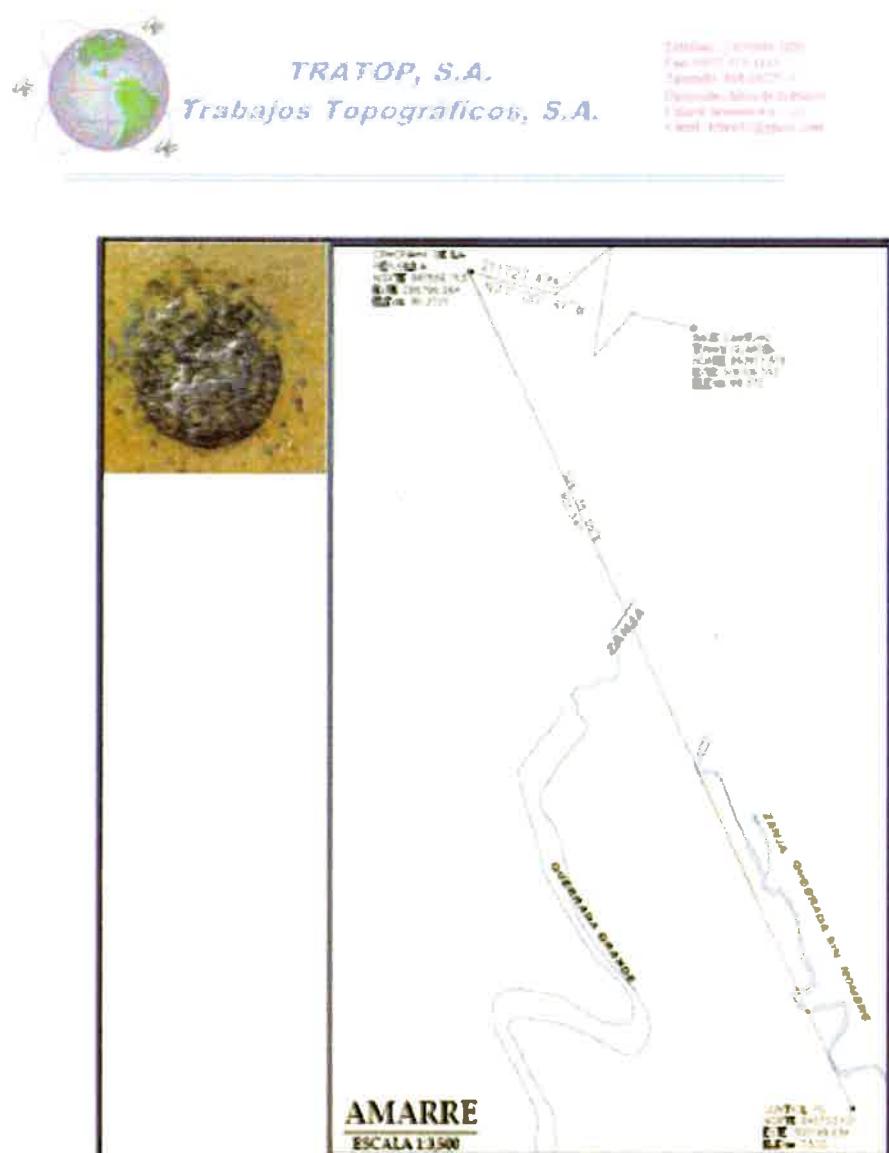


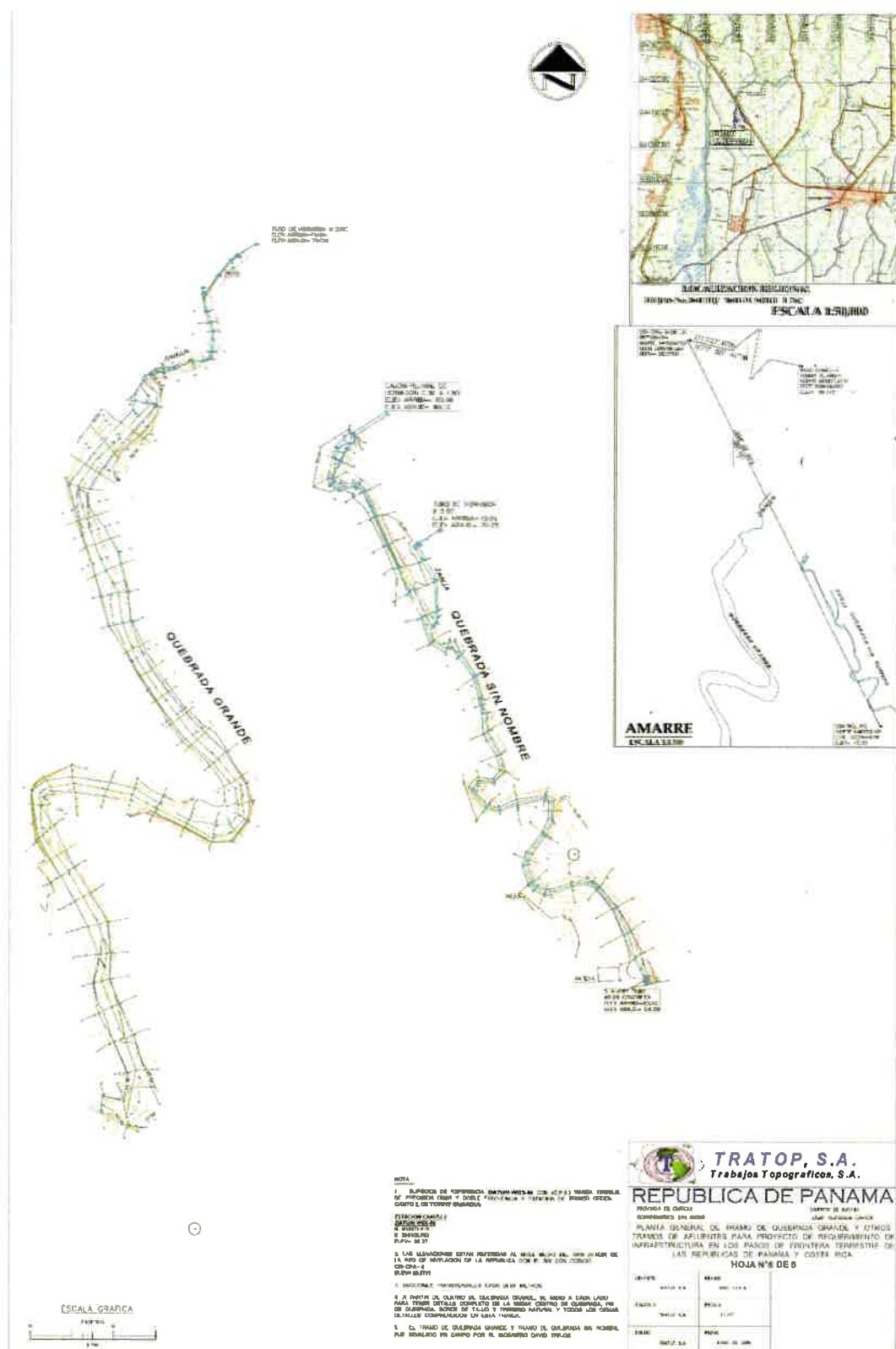
Ilustración 1. Detalle de B.M de puente, usado para el amarre de la elevación de control B.M. CODIGO CR- CPA-4.

oooooooooooooooooooooooooooo

La planta general y secciones siguientes que se muestran a continuación requieren de un acercamiento con zoom para verla claramente.

229

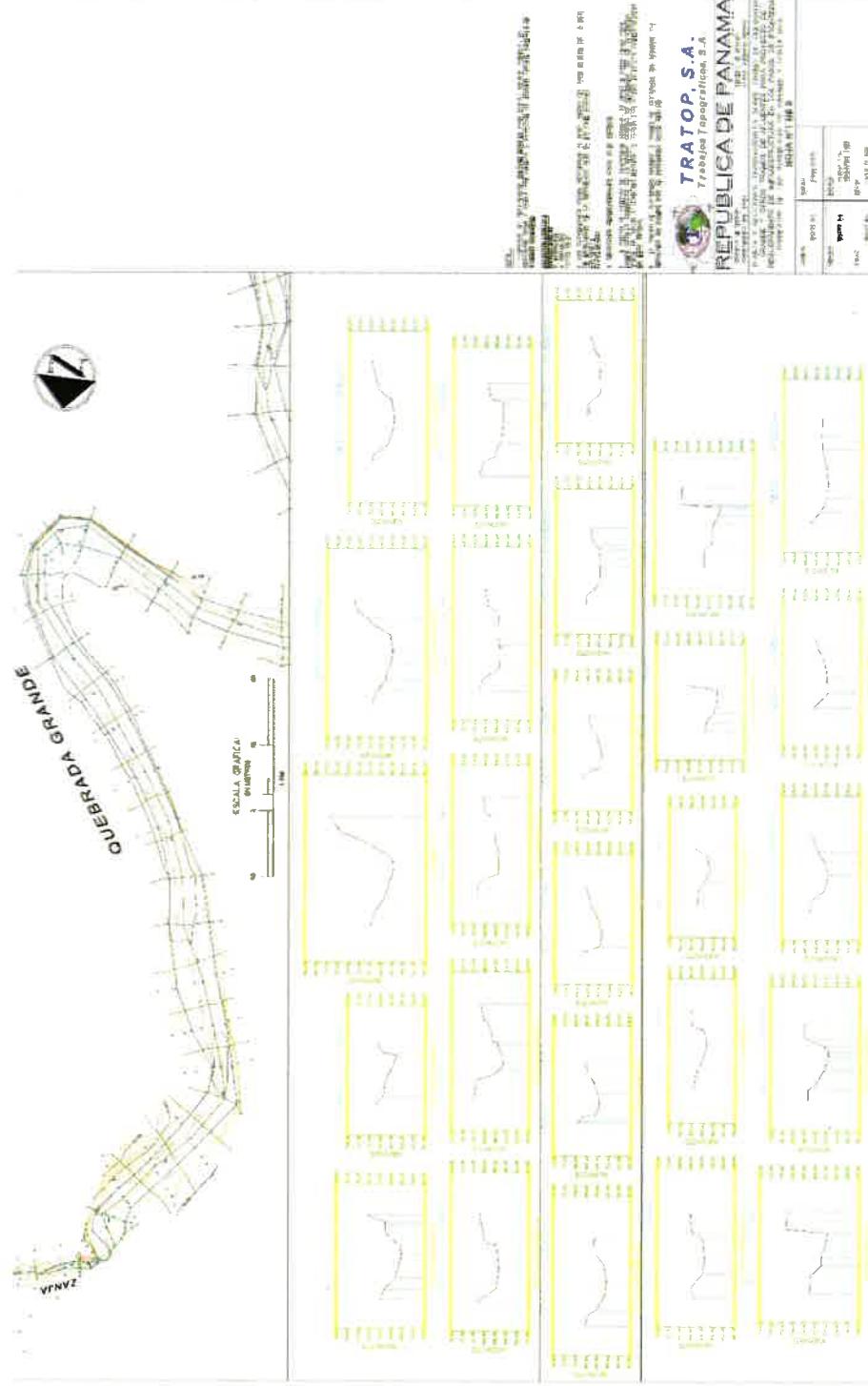
RESPUESTA A NOTA DEIA-DEIA-AC-0026-1302-2020
ACLARATORIA ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL CATEGORÍA II
PROYECTO "CENTRO DE CONTROL NACIONAL DE FRONTERAS DE PASO CANOAS"

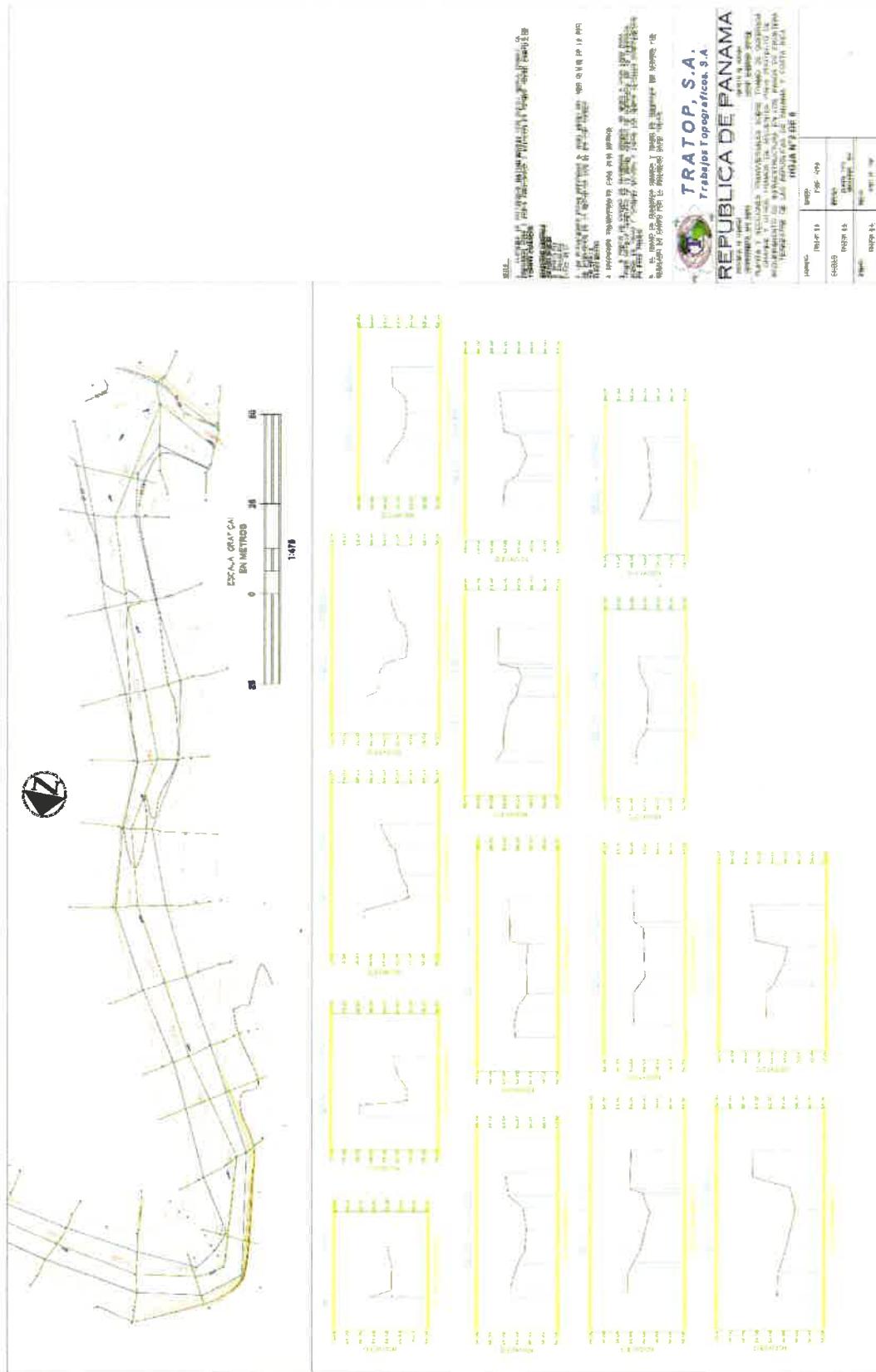


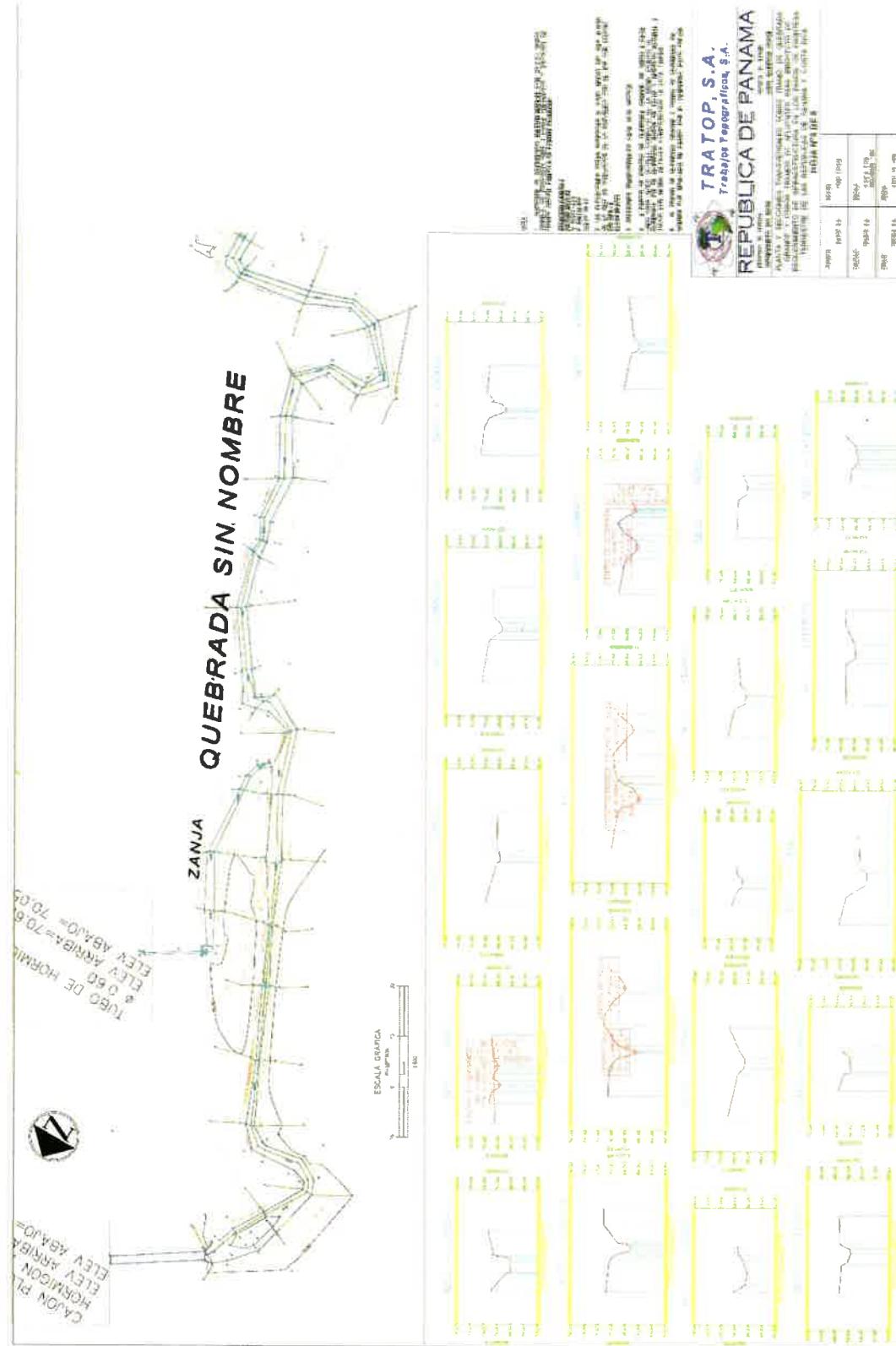
PROYECTO "CENTRO DE CONTROL NACIONAL DE FRONTERAS DE PASO CANOAS"

RESUESTA A NOTA L-1/A-DEE/A-AC-0026-1302-2020

CATEGORIA //







PROYECTO "CENTRO DE CONTROL NACIONAL DE FRONTERAS DE PASO CANOAS"

RESUESTA A NOTA LU,A-DEE/A-AC-0026-1302-2020

CATEGORIA II

