

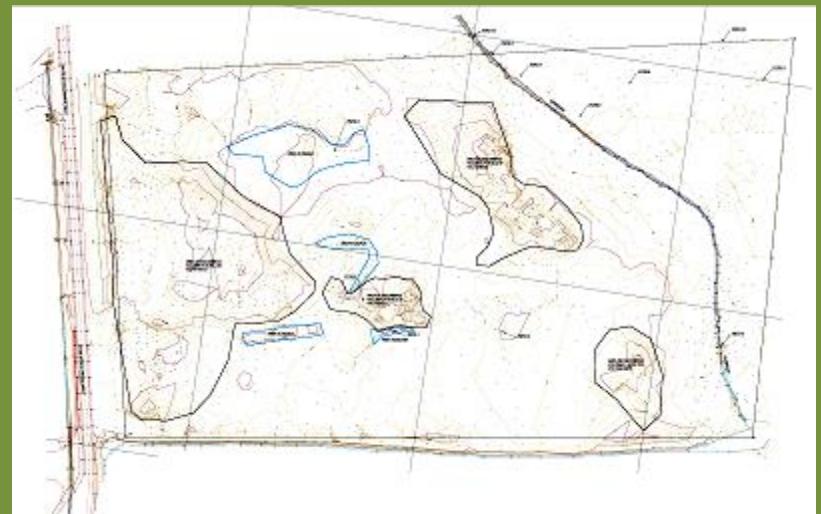


Participación Ciudadana

Estudio de Impacto Ambiental, Categoría II

Proyecto “Colón Logistics Park North”

Preparado para:
Colón Logistics Park, S.A.



Noviembre, 2020

IPC-002-2020

Participación Ciudadana

Estudio de Impacto Ambiental, Categoría II

Proyecto

“Colón Logistics Park North”

Preparado para:

Colón Logistics Park, S.A.

Elaborado por:



Nº SC-CER13995

Noviembre, 2020

| CODESA CORPORACIÓN DE DESARROLLO AMBIENTAL, S.A. | Elaborado por: | Revisado por: | Aprobado por: |
|---|-------------------------------|--------------------|----------------|
| | Responsable | Control de calidad | Gerencia |
| IAR-098-99 | Gustavo Leal (Antropólogo) | Jhoana De Alba | Karina Guillén |

Índice

| | |
|-------------------------------------|----|
| 3.1. Introducción..... | 4 |
| 3.2. Datos de interés | 5 |
| 3.3. Objetivo general | 6 |
| 3.4. Metodología..... | 6 |
| 3.5. Mecanismos de información..... | 8 |
| 3.6. Conclusiones..... | 20 |
| 3.7. Recomendaciones | 21 |
| 3.8. Bibliografía..... | 21 |
| 3.9. Anexos | 22 |
| Anexo 3.1. Registro de imágenes | |
| Anexo 3.2. Volante informativa | |
| Anexo 3.3. Acuses de recibido | |
| Anexo 3.4. Encuestas | |

3.1. Introducción

La Participación Ciudadana de los Estudios de Impacto Ambiental Categoría II, se reglamenta en el Artículo 3, Capítulo I, Título IV del Decreto Ejecutivo 155 del 5 de agosto de 2011, que modifica el Numeral 1 del Artículo 29 del Decreto Ejecutivo 123 del 14 de agosto del 2009, donde se establecen las herramientas para conocer la percepción social (entrevistas o encuestas).

Para la Participación Ciudadana del presente EsIA, se aplicaron treinta (30) encuestas y distribuyeron volantes informativas en la zona de influencia del proyecto. Las actividades fueron desarrolladas por personal de la empresa consultora Corporación de Desarrollo Ambiental, S.A. (CODESA).

Los lugares poblados más cercanos al área donde se propone desarrollar la obra, se ubican a aproximadamente 4 kilómetros; debido a que el área de Coco Solo se ha utilizado por más de 30 años para el desarrollo de actividades logísticas relacionadas al movimiento de carga marítima, en este sentido se visitó: MIT Logistics Park, Manzanillo Internacional Terminal, Panama Canal Railway, J Cain & Co, Colón Container Terminal; igualmente se visitó a la Alcaldía de Colón, la Junta Comunal de Cristóbal Este. En todos los lugares se entregó la volante informativa con la explicación del proyecto.

Colón Logistics Park, S.A. propone la ejecución de un parque logístico que contará con cuatro (4) galeras de 32,652.84 m², 35,031.15 m², 18,860.69 m² y 7,743.52 m², con sus respectivos muelles de carga, cuartos eléctricos, tanque de reserva de agua, estacionamientos, planta de tratamiento de aguas residuales.

Las principales actividades consistirán en:

- Corta y poda de vegetación
- Saneamiento del lote
- Movimiento de tierra y compactación del terreno
- Construcción de infraestructuras, calles y galeras

Se estima que el proyecto se ejecutará en un periodo de aproximadamente dos (2) años. Durante este periodo será necesario la contratación de aproximadamente 100 personas para que realicen trabajos de albañilería, conductores de equipo pesado, plomería, electricidad, arquitectos, ingenieros civiles, celadores, ayudantes en general y otros.

En este informe se encuentran las evidencias de cada una de las actividades que se realizaron, para obtener la percepción de los actores claves identificados y cumplir con los requisitos que establece la legislación nacional vigente.

Los detalles y resultados del componente social y la participación ciudadana se describen en el Apartado 8 (Descripción del Ambiente Socioeconómico) y Apartado 10.5 (Plan de Participación Ciudadana) del Estudio de Impacto Ambiental del referido proyecto.

3.2. Datos de interés

La tabla 3.1 contiene información acerca del desarrollo del Plan de Participación Ciudadana.

Tabla 3.1. Datos de interés de la participación ciudadana

| Participación Ciudadana | |
|--|---|
| Nombre del Proyecto | Colón Logistics Park North |
| Ubicación geográfica del Proyecto | Corregimiento de Cristóbal Este, distrito y provincia de Colón |
| Herramientas utilizadas | Encuestas y volantes informativas |
| Fecha de aplicación | 02 y 09 de noviembre de 2020 |
| Sitios visitados | Sector de Coco Solo, Alcaldía de Colón, Junta Comunal de Cristóbal Este |
| Equipo social | Gustavo Leal (Antropólogo) |
| Documentos levantados | Registro de imágenes y aplicación de encuestas |
| Descripción de los participantes | Trabajadores de empresas dedicadas a la logística de movimiento de carga marítima en la zona de |

| Participación Ciudadana | |
|-------------------------|--|
| | Coco Solo, área donde se ubicará el proyecto |

Fuente: CODESA, 2020.

3.3. Objetivo general

Involucrar e informar a las autoridades locales y a los trabajadores de la zona del desarrollo del proyecto, según las técnicas y criterios que establece el Decreto Ejecutivo 155 del 5 de agosto de 2011.

3.4. Metodología

Con el fin de evaluar la percepción social sobre el desarrollo del proyecto “Colón Logistics Park North”, se ejecutó el Plan de Participación Ciudadana, en donde se utilizaron las siguientes herramientas: volante informativa¹ y encuestas.

El sector visitado fue el de Coco Solo, donde se desarrollará el proyecto, a pesar de que el mismo está dentro del nuevo corregimiento de Cristóbal Este, se tuvo la limitación que en el área de influencia del proyecto no hay comunidades cercanas; el área está rodeada de empresas dedicadas a las actividades logísticas de movimiento de carga marítima. Igualmente cuando se solicitó el permiso para entrar a las distintas instalaciones, para poder realizar las encuestas, se nos informó que ese tipo de actividad está prohibida, incluso el de tomar o registrar imágenes por razones de seguridad.

Lo que se logró fue acceder a las empresas, dejar una volante informativa en la administración y encuestar en las aceras cercanas a algunas personas que trabajan en el sitio.

Se aplicaron treinta (30) encuestas, en las empresas más cercanas al proyecto, en el corregimiento de Cristóbal Este, distrito y provincia de Colón. Todas las actividades que

¹ Se le entregó a cada trabajador a quien se les aplicó la encuesta y sostuvimos una entrevista; la volante informativa contó con la información detallada del proyecto.

pudieron ser fotografiadas y desarrolladas en la participación ciudadana se evidencian en el anexo 3.1, registro de imágenes.

Tabla 3.2. Distribución de las encuestas aplicadas

| Zona | No. de encuestas |
|--------------|------------------|
| Coco Solo | 30 |
| TOTAL | 30 |

Fuente: CODESA, 2020.

Para determinar el tamaño de la muestra a encuestar, se tomó en cuenta los datos del Censo Nacional de Población y Vivienda (CGRP 2010) más actualizado del corregimiento de Cristóbal Este, que están conformados por un total de 12,164 de las cuales ninguna está cerca del área de influencia del proyecto.

La fórmula utilizada para calcular el tamaño de la muestra a encuestar fue:

$$n = \frac{Z^2 \times N \times p \times q}{E^2 \times (N-1) + Z^2 \times p \times q}$$

Donde:

N= tamaño de la población conocida.

Z= nivel de confianza.

E= error que se prevé cometer.

P = probabilidad de que ocurra.

Q= probabilidad de que no ocurra.

3.5. Mecanismos de información

La encuesta se estructuró en tres partes: la primera sobre las características del encuestado contenía cuatro (4) preguntas; la segunda parte sobre aspectos sociales y ambientales de la zona, contenía dos (2) preguntas; y una tercera parte con seis (6) preguntas sobre la percepción del proyecto.

Las últimas tres (3) preguntas fueron abiertas, como forma de conocer los impactos y las recomendaciones que los encuestados le harían a la promotora del proyecto, sobre la construcción del mismo.

La principal condición al momento de la aplicación de las encuestas fue que el encuestado debía ser trabajador cercano al área donde se realizará el proyecto. Esto incide en la veracidad o nivel de confianza de la muestra y nos permitió obtener la percepción local sobre la ejecución del proyecto.

Tabla 3.3. Ejecución de los mecanismos de información

| Actores Claves | Mecanismos de Información | |
|--|-------------------------------------|------------------------|
| | Distribución de Volante Informativa | Aplicación de Encuesta |
| Encargados de empresas y trabajadores de la zona de Coco Solo. | ✓ | ✓ |
| Alcaldía de Colón y Junta Comunal de Cristóbal Este. | ✓ | - |

Fuente: Datos de campo. CODESA, 2020. Nota: el símbolo “✓” equivale a la acción ejecutada.

Encuesta: Información General del encuestado

Tiempo de trabajar en la zona de Coco Solo

El 86.67% de la población encuestada manifestó que tiene entre Menos de 1 año a 10 años de trabajar en la zona de Coco Solo, el 10.00% dijo que tiene entre los 11 a 20 años de trabajar en

la zona; y un 3.33% manifestó que tiene entre 21 a 30 años de trabajar en la zona de Coco Solo.

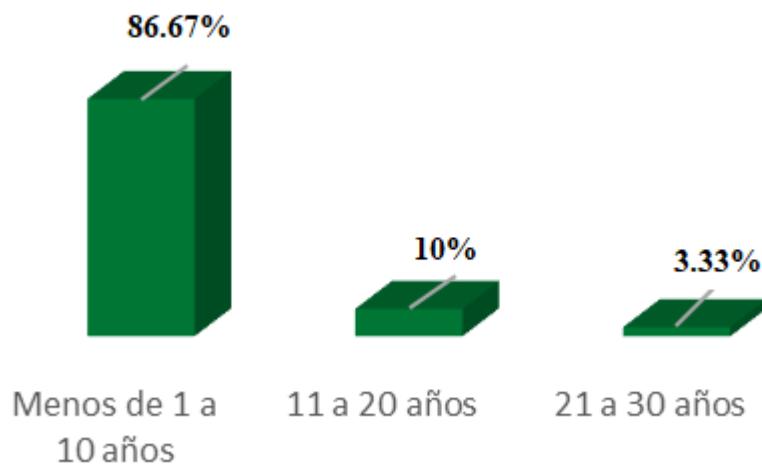
Tabla 3.4. Tiempo de trabajar en la zona

| Tiempo de Trabajo (años) | No. | % |
|--------------------------|-----|-------|
| Menos de 1 año a 10 años | 26 | 86.67 |
| 11 a 20 años | 3 | 10.00 |
| 21 a 30 años | 1 | 3.33 |

Fuente: Datos de campo. CODESA, 2020.

Gráfica 3.1. Tiempo de trabajo en la zona de Coco Solo

Tiempo de permanencia en su trabajo



Fuente: Datos de campo. CODESA, 2020.

Primera Parte de la Encuesta: Características del Encuestado

Género

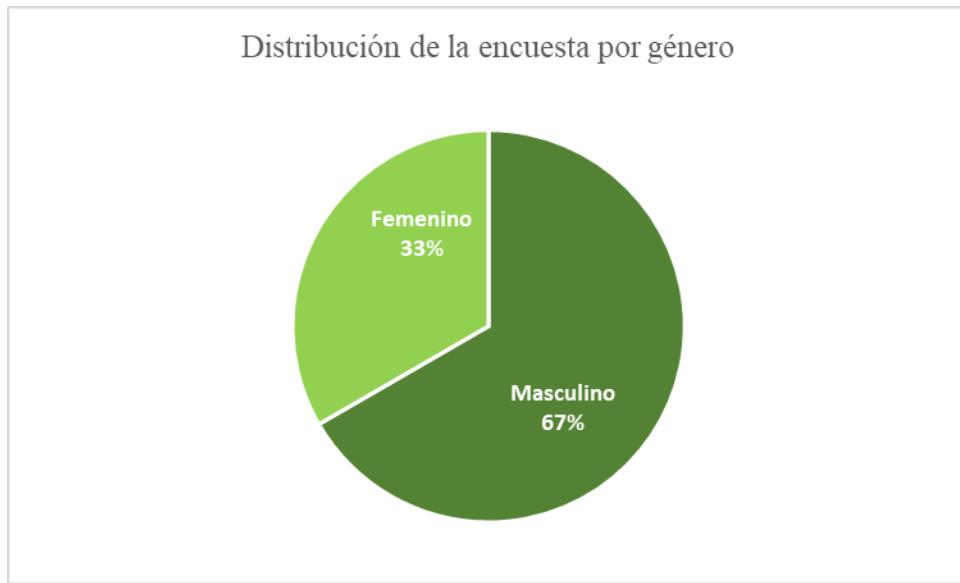
Del total de los treinta (30) encuestados, veinte (20) son de sexo masculino (66.67% de los encuestados) y diez (10) encuestados son de sexo femenino (33.33% de la muestra).

Tabla 3.5. Distribución de la entrevista por género

| Sexo | No. | % |
|--------------|-----------|------------|
| Masculino | 20 | 66.67 |
| Femenino | 10 | 33.33 |
| Total | 30 | 100 |

Fuente: Datos de campo. CODESA 2020.

Gráfica 3.2 Distribución de las entrevistas por género



Fuente: Datos de campo. CODESA 2020.

Edad

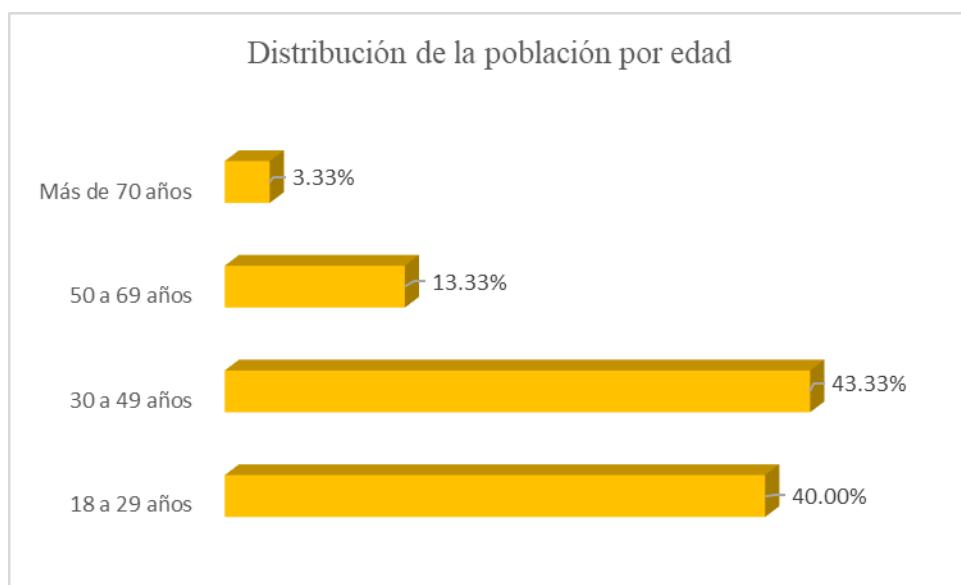
De los treinta (30) encuestados, el 43.33% manifestó tener entre los 30 a 49 años de edad, el 13.33% dijo tener entre 50 a 69 años, el 40.00% dijo estar en el rango entre los 18 a 29 años y solo un 3.33% dijo tener setenta años o más de edad.

Tabla 3.6. Distribución de la población por edad

| Rango de Edad de la población | No. | % |
|-------------------------------|-----------|------------|
| 18 a 29 años | 12 | 40.00 |
| 30 a 49 años | 13 | 43.33 |
| 50 a 69 años | 4 | 13.33 |
| Más de 70 años | 1 | 3.33 |
| Total | 30 | 100 |

Fuente: Datos de campo. CODESA 2020.

Gráfica 3.3. Distribución de la población por edad



Fuente: Datos de campo. CODESA, 2020.

Escolaridad

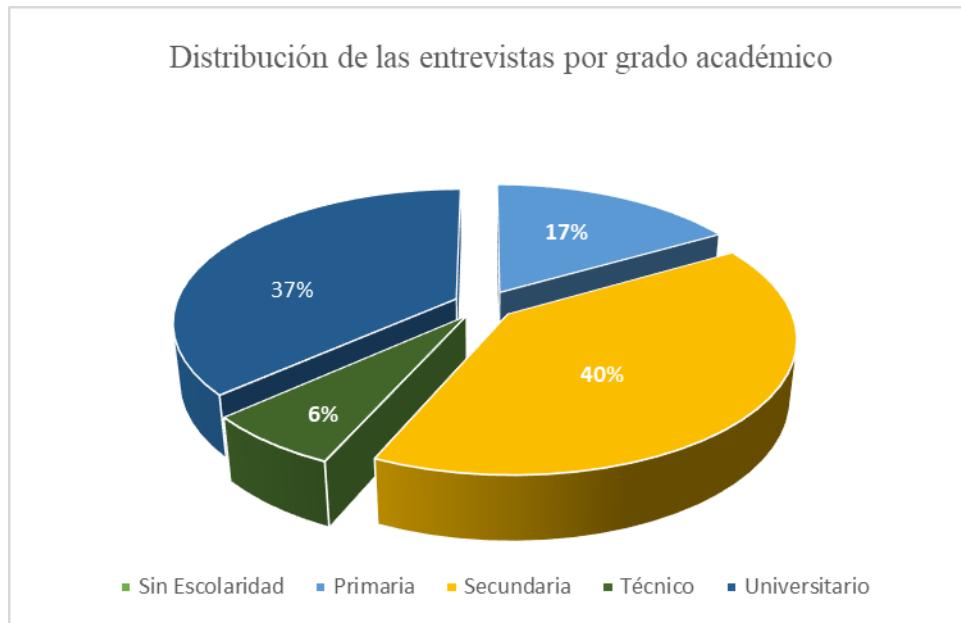
De los treinta (30) encuestados, el 40.00% manifestó que ha cursado estudios secundarios o poseen un título de bachiller, el 16.66% dijo tener estudios primarios, el 36.67% expresó tener estudios universitarios o cursando alguna carrera profesional, mientras que un 6.67% señaló tener estudios técnicos, por lo que podemos analizar que en la zona el nivel académico es alto y se requiere de mano de obra semi-especializada y especializada para el manejo y transporte de carga marítima.

Tabla 3.7. Distribución de la entrevista por grado académico

| Grado Académico | No. | % |
|-----------------|-----------|------------|
| Sin Escolaridad | 0 | 0 |
| Primaria | 5 | 16.66 |
| Secundaria | 12 | 40.00 |
| Técnico | 2 | 6.67 |
| Universitario | 11 | 36.67 |
| Total | 30 | 100 |

Fuente: Datos de campo. CODESA, 2020.

Gráfica 3.4. Distribución de las entrevistas por grado académico



Fuente: Datos de campo. CODESA 2020.

Actividad que desempeña Actualmente

Debido al gran número de actividades registradas, se agruparon por afinidad, el 26.66% de los encuestados manifestó trabajar en las labores administrativas, el 16.66% dijo realizar trabajos como obreros, con un 13.33% los encuestados dijeron trabajar en la parte logística y con el mismo porcentaje expresaron trabajar en transporte de carga, el 10% dijo ser almacenista, un 6.66% dijo trabajar de electricista y con el mismo porcentaje manifestaron trabajar en bodegas

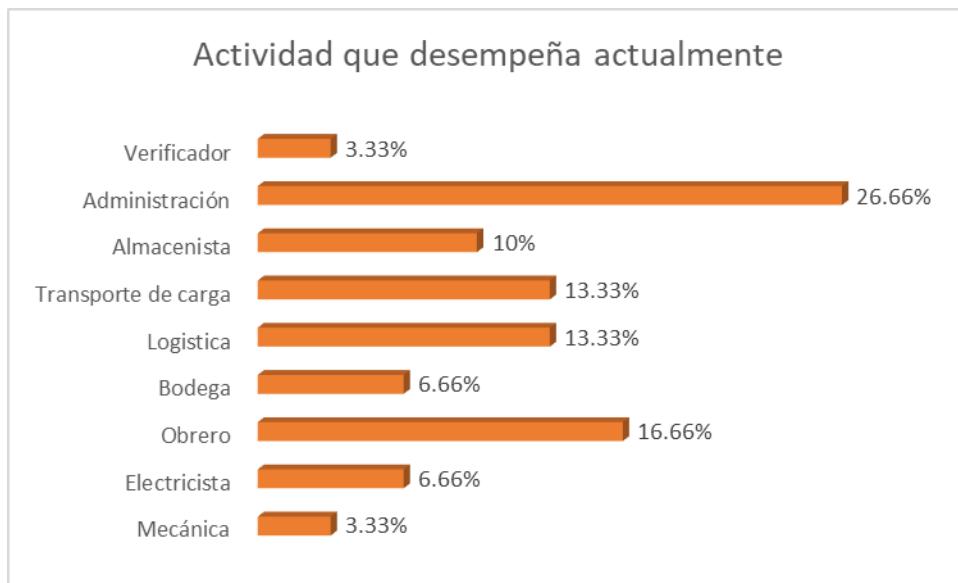
y solo el 3.33% manifestó ser mecánico y con el mismo porcentaje realizar trabajo de verificador.

Tabla 3.8. Actividad que desempeña actualmente

| Actividad | No. | % |
|---------------------|-----|-------|
| Mecánico | 1 | 3.33 |
| Electricista | 2 | 6.66 |
| Obrero | 5 | 16.66 |
| Bodega | 2 | 6.66 |
| Logística | 4 | 13.33 |
| Transporte de carga | 4 | 13.33 |
| Almacenista | 3 | 10 |
| Administración | 8 | 26.66 |
| Verificador | 1 | 3.33 |

Fuente: Datos de campo. CODESA, 2020.

Grafica 3.5. Actividad que desempeña actualmente



Fuente: Datos de campo. CODESA 2020

Segunda parte de la entrevista: Aspectos Sociales y Ambientales

Evaluación de la condición ambiental de la zona de Coco Solo

La mayoría de los entrevistados (56.67%) manifestó que la situación ambiental del área de influencia del proyecto es buena; el 40.00% señaló que la situación ambiental es regular y solo el 3.33% mencionó que la situación ambiental es mala; esta última argumenta que hay mucho ruido, exceso de tráfico y contaminación del aire producto del humo de los camiones.

Tabla 3.9. Percepción de la situación ambiental de la zona

| Situación ambiental | No. | % |
|---------------------|-----|-------|
| Buena | 17 | 56.67 |
| Regular | 12 | 40.00 |
| Mala | 1 | 3.33 |

Fuente: Datos de campo. CODESA, 2020.

Gráfica 3.6. Percepción de la situación ambiental de la zona



Fuente: Datos de campo. CODESA 2020.

Problemas sociales percibidos en la zona de Coco Solo

En este apartado los encuestados pueden decir respuestas múltiples, por lo que el número total no va a coincidir con el total de las encuestas realizadas; por esta razón la tabla 3.10 y la gráfica 3.7, no se harán en porcentajes si no en números absolutos. Los encuestados manifestaron que los problemas con el agua potable y las inundaciones son los principales problemas que existen en la zona, seguido del tráfico vehicular, la delincuencia y el transporte; además hubo quienes mencionaron que hay problemas con el manejo de los desechos (basura) y aguas negras, y en menor cantidad mencionaron que también se perciben problemas con el suministro de energía.

Tabla 3.10. Problemas sociales percibidos por los trabajadores de la zona

| Problemas sociales percibidos por la comunidad | Cantidad de Opiniones |
|---|------------------------------|
| Agua potable | 15 |
| Inundaciones | 15 |
| Tráfico Vehicular | 14 |
| Delincuencia | 10 |
| Transporte | 9 |
| Basura | 8 |
| Aguas Negras | 8 |
| Apagones | 2 |

Fuente: Datos de campo. CODESA, 2020.

Tabla 3.7. Problemas sociales percibidos por trabajadores de la zona de Coco Solo



Fuente: Datos de campo. CODESA 2020.

Tercera parte de la entrevista: Opinión sobre el proyecto

Conocimiento previo sobre el proyecto

El 17.00% de los encuestados manifestaron tener conocimiento del proyecto, dijeron que se enteraron a través de compañeros.

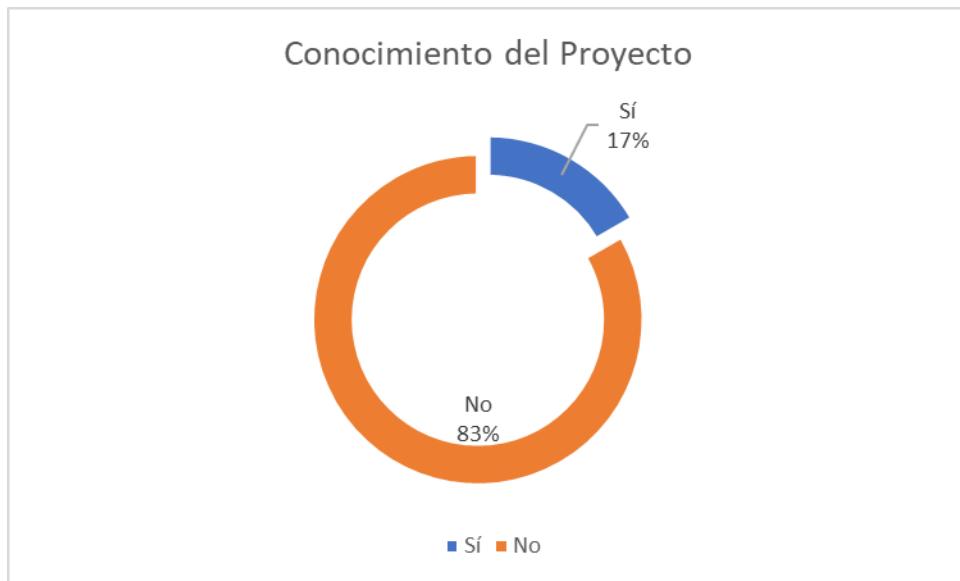
El 83.00% de los trabajadores encuestados manifestaron “no tener conocimiento” del proyecto “Colón Logistics Park North”, por lo que previo a la realización de las encuestas se les informó y entregó una volante con los datos principales del proyecto.

Tabla 3.11. Conocimiento del proyecto

| Opinión | Cantidad de entrevistados | % |
|---------|---------------------------|-------|
| Sí | 5 | 17.00 |
| No | 25 | 83.00 |

Fuente: Datos de campo. CODESA, 2020.

Gráfica 3.8. Conocimiento del proyecto



Fuente: Datos de campo. CODESA 2020.

Percepción sobre los tipos de aportes que el proyecto puede generar en el sector

El 80.00% de los entrevistados manifestó que el proyecto traerá a las comunidades aportes positivos, ya que consideran que generará un aumento en la economía regional, que habrá contratación de mano de obra local durante la construcción y operación del proyecto y mejorará el desarrollo logístico de Colón.

El 13.33% de los entrevistados dijo que los aportes pudieran ser tanto negativos como positivos, lo negativo lo atribuyen a la corta de vegetación, el aumento de ruido y polvo por la construcción y movimiento de tierra.

Un 6.67% de los encuestados indicó que no sabe si el desarrollo de la obra será beneficioso o no.

Tabla 3.12. Percepción sobre los aportes del proyecto al sector

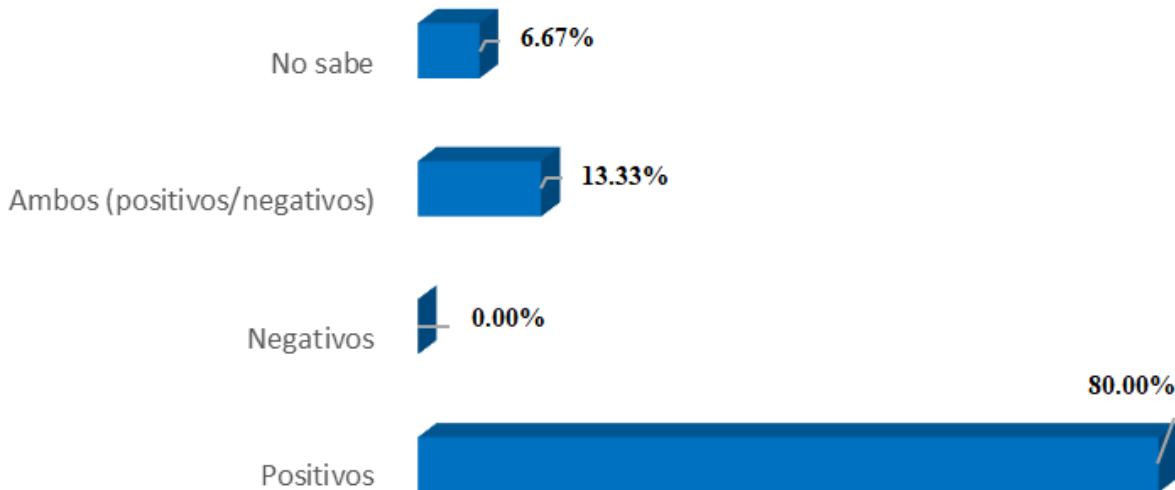
| Opinión | Cantidad de entrevistados | % |
|-----------|---------------------------|-------|
| Positivos | 24 | 80.00 |
| Negativos | 0 | 0.00 |

| Opinión | Cantidad de entrevistados | % |
|-----------------------------|---------------------------|-------|
| Ambos (positivos/negativos) | 4 | 13.33 |
| No sabe | 2 | 6.67 |

Fuente: Datos de campo. CODESA, 2020.

Gráfica 3.9. Percepción sobre los aportes del proyecto al sector

Percepción sobre los aportes del proyecto al sector



Fuente: Datos de campo. CODESA, 2020.

Impactos que podría causar el proyecto al medio ambiente y a la zona

Esta pregunta no debe ser objeto para cuantificarla, las respuestas son cualitativas, lo importante es que la empresa promotora pueda entender los comentarios que hace la población circundante al proyecto, por eso solo se presenta en un cuadro temático.

Tabla 3.13. Impactos del proyecto al medio ambiente y a la zona

| Impactos Ambientales a la zona |
|---|
| Se producirá mucho polvo durante el tiempo de construcción. |
| Daños a los caminos de acceso por el paso de camiones y equipo pesado |

| Impactos Ambientales a la zona |
|--|
| Exceso de deforestación durante la ejecución del proyecto. |

Fuente: Datos de campo. CODESA, 2020.

Percepción sobre los trabajadores en relación con el desarrollo del proyecto en el zona de Coco Solo

El 73.33% de los encuestados manifestó que está de acuerdo con la ejecución del proyecto ya que el mismo traerá a la zona aportes positivos, consideran que generará un aumento en la economía regional, que habrá contratación de mano de obra local durante la construcción y operación del proyecto y mejorará el desarrollo logístico de Colón.

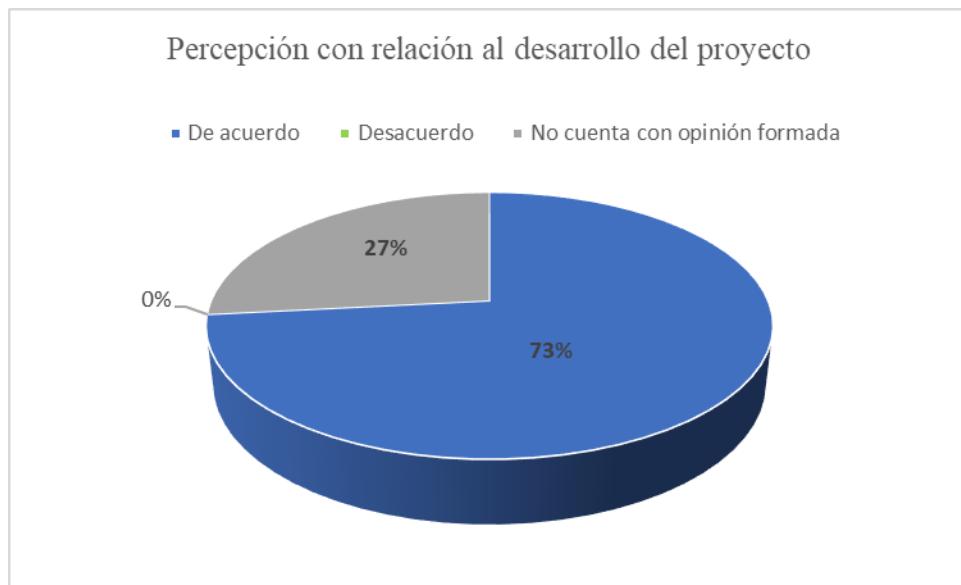
El 26.67% de los encuestados dijo no contar con una opinión formada respecto a la ejecución del proyecto Colón Logistics Park North; ninguno de los encuestados estuvo en desacuerdo con la ejecución del mismo.

Tabla 3.14. Percepción sobre los aportes del proyecto al sector

| Opinión | Cantidad de entrevistados | % |
|-----------------------------------|---------------------------|-------|
| De Acuerdo | 22 | 73.33 |
| Desacuerdo | 0 | 0 |
| No cuenta con una opinión formada | 8 | 26.67 |

Fuente: Datos de campo. CODESA, 2020.

Gráfica 3.10. Percepción sobre los aportes del proyecto al sector



Fuente: Datos de campo. CODESA, 2020.

Sugerencias a la promotora

La mayoría de los encuestados, coinciden en que la promotora debe considerar darle prioridad en la contratación de mano de obra local.

3.6. Conclusiones

De acuerdo al análisis de los resultados de la participación ciudadana, se concluye que el desarrollo del proyecto “Colón Logistics Park North”, es viable socialmente, ya que durante la aplicación de las encuestas los trabajadores de la Zona de Coco Solo expresaron que el proyecto le traerá mayores beneficios a la economía local, igualmente la ejecución del proyecto puede generar mayor desarrollo para la zona, siempre y cuando se controlen factores de la construcción como el exceso de ruido y polvo.

3.7. Recomendaciones

Los participantes de las encuestas recomiendan que el promotor:

- Contrate mano de obra local, durante la construcción y operación del proyecto.
- Cumpla con las medidas de mitigación consideradas en este proyecto.

3.8. Bibliografía

ANAM (Autoridad Nacional del Ambiente). 1998. Ley 41 General del Ambiente. Título VI Plan de Participación Ciudadana. República de Panamá. Gaceta Oficial No. 23578, viernes 03 de julio de 1998. Pp. 1-44.

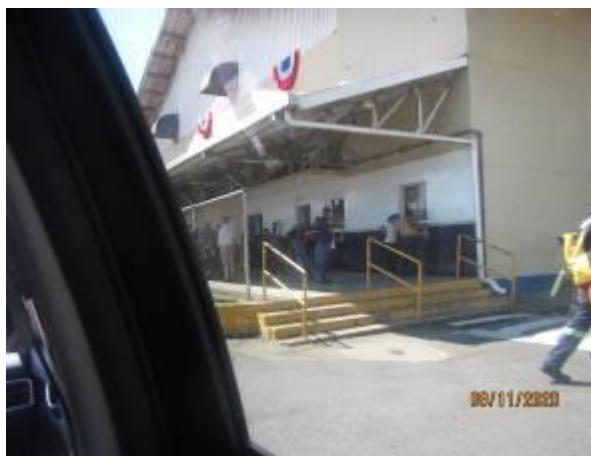
ANAM (Autoridad Nacional del Ambiente). 2009. Decreto Ejecutivo 123 que reglamenta el proceso de Evaluación de Impacto Ambiental y sus disposiciones generales. República de Panamá. Gaceta Oficial, lunes 24 de agosto de 2009. Pp.1-38.

ANAM (Autoridad Nacional del Ambiente). 2011. Decreto Ejecutivo 155 que modifica el Decreto Ejecutivo 123 de 14 de agosto del 2009, Numeral 1, Artículo 29. República de Panamá. Gaceta Oficial, viernes 05 de agosto de 2011. pp. 1-5.

3.9. Anexos

Anexo 3.1

Registro de imágenes



Imágenes 3.1 a 3.5. Zona de Coco Solo y empresas que prestan servicios de carga marítima



Imágenes 3.6 a 3.11. Explicación del proyecto y aplicación de encuestas a trabajadores de la zona de Coco Solo

Anexo 3.2

Volante informativa

Anexo 3.3

Acuses de recibido

Anexo 3.4
Encuestas