

Índice del Capítulo 8 – DESCRIPCIÓN DEL AMBIENTE SOCIOECONÓMICO

8. DESCRIPCIÓN DEL AMBIENTE SOCIOECONÓMICO	19
8.1 USO ACTUAL DE LA TIERRA EN SITIOS COLINDANTES	24
8.2 CARACTERÍSTICAS DE LA POBLACIÓN (NIVEL CULTURAL Y EDUCATIVO)	25
8.3. PERCEPCIÓN LOCAL SOBRE EL PROYECTO, (ATREVES DEL PLAN DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA)	60

Índice de Tablas

Tabla 8-1. Cobertura Geográfica del área de Influencia del Proyecto (Distrito, Corregimientos y Lugares Poblados).....	21
Tabla 8-2. Población del AES	27
Tabla 8-3. Población del Corregimiento de Gualaca Cabecera	27
Tabla 8-4. Población del Corregimiento de Hornitos	28
Tabla 8-5. Población por género en el poblado de Bella Vista, Corregimiento de Gualaca Cabecera	30
Tabla 8-6. Población por género en el poblado de Chichicosa, Corregimiento de Gualaca Cabecera	30
Tabla 8-7. Población por género en el poblado de Loma Larga, Corregimiento de Gualaca Cabecera	30
Tabla 8-8. Población por género en el poblado de Los Planes, Corregimiento de Gualaca Cabecera	31
Tabla 8-9. Población por género en el poblado de Macanito, Corregimiento de Gualaca Cabecera	31

Tabla 8-10. Población por género en el poblado de Soledad, Corregimiento de Hornitos.....	31
Tabla 8-11. Población por género en el poblado de Letrero, Corregimiento de Hornitos	32
Tabla 8-12. Población por género en el poblado de Chiriquisito, Corregimiento de Hornitos.....	32
Tabla 8-13. Población por género en el poblado de Chiriquisito, Corregimiento de Hornitos....	32
Tabla 8-14. Población por género en el poblado de Fortuna, Corregimiento de Hornitos	33
Tabla 8-15. Población por género en el poblado de Pueblo Nuevo, Corregimiento de Hornitos .	33
Tabla 8-16. Población por género en el poblado de Valles de las Minas, Corregimiento de Hornitos.....	33
Tabla 8-17. Población por género en el poblado de Entre Ríos, Corregimiento de Hornitos.....	34
Tabla 8-18. Población por género en el poblado de Lavadero, Corregimiento de Hornitos.....	34
Tabla 8-19. Población por género en el poblado de Filipina , Corregimiento de Hornitos	34
Tabla 8-20. Población por género en el poblado de Alto de la Mina, Corregimiento de Hornitos	35
Tabla 8-21. Población por género en el poblado de Nueva York, Corregimiento de Hornitos	35
Tabla 8-22. Población por género en el poblado de Quebrada Nueva, Corregimiento de Hornitos	35
Tabla 8-23. Población por género en el poblado de Alto de Los Pinos, Corregimiento de Hornitos	36
Tabla 8-24. Nivel de grado de escolaridad del Distrito de Gualaca, distribuida por género y rango de edades.	37
Tabla 8-25. Nivel de grado de escolaridad del Corregimiento Cabecera, distribuida por género y rango de edades.....	38

Tabla 8-26. Nivel de grado de escolaridad del Corregimiento de Hornito, distribuida por género y rango de edades.....	39
Tabla 8-27. Personas que asisten a la escuela según sexo y rango de edades en el corregimiento cabecera de Gualaca.....	40
Tabla 8-28. Estimación al 1 de Julio del 2020 de la población (Hombres) del Distrito de Gualaca.....	44
Tabla 8-29. Estimación al 1 de Julio del 2020 de la población (Mujeres) del Distrito de Gualaca.....	44
Tabla 8-30. Indicadores de Desarrollo humano por Corregimiento en el AES.....	46
Tabla 8-31. Condiciones generales de Viviendas en el corregimiento de Gualaca Cabecera.....	47
Tabla 8-32. Condiciones generales de Viviendas en el corregimiento de Hornito.....	48
Tabla 8-33. Población de 15 y más años de edad en la República, por sexo, de la Provincia de Chiriquí, condición de actividad económica y características de sus Componentes	49
Tabla 8-34. Estimación y proyección de las tasas de actividad económica de la Población mayor de 15 años y más.....	50
Tabla 8-35. Nacimientos Vivos en la Provincia de Chiriquí y Distrito de Gualaca y Tasa bruta por cada 1000 habitantes (2014-2018).....	52
Tabla 8-36. Defunciones Fetales en la Provincia de Chiriquí y Distrito de Gualaca y Tasa bruta (2014-2018)	54
Tabla 8-37. Mortalidad Perinatal de la Provincia de Chiriquí.....	55
Tabla 8-38. Ingresos por edades en el Corregimiento de Gualaca Cabecera	56
Tabla 8-39. Ingresos por edades en el Corregimiento de Hornito según.	57

Tabla: 8-40. Total de Encuestas aplicadas en los Corregimientos del área de Influencia Directa del proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”. Octubre 2020	64
Tabla 8-41. Cantidad de Encuestas Aplicadas en el corregimiento cabecera de Gualaca. Área de Influencia del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”. Octubre 2020	65
Tabla 8-42. Cantidad de Encuestas Aplicadas en el corregimiento de Hornito. Área de Influencia del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”. Octubre 2020	66
Tabla 8-43. Géneros Totales encuestados en los Corregimientos de Gualaca Cabecera y Hornito. Octubre 2020.	67
Tabla 8-44. Edades del total de los encuestados en los Corregimientos e Gualaca Cabecera y Hornito. Octubre 2020.....	68
Tabla 8-45. Cantidad de encuestados por Género en los lugares poblados del Corregimiento de Gualaca cabecera	70
Tabla 8-46. Cantidad de encuestados por Género en los lugares poblados del Corregimiento de Hornito.....	71
Tabla 8-47. Diferentes Profesiones de las Personas encuestadas en los Corregimientos de Gualaca cabecera y Hornitos.Octubre 2020	73
Tabla 8-48. Nivel Educativo más Alto Aprobado de los Encuestados, en los Corregimiento de Gualaca Cabecera y Hornitos. Octubre 2020	75
Tabla 8-49. ¿ Ha escuchado de la intension del desarrollo de este tipo de proyecto en la zona? (Total de los Encuestados).....	78
Tabla 8-50. ¿Cómo se enteró del Proyecto?	91
Tabla 8-51. ¿Qué opina usted de que se construya el proyecto?	92
Tabla 8-52. ¿Qué opina usted de que se construya el proyecto?	93

Tabla 8-53. ¿Considera usted que este proyecto podría generar alguna afectación ambiental o social?.....	99
Tabla 8-54. ¿Estima usted que podría ser afectado personalmente por el proyecto?	103
Tabla 8-55. ¿ Que oportunidades identifica usted en el desarrollo de proyectos como este en la zona?. Octubre 2020.....	211

Índice de Figuras

Figura 8-1. Distrito de Gualaca, Corregimiento de Gualaca Cabecera. Corregimiento de Hornito	24
Figura 8-2. Vista del área ganadera del Distrito de Gualaca. Octubre 2020.....	60
Figura 8-3. Proceso de aplicación de encuesta al Honorable Luis Manuel Estribi, Alcalde del Distrito de Gualaca. Octubre 2020.....	62
Figura 8-4. Proceso de aplicación de encuesta al Honorable Representante Luis Castillo (Corregimiento Cabecera de Gualaca). Octubre 2020	63
Figura 8-5. Proceso de aplicación de encuesta al Honorable Representante Jorge Cortez (Corregimiento de Hornito). Octubre 2020	63

Índice de Gráficos

Gráfico 8-1. Cantidad de Habitantes por Corregimiento del Distrito de Gualaca	20
Gráfico 8-2. Distribución de la Población en el corregimiento de Gualaca Cabecera según.....	28
Gráfico 8-3. Distribución de la Población en el corregimiento de Hornitos.....	29
Gráfico 8-4. Estructura por Sexo y Edad de la Población total y de la Población Económicamente activa de la República de Panamá.....	43

Gráfico 8-5. Estimación al 1 de Julio del 2020 de la población (Hombres) del Distrito de Gualaca	43
Gráfico 8-6. Estimación al 1 de Julio del 2020 de la población (Mujeres) del Distrito de Gualaca	45
Gráfico 8-7. Tasa bruta de Natalidad y de Mortalidad fetal en la República de Panamá.	51
Gráfico 8-8. Nacimientos Vivos en la Provincia de Chiriquí y Distrito de Gualaca y Tasa bruta por cada 1000 habitantes (2014-2018).....	52
Gráfico 8-9. Total de Encuestas aplicadas en los Corregimientos del área de Influencia Directa del proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”. Octubre 2020	64
Fuente: Levantamiento de Campo-2020	64
Gráfico 8-10. Cantidad de Encuestas Aplicadas en el corregimiento cabecera de Gualaca. Área de Influencia del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”. Octubre 2020.....	65
Gráfico 8-11. Cantidad de Encuestas Aplicadas en el corregimiento de Hornito. Área de Influencia del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”. Octubre 2020	66
Gráfico 8-12. Géneros Totales encuestados en los Corregimientos de Gualaca Cabecera y Hornito. Octubre 2020.....	67
Gráfico 8-13. Edades del total de los encuestados en los Corregimientos e Gualaca Cabecera y Hornito. Octubre 2020.....	69
Gráfico 8-14. Cantidad de encuestados por Género en los lugares poblados del Corregimiento de Gualaca cabecera.	70
Gráfico 8-15. Cantidad de encuestados por Género en los lugares poblados del Corregimiento de Hornito.....	72
Gráfico 8-16. Diferentes Profesiones de las Personas encuestadas en los Corregimientos de Gualaca cabecera y Hornitos.Octubre 2020	74

Gráfico 8-17. Nivel Educativo más Alto Aprobado de los Encuestados, en los Corregimiento de Gualaca Cabecera y Hornitos. Octubre 2020	76
Gráfico 8-18. ¿ Ha escuchado de la intencion del desarrollo de este tipo de proyecto en la zona? (Total de los Encuestados).....	77
Gráfico 8-19. ¿ Ha escuchado de la intencion del desarrollo de este tipo de proyecto en la zona? (Total de los Encuestados de Gualaca)	78
Gráfico 8-20. ¿ Ha escuchado de la intencion del desarrollo de este tipo de proyecto en la zona? (Total de los Encuestados de Bella Vista).....	79
Gráfico 8-21. ¿ Ha escuchado de la intencion del desarrollo de este tipo de proyecto en la zona? (Total de los Encuestados de Loma Grande).....	79
Gráfico 8-22. ¿ Ha escuchado de la intencion del desarrollo de este tipo de proyecto en la zona? (Total de los Encuestados de Macanito)	80
Gráfico 8-23. ¿ Ha escuchado de la intencion del desarrollo de este tipo de proyecto en la zona? (Total de los Encuestados de Chichicosa)	81
Gráfico 8-24. ¿ Ha escuchado de la intencion del desarrollo de este tipo de proyecto en la zona? (Total de los Encuestados de Los Planes)	81
Gráfico 8-25. ¿ Ha escuchado de la intencion del desarrollo de este tipo de proyecto en la zona? (Total de los Encuestados de Valle la Mina)	82
Gráfico 8-26. ¿ Ha escuchado de la intencion del desarrollo de este tipo de proyecto en la zona? (Total de los Encuestados de Entre Ríos).....	82
Gráfico 8-27. ¿ Ha escuchado de la intencion del desarrollo de este tipo de proyecto en la zona? (Total de los Encuestados de Fortuna).....	83
Gráfico 8-28. ¿ Ha escuchado de la intencion del desarrollo de este tipo de proyecto en la zona? (Total de los Encuestados de lavadero).....	83

Gráfico 8-29. ¿ Ha escuchado de la intencion del desarrollo de este tipo de proyecto en la zona? (Total de los Encuestados de Quebrada Nueva)	84
Gráfico 8-30. ¿ Ha escuchado de la intencion del desarrollo de este tipo de proyecto en la zona? (Total de los Encuestados de Quebrada Nueva)	85
Gráfico 8-31. ¿ Ha escuchado de la intencion del desarrollo de este tipo de proyecto en la zona? (Total de los Encuestados de Alto la Mina)	85
Gráfico 8-32. ¿ Ha escuchado de la intencion del desarrollo de este tipo de proyecto en la zona? (Total de los Encuestados de Pueblo nuevo).....	86
Gráfico 8-33. ¿ Ha escuchado de la intencion del desarrollo de este tipo de proyecto en la zona? (Total de los Encuestados de Soledades)	86
Gráfico 8-34. ¿ Ha escuchado de la intencion del desarrollo de este tipo de proyecto en la zona? (Total de los Encuestados de El Cedro)	87
Gráfico 8-35. ¿ Ha escuchado de la intencion del desarrollo de este tipo de proyecto en la zona? (Total de los Encuestados de Hornito Cabecera).....	88
Gráfico 8-36. ¿ Ha escuchado de la intencion del desarrollo de este tipo de proyecto en la zona? (Total de los Encuestados de Alto de los Pinos).....	89
Gráfico 8-37. ¿ Ha escuchado de la intencion del desarrollo de este tipo de proyecto en la zona? (Total de los Encuestados de Chiriquicito).....	89
Gráfico 8-38. ¿ Ha escuchado de la intencion del desarrollo de este tipo de proyecto en la zona? (Total de los Encuestados de Nueva York.)	90
Gráfico 8-39. ¿ Ha escuchado de la intencion del desarrollo de este tipo de proyecto en la zona? (Total de los Encuestados de Letrero	90
Gráfico 8-40. ¿Cómo se enteró del Proyecto?.....	91
Gráfico 8-41. ¿Qué opina usted de que se construya el proyecto?	92

Gráfico 8-42. ¿Qué opina usted de que se consta el proyecto?	94
Gráfico 8-43: ¿Qué opina usted de que se construya el proyecto?	94
Gráfico 8-44. ¿Considera usted que este proyecto podría generar alguna afectación ambiental o social?	99
Gráfico 8-45. ¿Estima usted que podría ser afectado personalmente por el proyecto?	104
Gráfico 8-46. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto Flora en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”?	112
Gráfico 8-47. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Infraestructura en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”?	113
Gráfico 8-48. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Fauna en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”?	114
Gráfico 8-49. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Acceso al Área en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”?	115
Gráfico 8-50. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Flora en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”?	116
Gráfico 8-51. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Infraestructura en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”?	117
Gráfico 8-52. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Fauna en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”?	117
Gráfico 8-53. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Acceso al Área en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”?	118
Gráfico 8-54. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Servicio Público en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”?	119

Gráfico 8-55. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Flora en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”?.....	119
Gráfico 8-56. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Infraestructura en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”?	120
Gráfico 8-57. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Fauna en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”?	120
Gráfico 8-58. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Acceso al Área en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”?	121
Gráfico 8-59. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Servicio Público en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”?	121
Gráfico 8-60. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Flora en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”?.....	122
Gráfico 8-61. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Infraestructura en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”?	123
Gráfico 8-62. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Fauna en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”?	124
Gráfico 8-63. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Acceso al Área en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”?	125
Gráfico 8-64. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Servicio Público en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”?	126
Gráfico 8-65. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Flora en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”?.....	127
Gráfico 8-66. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Infraestructura en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”?	128

Gráfico 8-67. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de fauna en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”?129

Gráfico 8-68. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Acceso al Área en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”?130

Gráfico 8-69. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Servicio Público en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”?131

Gráfico 8-70. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Flora en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”?132

Gráfico 8-71. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Infraestructura en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”?133

Gráfico 8-72. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Fauna en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”?134

Gráfico 8-73. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Acceso al Área en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”?135

Gráfico 8-74. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Servicio Público en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”?136

Gráfico 8-75. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Flora en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”?137

Gráfico 8-76. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Infraestructura en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”?138

Gráfico 8-77. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Fauna en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”?139

Gráfico 8-78. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Acceso al Área en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”?139

Gráfico 8-79. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Servicio Público en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”?	140
Gráfico 8-80. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Flora o en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”?.....	141
Gráfico 8-81. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Infraestructura en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”?	142
Gráfico 8-82. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Fauna en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”?	143
Gráfico 8-83. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Acceso al Área en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”?	144
Gráfico 8-84. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Servicio Público en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”?	145
Gráfico 8-85. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Flora en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”?.....	146
Gráfico 8-86. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Infraestructura en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”?	147
Gráfico 8-87. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Fauna en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”?	148
Gráfico 8-88. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de acceso al área en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”?	149
Gráfico N°8-89. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Servicio Público en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”?	150

Gráfico N°8-90. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Flora en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”?	151
Gráfico 8-91. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Infraestructura en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”?	152
Gráfico 8-92. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de fauna en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”?	153
Gráfico 8-93. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Acceso al Área en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”?	154
Gráfico 8-94. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Servicio Público en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”?	155
Gráfico 8-95. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Flora en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”?	156
Gráfico 8-96. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Infraestructura en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”?	157
Gráfico 8-97. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de fauna en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”?	158
Gráfico 8-98. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Acceso al área en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”?	159
Gráfico 8-99. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Servicio Público en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”?	160
Gráfico 8-100. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Flora en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”?	161
.....	161

Gráfico 8-101. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de infraestructura en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”	162
Gráfico 8-102. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Fauna en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”	163
Gráfico 8-103. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Acceso al Área en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power.....	164
Gráfico 8-104. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Servicio Público en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power.....	165
Gráfico 8-105. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Flora en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power.....	166
Gráfico 8-106. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de infraestructura en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power.....	167
Gráfico 8-107. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Fauna en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power.....	168
Gráfico 8-108. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Acceso al área en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power.....	169
Gráfico 8-109. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Servicio Público en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power.....	170
Gráfico 8-110. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Flora en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power.	171
Gráfico 8-111. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Infraestructura en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”.....	172
Gráfico 8-112. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Fauna en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”	173

Gráfico 8-113. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Acceso al área en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”	174
.....	174
Gráfico 8-114. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Servicio Público en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”	175
Gráfico 8-115. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Flora en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”	176
Gráfico 8-116. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Infraestructura en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power	177
Gráfico 8-117. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Fauna en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power.....	178
Gráfico 8-118. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Acceso al área en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power.....	179
Gráfico 8-119. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Servicios Públicos en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power.....	180
Gráfico 8-120. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Flora en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power.....	181
Gráfico 8-121. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Infraestructura en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”.....	182
Gráfico 8-122. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Fauna en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”	183
Gráfico 8-123. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Acceso al Área en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power.....	184

Gráfico 8-124. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Servicio Público en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”.....	185
Gráfico 8-125. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Flora en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”.....	186
Gráfico 8-126. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Infraestructura en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”	187
Gráfico 8-127. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Fauna en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”.....	188
Gráfico 8-128. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Acceso al Área en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”.....	189
Gráfico 8-129. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Servicio Público en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”.....	190
Gráfico 8-130. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Flora en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”	191
Gráfico 8-131. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Infraestructura en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”.....	192
Gráfico 8-132. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Fauna en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”.....	193
Gráfico 8-133. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Acceso al área en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”	194
Gráfico 8-134. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Servicio Público en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”.....	195
Gráfico 8-135. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Flora en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”.....	196

Gráfico 8-136. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Infraestructura en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power	197
Gráfico 8-137. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Fauna en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power.....	198
Gráfico 8-138. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Acceso al Área en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”	199
Gráfico 8-139. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Servicios Público en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”	200
Gráfico 8-140. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Flora en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”	201
Gráfico 8-141. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Infraestructura en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”.....	202
Gráfico 8-142. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Fauna en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”.....	203
Gráfico 8-143. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Acceso al Área en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”	204
Gráfico 8-144. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Servicio Público en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power.....	205
Gráfico 8-145. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Flora en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power.....	206
Gráfico 8-146. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Infraestructura en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”.....	207
Gráfico 8-147. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Fauna en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”	208

Estudio de Impacto Ambiental Categoría III – Proyecto Eólico Tramontana Power

Gráfico 8-148. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Acceso al área en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”	209
Gráfico 8-149. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Servicio Público en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”	210
Gráfico 8-150: ¿Que oportunidades identifica usted en el desarrollo de proyectos como este en la zona? Octubre 2020	211

8. DESCRIPCIÓN DEL AMBIENTE SOCIOECONÓMICO

El análisis de la población, desde la perspectiva de las ciencias sociales, permite contar con información de base que posibilita satisfacer la necesidad de prever las bondades o perjuicios que una determinada obra humana, que modifica el medio biofísico natural, puede generar a alguna parte o a la totalidad de la sociedad. De esta manera, la forma de prever los impactos sobre los recursos es identificando de antemano el tipo de organización social que existe para satisfacer las necesidades comunes; con base en qué bienes ambientales naturales del área de interés desarrollan sus formas de producción materiales de vida; en fin, advertir acerca de lo que un proyecto podría llegar a afectar, en términos de la calidad de vida de la población.

Con lo dicho anteriormente, se estará cumpliendo con lo que establece la normativa ambiental jurídica panameña, específicamente lo regulado a través del decreto 155 de 5 de agosto de 2011, que modificó el decreto 123 del 14 de agosto de 2009, que plantea la realización de estudios y evaluaciones de los impactos biofísicos ambientales y socio ambientales que pudiesen resultar de la intervención humana a través de un proyecto de inversión determinado, que modifique el entorno previamente existente.

El área donde se desarrollará el Proyecto “**PARQUE EÓLICO TRAMONTANA POWER** ”el Corregimiento de Hornito, Distrito de Gualaca, Provincia de Chiriquí.

La Provincia de Chiriquí tiene una superficie de 6,547.7 km². Limita al Norte con la Provincia de Bocas del Toro y la comarca Ngäbe Buglé, al Oeste con Costa Rica, al Este con la provincia de Veraguas y al Sur con el Océano Pacífico.

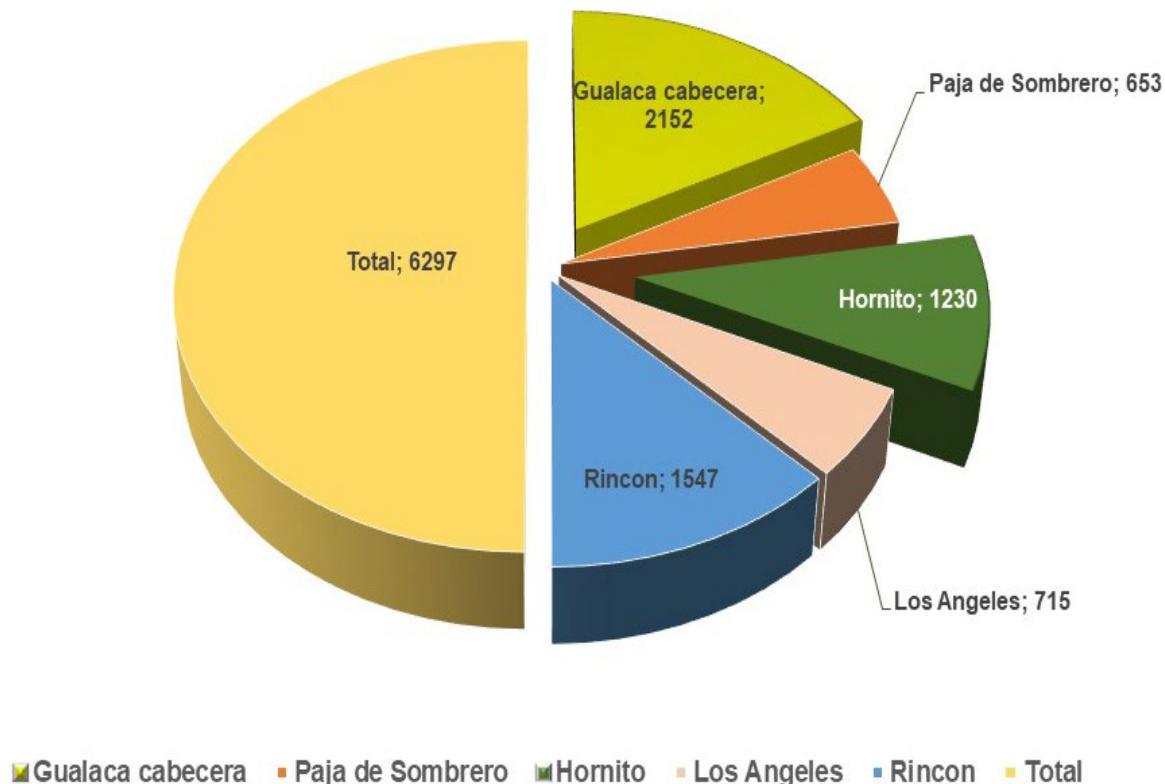
La historia de esta provincia y del área de influencia donde se ha realizado este estudio, tiene bases sólidas desde sus inicios. En el año 1822, después de su incorporación a la Gran Colombia, Panamá fue llamada por el gobierno colombiano “Departamento del Istmo”. En 1824, este fue dividido en dos provincias: Panamá y Veraguas. Esta última incluía lo que es hoy Bocas del Toro y Chiriquí.

Tras la disolución de la Gran Colombia, Panamá se incorpora hacia 1831 a la República de Nueva Granada. El 26 de mayo de 1849, gracias a los esfuerzos de José de Obaldía, la provincia de Veraguas fue dividida por un decreto del Congreso de Nueva Granada en dos provincias: Veraguas

y Chiriquí. La nueva entidad administrativa se extendía hasta Bocas del Toro, que pasó a ser, a partir de 1850, cantón de Chiriquí. El primer gobernador de la nueva provincia fue Pablo Arosemena de la Barrera.

En la actualidad, Gualaca está integrado por cinco corregimientos: Gualaca (cabecera), **Hornito**, Los Ángeles, Paja de Sombrero y Rincón, territorios que en su conjunto comprenden 625.5 kms² y registran 111 lugares poblado.

Gráfico 8-1. Cantidad de Habitantes por Corregimiento del Distrito de Gualaca



Fuente: Contraloría General de la República 2010

8.1 Alcance

A continuación Presentamos el alcance de este estudio abarca un análisis de toda la zona de impacto directo del proyecto, así como los lugares poblados que guardan relación con esta zona, ya sea desde el punto de vista de división político-administrativo, social y económico.

8.0.1 Cobertura Geográfica

El Proyecto “**Parque Eólico Tramontana Power**” ha Considerado para este análisis una cobertura geográfica determinada dentro del área de estudio socioeconómico (AES) , que abarca las comunidades enumeradas en el Cuadro N°8-1:

Tabla 8-1. Cobertura Geográfica del área de Influencia del Proyecto (Distrito, Corregimientos y Lugares Poblados)

Provincia	Distrito	Corregimientos	Lugares Poblados
Chiriquí	Gualaca	Gualaca	Gualaca Cabecera
			Bella Vista
			Los Planes
			Loma Grande
			Macanito
			La Chichicosa
	Hornito	Hornito	Valle de la Mina
			Entre Ríos
			Alto de la Mina
			Pueblo Nuevo
			Lavadero
			El Cedro
			Soledad
			Fortuna
			Vista Hermosa
			Hornito
Quebrada Nueva			
Alto de los Pinos			
Chiriquisito			
Nueva York			

Provincia	Distrito	Corregimientos	Lugares Poblados
			Filipina
			Letrero

Fuente: Contraloría General de la República 2010

8. 2 Objetivos

Los objetivos de este estudio socioeconómico son:

1. Identificar y valorar los posibles impactos sociales y económicos que el proyecto pudiera generar, durante la ejecución en sus diferentes etapas
2. Describir las principales características demográficas, sociales y económicas del AES.
3. Identificar a los grupos vulnerables y de interés presentes en el AES del proyecto. Implementar un plan de Participación Ciudadana para ser aplicado durante el Estudio de Impacto Ambiental, que sirva como eje transversal en las acciones a realizar durante todas las fases del proyecto.
4. Interactuar con las Autoridades locales, para evaluar su percepción y sus expectativas en beneficio de las comunidades en el área del Proyecto.

8.0.2 Metodología y fuente de información

Tal como se sugiere al diseñar y determinar la viabilidad de un proyecto como el del presente EsIA, es importante contar con información de base, pertinente y oportuna que fundamente la toma de decisiones.

El análisis del estudio se ha concentrado en la población residente en el área de influencia socio geográfica directa e indirecta del Proyecto, toda vez que el área de influencia directa desde el punto de vista físico, se encuentran poblados fuera del polígono de actividades del proyecto. No obstante ello, dado la potencial generación de impactos sobre la vida y actividades propias de los habitantes localizados en las comunidades en el corregimiento de Hornito, este estudio evalúa las actividades

e importancia de los recursos potencialmente utilizados por esos pobladores principalmente por razones de explotación de actividades agrícolas. Para la colecta de información socioeconómica, se han utilizado distintas fuentes de datos de carácter institucional que describen las características de la población.

Entre las fuentes utilizadas para estos fines se encuentran, en primer lugar, los datos suministrados por el Instituto Nacional de Estadística y Censo (INEC), a través de los resultados del Censo de población y vivienda de 2010. Dicha información fue utilizada para la descripción de las características de las viviendas y los datos sociodemográficos. Para la recolección de información atinente al punto 8.3 de este capítulo, se entrevistó a la población del área en mención, incluyendo a moradores de todas las comunidades de Hornito y Gualaca Cabecera, localizados en sitios diversos pertenecientes al Distrito de Gualaca, con la finalidad de conocer la percepción sobre los impactos del proyecto; entrevistas que fueron parte del plan de participación ciudadana.

En el proyecto **“Parque Eólico Tramontana Power”** se contempló la utilización de una metodología interactiva. Esta metodología está basada en la consulta científico-técnica en primera instancia y la elaboración de perfiles sociales, con el fin de analizar, ponderar y ejecutar acciones complementarias en vías de presentar un estudio socioeconómico robusto, el cual podrá ser utilizado para consultas en proyectos de desarrollo sostenibles. Esta metodología, está basada en el análisis documental, las visitas de campo, las consultas a gremios y autoridades locales involucradas en el desarrollo de la Provincia de Chiriquí y lo principal en la consulta ciudadana, la cuales el pilar fundamental de toda la información generada.

Las líneas de acción se dirigieron en dos direcciones:

Trabajo de Gabinete:

- ✓ Revisión de mapas de localización de las comunidades ubicada en el área de influencia del proyecto
- ✓ Elaboración del plan de trabajo de campo

Trabajo de Campo

- ✓ Recopilación y análisis de información en el área de estudio

- ✓ Aplicación de metodologías cualitativas y cuantitativas para el levantamiento de campo.



Figura 8-1. Distrito de Gualaca, Corregimiento de Gualaca Cabecera. Corregimiento de

Fuente: Contraloría General de la República

8.1 Uso actual de la tierra en sitios colindantes.

El corregimiento de Hornito se caracteriza por tener una superficie accidentada, con una mezcla de áreas boscosas y deforestadas. Las áreas dedicadas a la agricultura son escasas, representando menos de **10%** del total. En varias comunidades existen zonas dedicadas a la ganadería principalmente hacia los ríos casita de Piedra y Río Chiriquí.. Estas áreas de potreros y pastizales cubren **22%** del área. La cobertura vegetal de la de área está conformada en un **27.8%** por matorrales y rastrojos dispersos, mezclados con bosques secundarios que ocupan el **34.1%** del territorio. Los bosques mayores de 60 años representan apenas **6.1%** del total y se concentran hacia el este, en las parteaguas cercanos a la comunidad de La Filipina. Otras pequeñas fracciones están hacia el Este, cerca de los límites de la reserva forestal Fortuna, donde hay plantaciones forestales, pero ocupan superficies muy pequeñas y su porcentaje de cobertura es mínimo.

En los últimos años la deforestación ha transformado el paisaje y desmejorado la calidad del ambiente. Actualmente el sitio donde se construirá el proyecto “Parque Eólico Tramontana Power” está siendo utilizada en la actividad ganadera. Igual ocurre con las tierras colindantes al proyecto, donde sus propietarios están dedicados a la lechería (ordeño), cría y engorde de ganado vacuno¹.

En el distrito de Gualaca el uso predominante son agropecuarios y agrícola, más sin embargo hay otros usos de generadores de electricidad por medio de hidroeléctrica.

8.2 Características de la población (nivel cultural y educativo)

El Distrito de Gualaca fue fundada en 1766 por misioneros franciscanos procedentes de Guatemala, quienes erigieron el pueblo indígena de Nuestra Señora de Los Ángeles, integrado por guaymíes catequizados. En el año 1796 los indios gualacas, chalivas y doraces, la cual llamaron **"Nuestra Señora de Guadalupe de Gualaca"**. No se encuentra referencia específica en cuanto al nombre de Gualaca. Es probable que el nombre del Distrito se derive de la tribu indígena Gualaca, la cual junto con los chalivas, doraces y changuinas habitaban en esas tierras al momento de la colonización.

En 1824, Gualaca figura como Parroquia del Cantón de Alanje, el cual a su vez, pertenecía a la provincia de Veraguas. En aquel año, Gualaca registraba una población de **824 habitantes**. En 1862, habitaban en esta parroquia **1,351 habitantes**.

Gualaca como distrito, fue creado por Ley del 29 de diciembre de 1862, expedida por la Asamblea Constituyente del Estado Federal de Panamá que, según Osorio, dice así: "El Departamento de Chiriquí se compone de los distritos de David, Alanje, Boquerón, Bugaba, Dolega, **Gualaca**, Las Lajas, Remedios, San Pablo, San Lorenzo y Tolé, su capital David". (Osorio, 1988. Pág. 602. Tomo II).

EL Corregimiento de Hornito se caracteriza por el Imponente **Cerro Hornito** (de 2,102 metros sobre el nivel del mar), con aparente forma de horno, el cual motivó a los primeros colonizadores de estas tierras inter montañas a bautizar con este diminutivo a la región. Según Laurencio Guerrero (1943) este corregimiento nació en 1969, a solicitud de Eladio Tribaldos, Antonio Guerra, Antonio Samudio Santamaría y Ovidio Tapia, quienes fueron los zapadores del lugar. El nombre del poblado cabecera, Valle de la Mina, está vinculado con la leyenda de una mina de oro en las inmediaciones de la quebrada de igual designación y porque existe un sitio conocido como Lavadero.

Predominan en este sector las familias Quirós, Bejerano, Samudio y Santamaría. Pueblo Nuevo, de reciente data, concentra una población cuyos orígenes se relacionan con la actividad ganadera de los Vergara. Luego se asentaron Néstor Quirós y Tomasa Rovira, Dolores Quirós, Gelo Rodríguez y Elena Aizpurúa, Avelino Rodríguez y Adelina del Cid.

La población de Gualaca celebra los 2 de agosto, las patronales de la Virgen Nuestra Señora de Los Ángeles con misas y procesiones por las principales calles del lugar. Estas actividades se extienden desde el 31 de julio hasta el 2 de agosto.

Estas actividades se realizan desde hace más de 50 años para agradecer a la virgen por milagros que se le acreditan. Como parte de las actividades también se hace una "mini feria agropecuaria" con juegos mecánicos, venta de buhonería y bailes. También se realiza una de las más grandes cabalgatas del país. Con alrededor de 1000 caballos. En Gualaca como el resto del país se practica los bailes y danzas folclóricas típicas de la región panameña, las personas se engalanan con los vestidos típicos.

8.2.0.1 Características de la Población

El Distrito de Gualaca está integrado por cinco corregimientos: Gualaca (cabecera), Hornito, Los Ángeles, Paja de Sombrero y Rincón con 111 lugares poblados. Este Distrito de Gualaca tiene una superficie de **625.5 Km²** con una densidad de población de **15.6 hab/Km²**.

El Corregimiento de Gualaca Cabecera tiene una Superficie de **237.3 Km²**, con **2152 habitantes** y una densidad de **9.07 hab/Km²**. El Corregimiento de Hornitos según el censo del 2010 tiene una población de **1,230 Habitantes** con una superficie de **179.3 km²**, con una densidad de población de **6.86 Hab/Km²**. Esto lo podemos ver también ver en el **cuadro N°8-2**.

Tabla 8-2. Población del AES

Provincia	Distrito	Corregimientos	Densidad (hab/km ²)		
			Superficie Km ²	Población	Densidad (Habitantes/Km ²)
Chiriquí	Gualaca	Gualaca Cabecera	237.3	2152	9.07
		Hornito	179.3	1230	6.86

Fuente: Contraloría General de la República en el Censo de Población 2010.

A continuación presentamos la cantidad de población por sexo en cada corregimiento y Poblados.

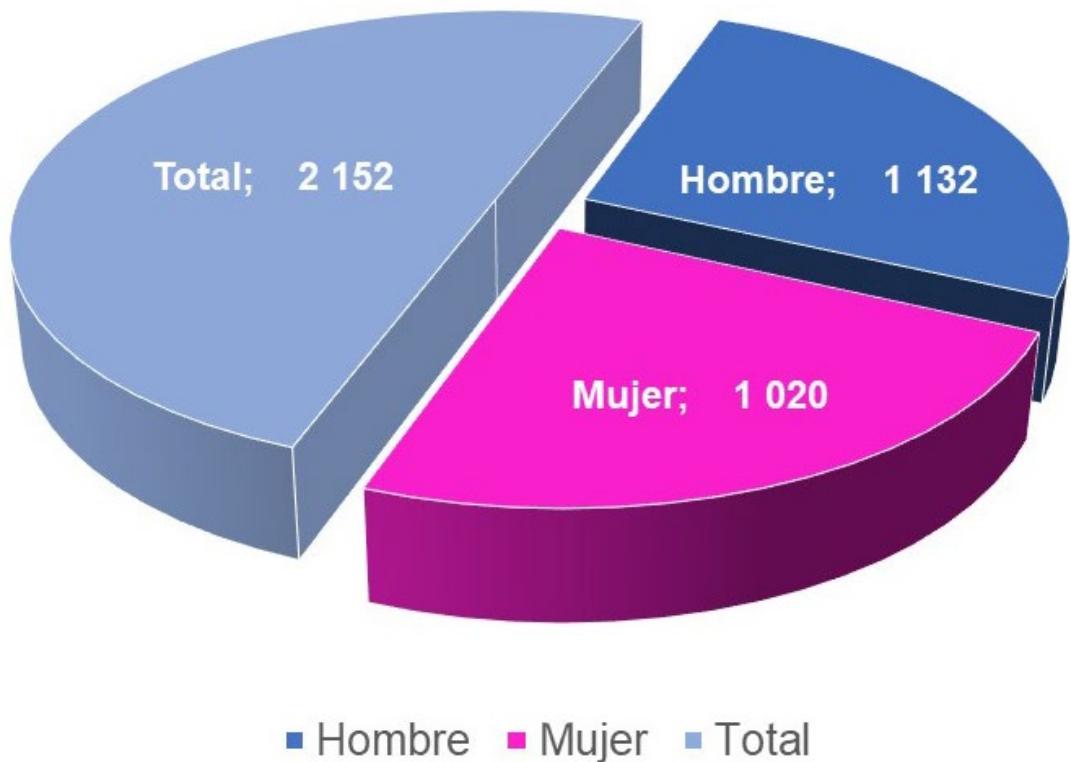
Tabla 8-3. Población del Corregimiento de Gualaca Cabecera

<i>CORREGIMIENTO DE GUALACA</i>	<i>CANTIDAD</i>	<i>PORCENTAJE %</i>
Hombre	1 132	52.60%
Mujer	1 020	47.40%
Total	2 152	100.00%

Fuente: Contraloría General de la República en el Censo de Población 2010.

Gráfico 8-2. Distribución de la Población en el corregimiento de Gualaca Cabecera según

CORREGIMIENTO DE GUALACA CABECERA



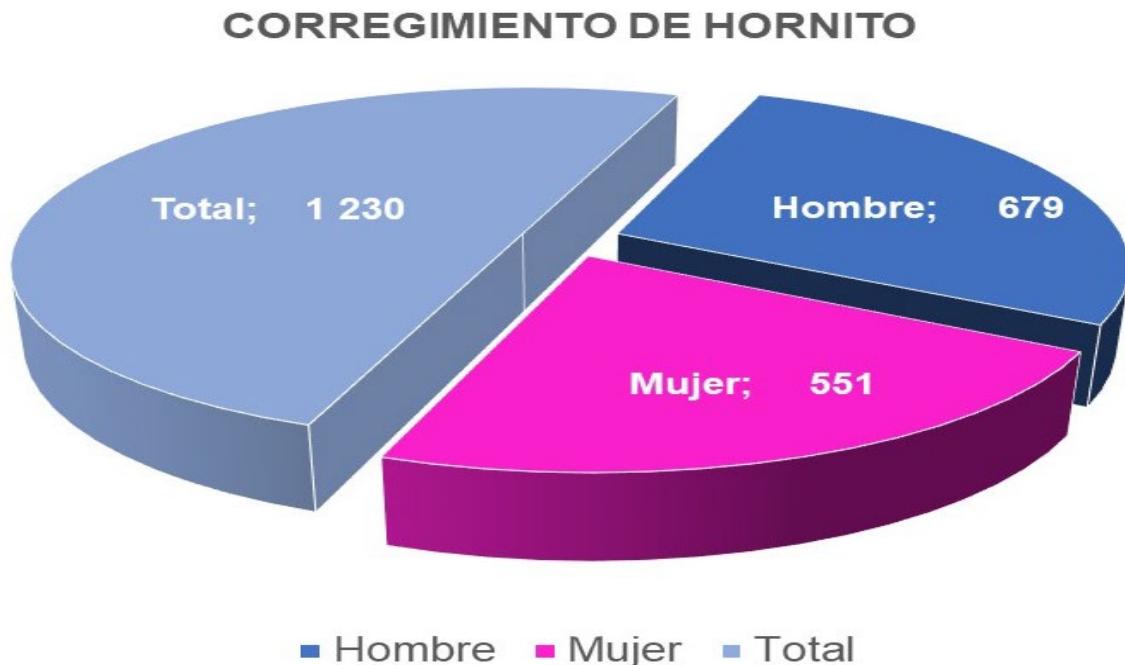
Fuente: La Contraloría General de la República en el Censo de Población 2010.

Tabla 8-4. Población del Corregimiento de Hornitos

CORREGIMIENTO DE HORNITO	CANTIDAD	PORCENTAJE %
Hombre	679	55.20%
Mujer	551	44.80%
Total	1 230	100.00%

Fuente: Contraloría General de la República en el Censo de Población 2010.

Gráfico 8-3. Distribución de la Población en el corregimiento de Hornitos



Fuente: Contraloría General de la República en el Censo de Población 2010.

A continuación presentamos una serie de cuadros, donde se refleja la cantidad de habitantes según su género en los poblados existentes en el área de influencia directa del proyecto **“Parque Eólico Tramontana Power”**. Toda la información presentada en los cuadros mostrados a continuación, fueron tomados de la base de datos de la Contraloría General de Panamá, censo 2010.

Presentamos los Lugares Poblados en el Corregimiento de Gualaca Cabecera:

- ✓ **Poblado de Bella Vista**

Tabla 8-5. Población por género en el poblado de Bella Vista, Corregimiento de Gualaca Cabecera

POBLADO DE BELLA VISTA	CANTIDAD	PORCENTAJE %
Hombre	147	53.65%
Mujer	127	46.35%
Total	274	100.00%

Fuente: Contraloría General de la República en el Censo de Población 2010.

- ✓ **Poblado de la Chichicosa**

Tabla 8-6. Población por género en el poblado de Chichicosa, Corregimiento de Gualaca Cabecera

POBLADO DE LA CHICHICOSA	CANTIDAD	PORCENTAJE %
Hombre	61	53.04%
Mujer	54	46.96%
Total	115	100.00%

Contraloría General de la República en el Censo de Población 2010.

- ✓ **Poblado de Loma Larga**

Tabla 8-7. Población por género en el poblado de Loma Larga, Corregimiento de Gualaca Cabecera

POBLADO DE LOMA GRANDE/LARGA	CANTIDAD	PORCENTAJE %
Hombre	49	57.65%
Mujer	36	42.35%
Total	85	100.00%

Fuente: Contraloría General de la República en el Censo de Población 2010.

- ✓ **Poblado de los Planes**

Tabla 8-8. Población por género en el poblado de Los Planes, Corregimiento de Gualaca Cabecera

POBLADO DE LOS PLANES	CANTIDAD	PORCENTAJE %
Hombre	92	51.40%
Mujer	87	48.60%
Total	179	100.00%

Fuente: Contraloría General de la República en el Censo de Población 2010.

✓ **Poblado de Macanito**

Tabla 8-9. Población por género en el poblado de Macanito, Corregimiento de Gualaca Cabecera

POBLADO DE MACANITO	CANTIDAD	PORCENTAJE %
Hombre	47	57.32%
Mujer	35	42.68%
Total	82	100.00%

Fuente: Contraloría General de la República en el Censo de Población 2010.

Observamos en el primer grupo de comunidades, que la población está distribuida equitativamente según el género. Sin embargo, consideramos para este análisis, la realidad actual de la población, en cuanto a tamaño, lo que consideramos que ha aumentado de una forma moderada.

✓ **Poblado de Soledad**

Tabla 8-10. Población por género en el poblado de Soledad, Corregimiento de Hornitos

POBLADO SOLEDAD	CANTIDAD	PORCENTAJE %
Hombre	43	53.75%
Mujer	37	46.25%
Total	80	100.00%

Fuente: Contraloría General de la República en el Censo de Población 2010

✓ **Poblado de Letrero**

Tabla 8-11. Población por género en el poblado de Letrero, Corregimiento de Hornitos

POBLADO DE LETRERO	CANTIDAD	PORCENTAJE %
Hombre	11	52.38%
Mujer	10	47.62%
Total	21	100.00%

Fuente: Contraloría General de la República en el Censo de Población 2010.

✓ **Poblado de Chiriquisito**

Tabla 8-12. Población por género en el poblado de Chiriquisito, Corregimiento de Hornitos

POBLADO DE CHIRIQUISITO	CANTIDAD	PORCENTAJE %
Hombre	87	53.05%
Mujer	77	46.95%
Total	164	100.00%

Fuente: Contraloría General de la República en el Censo de Población 2010.

✓ **Poblado el Cedro**

Tabla 8-13. Población por género en el poblado de Chiriquisito, Corregimiento de Hornitos

POBLADO EL CEDRO	CANTIDAD	PORCENTAJE %
Hombre	87	62.59%
Mujer	52	37.41%
Total	139	100.00%

Fuente: La Contraloría General de la República en el Censo de Población 2010

✓ **Poblado de Fortuna**

Tabla 8-14. Población por género en el poblado de Fortuna, Corregimiento de Hornitos

POBLADO DE FORTUNA	CANTIDAD	PORCENTAJE %
Hombre	19	67.86%
Mujer	9	32.14%
Total	28	100.00%

Fuente: Contraloría General de la República en el Censo de Población 2010

✓ **Poblado de Pueblo Nuevo**

Tabla 8-15. Población por género en el poblado de Pueblo Nuevo, Corregimiento de Hornitos

POBLADO DE PUEBLO NUEVO	CANTIDAD	PORCENTAJE %
Hombre	44	50.57%
Mujer	43	49.43%
Total	87	100.00%

Fuente: Contraloría General de la República en el Censo de Población 2010

✓ **Poblado de Valle de las Minas**

Tabla 8-16. Población por género en el poblado de Valles de las Minas, Corregimiento de Hornitos

POBLADO DE VALLE DE LAS MINAS	CANTIDAD	PORCENTAJE %
Hombre	108	50.70%
Mujer	105	49.30%
Total	213	100.00%

Fuente: Contraloría General de la República en el Censo de Población 2010.

✓ **Poblado de Entre Ríos**

Tabla 8-17. Población por género en el poblado de Entre Ríos, Corregimiento de Hornitos

POBLADO DE ENTRE RIOS	CANTIDAD	PORCENTAJE %
Hombre	87	62.59%
Mujer	52	37.41%
Total	139	100.00%

Fuente: Contraloría General de la República en el Censo de Población 2010

✓ **Poblado de Lavadero**

Tabla 8-18. Población por género en el poblado de Lavadero, Corregimiento de Hornitos

POBLADO DE LAVADERO	CANTIDAD	PORCENTAJE %
Hombre	37	61.67%
Mujer	23	38.33%
Total	60	100.00%

Fuente: Contraloría General de la República en el Censo de Población 2010

✓ **Poblado de Filipina**

Tabla 8-19. Población por género en el poblado de Filipina , Corregimiento de Hornitos

POBLADO DE FILIPINA	CANTIDAD	PORCENTAJE %
Hombre	1	100.00%
Total	1	100.00%

Fuente: Contraloría General de la República en el Censo de Población 2010

✓ **Poblado de Alto de la Mina**

Tabla 8-20. Población por género en el poblado de Alto de la Mina, Corregimiento de Hornitos

POBLADO DE ALTO DE LA MINA	CANTIDAD	PORCENTAJE %
Hombre	30	58.82%
Mujer	21	41.18%
Total	51	100.00%

Fuente: Contraloría General de la República en el Censo de Población 2010

✓ **Poblado de Nueva York**

Tabla 8-21. Población por género en el poblado de Nueva York, Corregimiento de Hornitos

POBLADO DE NUEVA YORK	CANTIDAD	PORCENTAJE %
Hombre	1	25.00%
Mujer	3	75.00%
Total	4	100.00%

Fuente: Contraloría General de la República en el Censo de Población 2010

✓ **Poblado de Quebrada Nueva**

Tabla 8-22. Población por género en el poblado de Quebrada Nueva, Corregimiento de Hornitos

POBLADO DE QUEBRADA NUEVA	CANTIDAD	PORCENTAJE %
Hombre	22	48.89%
Mujer	23	51.11%
Total	45	100.00%

Fuente: Contraloría General de la República en el Censo de Población 2010.

✓ **Poblado de Alto de Los Pinos**

Tabla 8-23. Población por género en el poblado de Alto de Los Pinos, Corregimiento de Hornitos

POBLADO DE ALTO DE LOS PINOS	CANTIDAD	PORCENTAJE %
Hombre	66	51.97%
Mujer	61	48.03%
Total	127	100.00%

Fuente: Contraloría General de la República en el Censo de Población 2010

Al igual que en el corregimiento cabecera de Gualaca, en el corregimiento de Hornitos, el tamaño de la población ha incrementado moderadamente.

8.2.0.2 Educación

El nivel de escolaridad está distribuido en todos los estamentos educativos existentes en el país, reportando un **98%** de la población alfabetizada. Como objetivo prioritario habría que definir la formación científica de la juventud panameña. Una estrategia para alcanzar esta meta sería establecer una regionalización efectiva, que ofrecería oportunidades a toda la juventud para llegar a cumplir con los objetivos señalados como prioritarios. Este serviría para disminuir la migración de los jóvenes a otros mercados laborales, debido a la carencia de oportunidades en la región donde vienen y a la falta de planificación de la educación de las especialidades que correspondan con el área donde viven.

A continuación presentamos el Nivel de escolaridad del Distrito de Gualaca y los Corregimientos cabecera y Hornito por género (Masculino, Femenino).

Tabla 8-24. Nivel de grado de escolaridad del Distrito de Gualaca, distribuida por género y rango de edades.

Genero	NIVEL DE ESCOLARIDAD DEL DISTRITO DE GUALACA (Hombres)	EADADES ESCOLARES			
		0 - 14	15 - 64	65 Y MAS	Total
Hombre	Ningún grado	194	165	184	543
	Pre-escolar	110	7	-	117
	Primaria incompleta	570	410	143	1 123
	Primaria completa	114	1 102	114	1 330
	Secundaria incompleta	120	772	12	904
	Secundaria completa	-	432	7	439
	Universitaria hasta 3	-	99	-	99
	Universitaria 4 y más	-	121	3	124
	Especialidad (post-grado)	-	3	-	3
	Maestría	-	11	-	11
	Doctorado	-	1	-	1
	Superior no universitaria	-	17	-	17
	Vocacional	-	30	1	31
	Enseñanza especial	3	2	2	7
Total		1 111	3 172	466	4 749
Mujer	NIVEL DE ESCOLARIDAD DEL DISTRITO DE GUALACA (Mujeres)	0 - 14	15 - 64	65 Y MAS	Total
	Ningún grado	190	168	155	513
	Pre-escolar	85	1	-	86
	Primaria incompleta	497	274	99	870
	Primaria completa	133	868	100	1 101
	Secundaria incompleta	129	716	7	852
	Secundaria completa	-	447	1	448
	Universitaria hasta 3	-	142	1	143
	Universitaria 4 y más	-	173	2	175
	Universitaria no declarado	-	1	-	1
	Especialidad (post-grado)	-	11	-	11
	Maestría	-	12	1	13
	Superior no universitaria	-	25	-	25
	Vocacional	2	20	4	26
	Enseñanza especial	1	2	1	4
Total		1 037	2 860	371	4 268

Fuente: Contraloría General de la República en el Censo de Población 2010

En el **cuadro N°8-24** la cantidad de población analfabeta del sexo masculino y femenino, en la fecha del censo fue moderada en el Distrito de Gualaca, el cual represento el **11.4%** y **12.0%** de la población del Distrito, marcando más número de casos las personas de edades de más de 65 años. Sin embargo, la cantidad de hombres y mujeres con primaria completa reflejo el **28.0%** y **25.8%** respectivamente. Los niveles de Secundaria Completa, grado Universitario y educación superior marcaron entre el **9% - 11%**, para hombres y mujeres respectivamente.

Tabla 8-25. Nivel de grado de escolaridad del Corregimiento Cabecera, distribuida por género y rango de edades.

GENERO	NIVEL DE ESCOLARIDAD EN EL CORREGIMIENTO GUALACA CABECERA (Hombres)	EDADES ESCOLARES					
		0 - 5	6 - 12	13 - 18	19 - 25	26 +	Total
Hombre	Ningún grado	41	8	5	5	83	142
	Pre-escolar	11	17	-	-	-	28
	Primaria incompleta	-	125	11	8	95	239
	Primaria completa	-	10	48	29	234	321
	Secundaria incompleta	-	2	69	33	76	180
	Secundaria completa	-	-	11	24	51	86
	Universitaria hasta 3	-	-	1	5	9	15
	Universitaria 4 y más	-	-	-	3	14	17
	Especialidad (post-grado)	-	-	-	-	1	1
	Maestria	-	-	-	1	-	1
	Superior no universitaria	-	-	-	-	2	2
	Vocacional	-	-	2	2	8	12
Total		52	162	147	110	573	1 044
Mujer	NIVEL DE ESCOLARIDAD EN EL CORREGIMIENTO GUALACA CABECERA (Mujeres)	0 - 5	6 - 12	13 - 18	19 - 25	26 +	Total
	Ningún grado	33	11	6	2	78	130
	Pre-escolar	6	8	-	-	-	14
	Primaria incompleta	-	107	7	8	66	188
	Primaria completa	-	21	30	24	203	278
	Secundaria incompleta	-	3	65	33	69	170
	Secundaria completa	-	-	4	32	52	88
	Universitaria hasta 3	-	-	1	14	13	28
	Universitaria 4 y más	-	-	-	11	22	33
	Especialidad (post-grado)	-	-	-	-	3	3
	Maestria	-	-	-	-	7	7
	Superior no universitaria	-	-	-	5	1	6
Total		39	150	115	129	516	949

Fuente: Contraloría General de la República en el Censo de Población 2010.

De igual manera que a nivel del distrito, en el **cuadro N°8-25** la cantidad de población analfabeta del sexo masculino y femenino, en la fecha del censo fue moderada en el Corregimiento cabecera, el cual represento el **13.6%** y **13.9%** respectivamente. Sin embargo, la cantidad de hombre y mujeres con primaria completa reflejo el **30.0%** y **29.3%** respectivamente. Los niveles de Secundaria Completa, grado Universitario y educación superior marcaron entre el **8% - 9%**, para Hombres y mujeres respectivamente.

Tabla 8-26. Nivel de grado de escolaridad del Corregimiento de Hornito, distribuida por género y rango de edades.

GENERO	NIVEL DE ESCOLARIDAD DEL CORREGIMIENTO DE HORNITO (Hombre)	EDADES ESCOLARES					
		0 - 5	6 - 12	13 - 18	19 - 25	26 +	Total
Hombre	Ningún grado	19	5	3	2	52	81
	Pre-escolar	4	12	-	-	-	16
	Primaria incompleta	-	77	5	12	88	182
	Primaria completa	-	7	11	27	146	191
	Secundaria incompleta	-	1	55	20	32	108
	Secundaria completa	-	-	-	7	20	27
	Universitaria hasta 3	-	-	-	4	7	11
	Universitaria 4 y más	-	-	-	2	13	15
	Superior no universitaria	-	-	-	1	2	3
	Vocacional	-	-	1	-	-	1
Mujer	Enseñanza especial	-	1	-	-	2	3
	Total	23	103	75	75	362	638
Mujer	NIVEL DE ESCOLARIDAD DEL CORREGIMIENTO DE HORNITO (Mujeres)	0 - 5	6 - 12	13 - 18	19 - 25	26 +	Total
	Ningún grado	21	6	-	2	43	72
	Pre-escolar	4	7	-	-	-	11
	Primaria incompleta	-	64	5	3	55	127
	Primaria completa	-	13	13	16	85	127
	Secundaria incompleta	-	1	54	14	28	97
	Secundaria completa	-	-	4	14	16	34
	Universitaria hasta 3	-	-	-	7	5	12
	Universitaria 4 y más	-	-	-	2	5	7
	Especialidad (post-grado)	-	-	-	1	1	2
Mujer	Superior no universitaria	-	-	-	3	2	5
	Vocacional	-	-	1	-	2	3
	Total	25	91	77	62	242	497

Fuente: Contraloría General de la República en el Censo de Población 2010

La cantidad de población analfabeta de sexo masculino y femenino, en la fecha del censo fue moderada en el Corregimiento de Hornito, el cual represento el **12.7%** y **14.5%** respectivamente y dos puto porcentual más alto que el corregimiento cabecero. Sin embargo, la cantidad de hombre

y mujeres con primaria completa reflejo el **29.9%** y **25.5%** respectivamente. Los niveles de Secundaria Completa, grado Universitario y educación superior marcaron entre el **4.0% - 6.8%**, para Hombres y mujeres respectivamente, algo predominante en comunidades rurales de la República de Panamá.

A continuación presentamos en el cuadro **Nº8-27** a las personas según el género (Masculino y Femenino) que asisten a la escuela en cada corregimiento del área de influencia directa del Proyecto “**Parque Eólico Tramontana Power**”:

Tabla 8-27. Personas que asisten a la escuela según sexo y rango de edades en el corregimiento cabecera de Gualaca.

SEXO	ASISTE A LA ESCUELA	CORREGIMIENTO DE GUALACA CABECERA			
		0 - 14	15 - 64	65 Y MAS	Total
Hombre	Sí	217	83	2	302
	No	45	600	97	742
	Total	262	683	99	1 044
Mujer	Sí	189	110	2	301
	No	36	549	63	648
	Total	225	659	65	949
Total	Sí	406	193	4	603
	No	81	1 149	160	1 390
	Total	487	1 342	164	1 993

Fuente: Contraloría General de la República en el Censo de Población 2010.

Como se puede observar en el cuadro **Nº8-27** el **71%** de los hombres no asisten a la escuela según el censo del 2010. Y el rango de edades esta entre los **15-64 años**. En cuanto a las mujeres dentro del corregimiento cabecera el **69.7%** tampoco asisten a la escuela según el censo del 2010. En la

actualidad estas cifras pudieran haber bajado debido al incrementos de programas y proyectos de educación básica que ofrece instituciones como el INADE y el Ministerio de Educación.

8.2.1 Índices Demográficos, Económicos y Sociales.

Como punto de partida para el desarrollo de este punto queremos presentar las proyecciones de las tasas de actividad dentro del área de influencia del Proyecto “**Parque Eólico Tramontana Power**”, enmarcada en el procedimiento que permite superar los problemas que plantea la migración interna, ya que el requisito previo es una proyección de la población, según área de residencia que afecta directamente la participación en la actividad económica. La utilización de tasas modelo forman parte de la metodología empleada por CELADE (**Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía**). Estas tasas modelo son utilizadas como el límite de participación en la actividad económica que alcanzaría el país para un año específico, al utilizar estas tasas modelo en la proyección del país, se planteó un supuesto “que el país alcanzaría el modelo límite en el **2060 los hombres y el 2080 las mujeres**”.

8.2.1.1 Índice Demográficos

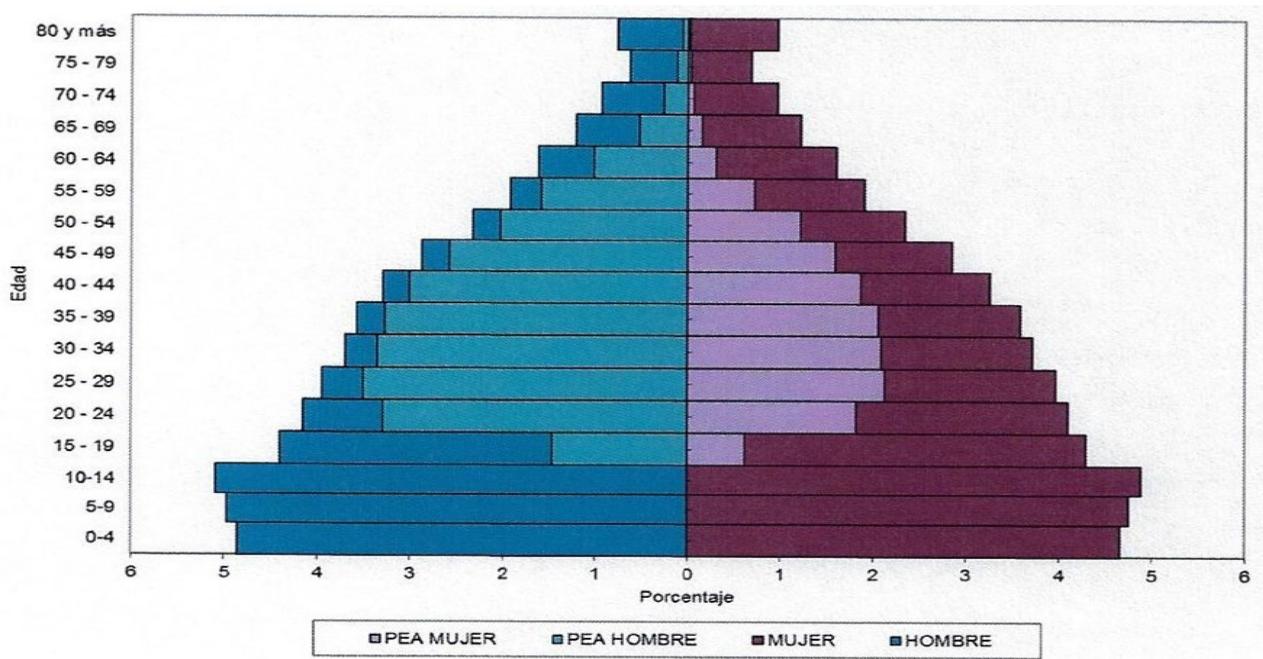
El crecimiento de la población resultante de las proyecciones de población **1950-2010-2050** se caracteriza por un aumento sostenido. La evolución de la población indica que la población total de la República pasó de **859,658** en 1950 a **3,661,835** habitantes en **2010** hasta alcanzar **5,625,442** al final de la proyección para el **2050**. Esto significa que durante el período de la proyección (2010-2050), la población se incrementará en un **53.6** por ciento, es decir, que en el 2050, la población panameña se habrá incrementado en **1,963607** personas más. La estructura de la población durante esta proyección revela cambios significativos en la población menor de 15 años, la cual experimentará importantes cambios, de **42.3%** en el año 1950 a **29.2%** en el año 2010, Con un descenso progresivo resultante del envejecimiento. Cifras que para el 2050 serás de 18.6% del total de la población del país. Sin embargo, producto de este proceso de maduración de la población, se observa, durante el período **1950-2010-2050**, un aumento progresivo en la población económicamente activa de **15 a 64 años** la cual de **54.1%** en el año 1950 paso a **64.2%** en el 1 2010, hasta alcanzar **65.7%** de la población a finales de la década del veinte (año 2028), para luego descender paulatinamente y mantenerse en **62.7%** de la población económicamente activa para el

año **2050**. Por otro lado, la población de 65 años y más de edad de **3.6%** en el año 1950 paso a **6.9%** en el año 2010, y aumentará paulatinamente hasta alcanzar **18.9%** de la población total del país durante el **2050**.

La población económicamente activa observada en el censo de 2000 fue de 1,129,075 habitantes incrementándose en 23 por ciento para el censo de 2010 siendo una población de 1,388,552 habitantes en edad de trabajar; hay que señalar, que es más predominante la población masculina que femenina. La población masculina fue de 750,835 habitantes para el censo de 2000 y para el censo de 2010, se incrementó en un 18.4 por ciento lo que equivale a una población de 889,043 habitantes que pertenecen a la fuerza laboral, la población femenina fue de 378,240 habitantes y registró un aumento de 32.1 por ciento lo que representa 499,509 mujeres que pertenecen a la fuerza laboral del país. Al comparar ambas estructuras de la población económicamente activa en los dos últimos censos realizados por sexo y edad, se puede apreciar las tendencias descritas anteriormente en las tasas modelos utilizadas para efectuar la proyección.

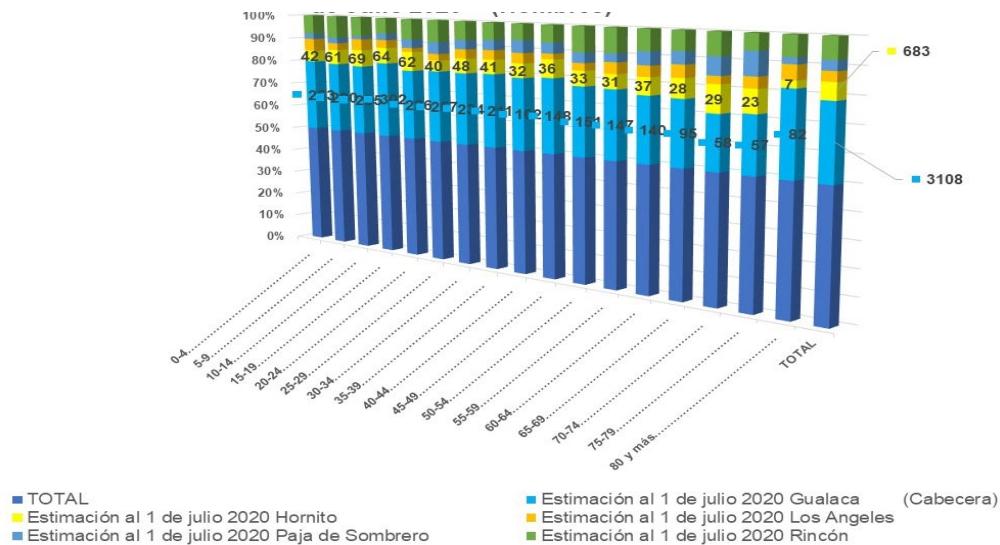
El mayor aporte de efectivos a la población económicamente activa es el grupo en edad de trabajar, sin embargo, como se menciona anteriormente en la PEA pueden estar presentes personas no comprendidas en los rangos de edad legalmente establecidos. Es por esto, que para los estudios que se realizan de la PEA, por lo general, se refieren a toda la población de 15 y más años de edad, en ambos sexos, en el caso de Panamá al graficar las tasas de actividad económica, se observa que la población de 15 a 19 años se ha mantenido con mayor participación en el sistema educativo, a su vez en las siguientes edades se ha ido incrementando la población hasta registrar una disminución a partir de los 75 años, esto se debe a los cambios que se han dado en cuanto a la edad de retiro del campo laboral y apego al sistema de jubilación. Cabe mencionar, que la PEA ha ido creciendo en el transcurso del periodo 2000-10 y la mayor parte de este crecimiento corresponde a los hombres, el incremento de la población femenina es un efecto que ha tenido impacto desde el decenio de 1990, dado en gran parte por el descenso de la fecundidad y la incorporación de la mujer al campo educativo.

Gráfico 8-4. Estructura por Sexo y Edad de la Población total y de la Población Económicamente activa de la República de Panamá.



Fuente: Contraloría General de la República en el Censo de Población 2010

Gráfico 8-5. Estimación al 1 de Julio del 2020 de la población (Hombres) del Distrito de Gualaca.



Fuente:
Contraloría General de la República 2020

Tabla 8-28. Estimación al 1 de Julio del 2020 de la población (Hombres) del Distrito de Gualaca.

Sexo y Edad HOMBRES	TOTAL	Estimación al 1 de julio 2020 Gualaca (Cabecera)	Hornito	Los Angeles	Paja de Sombrero	Rincón
0-4.....	442	263	42	46	20	71
5-9.....	495	290	61	29	24	91
10-14.....	492	285	69	46	13	79
15-19.....	487	302	64	32	26	63
20-24.....	395	226	62	13	28	66
25-29.....	442	257	40	24	43	78
30-34.....	402	234	48	30	30	60
35-39.....	357	211	41	27	29	49
40-44.....	281	162	32	23	28	36
45-49.....	250	148	36	11	21	34
50-54.....	277	151	33	16	22	55
55-59.....	272	147	31	24	18	52
60-64.....	273	140	37	23	28	45
65-69.....	187	95	28	18	18	28
70-74.....	138	58	29	8	19	24
75-79.....	130	57	23	11	23	16
80 y más.....	129	82	7	14	6	20
TOTAL	5449	3108	683	395	396	867

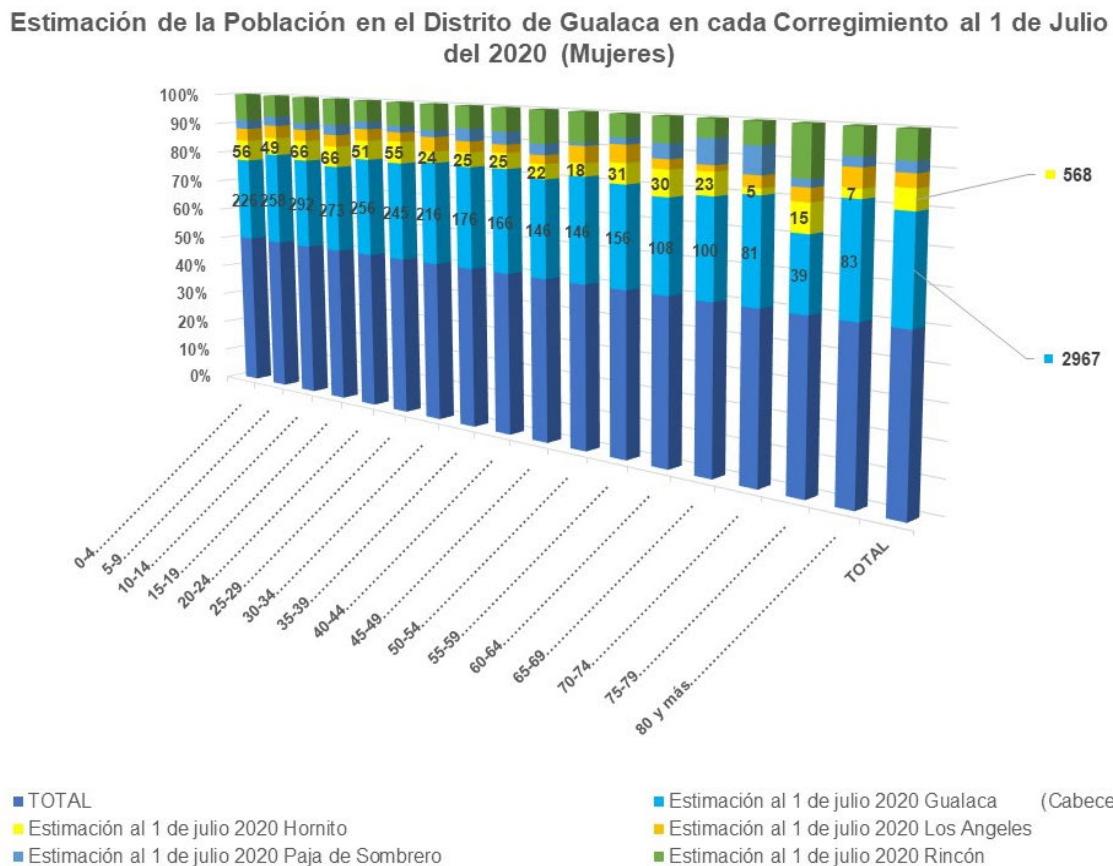
Fuente: Contraloría General de la República 2020.

Tabla 8-29. Estimación al 1 de Julio del 2020 de la población (Mujeres) del Distrito de Gualaca.

Sexo y edad MUJERES	TOTAL	Gualaca (Cabecera)	Hornito	Los Ángeles	Paja de Sombrero	Rincón
0-4.....	413	226	56	34	25	72
5-9.....	429	258	49	36	26	60
10-14.....	503	292	66	37	23	85
15-19.....	491	273	66	37	33	82
20-24.....	412	256	51	30	20	55
25-29.....	398	245	55	23	16	59
30-34.....	339	216	24	30	14	55
35-39.....	280	176	25	19	22	38
40-44.....	261	166	25	13	20	37
45-49.....	246	146	22	13	16	49
50-54.....	232	146	18	23	4	41
55-59.....	258	156	31	27	10	34
60-64.....	195	108	30	11	17	29
65-69.....	172	100	23	6	25	18
70-74.....	133	81	5	9	21	17
75-79.....	91	39	15	7	4	26
80 y más.....	131	83	7	14	7	20
TOTAL	4984	2967	568	369	303	777

Fuente: Contraloría General de la República 2020.

Gráfico 8-6. Estimación al 1 de Julio del 2020 de la población (Mujeres) del Distrito de Gualaca.



Fuente Contraloría General de la República 2020.

Como se observa en los cuadros (Nº8-28 y Nº8-29) y gráficos (Nº8-5 y Nº8-6), el corregimiento cabecera de Gualaca, para el censo del 2010 tenía una población (**1,132 Hombres**). Sin embargo la estimación para el 1 de julio del 2020 fue de (**3,108 Hombres**). El aumento duplico la cifra del censo 2010.(Según la Contraloría de la República de Panamá).En cuanto a mujeres en el corregimiento cabecera para el 2010 según el censo era de (**1,020 Mujeres**). La estimación al 1 de julio del 2020 fue de (**2,967 Mujeres**), generando un aumento de (**1,947 Mujeres**) rebasando el 100% de la cifra censada en el 2010,(Según la Contraloría de la República de Panamá).

En el corregimiento de Hornito la cifra censada para el 2010 fue de (**679 Hombres**). Sin embargo la estimación para el 1 de julio del 2020 fue de (**683 Hombres**), estimando un aumento de **0.5%**.

Con respecto a las mujeres, para el censo del 2010 en el corregimiento de Hornito era de **(551 Mujeres)**. Sin embargo la estimación para el 1 de julio del 2020 fue de **(568 mujeres)** aumentando un **3%**.

8.2.1.2 Índices Sociales

Un elemento básico en este estudio es la situación social de una comunidad. A continuación presentamos una serie de cuadros Indicadores de Desarrollo Humano

Tabla 8- 30. Indicadores de Desarrollo humano por Corregimiento en el AES

Indicadores de desarrollo Humano	Corregimientos	
	Corregimiento de Gualaca Cabecera	Corregimiento de Hornito
Ingreso Promedio Anual por Persona (balboas)	1,188	1,169
PEA Ocupada con salario mínimo más %	53.8	22.5
Viviendas con materiales aceptables %	74.2	65.3
Viviendas con servicios aceptables %	34.5	29.6
Logro Ingreso (índice)	0.427	0.408
Logro Escolaridad %	47.7	33.5
Logro Educación (Índice)	0.619	0.608
Logro Nivel de Vida (Índice)	0.430	0.294
Viviendas con todos los indicadores aceptables %	32.4	23.5
Asistencia Neta Combinada	63.6	59.6
Alfabetismo	88.8	83.5
Escolaridad media años	6.9	5.2

Fuente: Contraloría General de la República-2010

En el cuadro **Nº8-30**, se puede observar que en los corregimientos de Gualaca Cabecera y Hornito hay una diferencia marcada en el índice general de desarrollo humano. Consideramos que a pesar de que en poblado de Gualaca se desarrolla actividades de servicios, la calidad de vida está

comprometida con factores puntuales de desarrollo. El corregimiento de hornito, su economía está basada en la subsistencia y en el mecanismo económico externo. Prácticamente el corregimiento de hornito raya el margen de la pobreza en términos socioeconómicos. A esto se le agrega la carencia de infraestructura pública, lo que imposibilita un desarrollo sostenible a corto y mediano plazo.

Tabla 8-31. Condiciones generales de Viviendas en el corregimiento de Gualaca Cabecera.

TIPO DE VIVIENDA	TIPO DE VIVIENDA	TIPO DE VIVIENDA						Total
		Individual permanente	Individual semi-permanente	Improvisada	Cuarto en casa vecindad	Local no destinado a habitación	Hoteles, pensiones y casa de hospedaje	
Individual permanente	Individual permanente	619	-	-	-	-	-	619
	Total	619	-	-	-	-	-	619
Individual semi-permanente	Individual permanente	-	70	-	-	-	-	70
	Total	-	70	-	-	-	-	70
Improvisada	Individual permanente	-	Individual semi-permanente	Improvisada	Cuarto en casa vecindad	Local no destinado a habitación	Hoteles, pensiones y casa de hospedaje	Total
	Improvisada	-	-	4	-	-	-	4
Local no destinado a habitación	Individual permanente	-	-	4	-	-	-	4
	Local no destinado a habitación	-	-	-	-	2	-	2
	Total	-	-	-	-	2	-	2
Total	Individual permanente	619	-	-	-	-	-	619
	Individual semi-permanente	-	70	-	-	-	-	70
	Improvisada	-	-	4	-	-	-	4
	Local no destinado a habitación	-	-	-	-	2	-	2
	Total	619	70	4	-	2	-	695

Fuente: Contraloría General de la República 2010

Tabla 8-32. Condiciones generales de Viviendas en el corregimiento de Hornito.

TIPO DE VIVIENDA		TIPO DE VIVIENDA		TIPO DE VIVIENDA				
Individual permanente	Individual permanente	Individual permanente	Individual semi-permanente	Improvisada	Cuarto en casa vecindad	Local no destinado a habitación	Hoteles, pensiones y casa de hospedaje	Total
	Individual permanente	444	-	-	-	-	-	444
	Total	444	-	-	-	-	-	444
Individual semi-permanente	Individual permanente	Individual permanente	Individual semi-permanente	Improvisada	Cuarto en casa vecindad	Local no destinado a habitación	Hoteles, pensiones y casa de hospedaje	Total
	Individual semi-permanente	-	43	-	-	-	-	43
	Total	-	43	-	-	-	-	43
Improvisada	Individual permanente	Individual permanente	Individual semi-permanente	Improvisada	Cuarto en casa vecindad	Local no destinado a habitación	Hoteles, pensiones y casa de hospedaje	Total
	Improvisada	-	-	6	-	-	-	6
	Total	-	-	6	-	-	-	6
Hoteles, pensiones y casa de hospedaje	Individual permanente	Individual permanente	Individual semi-permanente	Improvisada	Cuarto en casa vecindad	Local no destinado a habitación	Hoteles, pensiones y casa de hospedaje	Total
	Hoteles, pensiones y casa de hospedaje	-	-	-	-	-	1	1
	Total	-	-	-	-	-	1	1
Total	Individual permanente	Individual permanente	Individual semi-permanente	Improvisada	Cuarto en casa vecindad	Local no destinado a habitación	Hoteles, pensiones y casa de hospedaje	Total
	Individual permanente	444	-	-	-	-	-	444
	Individual semi-permanente	-	43	-	-	-	-	43
	Improvisada	-	-	6	-	-	-	6
	Hoteles, pensiones y casa de hospedaje	-	-	-	-	-	1	1
Total		444	43	6	-	-	1	494

Fuente: Contraloría general de la República 2010

8.2.1.3 Índices Económicos

A continuación presentamos las actividades de las personas económicamente activas en la Provincia de Chiriquí

Tabla 8-33. Población de 15 y más años de edad en la República, por sexo, de la Provincia de Chiriquí, condición de actividad económica y características de sus Componentes.

Provincia, comarca indígena, condición de actividad económica y características de sus componentes	Población de 15 y más años de edad (1)					
	Agosto 2018			Agosto 2019		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Chiriquí	324,521	158,848	165,673	328,093	159,398	168,695
Económicamente activa	187,778	118,135	69,643	197,827	119,888	77,939
Porcentaje (respecto a la población de 15 y más años de edad)	57.9	74.4	42.0	60.3	75.2	46.2
Ocupada	179,587	113,977	65,610	185,042	114,154	70,888
Ocupados plenos	93,819	60,461	33,358	93,233	59,359	33,874
Ocupados a tiempo parcial	62,183	37,433	24,750	67,870	41,183	26,687
Subempleo visible	3,899	2,600	1,299	3,677	1,948	1,729
Porcentaje de subempleo visible	2.2	2.3	2.0	2.0	1.7	2.4
Subempleo invisible	19,686	13,483	6,203	20,262	11,664	8,598
Porcentaje de subempleo invisible	11.0	11.8	9.5	10.9	10.2	12.1
Desocupada	8,191	4,158	4,033	12,785	5,734	7,051
Porcentaje (respecto a la población económicamente activa)	4.4	3.5	5.8	6.5	4.8	9.0
Desempleo abierto	7,028	3,576	3,452	10,676	4,896	5,780
Porcentaje (respecto a la población económicamente activa)	3.7	3.0	5.0	5.4	4.1	7.4
Buscó trabajo la semana pasada, hicieron gestión para conseguirlo y están disponibles	4,374	2,387	1,987	9,102	4,281	4,821
Buscó trabajo durante las últimas cuatro semanas, hicieron gestión para conseguirlo y están disponibles	2,491	1,026	1,465	1,574	615	959
Ya consiguió trabajo	163	163	-	-	-	-
Desempleo oculto	1,163	582	581	2,109	838	1,271
Se cansó de buscar trabajo	347	184	163	297	92	205
Buscó antes y espera noticias	816	398	418	1,720	654	1,066
Buscaron trabajo la semana pasada o las últimas cuatro y no hicieron gestión para conseguirlo	-	-	-	-	-	-
Buscaron trabajo la semana pasada o las últimas cuatro, hicieron gestión para conseguirlo, pero no están disponibles	-	-	-	92	92	-
No económicamente activa	136,743	40,713	96,030	130,266	39,510	90,756
Inactivos puros	127,945	38,689	89,256	120,991	36,600	84,391
Potencialmente activos	8,798	2,024	6,774	9,275	2,910	6,365
Han trabajado antes	5,066	842	4,224	4,508	995	3,513
Nunca han trabajado	3,732	1,182	2,550	4,767	1,915	2,852

Fuente Contraloría General de la República 2020

Tabla 8-34. Estimación y proyección de las tasas de actividad económica de la Población mayor de 15 años y más.

Sexo y edad	Estimación al 1 de julio										
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
TOTAL.....	65.2	65.3	65.5	65.6	65.7	65.7	65.5	65.2	65.0	64.7	64.4
15-19.....	24.5	24.8	25.1	25.4	25.7	26.0	26.1	26.3	26.4	26.5	26.7
20-24.....	67.0	67.5	67.9	68.3	68.7	69.2	69.1	69.1	69.0	69.0	69.0
25-29.....	80.0	80.3	80.6	80.8	81.1	81.4	81.3	81.1	81.0	80.8	80.7
30-34.....	83.2	83.5	83.7	83.9	84.2	84.4	84.2	84.0	83.8	83.6	83.4
35-39.....	84.2	84.5	84.7	85.0	85.2	85.5	85.3	85.1	84.8	84.6	84.4
40-44.....	83.4	83.7	83.9	84.2	84.4	84.7	84.5	84.3	84.1	83.9	83.7
45-49.....	80.4	80.7	80.9	81.1	81.4	81.6	81.4	81.2	81.0	80.9	80.7
50-54.....	76.2	76.4	76.5	76.7	76.9	77.1	76.9	76.7	76.5	76.3	76.1
55-59.....	64.8	64.9	65.1	65.2	65.4	65.6	65.5	65.4	65.3	65.1	65.0
60-64.....	43.9	44.1	44.3	44.6	44.8	45.0	45.1	45.1	45.2	45.3	45.4
65-69.....	25.9	26.2	26.5	26.7	27.0	27.2	27.4	27.6	27.8	28.0	28.3
70-74.....	14.8	15.0	15.3	15.6	15.9	16.1	16.4	16.6	16.8	17.0	17.2
75-79.....	8.8	9.0	9.3	9.5	9.7	9.9	10.1	10.3	10.5	10.7	10.9
80 y más.....	3.3	3.5	3.6	3.8	3.9	4.1	4.2	4.4	4.5	4.6	4.8
Hombres.....	79.7	79.6	79.6	79.5	79.4	79.4	79.3	79.2	79.1	79.0	78.9
15-19.....	31.5	31.8	32.0	32.3	32.5	32.8	33.0	33.2	33.5	33.7	34.0
20-24.....	82.6	82.6	82.6	82.6	82.6	82.7	82.7	82.7	82.7	82.7	82.7
25-29.....	95.0	95.0	95.0	94.9	94.9	94.9	94.9	94.8	94.8	94.8	94.8
30-34.....	98.2	98.2	98.1	98.1	98.1	98.1	98.0	98.0	98.0	98.0	97.9
35-39.....	98.5	98.5	98.4	98.4	98.4	98.3	98.3	98.3	98.2	98.2	98.2
40-44.....	97.6	97.6	97.5	97.5	97.4	97.4	97.4	97.3	97.3	97.2	97.2
45-49.....	96.0	96.0	95.9	95.9	95.8	95.8	95.7	95.7	95.6	95.6	95.5
50-54.....	92.6	92.5	92.5	92.4	92.3	92.2	92.2	92.1	92.0	92.0	91.9
55-59.....	85.6	85.6	85.5	85.5	85.4	85.4	85.3	85.3	85.2	85.2	85.2
60-64.....	62.2	62.4	62.7	63.0	63.2	63.5	63.8	64.0	64.3	64.6	64.8
65-69.....	38.8	39.3	39.9	40.4	41.0	41.5	42.1	42.6	43.2	43.7	44.3
70-74.....	21.9	22.5	23.2	23.8	24.4	25.0	25.6	26.2	26.8	27.4	28.0
75-79.....	13.9	14.4	14.9	15.4	15.9	16.4	16.9	17.4	17.9	18.4	18.9
80 y más.....	5.9	6.3	6.6	7.0	7.4	7.8	8.2	8.6	9.0	9.4	9.8
Mujeres.....	51.9	52.2	52.5	52.7	53.0	53.2	52.7	52.3	51.9	51.4	51.0
15-19.....	17.5	17.9	18.2	18.6	18.9	19.3	19.3	19.3	19.3	19.3	19.3
20-24.....	52.0	52.8	53.6	54.4	55.1	55.9	55.8	55.8	55.7	55.6	55.5
25-29.....	65.7	66.3	66.9	67.4	68.0	68.6	68.3	68.0	67.7	67.5	67.2
30-34.....	68.8	69.4	69.9	70.4	70.9	71.4	71.0	70.7	70.3	70.0	69.7
35-39.....	70.6	71.1	71.6	72.0	72.5	73.0	72.6	72.3	71.9	71.5	71.2
40-44.....	70.2	70.7	71.2	71.6	72.1	72.6	72.2	71.8	71.5	71.1	70.7
45-49.....	66.3	66.7	67.2	67.6	68.1	68.5	68.2	67.8	67.5	67.1	66.8
50-54.....	61.6	61.9	62.3	62.6	62.9	63.3	62.9	62.6	62.2	61.8	61.5
55-59.....	46.7	46.9	47.2	47.5	47.8	48.0	47.8	47.5	47.2	47.0	46.7
60-64.....	28.6	28.8	28.9	29.1	29.2	29.4	29.2	29.1	28.9	28.8	28.6
65-69.....	15.6	15.6	15.6	15.6	15.7	15.7	15.6	15.5	15.3	15.2	15.1
70-74.....	9.2	9.3	9.3	9.3	9.3	9.3	9.2	9.1	9.1	9.0	8.9
75-79.....	5.1	5.1	5.1	5.1	5.1	5.1	5.1	5.1	5.0	5.0	5.0
80 y más.....	1.7	1.7	1.7	1.7	1.7	1.7	1.7	1.6	1.6	1.6	1.6

Fuente Contraloría General de la República 2020

8.2.2 Índices de Mortalidad y Morbilidad

La natalidad designa el número proporcional de nacimiento vivos de una población en un tiempo determinado, por cada 1,000 habitantes. Este indicador muestra una reducción continua en la tasa de natalidad, durante el periodo de proyección de 2006 al 2010 de 11.7 a 11.4.

El número anual de los nacimientos vivos durante el periodo 2006 es de 1,043, en el 2010 se registró una reducción 1,038 nacimientos. En el 2007 este indicador, presento el más alto nivel en los últimos 4 años 1,131. nacimientos Relacionando la tasa de natalidad con los años, observamos que los nacimientos en cifras absolutas disminuyen en diferentes años, estos mismos registran reducciones relativas en sus respectivas tasas de natalidad. El promedio de hijos nacidos vivos por mujer en la provincia es de 2.4.

A continuación presentamos la tasa bruta de la República de Panamá de Natalidad y de Mortalidad fetal en la República de Panamá.

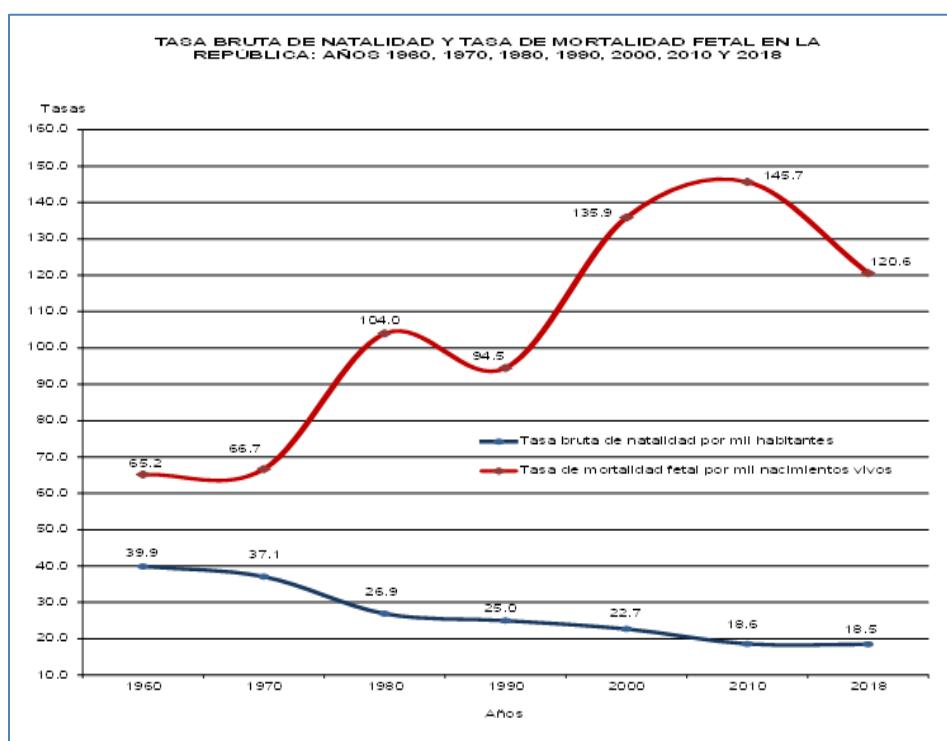


Gráfico 8-7. Tasa bruta de Natalidad y de Mortalidad fetal en la República de Panamá.

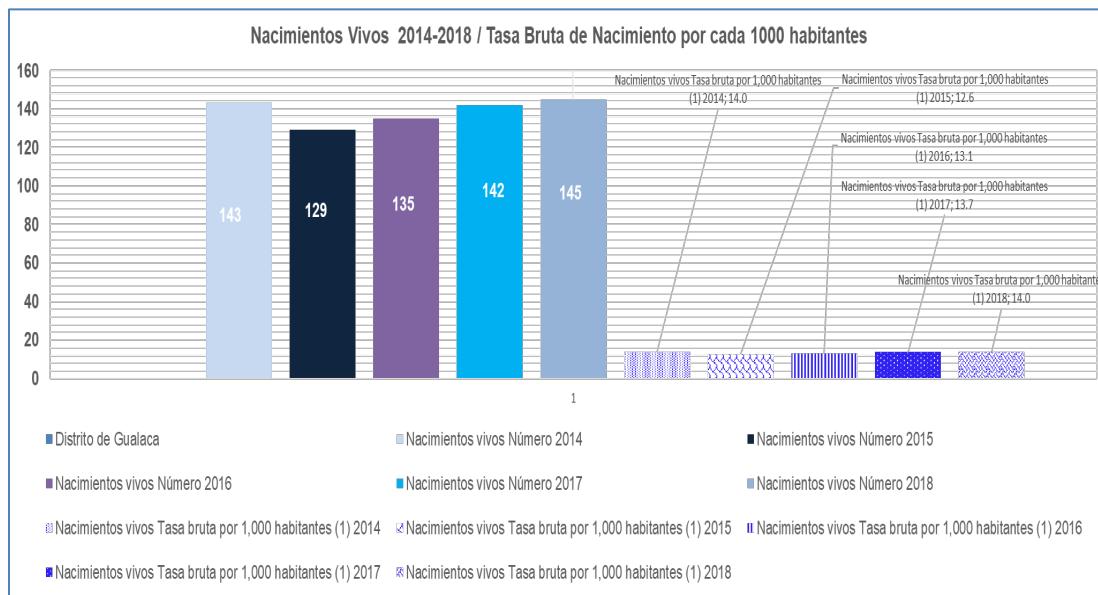
Fuente: Contraloría General de la República-2020.

Tabla 8-35. Nacimientos Vivos en la Provincia de Chiriquí y Distrito de Gualaca y Tasa bruta por cada 1000 habitantes (2014-2018)

Provincia	Nacimientos vivos									
	Número					Tasa bruta por 1,000 habitantes (1)				
	2014	2015	2016	2017	2018	2014	2015	2016	2017	2018
Chiriquí	8,299	8,116	8,153	8,668	8,551	18.5	18.0	18.0	19.0	18.6
Alanje	315	358	336	372	383	18.3	20.7	19.4	21.4	22.0
Barú	1,056	1,087	954	1,094	1,027	18.2	18.8	16.4	18.8	17.6
Boquerón	307	345	317	371	403	19.3	21.5	19.7	23.0	24.9
Boquete	499	470	511	548	488	21.9	20.5	22.2	23.7	21.0
Bugaba	1,687	1,607	1,708	1,765	1,751	20.5	19.5	20.6	21.2	21.0
David	2,821	2,647	2,632	2,759	2,679	17.3	16.0	15.8	16.4	15.7
Dolega	525	482	580	575	657	19.9	18.2	21.8	21.6	24.6
Gualaca	143	129	135	142	145	14.0	12.6	13.1	13.7	14.0
Remedios	80	84	65	75	74	18.8	19.6	15.1	17.5	17.1
Renacimiento	412	423	440	455	418	19.3	19.7	20.5	21.2	19.5
San Félix	123	100	145	142	146	18.5	15.0	21.6	21.0	21.5
San Lorenzo	121	126	140	138	128	15.3	15.9	17.6	17.3	16.0
Tolé	210	258	190	232	252	16.8	20.6	15.1	18.4	19.9

Fuente: Contraloría General de la República-2020.

Gráfico 8-8. Nacimientos Vivos en la Provincia de Chiriquí y Distrito de Gualaca y Tasa bruta por cada 1000 habitantes (2014-2018)



Fuente: Contraloría General de la República-2020

La transición demográfica y, en particular, el descenso de la mortalidad, han ido acompañados de un conjunto de procesos al que se le ha dado el nombre de “transición epidemiológica”. El elemento más característico de la transición epidemiológica ha sido el desplazamiento de las enfermedades infecciosas y parasitarias a los tumores y enfermedades crónicas degenerativas (especialmente del aparato circulatorio) y a causas externas (accidentes, homicidios, suicidios). Estos cambios en la prevalencia de ciertas enfermedades y causas de muerte, que son consecuencia del avance de la medicina, de la educación en materia de prevención de enfermedades, se dan en el marco del descenso de la fecundidad y del cambio en la estructura por edades de la población, lo que contribuye a modificar con mayor intensidad el perfil de la demanda planteada al sector salud, lo cual obliga a los sistemas de salud a encarar problemas de naturaleza degenerativa y crónica, que exigen técnicas de diagnóstico, tratamiento y rehabilitación de mayor complejidad y costo. A medida que se acentúan los cambios demográficos y epidemiológicos, se incrementan la magnitud y severidad de las enfermedades crónicas no transmisibles.

Tasa bruta de mortalidad del país Según los datos generados por el INEC en las estimaciones y proyecciones 1950-2050 La tasa bruta de mortalidad en Panamá pasó de **13.8** en el año **1950** a **5.0** en el **2010**, para luego ir creciendo paulatinamente hasta representar el **7.6** por cada mil habitantes en el **2050**, aumentando en **54.0** por ciento en relación al año 2010. En términos absolutos, las cifras del año 2010, registradas en el país son de 17,779 defunciones, las cuales se incrementarán a 40,766 en el año 2050.

En el año 2010, las mayores tasas de mortalidad fueron de 7.7 por mil habitantes en las Comarcas Ngäbe Buglé y Emberá, seguido de Guna Yala y Los Santos con 7.4 y 7.2 muertes por mil personas, respectivamente. La provincia de Panamá durante el periodo 2000-10 mostró un comportamiento de incremento en sus defunciones; no obstante, reflejó la tasa más baja de defunciones por cada mil personas. De igual manera, el resto de las provincias en el periodo 2000-10, mostraron una tendencia moderada en su tasa bruta de mortalidad; no obstante, para el periodo 2010-20 las mismas reflejarán aumentos, con excepción de la provincia de Colón, cuyo comportamiento será contrario. Se estima que la provincia de Los Santos al 2020 mantenga la tasa más alta del país, producto de su estructura demográfica envejecida, lo cual causa efecto sobre su tasa bruta de mortalidad, con un aumento en relación a 2010 de 1.1 por mil habitantes.

Tabla 8-36. Defunciones Fetales en la Provincia de Chiriquí y Distrito de Gualaca y Tasa bruta (2014-2018)

Provincia de Chiriquí	Defunciones Fetales									
	Número (1)					Tasa bruta (2)				
	2014	2015	2016	2017	2018	2014	2015	2016	2017	2018
Chiriquí	956	886	995	1,103	1,051	115.2	109.2	122.0	127.2	122.9
Alanje	29	29	24	42	46	92.1	81.0	71.4	112.9	120.1
Barú	109	115	104	120	125	103.2	105.8	109.0	109.7	121.7
Boquerón	33	31	37	40	54	107.5	89.9	116.7	107.8	134.0
Boquete	45	40	61	53	42	90.2	85.1	119.4	96.7	86.1
Bugaba	172	161	184	224	209	102.0	100.2	107.7	126.9	119.4
David	403	335	398	418	376	142.9	126.6	151.2	151.5	140.4
Dolega	82	75	87	71	69	156.2	155.6	150.0	123.5	105.0
Gualaca	22	10	15	26	23	153.8	77.5	111.1	183.1	158.6
Remedios	6	3	5	10	9	75.0	35.7	76.9	133.3	121.6
Renacimiento	25	40	42	42	48	60.7	94.6	95.5	92.3	114.8
San Félix	14	13	14	14	14	113.8	130.0	96.6	98.6	95.9
San Lorenzo	7	14	5	14	14	57.9	111.1	35.7	101.4	109.4
Tolé	9	20	19	29	22	42.9	77.5	100.0	125.0	87.3

Fuente: Contraloría General de la República-2020.

Tabla 8-37. Mortalidad Perinatal de la Provincia de Chiriquí.

Provincia de Chiriquí	Mortalidad Perinatal									
	Defunciones					Tasa por Año				
	2014	2015	2016	2017	2018	2014	2015	2016	2017	2018
Chiriquí	115	100	107	111	106	13.8	12.3	13.0	12.7	12.3

Fuente: Contraloría General de la República-2020.

Podemos observar , en los cuadros N°8-36 y N°8-37 que la tasa de natalida y mortalidad en la provinciad e Chiriquí, y en especia en el distrito d Gualca, se mantiene en proporcion moderada comparado al promedio anual de la republica de Panama.

8.2.3 Índice de ocupación laboral, y otros similares que aporten información relevante sobre la calidad de vida sobre las comunidades afectadas.

La clasificación de la población permite la distinción de los dos grupos básicos que suministran información sobre la participación de los distintos componentes de ellos, en la economía del país: población económicamente activa y población no económicamente activa.

El porcentaje de población desocupada bajo de 4.5 en 2011 a 44.0 en el 2012, producto de la gran inversión en mega obras en la república de Panamá. Sin embargo en el quinquenio de 2014 a 2019 el desplome en la ocupación laboral fue notoria, debido a la mala planificación y ejecución de obras importantes en el país.

La crisis derivada de la pandemia que azota a Panamá, uno de los países más castigados de la región por la Pandemia COVID-19, elevará este año la tasa de desempleo hasta el 25 % y la informalidad hasta el 55 %, según el (Ministerio de trabajo)².

²<https://forbescentroamerica.com/2020/08/18/panama-eleva-25-tasa-de-desempleo-debido-a-pandemia/>

La informalidad, en la que antes de la **pandemia** se ocupaban unas **716.000** personas de acuerdo con los datos oficiales (Contraloría General de la Republica) (Ministerio de Trabajo), se elevará asimismo y llegará al **55 %**, lo que supondría unas “71.000 personas más que estarían entrando en empleos informales”.

El índice de ocupación laboral en el corregimiento de Gualaca Cabecera (tomando en consideración la población de 15 años y más, es de **61%**, en donde el **42%** de esta población ocupada se dedica a actividades agropecuarias y el resto a actividades del sector comercial siendo esta la actividad que mayor empleo genera en el corregimiento.

Tabla 8-38. Ingresos por edades en el Corregimiento de Gualaca Cabecera

SEXO	Gualaca Cabecera	Ingresos por Edades			
		0 - 14	15 - 64	65 Y MAS	Total
Hombre	0 - 14	B/. 4.84	-	-	B/. 4.84
	15 - 64	-	B/. 452.32	-	B/. 452.32
	65 Y MAS	-	-	225.41	B/. 225.41
	Total	4.84	B/. 452.32	225.41	300.05
Mujer	0 - 14	0 - 14	15 - 64	65 Y MAS	Total
	0 - 14	B/. 3.82	-	-	B/. 3.82
	15 - 64	-	B/. 96.20	-	B/. 96.20
	65 Y MAS	-	-	B/. 92.46	B/. 92.46
	Total	3.82	96.20	92.46	69.28
Total		0 - 14	15 - 64	65 Y MAS	Total
	0 - 14	B/. 4.35	-	-	B/. 4.35
	15 - 64	-	B/. 276.52	-	B/. 276.52
	65 Y MAS	-	-	B/. 161.75	B/. 161.75
	Total	B/. 4.35	B/. 276.52	B/. 161.75	B/. 187.36

Fuente: Contraloría General de la República -censo del 2010.

Tabla 8-39. Ingresos por edades en el Corregimiento de Hornito según.

SEXO	Corregimiento de Hornito	Ingresos por Edades			
		0 - 14	15 - 64	65 Y MAS	Total
Hombre	0 - 14	B/. 8.78	-	-	B/. 8.78
	15 - 64	-	B/.361.48	-	B/. 361.48
	65 Y MAS	-	-	B/. 293.56	B/. 293.56
	Total	B/. 8.78	B/.361.48	B/. 293.56	B/. 249.61
Mujer	0 - 14	B/. 8.11	-	-	B/. 8.11
	15 - 64	-	B/.46.04	-	B/. 46.04
	65 Y MAS	-	-	B/. 53.38	B/. 53.38
	Total	B/.8.11	B/.46.04	B/.53.38	B/. 33.27
Total	0 - 14	B/. 8.44	-	-	B/. 8.44
	15 - 64	-	B/. 217.53	-	B/.217.53
	65 Y MAS	-	-	B/.213.50	B/. 213.50
	Total	B/. 8.44	B/.217.53	B/.213.50	B/.150.09

Fuente:Contraloría General de la República -censo del 2010

La mediana del ingreso mensual de la población ocupada de 15 años y más en el área de influencia al proyecto es de B/ 208.00 y la mediana del ingreso mensual del hogar es de B/ 301.00.

Las actividades económicas más sobresalientes en los Corregimientos de Gualaca Cabecera y Hornito están representadas por actividades agropecuarias de ganadería, Agricultura de subsistencia, y las del sector comercial y turístico.

8.2.4 Equipamiento, servicios, obras de infraestructura y actividades económicas.

Provincia de Chiriquí, Corregimiento de Gualaca Cabecera y Hornito.

Por el distrito de Gualaca pasa la carretera transístmica (CPA-Gualaca -Chiriquí Grande).La otra vía importante es la que comunica el distrito de Gualaca con el distrito de Boquete. La infraestructura primaria tiene una cobertura de más de **85.5 kilómetros**, Sin embargo las carreteras de producción dentro del distrito y aún más en los poblados dentro del área de influencia del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power” en el Corregimiento Cabecera los poblados de Bella Vista, Los Planes, Loma Grande, La Chichicosa y Macanito, y en el Corregimiento de Hornito, los poblados de Valle de la Mina, Entre Ríos, Alto de la Mina, Pueblo Nuevo , La Soledad, Lavadero

, Fortuna, El Cedro, Vista Hermosa, Hornito, Quebrada Nueva , Alto de Los Pinos, Chiriquiso, Filipina, Nueva York y Letrero, no poseen carreteras adecuadas.

✓ Servicio de Agua Potable

El Servicio de agua potable dentro de los poblados antes mencionados están dado Juntas de Administradoras de Acueductos Rurales.

✓ Aguas Residuales

Se pudo constatar que la mayoría de las viviendas centros de los poblados y todas las facilidades comerciales en su mayoría tiene tanques sépticos.

✓ Electricidad

Esta zona está conectada a la red nacional para el servicio de electricidad de la República de Panamá. La Red de distribución está dada por la Empresa (Gas Natural Fenosa) EDEMET, S.A. Sin embargo, en las comunidades del Corregimiento de Hornito, los poblados de Valle de la Mina, Entre Ríos, Alto de la Mina, Pueblo Nuevo , La Soledad, Lavadero , Fortuna, El Cedro, Vista Hermosa, Hornito, Quebrada Nueva , Alto de Los Pinos, Chiriquiso, Filipina, Nueva York y Letrero poseen una red deficiente de servicio de alumbrado eléctrico.

✓ Telecomunicación

Todas las empresas de telecomunicaciones ofrecen el servicio de telefonía e Internet por estar cerca de la carretera Nacional. Sin embargo, la señal de teléfonos celulares es deficiente en las siguientes comunidades del Corregimiento de Hornito, los poblados de Valle de la Mina, Entre Ríos, Alto de la Mina, Pueblo Nuevo , La Soledad, Lavadero , Fortuna, El Cedro, Vista Hermosa, Hornito, Quebrada Nueva , Alto de Los Pinos, Chiriquiso, Filipina, Nueva York y Letrero, la señal de celular es casi nula.

✓ Salud

En el área de influencia directa del proyecto, es posible identificar un Sub - Centros de Salud en el corregimiento cabecera de Gualaca el cual No tienen Ambulancia.

La deficiencia en materia e salud es grande que la mayoría de las personas viajan a la ciudad de David (Hospital Rafael Hernández) (Hospital José Domingo de Obaldía) a 50 minutos del lugar poblado más lejano.

✓ Recolección, Manejo y Disposición de los Desechos Sólidos

Los siguientes lugares poblados del Corregimiento de Hornito, los poblados de Valle de la Mina, Entre Ríos, Alto de la Mina, Pueblo Nuevo , La Soledad, Lavadero , Fortuna, El Cedro, Vista Hermosa, Hornito, Quebrada Nueva , Alto de Los Pinos, Chiriquiso, Filipina, Nueva York y Letrero ,No poseen un sistema de recolección de la basura adecuado

✓ Equipamiento Comunitario

Con respecto a los sistemas de salud, educación, institucional y de seguridad, los lugareños del poblado del Gualaca Cabecera utilizan espacios compartidos para diferentes actividades culturales. Los Lugareños del Corregimiento de Hornito , tiene que desplazarse al corregimiento cabecera para poder realizar actividades similares.

✓ Actividades Económicas

El principal sector económico del Distrito de Gualaca es la actividad agropecuaria, en el cual se incluye: agricultura, ganadería. Seguidamente se ubica el sector comercio y por último los servicios, Gualaca se caracteriza por los suelos fértiles, el clima tropical y los valiosos y naturales recursos hídricos que hacen de Gualaca un bastión importante para la producción de alimentos tanto para el abastecimiento del mercado local, como para la agroindustria y la agroexportación. El sector pecuario o ganadero, representa el 15% del hato ganadero nacional y tiene una singular importancia en la producción lechera y sus derivados como las queserías, heladerías y leche procesada. Igualmente, es importante mencionar el sacrificio de ganado vacuno y porcino.

Figura 8-2. Vista del área ganadera del Distrito de Gualaca. Octubre 2020



8.3. Percepción local sobre el proyecto, (atreves del Plan de Participación Ciudadana)

A continuación, se presenta la percepción de los ciudadanos en relación con los impactos

Ambientales que puede ocasionar el proyecto “**PARQUE EÓLICO TRAMONTANA POWER**”, resultado de la investigación de campo realizada mediante la aplicación de Consultas, Encuestas y Entrevistas.

Para conocer la percepción local sobre el proyecto además de las encuestas, se realizó un volanteo en el área del proyecto, para de esta manera permitir que la comunidad participe y emita sus comentarios, además de sus opiniones sobre el proyecto; cumpliendo con lo estipulado en el Decreto Ejecutivo N° 123 del 14 de agosto de 2009 y sus respectivas modificaciones dadas en el Decreto 155 de agosto de 2011, para conocer la percepción de la población local según un **Estudio Categoría III**.

✓ **Objetivo**

- a. Conocer la percepción de la comunidad circundante al proyecto de la “**PARQUE EÓLICO TRAMONTANA POWER**”. El proyecto se ubica en el Corregimiento de Hornito, Distrito de Gualaca, Provincia de Chiriquí.

✓ **Metodología.**

Se aplicó una encuesta al azar, casa por casa; a miembros de las familias que se encuentran en el área de influencia del proyecto “**PARQUE EÓLICO TRAMONTANA POWER**”, en el Corregimiento Cabecera los poblados de Bella Vista, Los Planes, Loma Grande / Larga, La Chichicosa y Macanito, y en el Corregimiento de Hornito, los poblados de Valle de la Mina, Entre Ríos, Alto de la Mina, Pueblo Nuevo , Soledad, Lavadero , Fortuna, El Cedro, Vista Hermosa, Hornito, Quebrada Nueva , Alto de Los Pinos, Chiriquiso, Filipina, Nueva York y Letrero

Muestra: 402 Encuestas.

En primera instancia se delimitó el área de impacto inmediato del proyecto desde una perspectiva socioeconómica, basados en mapas, fotografías terrestres y satelitales. Igualmente, mediante el reconocimiento cartográfico de las áreas de influencia directa e indirecta de las obras del proyecto con la finalidad de ubicar las comunidades dentro del (AES). El Proyecto “**PARQUE EÓLICO TRAMONTANA POWER**”. tiene como área de influencia Directa e Indirecta la Comunidades antes mencionadas. Definida la zona, se realizó un acopio de información de fuentes primarias, mediante la observación y la entrevista durante una visita al Distrito y al corregimiento. Se realizó una serie de entrevistas y encuestas a moradores de las comunidades, tanto como a líderes comunitarios. Se utilizó datos de fuentes secundarias tales como los censos Nacionales de Población y Vivienda y algunos otros datos obtenidos de la Dirección de Estadística y Censo de la Contraloría General de la República, datos Estadísticos del Ministerio de Salud (MINSA) y del Ministerio de Educación (MEDUCA).

Además, Se encuestaron las autoridades locales del Distrito de Gualaca. Como primer paso se encuestaron a las Autoridades Locales de los dos Corregimientos dentro del área de Influencia directa el Proyecto. Al Honorable Representante Luis Castillo (Corregimiento cabecera de Gualaca) y al Honorable Representante Jorge Cortez (Corregimiento de Hornito).

Figura 8-3. Proceso de aplicación de encuesta al Honorable Luis Manuel Estribi, Alcalde del Distrito de Gualaca. Octubre 2020



Figura 8-4. Proceso de aplicación de encuesta al Honorable Representante Luis Castillo (Corregimiento Cabecera de Gualaca). Octubre 2020



Figura 8-5. Proceso de aplicación de encuesta al Honorable Representante Jorge Cortez (Corregimiento de Hornito). Octubre 2020



8.3.1 Caracterización Socioeconómica del /La Encuestado /a

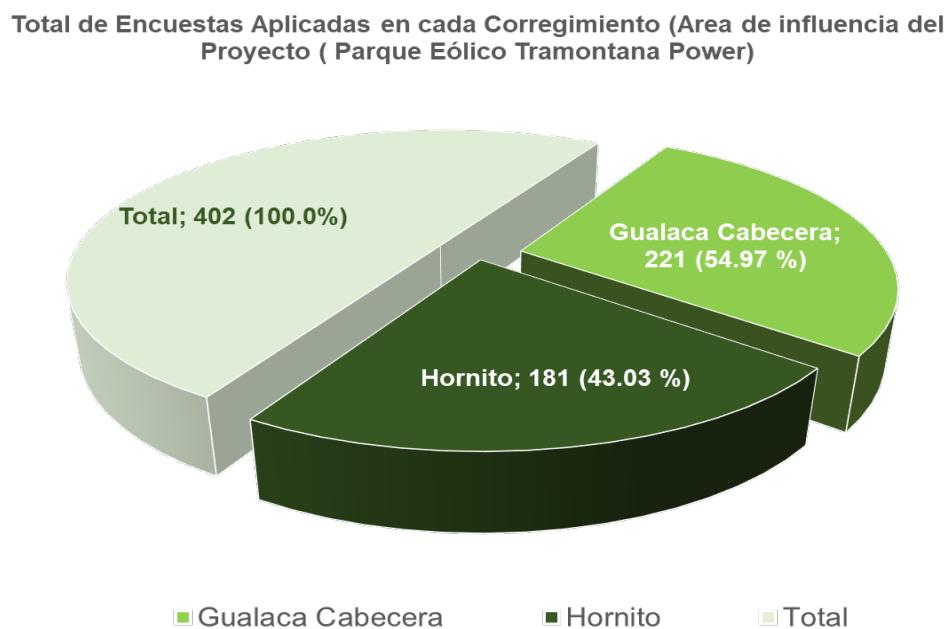
A continuación presentamos los elementos expuestos durante el periodo de aplicación de encuestas de participación ciudadana realizada del 12 al 23 de Octubre del 2020

Total de Encuestas Aplicadas

Tabla: 8-40. Total de Encuestas aplicadas en los Corregimientos del área de Influencia Directa del proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”. Octubre 2020

Corregimiento	Cantidad de Encuestas	Porcentaje
Gualaca Cabecera	221	54.97%
Hornito	181	45.03%
Total	402	100.00%

Gráfico 8-9. Total de Encuestas aplicadas en los Corregimientos del área de Influencia Directa del proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”. Octubre 2020



Fuente: Levantamiento de Campo-2020

8.3.1.1 Cantidad de encuestas aplicadas en el Corregimiento de Gualaca Cabecera

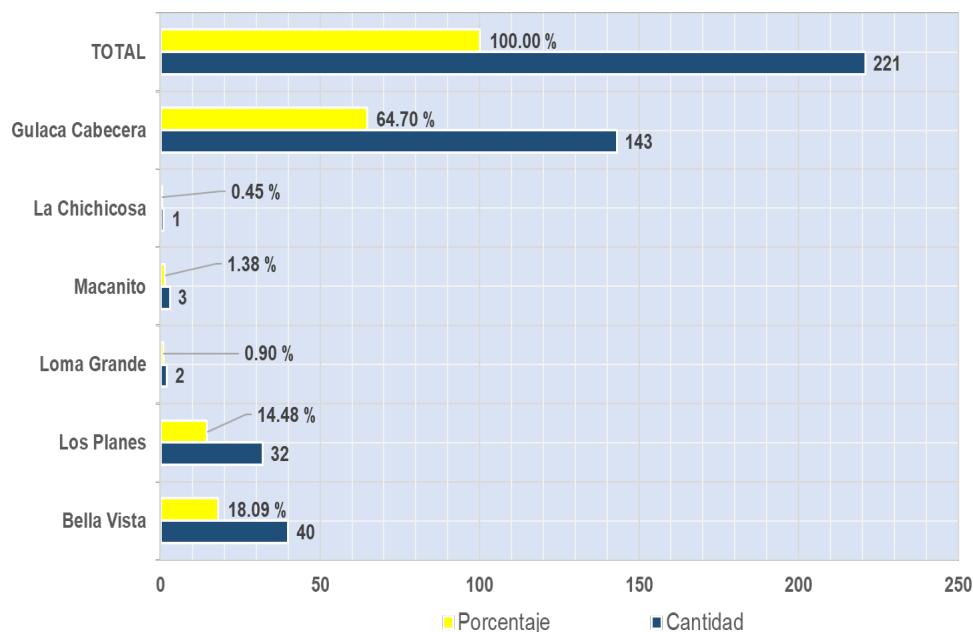
Tabla 8-41. Cantidad de Encuestas Aplicadas en el corregimiento cabecera de Gualaca. Área de Influencia del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”. Octubre 2020

Total de Personas Encuestadas en los Poblados del Corregimiento de Gualaca Cabecera	Corregimiento de Gualaca	Cantidad	Porcentaje
Bella Vista	Gualaca	40	18.09 %
Los Planes	Gualaca	32	14.48 %
Loma Grande	Gualaca	2	0.90 %
Macanito	Gualaca	3	1.38 %
La Chichicosa	Gualaca	1	0.45 %
Gualaca Cabecera	Gualaca	143	64.70 %
TOTAL		221	100.00

Fuente: Levantamiento de Campo-2020

Gráfico 8-10. Cantidad de Encuestas Aplicadas en el corregimiento cabecera de Gualaca. Área de Influencia del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”. Octubre 2020.

Total de personas Encuestadas en los Lugares Poblados del Corregimiento de Gualaca Cabecera



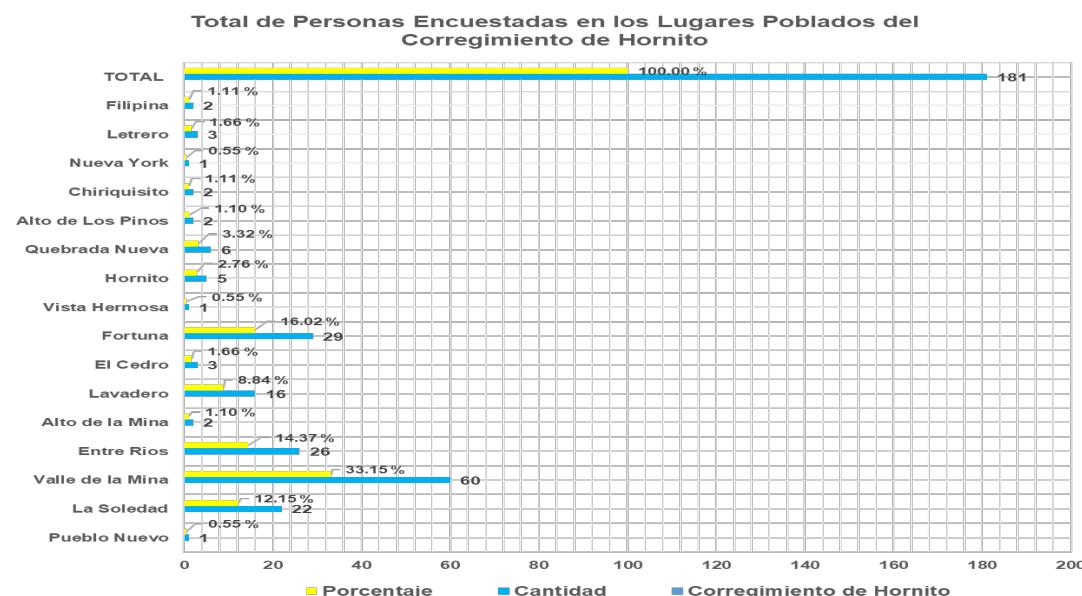
8.3.1.2 Cantidad de Encuestas aplicadas en el Corregimiento de Hornito

Tabla 8-42. Cantidad de Encuestas Aplicadas en el corregimiento de Hornito. Área de Influencia del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”. Octubre 2020

Total de Personas Encuestadas en los Poblados del Corregimiento de Hornito	Corregimiento de Hornito	Cantidad	Porcentaje
Pueblo Nuevo	Hornito	1	0.55 %
La Soledad	Hornito	22	12.15 %
Valle de la Mina	Hornito	60	33.15 %
Entre Ríos	Hornito	26	14.37 %
Alto de la Mina	Hornito	2	1.10 %
Lavadero	Hornito	16	8.84 %
El Cedro	Hornito	3	1.66 %
Fortuna	Hornito	29	16.02 %
Vista Hermosa	Hornito	1	0.55 %
Hornito	Hornito	5	2.76 %
Quebrada Nueva	Hornito	6	3.32 %
Alto de Los Pinos	Hornito	2	1.10 %
Chiriquisito	Hornito	2	1.11 %
Nueva York	Hornito	1	0.55 %
Letrero	Hornito	3	1.66 %
Filipina	Hornito	2	1.11 %
TOTAL		181	100.00 %

Fuente: Levantamiento de Campo-2020

Gráfico 8-11. Cantidad de Encuestas Aplicadas en el corregimiento de Hornito. Área de Influencia del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”. Octubre 2020



Fuente: Levantamiento de Campo-2020

8.3.1.3 Cantidad de Encuestas Aplicadas por Género en Cada Corregimiento dentro del área de influencia del proyecto

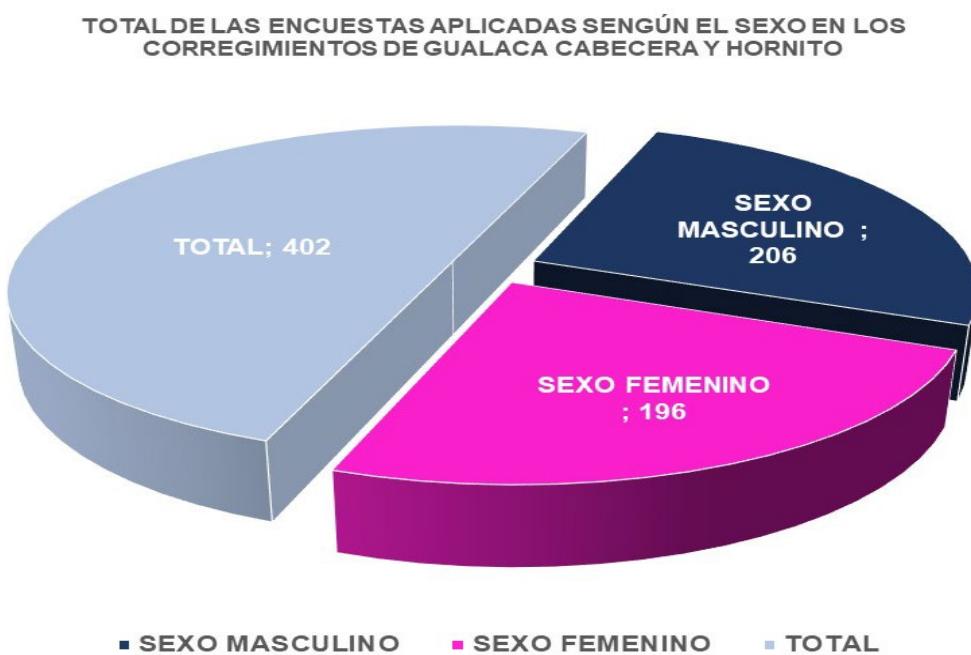
Para el desarrollo de este punto se decidió realizar la muestra a las casas dentro de los lugares poblados de los corregimientos de Gualaca cabecera y Hornito.

Tabla 8-43. Géneros Totales encuestados en los Corregimientos de Gualaca Cabecera y Hornito. Octubre 2020.

SEXO MASCULINO	SEXO FEMENINO	TOTAL
206	196	402
51.25%	48.75%	100%

Fuente: Levantamiento de Campo-2020

Gráfico 8-12. Géneros Totales encuestados en los Corregimientos de Gualaca Cabecera y Hornito. Octubre 2020



Fuente: Levantamiento de Campo-2020

En las encuestas el mayor porcentaje de entrevistados fue de sexo Masculino con un **51.25%**, esto se debió a que un gran número de encuestados estaba con contrato suspendido y sin poder laborar. Por otra parte, la gran mayoría de los encuestados e género femenino son amas de casas, las cuales pernotan el mayor porcentaje de tiempo en el hogar

A continuación, presentamos la diferenciación de edades de los **402 encuestados**.

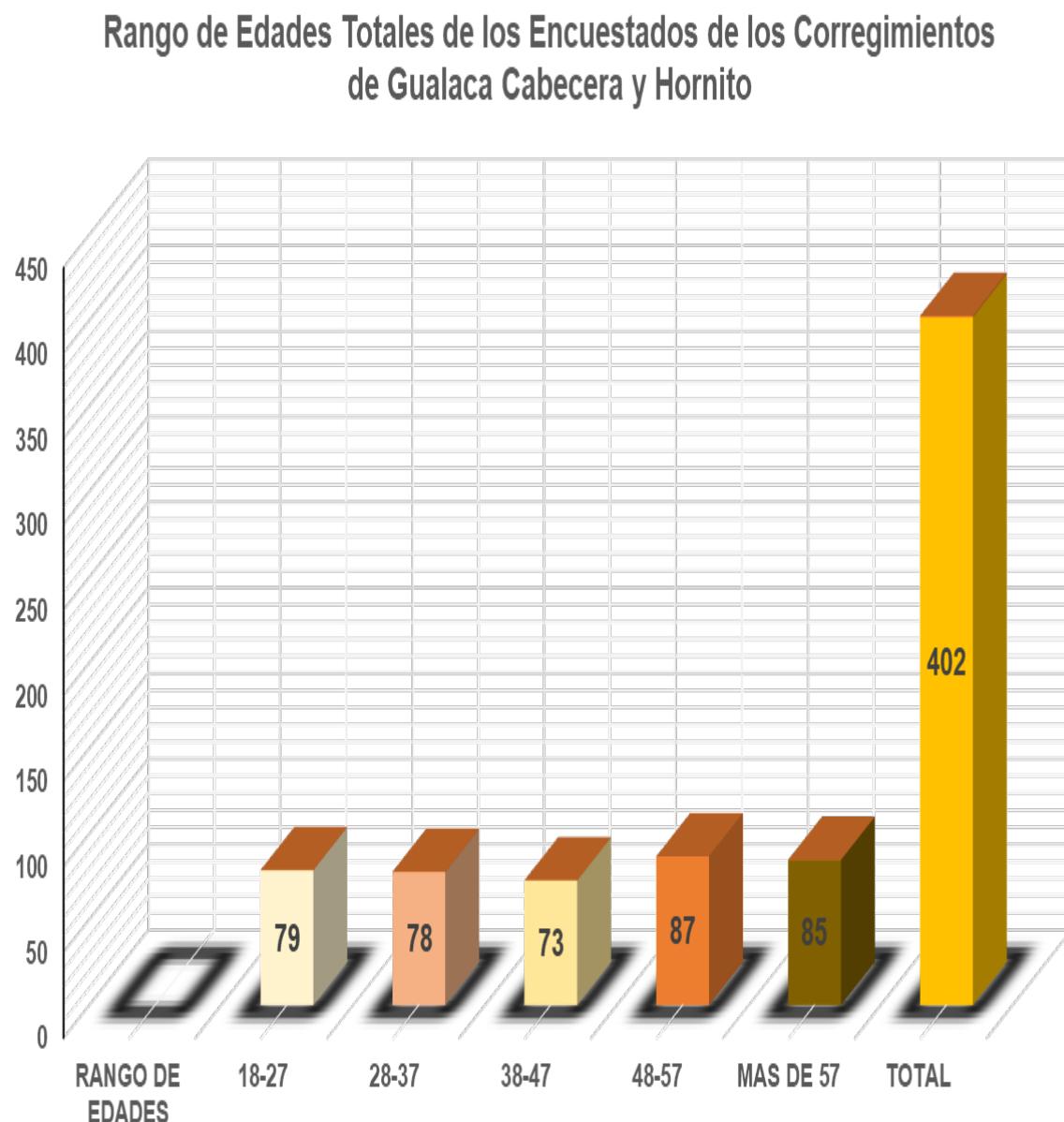
Tabla 8-44. Edades del total de los encuestados en los Corregimientos e Gualaca Cabecera y Hornito. Octubre 2020

RANGO DE EDADES	Poblacion Encuestada	Porcentaje
18-27	79	19.65%
28-37	78	19.41%
38-47	73	18.16%
48-57	87	21.64%
MAS DE 57	85	21.14%
TOTAL	402	100.00%

Fuente: Levantamiento de Campo-2020

Se refleja entonces una población Adulta Mayor la cual está reflejada por el **21.14%**. Los jefes de familia de esta comunidad tienen edades que oscilan entre los **48-57 años** representada por el **21.64%** respectivamente y los **38-47** que representan el **18.16 %**, lo cual nos permite inferir que la mayoría de las personas están representadas por edades productivas y por las personas de **48-57 años**. Los rangos de **(18-27) y (28-37) años** representaron el **19.65% y 19.41% del total de los encuestados**.

Gráfico 8-13. Edades del total de los encuestados en los Corregimientos e Gualaca Cabecera y Hornito. Octubre 2020.



Fuente: Levantamiento de Campo-2020

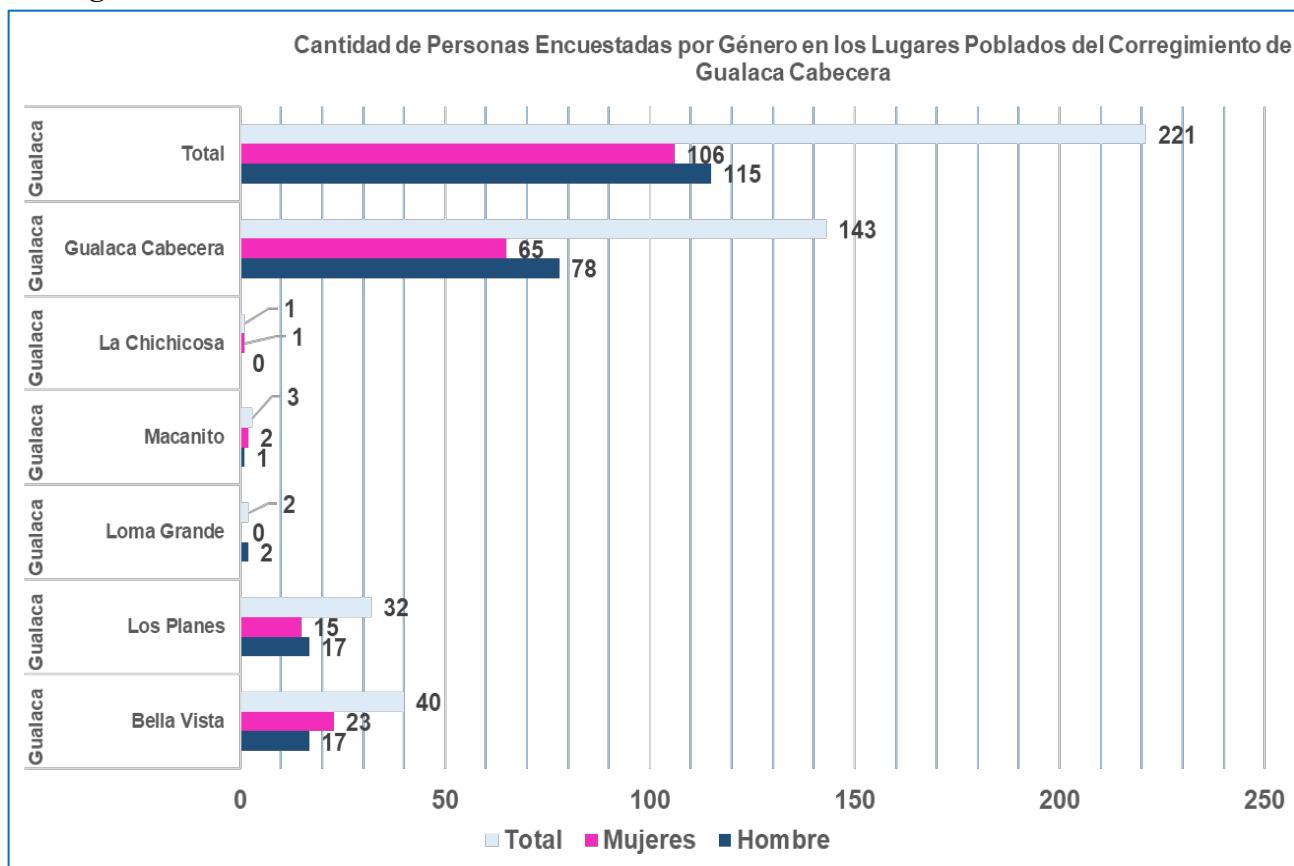
A continuación presentamos la cantidad de encuestados por género en los lugares poblados del Corregimiento de Gualaca cabecera.

Tabla 8-45. Cantidad de encuestados por Género en los lugares poblados del Corregimiento de Gualaca cabecera

Corregimiento	Lugar Poblado	Hombre	Porcentaje	Mujeres	Porcentaje	Total
Gualaca	Bella Vista	17	14.78 %	23	21.70 %	40
Gualaca	Los Planes	17	14.78 %	15	14.15 %	32
Gualaca	Loma Grande	2	1.74 %	0	0.0%	2
Gualaca	Macanito	1	0.87 %	2	1.89 %	3
Gualaca	La Chichicosa	0	0.0 %	1	0.94 %	1
Gualaca	Gualaca Cabecera	78	67.83	65	61.32 %	143
Gualaca	Total	115	100.0%	106	100.0%	221

Fuente: Levantamiento de Campo-2020

Gráfico 8-14. Cantidad de encuestados por Género en los lugares poblados del Corregimiento de Gualaca cabecera.



Fuente: Levantamiento de Campo-2020

Como era de esperarse, en poblado de Gualaca Cabecera se concentra el mayor numero de pobladores, con un **67.83 %** de Hombres y un **61.32%** de Mujeres. Los Poblados de Bella Vista, Los Planes, tienen **14.78 %** ambos. Los otros lugares poblados al momento de aplicar las encuestas la gran mayoría de los residentes no estabas en sus residencias.

A continuación presentamos la cantidad de encuestados por género en los lugares poblados del Corregimiento de Hornito.

Tabla 8-46. Cantidad de encuestados por Género en los lugares poblados del Corregimiento de Hornito.

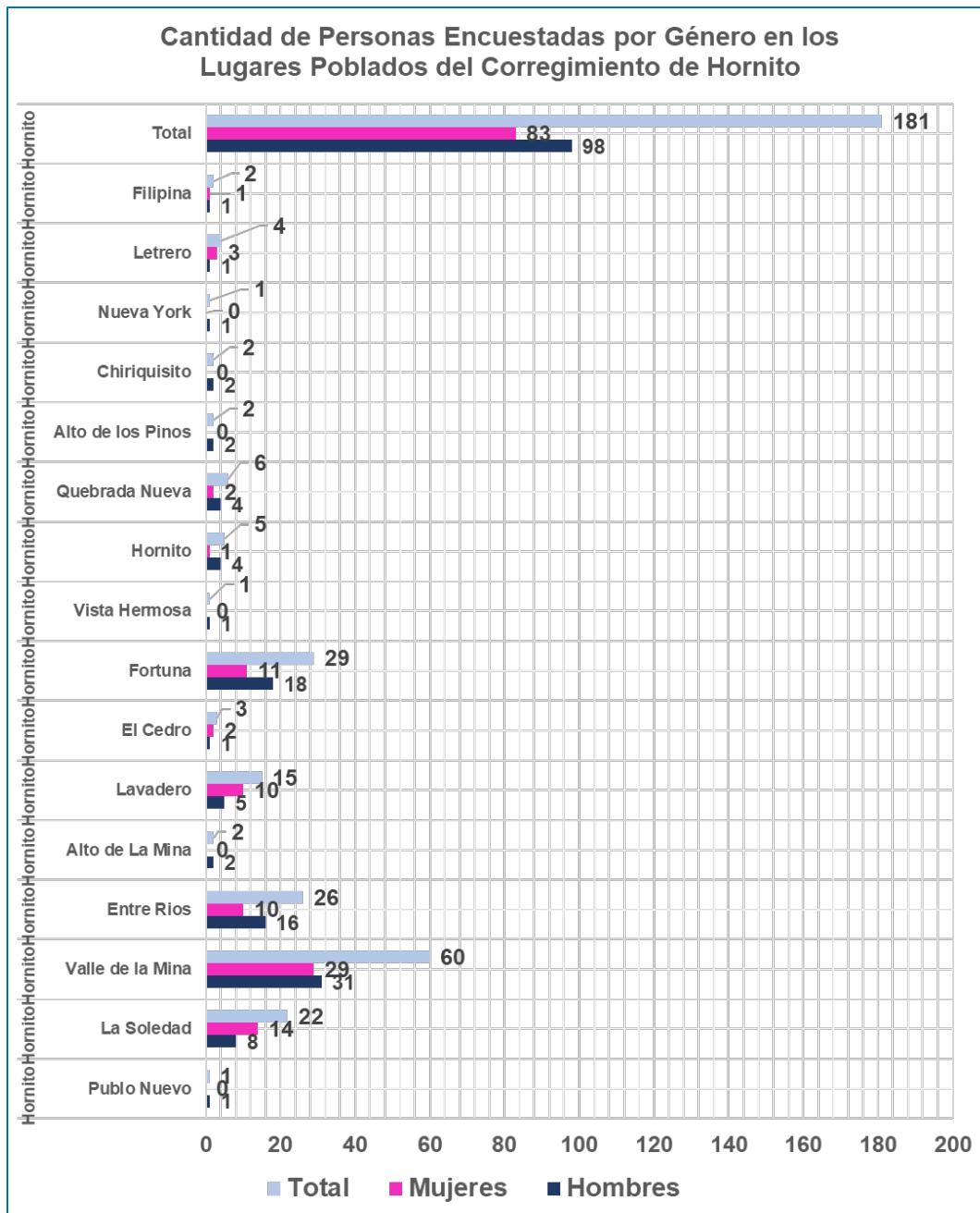
Corregimiento	Lugar Poblado	Hombre	Porcentaje	Mujeres	Porcentaje	Total
Hornito	Pueblo Nuevo	1	1.02 %	0	0.00 %	1
Hornito	La Soledad	8	8.16 %	14	16.87 %	22
Hornito	Valle de la Mina	31	31.63 %	29	34.94 %	60
Hornito	Entre Ríos	16	16.33 %	10	12.05 %	26
Hornito	Alto de La Mina	2	2.04 %	0	0.00 %	2
Hornito	Lavadero	5	5.10 %	10	12.05 %	15
Hornito	El Cedro	1	1.02 %	2	2.41 %	3
Hornito	Fortuna	18	18.37 %	11	13.25 %	29
Hornito	Vista Hermosa	1	1.02 %	0	0.00 %	1
Hornito	Hornito	4	4.08 %	1	1.20 %	5
Hornito	Quebrada Nueva	4	4.08 %	2	2.41 %	6
Hornito	Alto de los Pinos	2	2.04 %	0	0.00 %	2
Hornito	Chiriquisito	2	2.04 %	0	0.00 %	2
Hornito	Nueva York	1	1.02 %	0	0.00 %	1
Hornito	Letrero	1	1.02 %	3	3.61 %	4
Hornito	Filipina	1	1.02 %	1	1.20 %	2
Total		98	100.00 %	83	100.00 %	181

Fuente: Levantamiento de Campo-2020

Se pudo observar que la mayor concentración de población encuestada dentro del Corregimiento de Hornito fue el poblado de Valle de la Mina con **31.63 %** de Hombres y **34.94 %** de Mujeres. Los Poblados de Entre Ríos, Fortuna ,La soledad y Lavadero, reflejaron **(16.33 % Hombres-**

12.05% Mujeres), (18.37% Hombres – 13.25 % Mujeres), (8.16% Hombres – 16.87 % Mujeres) y **(5.10% Hombre- 12.05% Mujeres)** respectivamente.

Gráfico 8-15. Cantidad de encuestados por Género en los lugares poblados del Corregimiento de Hornito.



Fuente: Levantamiento de Campo-2020

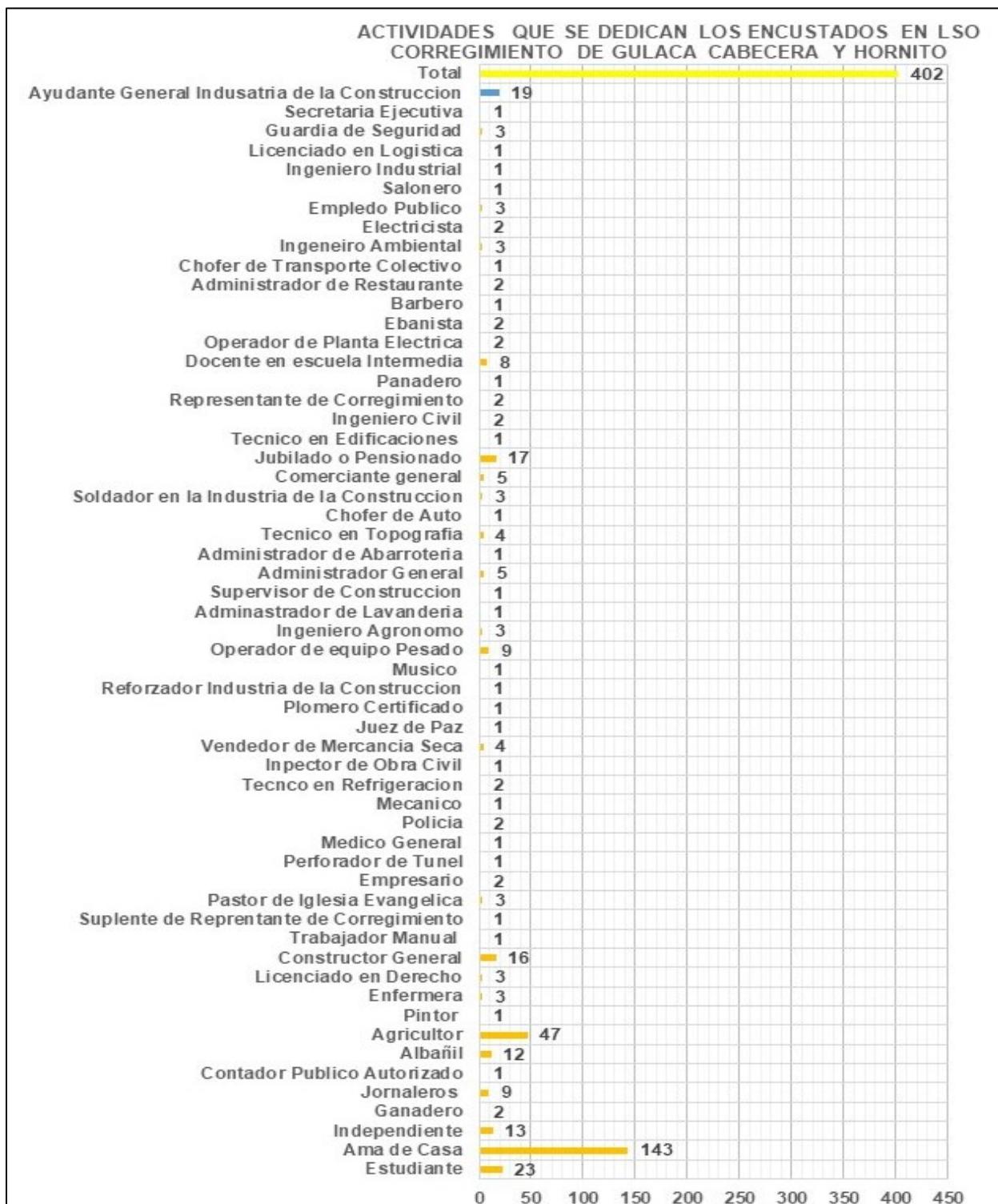
A continuación Presentamos las diferentes clases de profesiones en los Corregimientos de Gualaca cabecera y Hornito.

Tabla 8-47. Diferentes Profesiones de las Personas encuestadas en los Corregimientos de Gualaca cabecera y Hornitos.Octubre 2020

PROFESION O OCUPACION	CANTIDAD	PORCENTAJE
Estudiante	23	5.72 %
Ama de Casa	143	35.57 %
Independiente	13	3.23 %
Ganadero	2	0.50 %
Jornaleros	9	2.24 %
Contador Publico Autorizado	1	0.25 %
Albañil	12	2.99 %
Agricultor	47	11.69 %
Pintor	1	0.25 %
Enfermera	3	0.75 %
Licenciado en Derecho	3	0.75 %
Constructor General	16	3.98 %
Trabajador Manual	1	0.25 %
Suplente de Representante de Corregimiento	1	0.25 %
Pastor de Iglesia Evangelica	3	0.75 %
Empresario	2	0.50 %
Perforador de Tunel	1	0.25 %
Medico General	1	0.25 %
Policia	2	0.50 %
Mecanico	1	0.25 %
Tecnico en Refrigeracion	2	0.50 %
Inspector de Obra Civil	1	0.25 %
Vendedor de Mercancia Seca	4	1.00 %
Juez de Paz	1	0.25 %
Plomero Certificado	1	0.25 %
Reforzador Industria de la Construccion	1	0.25 %
Musico	1	0.25 %
Operador de equipo Pesado	9	2.24 %
Ingeniero Agronomo	3	0.75 %
Admininistrador de Lavanderia	1	0.25 %
Supervisor de Construccion	1	0.25 %
Administrador General	5	1.24 %
Administrador de Abarroteria	1	0.25 %
Tecnico en Topografia	4	1.00 %
Chofer de Auto	1	0.25 %
Soldador en la Industria de la Construccion	3	0.75 %
Comerciante general	5	1.24 %
Jubilado o Pensionado	17	4.23 %
Tecnico en Edificaciones	1	0.25 %
Ingeniero Civil	2	0.50 %
Representante de Corregimiento	2	0.50 %
Panadero	1	0.25%
Docente en escuela Intermedia	8	1.99 %
Operador de Planta Electrica	2	0.50 %
Ebanista	2	0.50 %
Barbero	1	0.25 %
Administrador de Restaurante	2	0.50 %
Chofer de Transporte Colectivo	1	0.25 %
Ingeneiro Ambiental	3	0.75 %
Electricista	2	0.50 %
Empledoo Publico	3	0.75 %
Salonero	1	0.25 %
Ingeniero Industrial	1	0.25 %
Licenciado en Logistica	1	0.25 %
Guardia de Seguridad	3	0.75 %
Secretaria Ejecutiva	1	0.25 %
Ayudante General Indusatria de la Construccion	19	4.73 %
Total	402	100.00%

Fuente:

Gráfico 8-16. Diferentes Profesiones de las Personas encuestadas en los Corregimientos de Gualaca cabecera y Hornitos.Octubre 2020



Fuente: Levantamiento de Campo-2020

En el area de Influencia del proyecto “Parque Eólico Tramontana Power” durante la aplicación de las encuestas de consulta ciudadana predomino la condicion laboral de Ama de Casa con **(143 Personas) (35.6%)**. Debido a que area se considera como “Poblados Dormitorios” , en donde el jefe familia sale durante el dia a laborar a otras zonas mientras su compañera queda realizando las labores del hogar.La otra actividad que reflejo mayor consistencia es la agricultura **(47 Personas) (11.69%)**. La mayor de los encuestados manifestaron que la agricultura es la base sostenible de ingresos para los que por una u otra razon, no pueden salir a buscar empleo en otras areas. Las demas profesiones estan estandarizadas dentro del marco de desarrollo de la region.

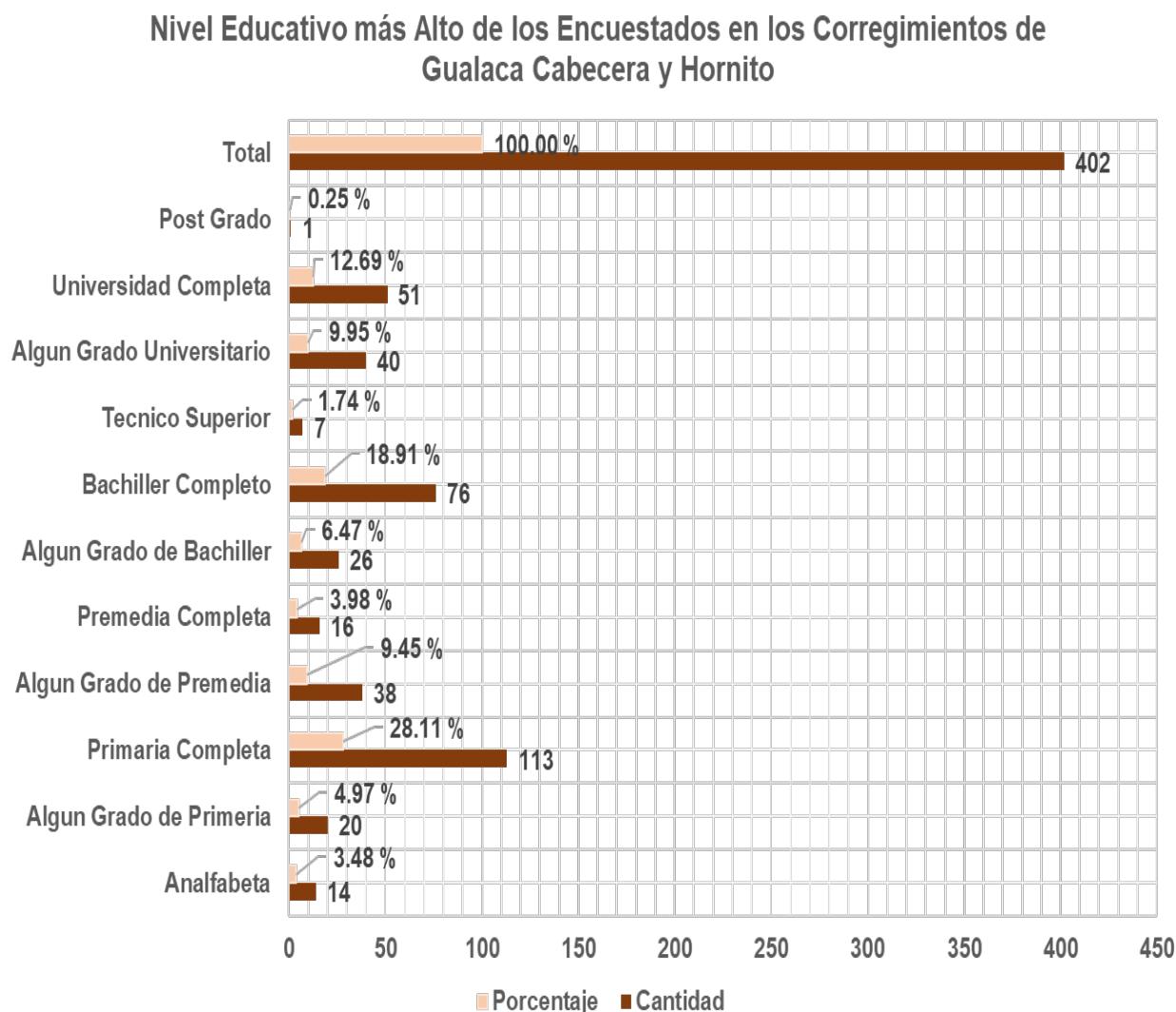
8.3.1.4 Nivel Educativo más Alto Aprobado de los Encuestados en los Corregimientos del Area de Influencia del proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”

A continuación Presentamos el nivel más alto aprobado de los Encuestados en los Corregimientos de Gualaca Cabecera y Hornito.

Tabla 8-48. Nivel Educativo más Alto Aprobado de los Encuestados, en los Corregimiento de Gualaca Cabecera y Hornitos. Octubre 2020

Nivel Educativo más Alto Aprobado	Cantidad	Porcentaje
Analfabeta	14	3.48 %
Algún Grado de Primeria	20	4.97 %
Primaria Completa	113	28.11 %
Algun Grado de Premedia	38	9.45 %
Premedia Completa	16	3.98 %
Algun Grado de Bachiller	26	6.47 %
Bachiller Completo	76	18.91 %
Tecnico Superior	7	1.74 %
Algun Grado Universitario	40	9.95 %
Universidad Completa	51	12.69 %
Post Grado	1	0.25 %
total	402	100.00 %

Gráfico 8-17. Nivel Educativo más Alto Aprobado de los Encuestados, en los Corregimiento de Gualaca Cabecera y Hornitos. Octubre 2020



Podemos resaltar algunos resultados de los encuestados dentro de los corregimientos de Gualaca Cabecera y Hornitos. Se puede apreciar en primera instancia, que el analfabetismo arrojo solo el **3.48 %**. Si embargo, el nivel educativo más representativo en el área de influencia del Proyecto Parque Eólico Tramontana Power, se marco en Primaria Completa con el **(28.11%)** de los encuestados. En segunda instancia, Bachiller completo y Universidad Completa **(18.91%)** y **(12.69%)** respectivamente.

8.3.2.0 Percepción sobre el Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”

En la aplicación de las encuestas para la consulta ciudadana se presentaron una serie de preguntas, las cuales los encuestados respondieron de una forma general, enfatizando en aspectos sociales y medioambientales.

8.3.2.1 ¿ Ha escuchado de la intención del desarrollo de este tipo de proyecto en la zona?

Gráfico 8-18. ¿ Ha escuchado de la intención del desarrollo de este tipo de proyecto en la zona? (Total de los Encuestados)

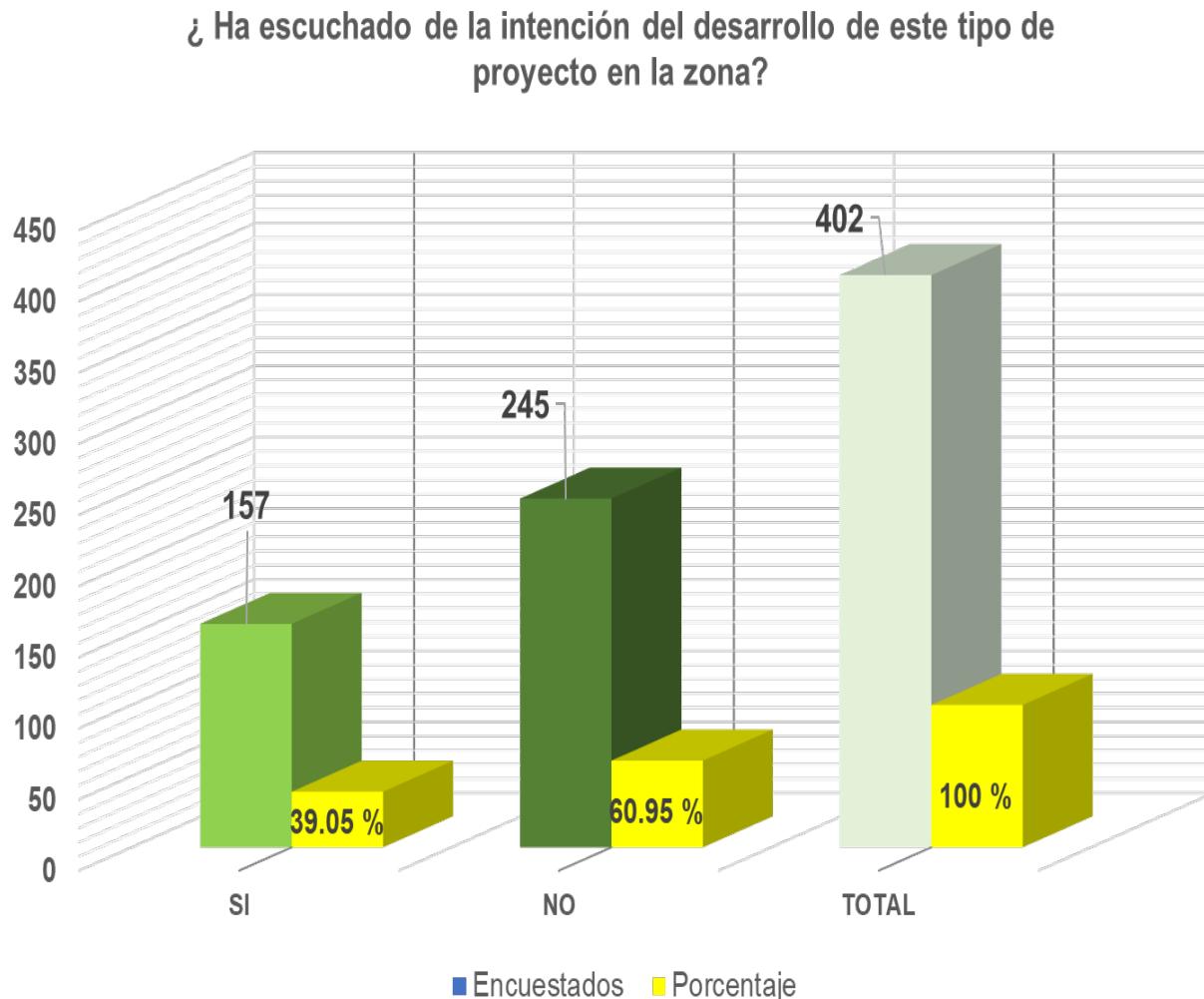


Tabla 8-49. ¿ Ha escuchado de la intencion del desarrollo de este tipo de proyecto en la zona? (Total de los Encuestados)

Respuesta de Los Encuestados	SI	NO	TOTAL
Encuestados	157	245	402
Porcentaje	39.05%	60.95%	100.0%

A continuación Presentamos las respuestas de los encuestados en cada lugar poblado del (AES) :

¿ Ha escuchado de la intencion del desarrollo de este tipo de proyecto en la zona?

✓ **Gualaca Cabecera**

El **31%** de los encuestados del poblado de Gualaca Cabecera opinaron que si habían escuchado de este tipo de proyecto en la zona por medio de conocidos y un **69%** no conocía de este proyecto.

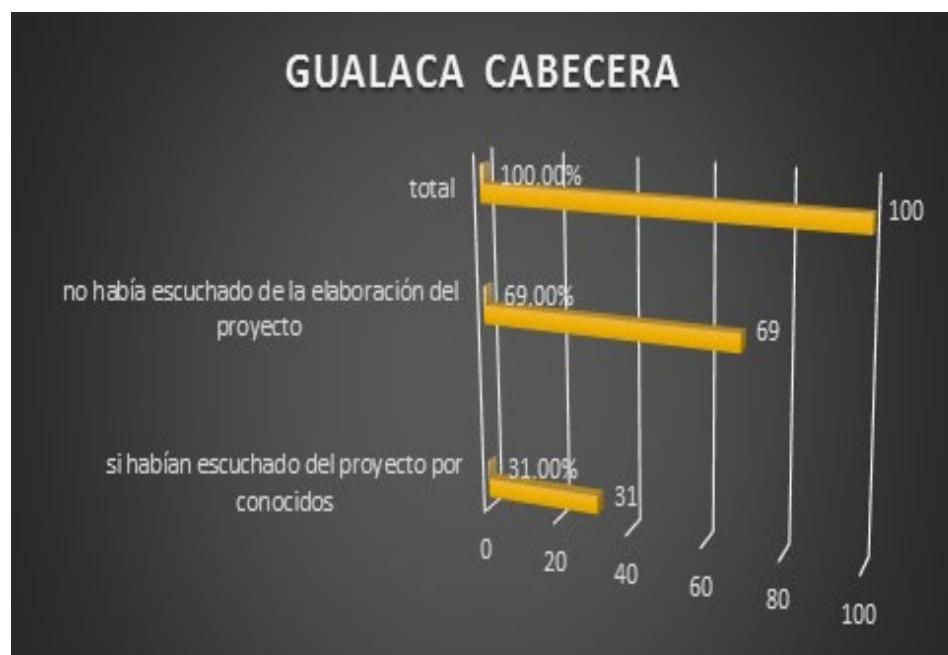


Gráfico 8-19. ¿ Ha escuchado de la intencion del desarrollo de este tipo de proyecto en la zona? (Total de los Encuestados de Gualaca)

✓ **Bella Vista**

El **17.50%** de los encuestados opinaron que si habían escuchado el desarrollo del proyecto por medio de conocido y un **82.50%** no habían escuchado de este proyecto.

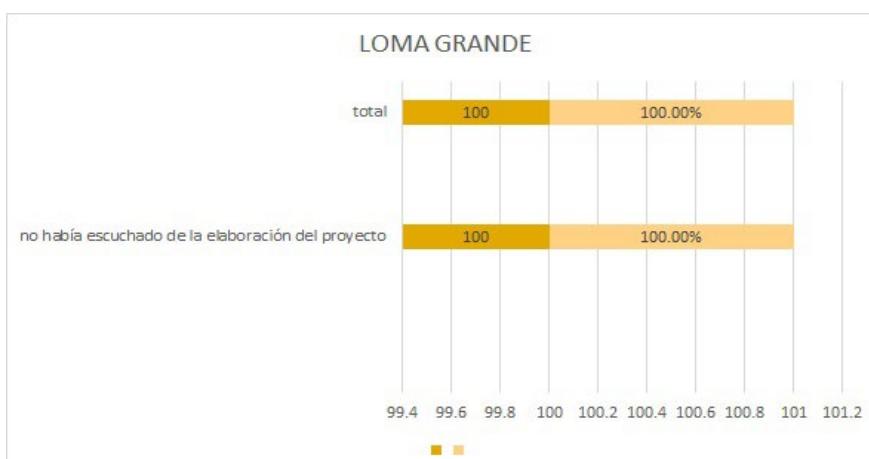
Gráfico 8-20. ¿ Ha escuchado de la intencion del desarrollo de este tipo de proyecto en la zona? (Total de los Encuestados de Bella Vista)



✓ **Loma Grande**

El **100%** de los encuestados no se había enterado de la construcción del proyecto.

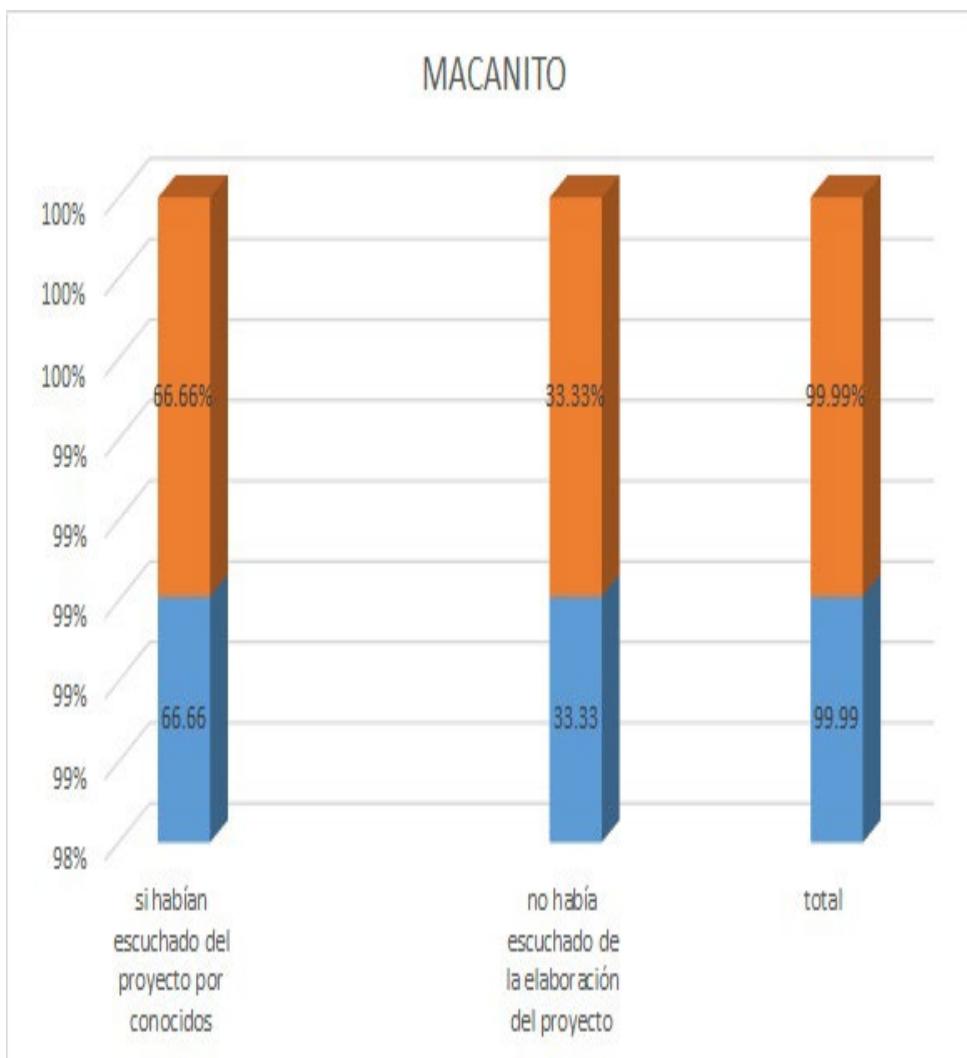
Gráfico 8-21. ¿ Ha escuchado de la intencion del desarrollo de este tipo de proyecto en la zona? (Total de los Encuestados de Loma Grande)



✓ **Macanito**

El **66.66%** de los encuestados opinaron que si habían escuchado del proyecto por conocidos y otro **33.33%** no había escuchado de la elaboración del proyecto.

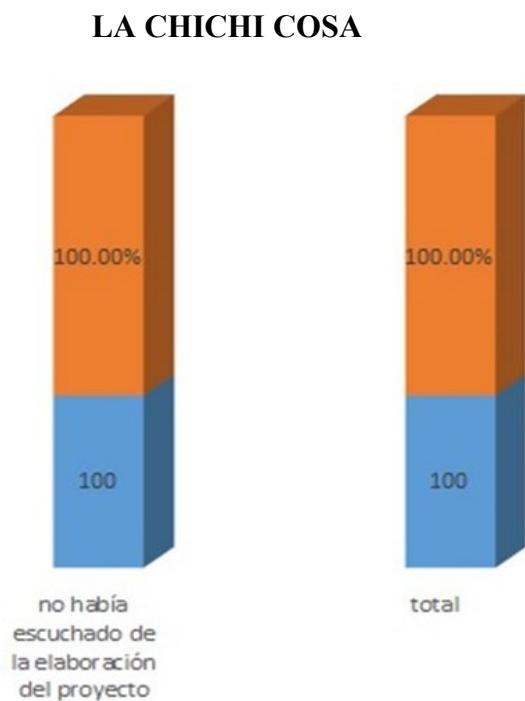
Gráfico 8-22. ¿ Ha escuchado de la intension del desarrollo de este tipo de proyecto en la zona? (Total de los Encuestados de Macanito)



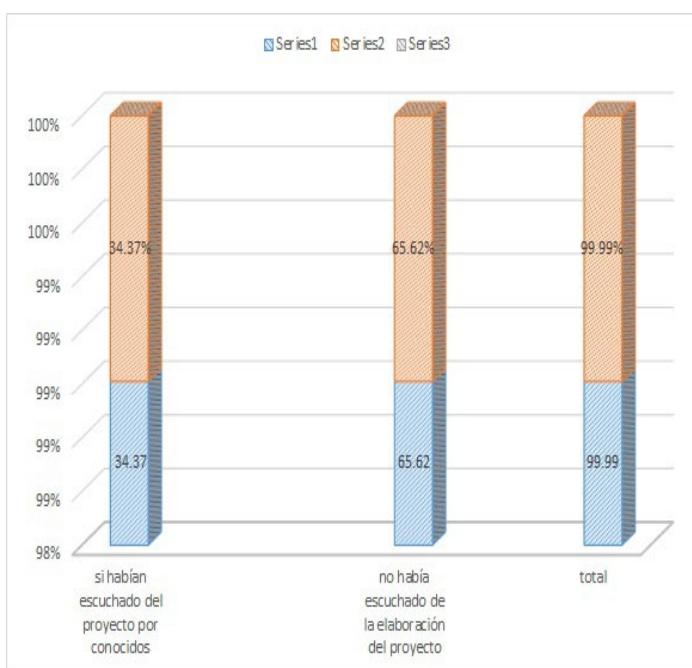
✓ **La Chichicosa**

El **100%** de los encuestados no se habían enterado de la construcción del proyecto.

Gráfico 8-23. ¿ Ha escuchado de la intención del desarrollo de este tipo de proyecto en la zona? (Total de los Encuestados de Chichicosa)



✓ **Los Planes**



El **34.37%** de los encuestados de Los planes de Gualaca opinaron que si tenían conocimiento del desarrollo del proyecto por medios de conocidos y un **65.62%** no tenía conocimiento.

Gráfico 8-24. ¿ Ha escuchado de la intención del desarrollo de este tipo de proyecto en la zona? (Total de los Encuestados de Los Planes)

✓ **Valle de La Mina**

El **51.67%** de los encuestados en el poblado de Valle de la Mina si habían escuchado del desarrollo de este proyecto en la zona por medio de conocidos y un **48.33%** de los encuestados no habían

escuchado del proyecto.



Gráfico 8-25. ¿ Ha escuchado de la intención del desarrollo de este tipo de proyecto en la zona? (Total de los Encuestados de Valle la Mina)

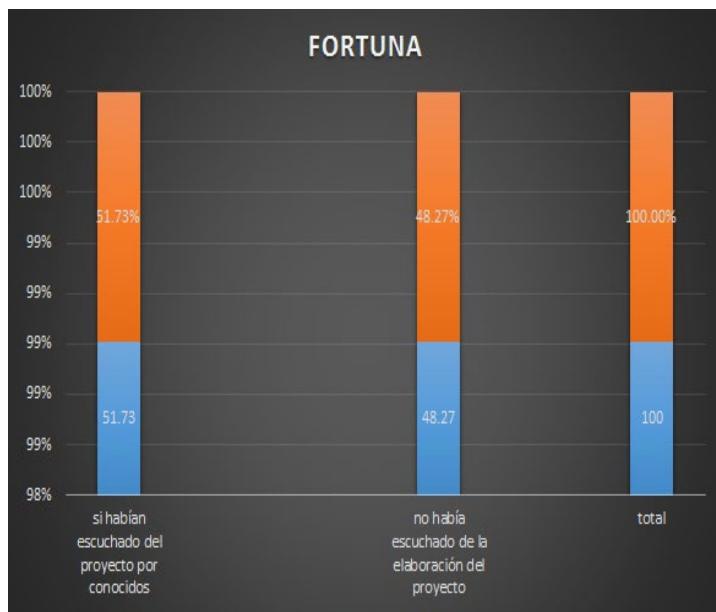
✓ **Entre Ríos**

El **57.69 %** de los encuestados del poblado de Entre Ríos , si habían escuchado de la intención del desarrollo de este proyecto por medio de conocidos, pero **42.30 %** no habían escuchado del desarrollo del proyecto.



Gráfico 8-26. ¿ Ha escuchado de la intención del desarrollo de este tipo de proyecto en la zona? (Total de los Encuestados de Entre Ríos)

✓ **Fortuna**



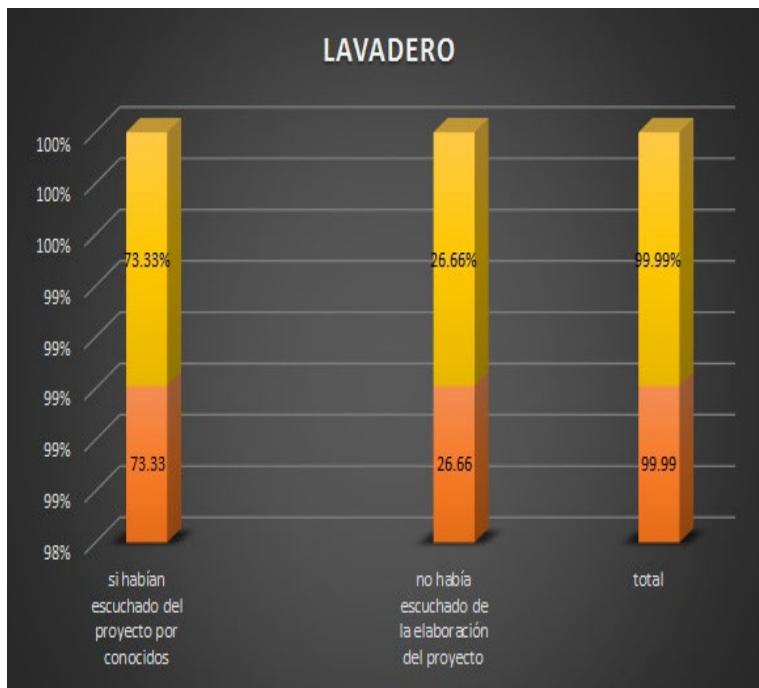
El **51.73 %** de los encuestados del poblado de Fortuna opinaron que sí se habían enterado del desarrollo de este proyecto por medio de conocidos y un **48.27 %** no se habían enterado.

Gráfico 8-27. ¿ Ha escuchado de la intención del desarrollo de este tipo de proyecto en la zona? (Total de los Encuestados de Fortuna)

✓ **Lavadero**

El **73.33%** de los encuestados de lavadero si habían escuchado la intención del desarrollo del proyecto por medios de conocidos y un **26.66%** no había escuchado del proyecto.

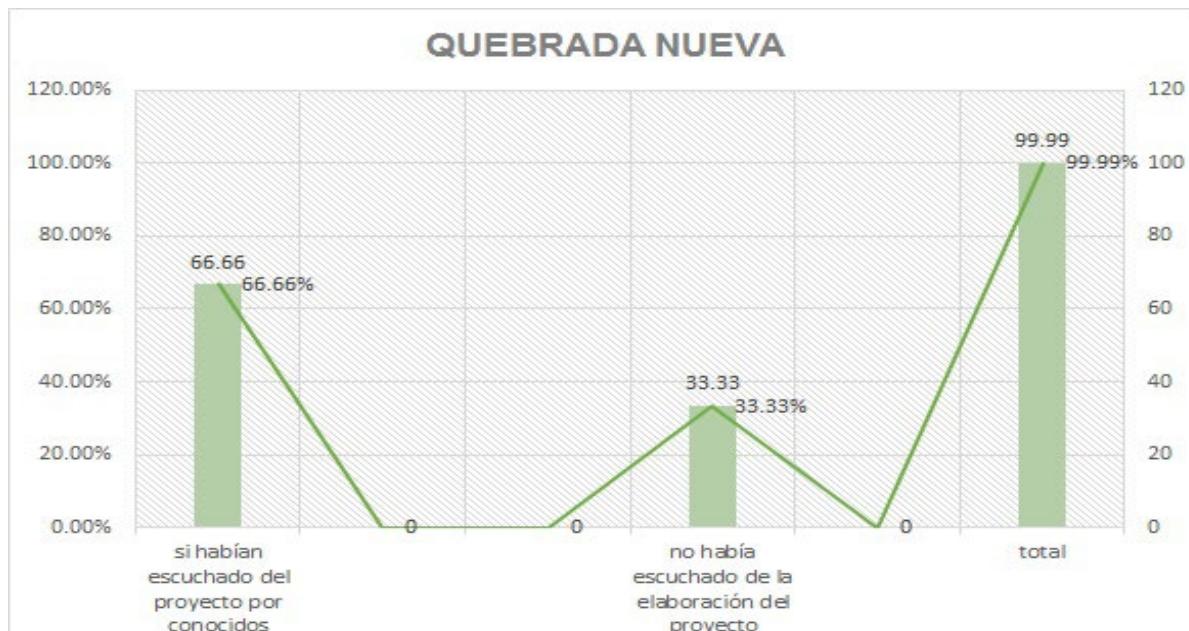
Gráfico 8-28. ¿ Ha escuchado de la intención del desarrollo de este tipo de proyecto en la zona? (Total de los Encuestados de lavadero).



✓ Quebrada Nueva

El **66.66%** de los encuestados no habían escuchado el desarrollo del proyecto y **33.33%** si habían escuchado del proyecto por medio de conocidos.

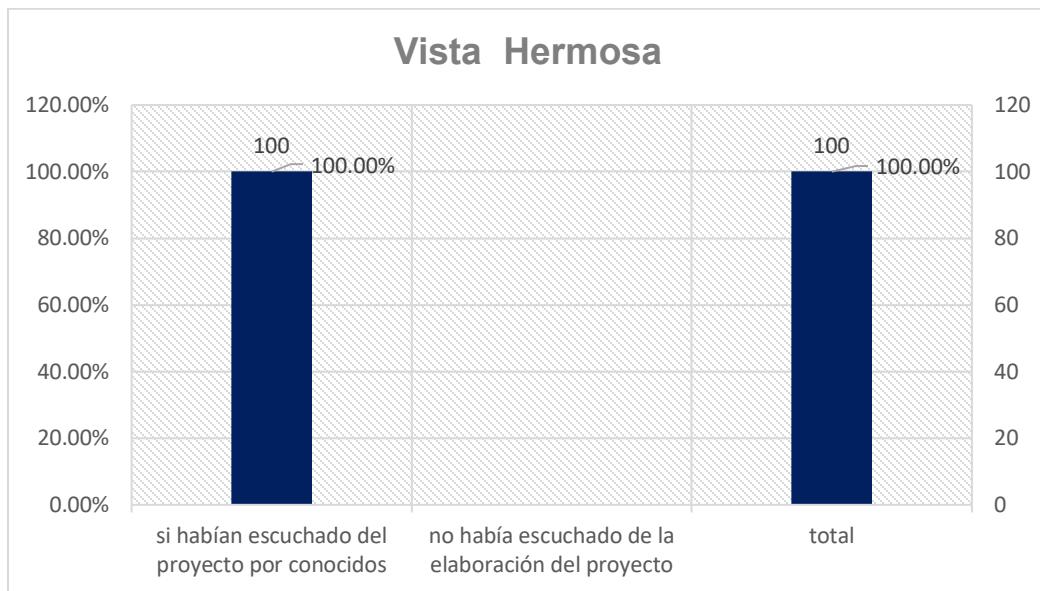
Gráfico 8-29. ¿ Ha escuchado de la intencion del desarrollo de este tipo de proyecto en la zona? (Total de los Encuestados de Quebrada Nueva)



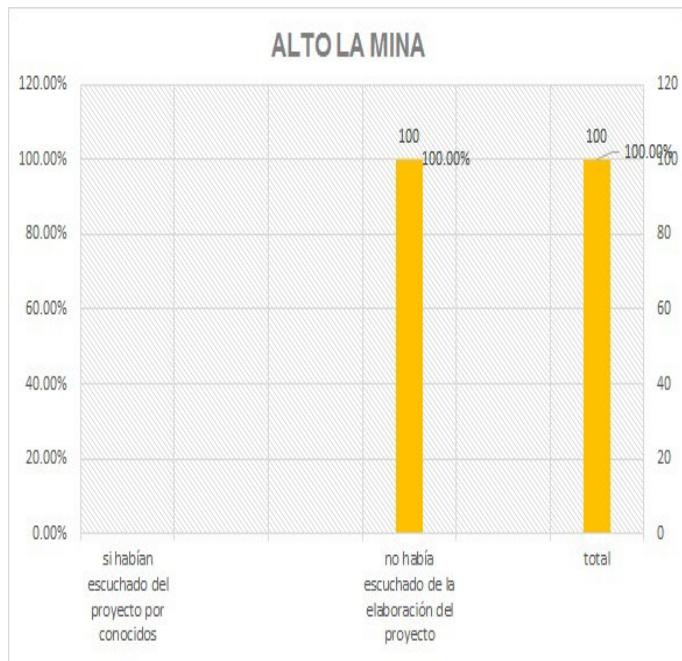
✓ Vista Hermosa

El **100%** de los encuestados opinaron que si habían escuchado la intención del proyecto.

Gráfico 8-30. ¿ Ha escuchado de la intencion del desarrollo de este tipo de proyecto en la zona? (Total de los Encuestados de Quebrada Nueva)



✓ Alto de La Mina



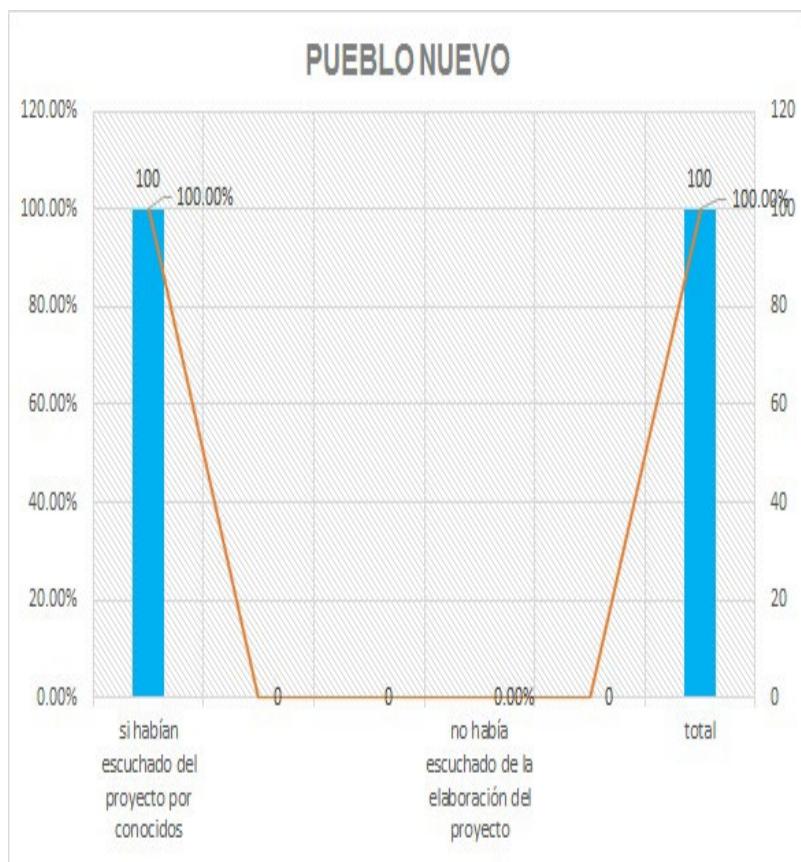
El **100%** de los encuestados no habían escuchado de la intención del desarrollo de este tipo de proyecto.

Gráfico 8-31. ¿ Ha escuchado de la intencion del desarrollo de este tipo de proyecto en la zona? (Total de los Encuestados de Alto la Mina)

✓ **Pueblo Nuevo**

El **100%** de los encuestados si habían escuchado el desarrollo del proyecto por medio de la Prensa.

Gráfico 8-32. ¿ Ha escuchado de la intencion del desarrollo de este tipo de proyecto en la zona? (Total de los Encuestados de Pueblo nuevo)



✓ **Soledad**

El **36.36%** de los encuestados del poblado de La Soledad opinaron que si habían escuchado del desarrollo de este proyecto y un **63.63%** opinaron que no se habían enterado del proyecto.

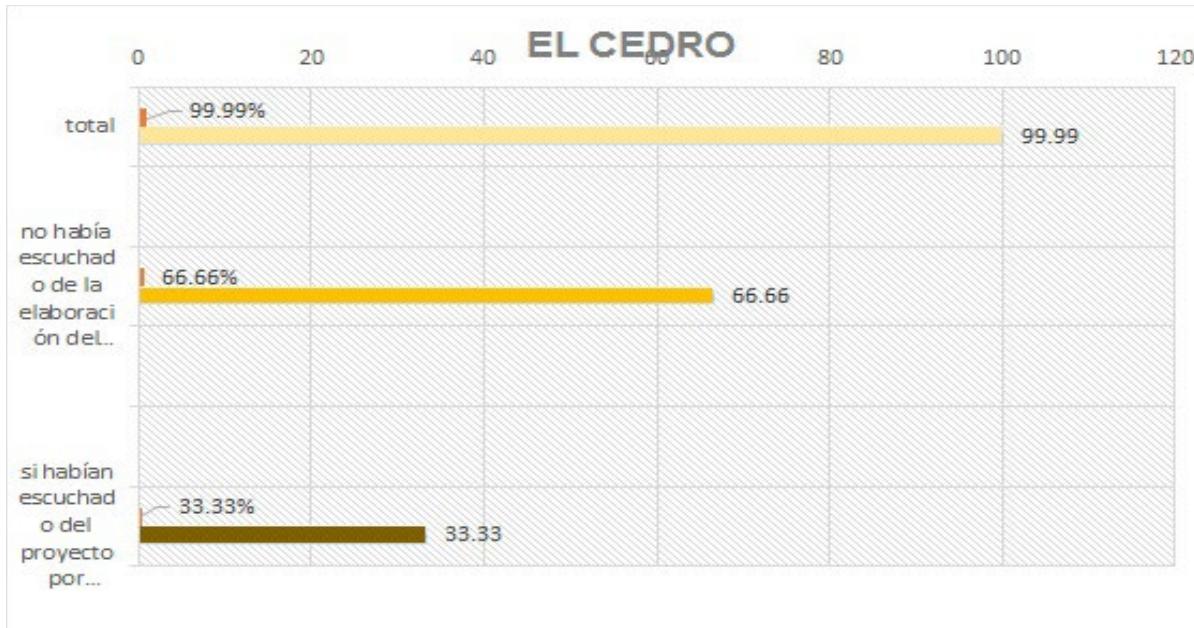
Gráfico 8-33. ¿ Ha escuchado de la intencion del desarrollo de este tipo de proyecto en la zona? (Total de los Encuestados de Soledades)



✓ **El Cedro**

El **33.33%** de los encuestados si habían escuchado de la intención del desarrollo del proyecto a través de conocidos y **66.66%** no sabían del proyecto.

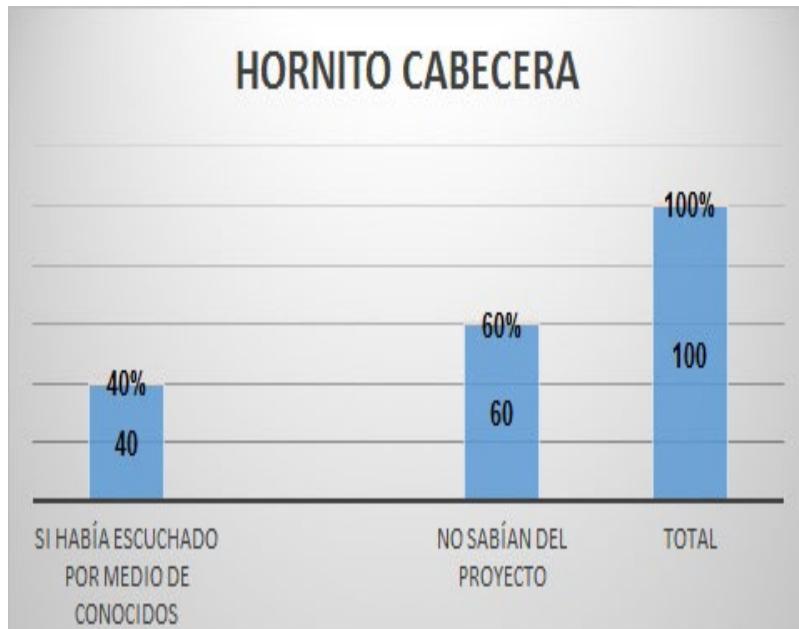
Gráfico 8-34. ¿ Ha escuchado de la intencion del desarrollo de este tipo de proyecto en la zona? (Total de los Encuestados de El Cedro)



✓ **Hornito Cabecera**

El 40 % de los encuestados del poblado de Hornito opinaron que si había escuchado por medio de conocidos y 60% opinaron que no sabían del proyecto.

Gráfico 8-35. ¿ Ha escuchado de la intención del desarrollo de este tipo de proyecto en la zona? (Total de los Encuestados de Hornito Cabecera)



✓ Alto de los Pinos



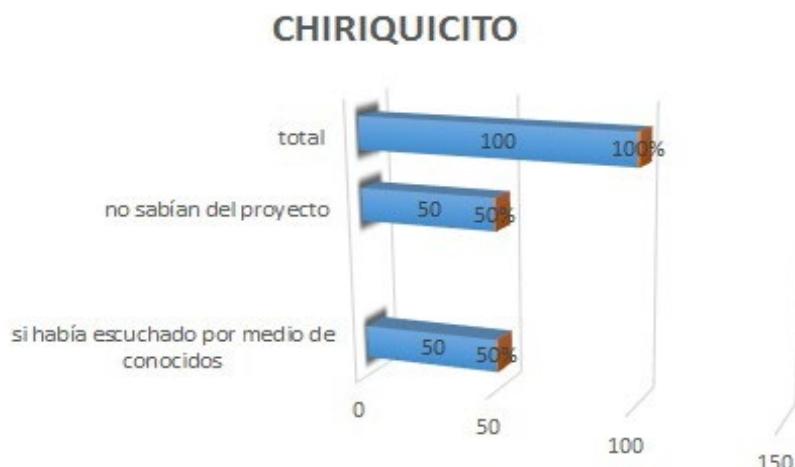
El **100 %** de los encuestados opinaron que si habían escuchado del desarrollo de este proyecto a través de conocidos

Gráfico 8-36. ¿ Ha escuchado de la intención del desarrollo de este tipo de proyecto en la zona? (Total de los Encuestados de Alto de los Pinos)

✓ Chiriquicito

El **50%** de los encuestados opinaron que si habían escuchado del proyecto por medio de conocidos y el **50 %** no habían escuchado del proyecto.

Gráfico 8-37. ¿ Ha escuchado de la intención del desarrollo de este tipo de proyecto en la zona? (Total de los Encuestados de Chiriquicito)



✓ Nueva York



El **100%** de los encuestados conocían el desarrollo del proyecto por medio de conocidos.

Gráfico 8-38. ¿ Ha escuchado de la intencion del desarrollo de este tipo de proyecto en la zona? (Total de los Encuestados de Nueva York.)

✓ El Letrero

El 100% de la comunidad opina que no había escuchado del desarrollo del proyecto en la zona.

Gráfico 8-39. ¿ Ha escuchado de la intencion del desarrollo de este tipo de proyecto en la zona? (Total de los Encuestados de Letrero .

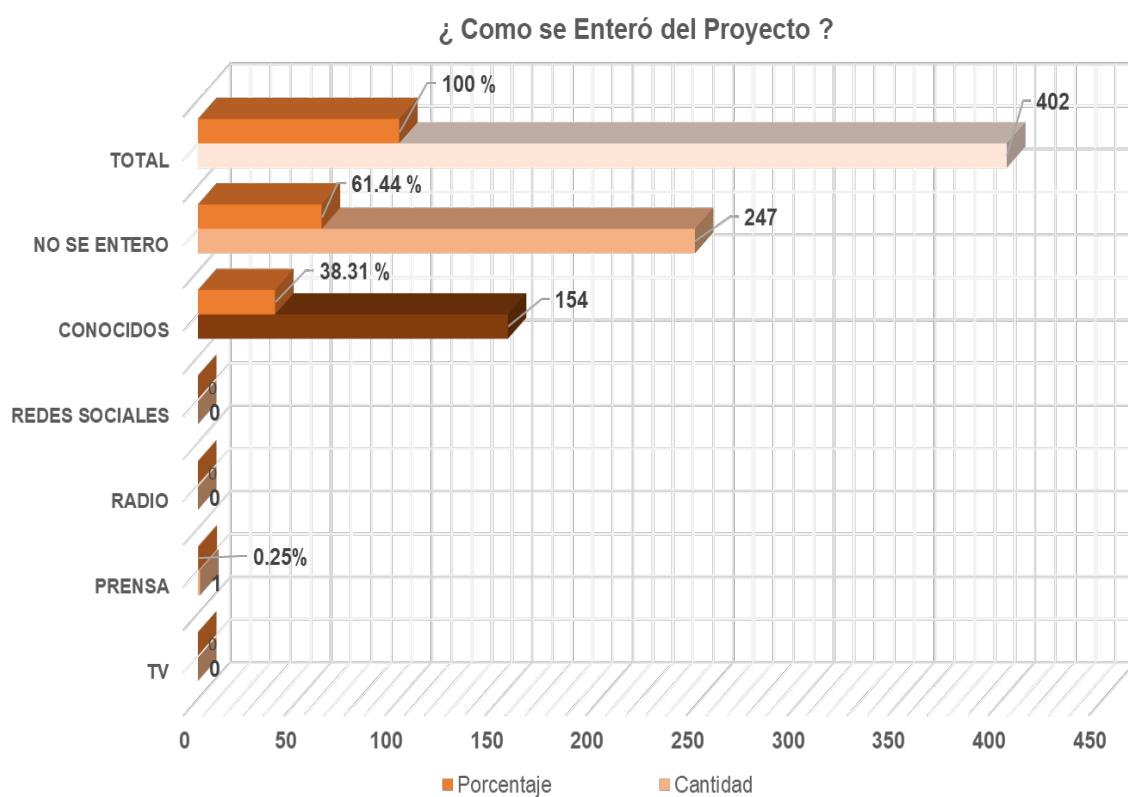


8.3.2.2 ¿Cómo se enteró del Proyecto?

Tabla 8-50. ¿Cómo se enteró del Proyecto?

TV	PRENSA	RADIO	REDES SOCIALES	CONOCIDOS	NO SE ENTERO	TOTAL
0	1	0	0	154	247	402
0%	0.25%	0%	0%	38.31%	61.44%	100.00%

Gráfico 8-40. ¿Cómo se enteró del Proyecto?



De acuerdo con las respuestas de los encuestados del Corregimiento de Gualaca Cabecera y del Corregimiento de Hornito, el **61.44 %** no se enteraron del Proyecto. Sin embargo, de los que se enteraron el **38.31 %** lo hicieron a través de conocidos y el 0.25% a través de la prensa.

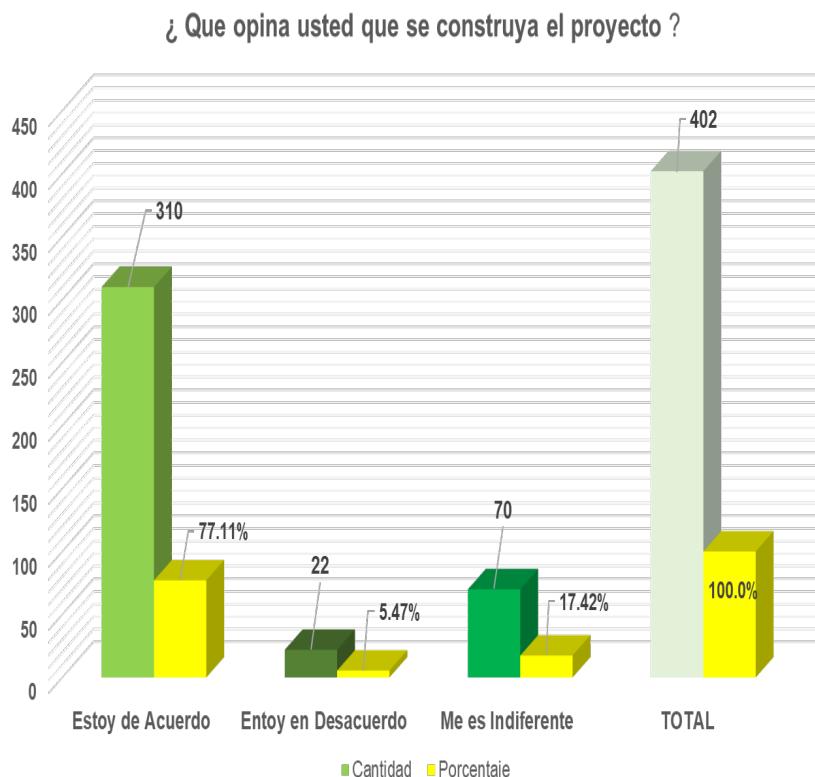
8.3.2.3 ¿Qué opina usted de que se construya el proyecto?

La ejecución de este proyecto requerirá que se evalúen todos los aspectos ambientales de la zona, para reducir riesgos y afectaciones, mediante la aplicación de medidas preventivas y de mitigación para la protección ambiental, incluyendo la percepción ciudadana en relación a la construcción del proyecto.

Tabla 8-51. ¿Qué opina usted de que se construya el proyecto?

	Estoy de Acuerdo	Entoy en Desacuerdo	Me es Indiferente	Total
Cantidad	310	22	70	402
Porcentaje	77.11%	5.47%	17.42%	100.0%

Gráfico 8-41. ¿Qué opina usted de que se construya el proyecto?



A continuación Presentamos las respuestas de los encuestados en cada lugar poblado del (AES):

Tabla 8-52. ¿Qué opina usted de que se construya el proyecto?

¿Qué opina usted de que se construya el proyecto?

LUGAR ENCUESTADO	ESTA DE ACUERDO	ESTA EN DESACUERDO	LE ES INDIFERENTE	TOTAL
GUALACACA CABECERA	69.93%	7.69%	22.38%	100.00%
BELLA VISTA	85%	3%	12.50%	100%
LOMA GRANDE	100%	0	0	100%
MACANITO	66.66%	33%		100%
LA CHICHICOSA	100%			100%
LOS PLANES	87.50%	6.25%	6.25%	100.00%
VALLE LA MINA	81.67%	5%	13.33%	100.00%
ENTRE RIOS	73.08%	0	26.92%	100.00%
LAVADERO	73.33%		26.99%	100.32%
QUEBRADA NUEVA	66.67%		33.33%	100.00%
VISTA HERMOSA	100%			100%
ALTO LA MINA	99.50%	0.50%		100.00%
PUEBLO NUEVO	100%			100%
LA SOLEDAD	68.18%	9.10%	22.72%	100.00%
EL CEDRO	100%			100%
HORNITO CABECERA	40%	40%	20%	100%
ALTO LOS PINOS	100%			100%
CHIRIQUICITO	50%	50%		100%
NUEVA YORK	100%			100%
LETRERO	75%	25%		100%

Gráfico 8-42. ¿Qué opina usted de que se consta el proyecto?

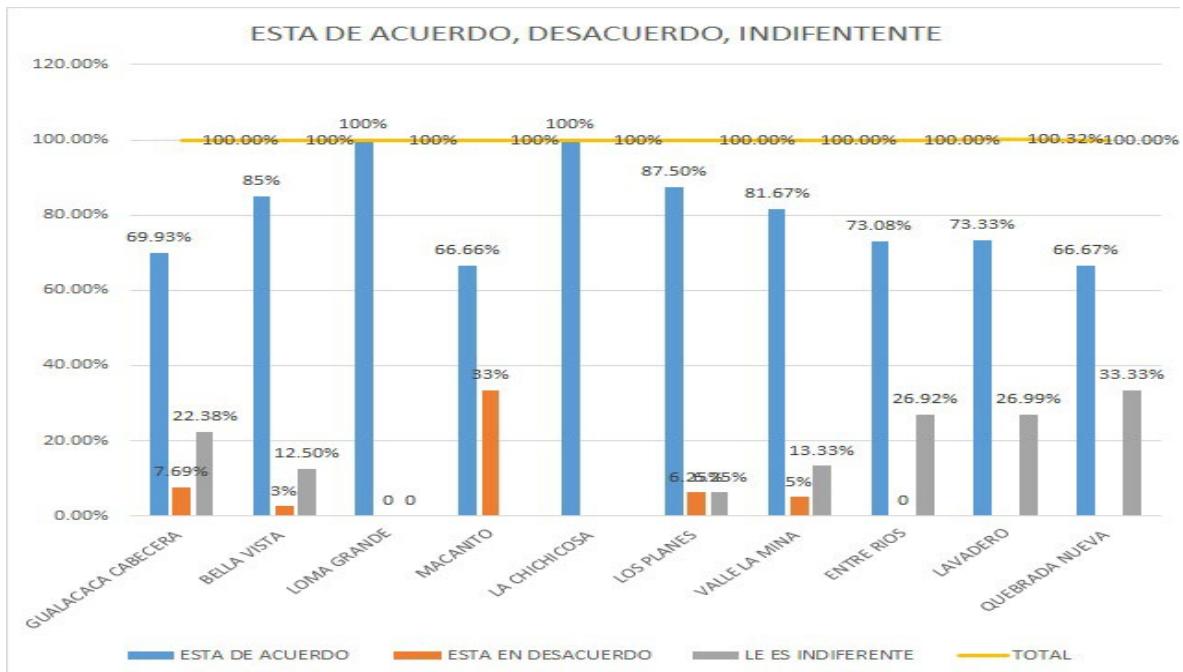
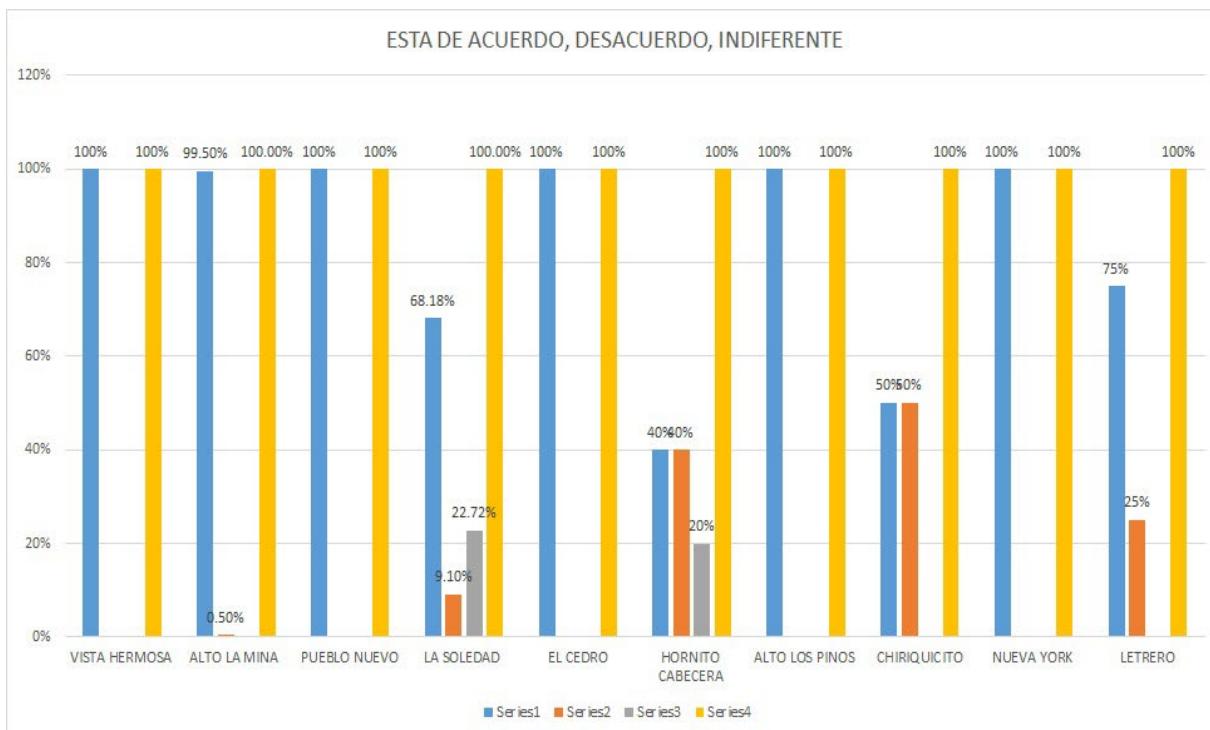


Gráfico 8-43: ¿Qué opina usted de que se construya el proyecto?



8.3.2.4 ¿Que Beneficio considera usted que aportara el proyecto?

Para las respuestas de esta pregunta, las presentaremos por cada lugar poblado encuestado.

✓ Gualaca Cabecera

Un **44.05%** de los encuestados de esta comunidad opinaron que el beneficio que aportara el proyecto es que aumentara las plazas de trabajo, el **17.48%** opinaron que otro beneficio sería una energía eléctrica más económica, un **3.49%** opinaron que el proyecto mejorara la economía de la comunidad, el **18.18%** no opinaron del beneficio del proyecto, un **4.89%** no sabe de los beneficios del proyecto, un **6.99 %** opinaron que el beneficio será la mejora a la comunidad en infraestructura, el 0.69% opinaron que el beneficio será la reducción de hidroeléctrica, el **2.09%** opinaron que este proyecto no tendrá ningún beneficio y un **2.5%** opinaron que el proyecto tendrá mejoras al ecosistema.

✓ Bella Vista

El **42.5%** de los encuestados de la comunidad opinaron que el beneficio que tendrán es la mejora en la energía, el **42.5%** opinaron que el beneficio será el empleo a los pobladores de la comunidad, el **7.5%** no saben que beneficio tendrá el proyecto, un **2.5%** no opinaron sobre el tema, el **2.5%** opinaron que no beneficiara nada y tan solo el **2.5%** opinaron que dañara el ambiente.

✓ Loma Grande

El **50%** de los encuestados opinaron que el beneficio será la rebaja de la energía eléctrica y otro **50%** opinaron que será el aumento de plazas de trabajo para los moradores de la comunidad.

✓ Macanito

El **33.33%** de los encuestados opinaron que generara energía a bajos costos, el otro **33.33%** opinaron que generara plazas de trabajo y el mismo porcentaje de **33.33%** no opinaron.

✓ **La Chichicosa**

El **100%** de los encuestados opinaron que el beneficio será la mejora de la carretera. (interna al poblado)

✓ **Los Planes**

El **37.5 %** de los encuestados de la comunidad de los Planes de Gualaca opinaron que el mayor beneficio que obtendrán es la mejora de la luz eléctrica, un **37.5%** opinaron que tendrán oportunidades de plaza de trabajo, un **9.3%** opinaron que esto generara mejoras económicas, **3.12%** opinaron que tendrán una mejor conservación al medio ambiente y **12.5%** no opinó.

✓ **Valle de la Mina**

EL **50 %** de los encuestados de la comunidad opinaron que el mayor beneficio que tendrá el proyecto es el empleo para los moradores, el **8.33 %** de los encuestados opinaron que el beneficio será el turismo, el **10%** opinaron que el beneficio será el menor costo de la luz, el **1.66%** opinaron que se debe proteger el medio ambiente, el **1.66%** opinaron que se debe construir parques y un **28.33 %** no opinó

✓ **Entre Ríos**

Un **50 %** de los encuestados opinaron que el beneficio que aportara el proyecto es el empleo y un **50 %** dijo que será mejoras en la comunidad.

✓ **Fortuna**

El **75 %** de los encuestados de la comunidad de Fortuna opinaron que el mayor beneficio que aportara el proyecto son las plazas de trabajo y un **25%** dijo que otro beneficio que obtendrán es las mejoras de las calles.

✓ **Lavadero**

El **75%** de los encuestados de la comunidad opinaron que un beneficio que el proyecto aportara será la rebaja de la Energía eléctrica y un **25%** que se generara empleo a los pobladores de la comunidad.

✓ **Quebrada Nueva**

El **50%** de los encuestados de La comunidad de Quebrada Nueva opinaron que el beneficio que tendrá el proyecto es que generara empleo a los pobladores de la comunidad, el **16.66%** opinaron que generara energía limpia a la comunidad, el **16.66%** opinaron que esperan ayuda de desarrollo a la comunidad, y el **16.66%** esperan mejoras a las carreteras.

✓ **Vista Hermosa**

El 100% de los encuestados de la comunidad opinaron que el beneficio que tendrá el proyecto es el menor costo de la luz.

✓ **Alto de la Mina**

El **50%** de los encuestados de la comunidad opinaron que el beneficio que consideran es las mejoras ambientales al ecosistema que trae este tipo de proyecto y el otro **50%** de opino que no tendrá ningún beneficio.

✓ **Pueblo Nuevo**

El 100% de los encuestados de la comunidad opinaron que el beneficio que aportará el proyecto será las generaciones de plazas de trabajo para los pobladores de la comunidad.

✓ **La Soledad**

El **55%** de los encuestados de la comunidad opinaron que el proyecto aportara el beneficio de empleo en el área y **45%** opinaron que este proyecto traerá muchos beneficios a la comunidad.

✓ **El Cedro**

El **66.66 %** de los encuestados consideran que este proyecto aportará el arreglo de las carreteras y **33.33%** opinaron que el beneficio que tendrá es la generación de plazas de trabajos.

✓ **Hornito**

El **40 %** de los encuestados de la comunidad opinaron que el beneficio este proyecto será la generación de plazas de trabajo a la población, el **20 %** opinaron que otro beneficio será las mejoras de las calles y el **40%** opinaron que no verán ningún beneficio.

✓ **Alto de Los Pinos**

El **50%** de los encuestados de la comunidad opinaron que este proyecto beneficiará porque dará más plazas de trabajo y **50%** no opinó.

✓ **Chiriquí**

El **50 %** de los encuestados de la comunidad opinaron que el beneficio que obtendrán es la generación de luz eléctrica y el otro **50%** opinaron que ninguno

✓ **Nueva York**

El **100%** de los encuestados opinaron que el beneficio que aportara el proyecto es el costo bajo de la energía eléctrica para el país.

✓ **El Letrero**

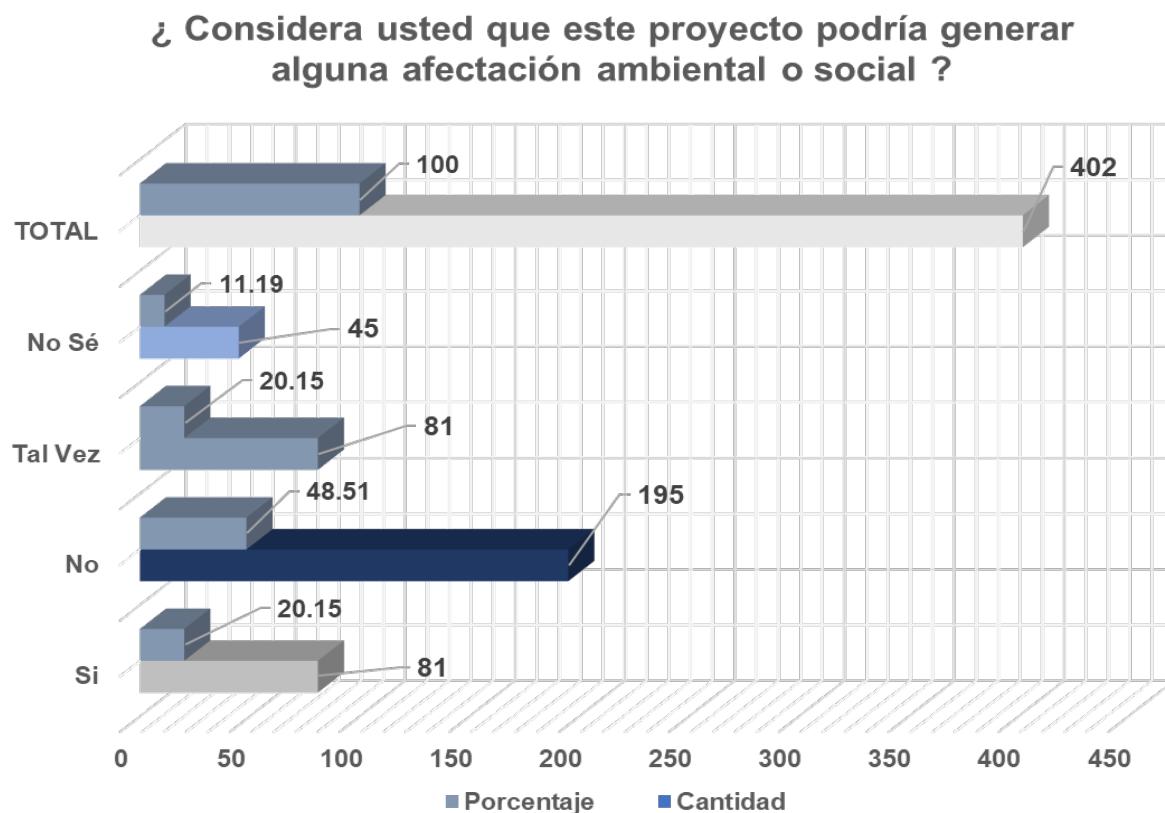
El **50%** de los encuestados opinaron que puede aportar una energía más económica a la población, **25%** opinaron que el beneficio será empleo a la población y **25%** opinaron que será una oportunidad para la economía post Covid-19.

8.3.2.5 ¿Considera usted que este proyecto podría generar alguna afectación ambiental o social?

Tabla 8-53. ¿Considera usted que este proyecto podría generar alguna afectación ambiental o social?

	Si	No	Tal Vez	No Sé	Total
Cantidad	81	195	81	45	402
Porcentaje	20.15	48.51	20.15	11.19	100

Gráfico 8-44. ¿Considera usted que este proyecto podría generar alguna afectación ambiental o social?



A continuación presentamos las diferentes opiniones de los residentes de los diferentes lugares poblados (AES) del proyecto. ¿Considera usted que este proyecto podría generar alguna afectación ambiental o social?

✓ **Gualaca Cabecera**

Un **22.37%** de los encuestados opinaron que podrá generar alguna afectación ambiental, Sin embargo la mayoría de los encuestados con un valor del **39.16%** manifestaron que no va a ver ninguna afectación ambiental, el **25.87%** opinaron que tal vez podrían ser afectados por el proyecto y un **11.18%** dijeron que no sabe si hará una afectación ambiental.

✓ **Bella Vista**

El **22.5%** de los encuestados de la comunidad dijeron que si podría tener una afectación ambiental, la mayoría de los encuestados en la comunidad de Bella Vista con un **37.5%** dijeron que no tendrá una afectación ambiental ni social, el **20%** de las personas encuestadas dijeron que tal vez tendrán una afectación y el otro **20%** no sabe si tendrá alguna afectación ambiental.

✓ **Loma Grande**

El **50%** de los encuestados de esta comunidad, afirmaron que no tendrán ninguna afectación ambiental y social, en cuanto al otro **50%** opinaron que no saben si tendrá alguna afectación ambiental.

✓ **Macanito**

Un **33.33%** de los encuestados de la comunidad de Macanito, opinaron que no tendrá ninguna afectación ambiental ni social y un **66.66%** opinaron que no saben si tendrán alguna afectación ambiental.

✓ **La Chichicosa**

El 100% de los encuestados manifestaron que no tendrán ninguna afectación ambiental ni social.

✓ **Los Planes**

El **56.25%** de los encuestados de la comunidad de Los Planes de Gualaca opinaron que no tendrán ninguna afectación ambiental ni social, solo un reducido número de personas encuestadas con un

valor del 3.12%, opinaron que si tendrá una afectación ambiental, el 31.25% dijeron que tal vez puede tener una afectación y un 9.37 % dice que no sabe si tendrá una afectación ambiental.

✓ **Valle de la Mina**

Solo el 20% de los encuestados dijeron que si podría generar una afectación ambiental, Sin embargo, la mayoría de los encuestados con un valor del 50% dijeron que no se dará ninguna afectación ambiental ni social, por la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”, un 20% dijo que tal vez podría tener una afectación ambiental y un 10% dice que no sabe si tendría una afectación ambiental.

✓ **Entre Ríos**

El 19.23 % de los encuestados de la comunidad de Entre Ríos respondieron que si se verán afectado por el proyecto, Sin embargo, la mayoría de las personas encuestadas con un valor del (76.92%) opinaron que no se verán afectado por el proyecto en los aspectos ambientales y sociales, y el 3.84 % dijeron que tal vez tendrá una afectación ambiental.

✓ **Fortuna**

El 50% de los encuestados opinaron que si pudieran generar alguna afectación ambiental, y un 10 % dijeron que no ocasionará ninguna afectación ambiental, y el 15 % dijeron que tal vez y un 25 % dijeron que no sabe si ocasionara alguna afectación

✓ **Lavadero**

El 95% de los encuestados de la comunidad de Lavadero opinaron que el proyecto No generar ninguna afectación ambiental ni social y solo el 5% dijeron que no lo sabe si hará alguna afectación ambiental.

✓ **Quebrada Nueva**

El 66.66 % de los encuestados de la comunidad de Quebrada Nueva opinaron que si tendrán una afectación ambiental y el 33.33 % no generará ninguna afectación.

✓ **Vista Hermosa**

El **100%** de los encuestados de la comunidad de Vista Hermosa, opinaron que el Proyecto **“Parque Eólico Tramontana Power”** no generará ninguna afectación ambiental ni social.

✓ **Alto de la Mina**

Un **50%** de los encuestados opinaron que tal vez tendrán afectaciones ambientales, y el otro el **50%** opinaron que si tendrán afectación ambiental.

✓ **Pueblo Nuevo**

El **100%** de los encuestados de la comunidad de Pueblo Nuevo opinaron que el proyecto no afectará al ambiente.

✓ **La Soledad**

El **22.72%** de los encuestados de la comunidad opinaron que si hará una afectación ambiental, Sin embargo, la mayoría de los encuestados de la comunidad con un valor de **45.45%** dijeron que no tendrían ninguna afectación ambiental ni social, un **18.18 %** manifestaron que talvez se verán afectados y el **13.63 %** opinaron que no saben si se verán afectados.

✓ **El Cedro**

El 100% de los encuestados manifestaron que el Proyecto **“Parque Eólico Tramontana Power”** no generará ninguna afectación ambiental ni social.

✓ **Hornito**

Un 40 % de los encuestados de la comunidad opinaron que si verán afectados ambientalmente, el **20 %** de los encuestados manifestaron que no tendrán afectaciones ambientales ni sociales y el **40 %** no saben si tendrá una afectación ambiental o social.

✓ **Alto de Los Pinos**

El **100 %** de los encuestados de la comunidad opinaron que si pudiera tener alguna afectación ambiental y social.

✓ **Chiriquisito**

El **100 %** de los encuestados de la comunidad opinaron que este proyecto no tendrá ninguna afectación social o ambiental

✓ **Nueva York**

Un **100%** de los encuestados de la comunidad opinaron que el Proyecto “**Parque Eólico Tramontana Power**”, no tendrá ninguna afectación ambiental o social.

✓ **El Letrero**

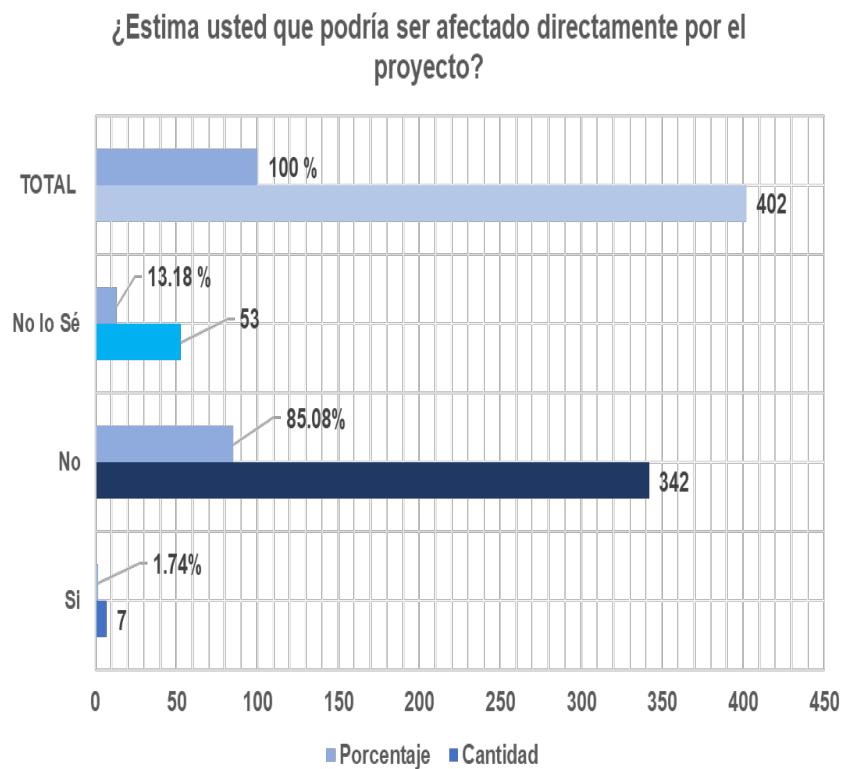
El **75%** de los encuestados opinaron que no tendrá ninguna afectación social ni ambiental y tan solo un **25 %** dijeron que no saben si les afectará

8.3.2.6 ¿Estima usted que podría ser afectado personalmente por el proyecto?

Tabla 8-54. ¿Estima usted que podría ser afectado personalmente por el proyecto?

	Si	No	No lo Sé	Total
Cantidad	7	342	53	402
Porcentaje	1.74%	85.08%	13.18%	100%

Gráfico 8-45. ¿Estima usted que podría ser afectado personalmente por el proyecto?



A continuación presentamos las diferentes opiniones dependiendo el lugar poblado del (AES).
 ¿Estima usted que podría ser afectado personalmente por el proyecto?

✓ **Gualaca Cabecera**

Solamente el **2.79%** de los encuestados de la comunidad de Gualaca cabecera opinaron que personalmente si se verán afectados por el proyecto, Sin embargo, la mayoría de los encuestados con un valor del **(87.41%)**, opinaron que no se verán afectados personalmente, y el **9.79%** de la comunidad opinaron que no saben si se verá afectados.

✓ **Bella Vista**

El **80%** de los encuestados de la comunidad de Bella Vista dijeron que no se verán afectados personalmente por el proyecto **“Parque Eólico Tramontana Power”** y el **20%** opino que no sabe si se verán afectados.

✓ **Loma Grande**

El **50%** de los encuestados de la comunidad dijeron que no sabe si tendrá alguna afectación personal y otro **50%** dice que no tendrá afectación por el desarrollo del Proyecto “**Parque Eólico Tramontana Power**”.

✓ **Macanito**

El **66.66%** de los encuestados de la comunidad opinaron que personal no se verán afectados por el proyecto “**Parque Eólico Tramontana Power**”. Por otra parte el **33.33%** opinaron que no saben si se verán afectados.

✓ **La Chichicosa**

El 100% de los encuestados de la comunidad La Chichicosa ,dijeron que no se verán afectados personalmente por el proyecto “**Parque Eólico Tramontana Power**”..

✓ **Los Planes**

Solamente el **3.12 %** opinaron que si podían ser afectados personalmente por el proyecto, Sin embargo, el **84.37 %** manifestaron que no se verán afectados por la construcción del proyecto “**Parque Eólico Tramontana Power**”, y un **12.5 %** no saben si se verán afectados por el proyecto.

✓ **Valle de la Mina**

El **95 %** de los encuestados de la comunidad de Valle de la Mina, opinaron que no serán afectados personalmente por el proyecto y un **5.0 %** opinaron que no sabe si se verán afectado por el mismo.

✓ **Entre Ríos**

EL **92.30 %** del os encuestados de la comunidad opinaron que no serán afectados personalmente por el proyecto y **7.68 %** no saben si serán afectados por el mismo.

✓ **Fortuna**

El **75 %** de la comunidad de Fortuna, cercana al proyecto “**Parque Eólico Tramontana Power**” opinaron que no se verán afectados. y un **25 %** opinaron que no saben si se verán afectados personalmente.

✓ **Lavadero**

El **93.33 %** de los encuestados opinaron que no se serán afectados por el proyecto “**Parque Eólico Tramontana Power**” y **6.89%** opinaron que no lo saben.

✓ **Quebrada Nueva**

El **83.33 %** de los encuestados de la comunidad manifestaron que no se serán afectados por el proyecto “**Parque Eólico Tramontana Power**”, y el **16.66 %** de los encuestados de la comunidad no lo saben si se verán afectados.

✓ **Vista Hermosa**

El **100%** de los encuestados de la comunidad Vista Hermosa, opinaron que no se verán afectados por el proyecto.

✓ **Alto de la Mina**

Un 50% de los encuestados opinaron que no se verán afectados personalmente por el proyecto y otro **50 %** no saben si los afectará.

✓ **Pueblo Nuevo**

Un **100%** de los encuestados opinaron que no se verán afectados personalmente por el proyecto “**Parque Eólico Tramontana Power**”.

✓ **La Soledad**

Solamente un **4.54%** de los encuestados en esta comunidad opinaron que si pueden ser afectados por el proyecto personalmente, Sin embargo, la gran mayoría representada por el **72.72 %**

opinaron que no se verán afectados personalmente por el proyecto y un **22.72%** de los encuestados de la comunidad dijeron que no lo saben si los afectará

✓ **El Cedro**

El 100% de los encuestados opinaron que el Proyecto “**Parque Eólico Tramontana Power**”, no generará ninguna afectación personal.

✓ **Hornito**

El **100%** de los encuestados de la comunidad opinaron que no tendrán ninguna afectación personal por la construcción del proyecto “**Parque Eólico Tramontana Power**”.

✓ **Alto de Los Pinos**

El **50.0 %** de los encuestados de la comunidad dijeron que no se verán afectados personalmente por el proyecto y el otro **50 %** no saben si los afectará.

✓ **Chiriquisito**

El **100 %** de los encuestados de la comunidad opinaron que no les afectará personalmente el proyecto “**Parque Eólico Tramontana Power**”.

✓ **Nueva York**

El **100%** de los encuestados opinaron que no se verán afectados personalmente por el proyecto.

✓ **El Letrero**

El **75 %** de los encuestados de la comunidad opinaron que no tendrán ninguna afectación personalmente y un **25 %** de los encuestados dijeron que no lo saben.

8.3.2.7. ¿Cuáles son los principales problemas ambientales en su comunidad?

A continuación presentamos la opinión por cada lugar poblado del (AES) de los diferentes problemas ambientales:

✓ **Gualaca Cabecera**

El **13.28%** de los encuestados opinaron que la problemática ambiental de la comunidad radica en la falta de agua potable. Manifestaron que no cuenta con una potabilizadora, el **32.16%** opinaron que la otra problemática es la disposición de la basura, el **5.59%** opinaron que son los incendios forestales , el **11.17%** manifestaron que es la tala indiscriminada de árboles, el **1.39%** la falta de empleos dignos para los residentes, el **3.49%** opinaron que es la generación de desechos sólidos (Alcantarillado Sanitario), el **7.69%** dijeron que es la contaminación de los ríos, , y un **25.17%** no opinó.

✓ **Bella Vista**

El **2.5%** de los encuestados no saben si tienen problemas ambientales, el **27.5%** opinaron de las personas manifestaron que es la tala indiscriminada de árboles, el **20%** no tienen problemas ambientales, **30.0%** tienen problemas con la disposición de la basura, el **15%** no opinó sobre el tema, **7.5%** manifestaron que es la contaminación de los ríos, y el **2.5%** opinaron que es el problema del agua potable.

✓ **Loma Grande**

El **50%** de los encuestados de la comunidad afirmaron que el principal problema es la mala disposición de la basura y el otro **50%** opinó que tienen problemas de contaminación atmosférica.

✓ **Macanito**

El **33.33%** de los encuestados opinaron que el problema ambiental que tiene la comunidad es las quemas de basura ya que no cuentan con carros recolectores y otro **66.66%** no opinó nada.

✓ **La Chichicosa**

Los encuestados del poblado de la Chichicosa manifestaron que no tiene ningún problema ambiental hasta el momento.

✓ **Los Planes**

El **75%** de los encuestados de la comunidad opinaron que la problemática ambiental que existe es la contaminación de la basura ya que no cuentan con un carro recolector de la misma, el **3.12%** opinaron que problema es el deterioro de las vías de comunicación, el **3.12%** de igual manera opinaron que la deforestación discriminada y un **18.75%** opinaron que no hay problemas ambientales.

✓ **Valle de la Mina**

El **50%** de la población encuestada opinaron que hay problemáticas con la disposición de la basura esto se debe a que no cuentan con un carro recolector de la basura, el otro **50 %** opinaron que la contaminación de los Ríos por que al tener el carro recolector las personas tiran la basura a las alcantarillas.

✓ **Entre Ríos**

El **50%** de los encuestados de la comunidad opinaron que su mayor problema ambiental es la contaminación por la mala disposición de la basura ya que no cuentan con un carro recolector de basura, **25%** de la población no opinó y **25%** manifestaron que el problema más severo es la contaminación de los ríos

✓ **Fortuna**

El **50 %** de los encuestados de la comunidad de Fortuna opinaron que el mayor problema ambiental que tienen es la mala disposición de la basura, ya que no cuentan con un camión recolector, el **15 %** opinó que tiene contaminación del agua ya que no es potable y el 35% manifestaron que no cuentan con una carretera para poderse comunicar con el resto de las comunidades y centros urbanos.

✓ **Lavadero**

El **73.33%** de los encuestados de la comunidad de Lavadero en su mayoría manifestaron que el problema ambiental más severo que tienen es la mala disposición de la basura

,el **13.33%** de los encuestados de la comunidad afirmaron que es la tala indiscriminada de árboles. y el **6.66%** opino que hay problemas con la luz eléctrica y **6.66%** no opino

✓ **Quebrada Nueva**

El **66.66 %** de los encuestados de la comunidad opinaron que el problema ambiental más severo es la contaminación por la mala disposición de la basura ya que no hay carro recolector, el **16.66%** opinaron que el problema ambiental radica en la tala indiscriminada de los árboles y **16.66%** no opina.

✓ **Vista Hermosa**

EL **100 %** de los encuestados en esta comunidad opinaron que el problema ambiental que tienen es la mala disposición de la basura ya que no cuentan con un carro recolector de desechos.

✓ **Alto de la Mina**

El **50%** de los encuestados opinaron que su problema ambiental más severo es la lluvia (Fuertes Precipitaciones) y el **50 %** de los otros encuestados no opinaron.

✓ **Pueblo Nuevo**

El **100%** de los encuestados opinaron que el problema ambiental más severo que tienen en la comunidad es la mala disposición de la basura la cual contamina de forma directa al ambiente.

✓ **La Soledad**

El **63.63%** de los encuestados de la comunidad opinaron que el problema ambiental más severo es la falta de carreteras adecuadas las cuales están en malas condiciones, un, un **4.54%** opinaron que la basura es el problema ambiental predominante y el **4.54%** manifestaron que la deforestación es un problema ambiental severo y un **27.27%** se abstuvo de opinar.

✓ **El Cedro**

En este poblado el **33.33%** de los encuestados opinaron que su problema ambiental es la falta de luz eléctrica (A pesar de tantos Proyectos de Hidroeléctricos en el Distrito de Gualaca) , y un **66.66%** de los encuestados no opinaron.

✓ **Hornito**

El **60%** de los encuestados de la comunidad opinaron que el principal problema ambiental más importante es la contaminación por mala disposición de la basura ya que no hay carros recolectores, el **20%** manifestaron que no hay manejo de los desechos sólidos por el uso de letrinas (Alcantarillados) y el **20%** se abstuvo de opinar.

✓ **Alto de Los Pinos**

El **100 %** de los encuestados de la comunidad de Altos de los Pinos, manifestaron que su problemática ambiental que más los afecta es la contaminación de la basura por su mala disposición.

✓ **Chiriquisito**

El **50 %** de los encuestados de la comunidad opinaron que su problema ambiental más severo es la mala disposición de la basura ya que no cuentan con un carro recolector y el **50%** de la población es tes comunidad encuestada reitero que los drenajes pluviales destruidos afectación ambiental por el exceso de sedimentación en el área.

✓ **Nueva York**

El 100% de los encuestados de la comunidad de Nueva York , manifestaron que su problemática ambiental más marcada es la erosión de suelos por la tala indiscriminada de los árboles.

✓ **El Letrero**

El 50% de los encuestados de la comunidad opinaron que principalmente problema ambiental de la comunidad es la mala disposición de la basura ya que no cuentan con carros recolectores y un 50% se abstuvo de opinar.

8.3.2.8 Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre los siguientes aspectos?

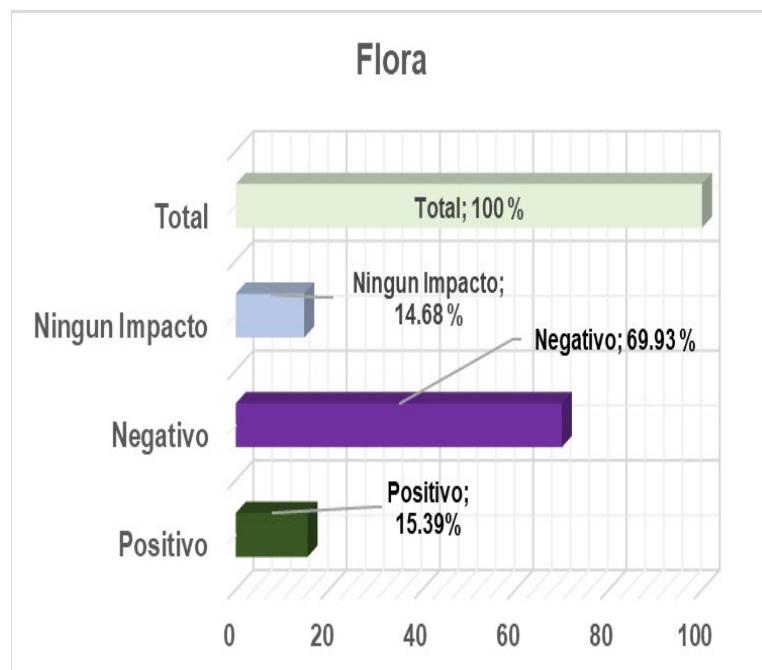
A continuación presentamos las diferentes opiniones de los pobladores en el AES del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”

✓ **Gualaca Cabecera**

a. **Flora**

El 15.39% de los encuestados opinaron que el proyecto tendrá un impacto positivo en la flora, el 69.93% tendría un impacto negativo en la flora, un 14.68% opinó que no tendrá ningún impacto.

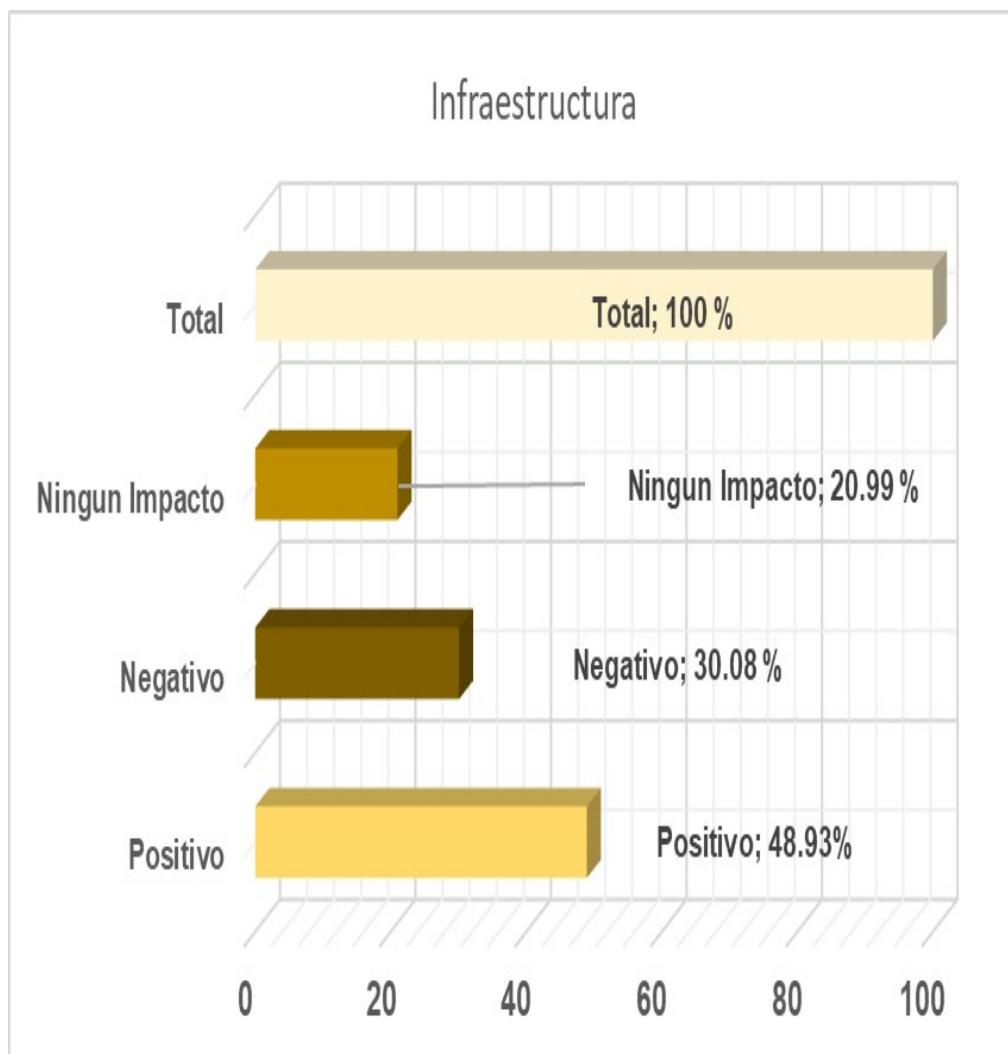
Gráfico 8-46. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto Flora en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”?



b. Infraestructura

El **48.93%** de los encuestados de la población opinaron que el proyecto tendrá un impacto positivo en la infraestructura el **30.08%** tendría un impacto negativo en la infraestructura, y un **20.99%** opino que no tendrá ningún impacto.

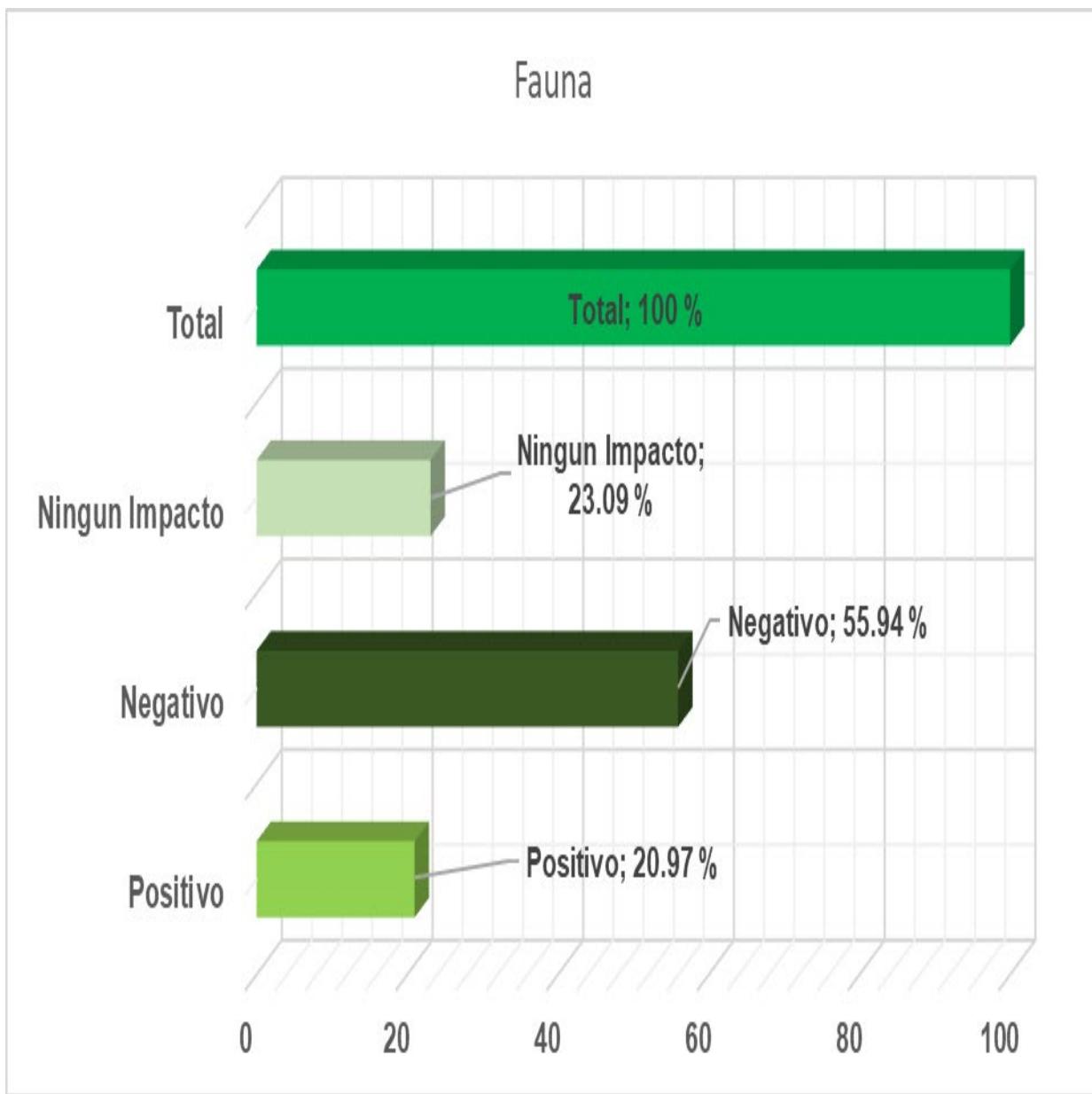
Gráfico 8-47. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Infraestructura en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”?



c. FAUNA

El **20.97%** de los encuestados de la población opinaron que el proyecto tendrá un impacto positivo en la Fauna y el **55.94%** tendría un impacto negativo en la Fauna, y un **23.09 %** opinaron que no tendrá ningún impacto en la Fauna.

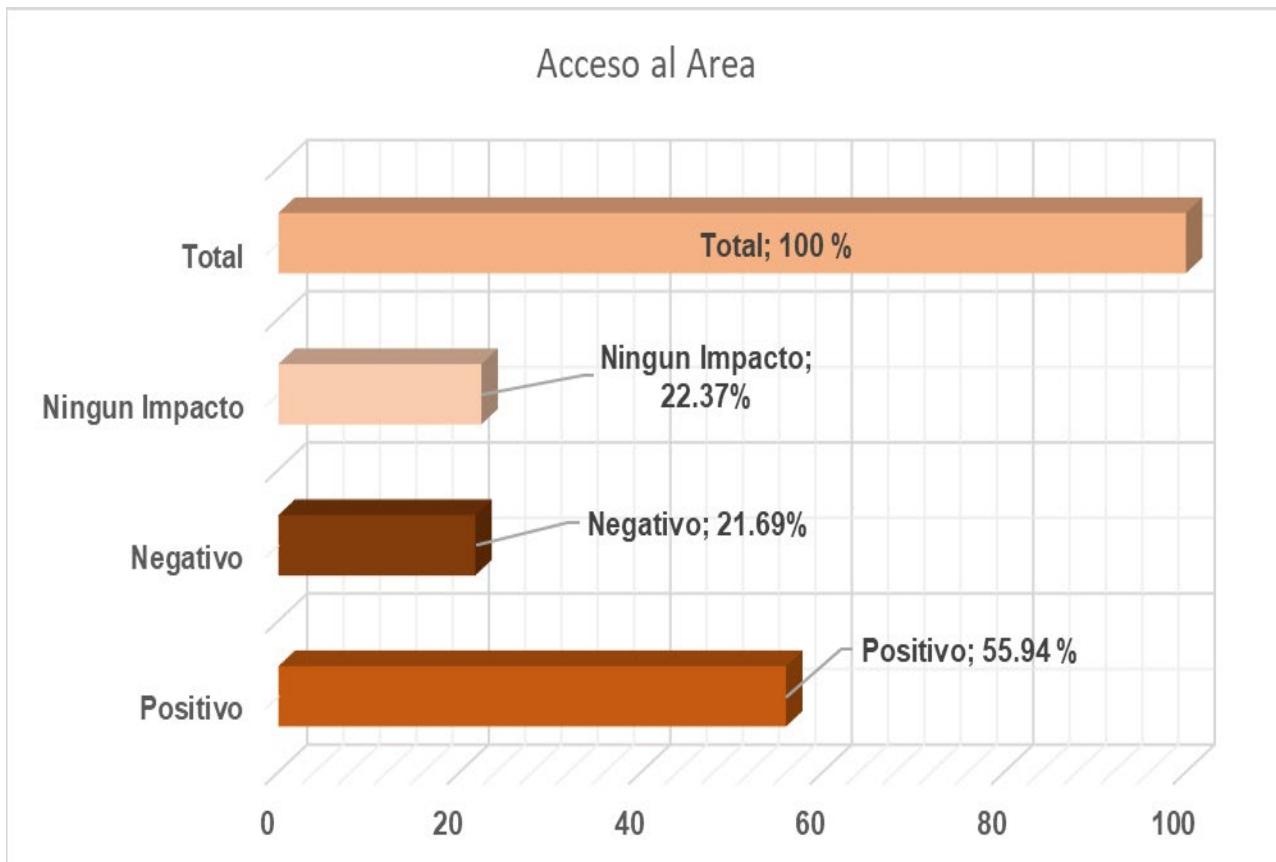
Gráfico 8-48. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Fauna en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”?



d. Acceso al Área

El **55.94%** de la población encuestada opinaron que el proyecto tendrá un impacto positivo en el acceso al área y el **21.69%** de los encuestados manifestaron que tendría un impacto negativo en el acceso al área, y un **22.37%** opinaron que no tendrá ningún impacto.

Gráfico 8-49. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Acceso al Área en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”?



e. Servicio Público

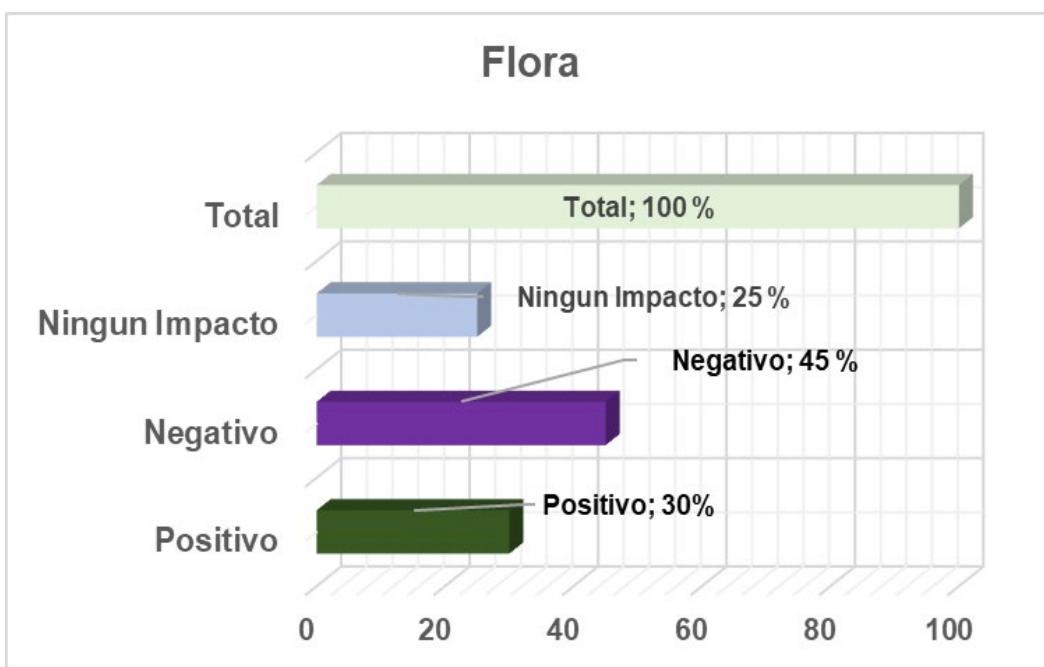
El **57.34%** de los encuestados opinaron que el proyecto tendrá un impacto positivo en el Servicio Público y el **16.08%** tendría un impacto negativo en el Servicio Público, y un **26.57%** opinó que no tendrá ningún impacto en el Servicio Público.

✓ **Bella Vista**

a. **Flora**

El **30%** de los encuestados opinaron que el proyecto tendrá un impacto positivo en la Flora, el **45% manifestaron que** tendría un impacto negativo, y un **25 %** opino que no tendrá ningún impacto.

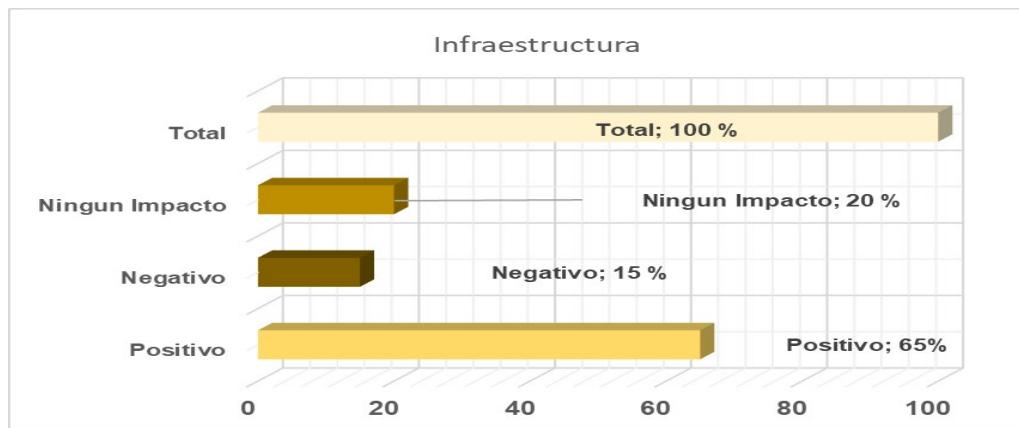
Gráfico 8-50. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Flora en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”?



b. **Infraestructura**

El **65%** de la población opino que el proyecto tendrá un impacto positivo en la infraestructura y el **15%** tendría un impacto negativo en la flora, un **20%** opino que no tendrá ningún impacto.

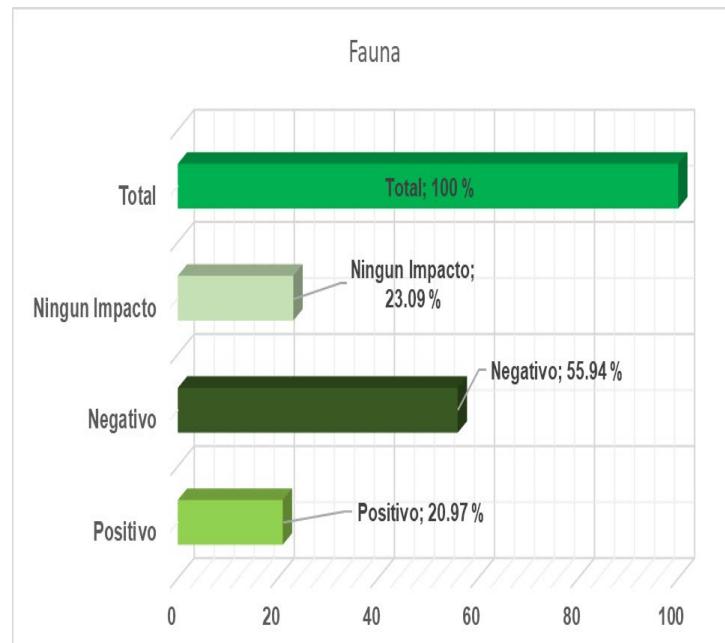
Gráfico 8-51. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Infraestructura en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”?



c. Fauna

El **20.97%** de los encuestados opinaron que el proyecto tendrá un impacto positivo en la Fauna y el **55.94%** tendrá un impacto negativo en la Fauna, un **23.09 %** opina que no tendrá ningún impacto en la Fauna.

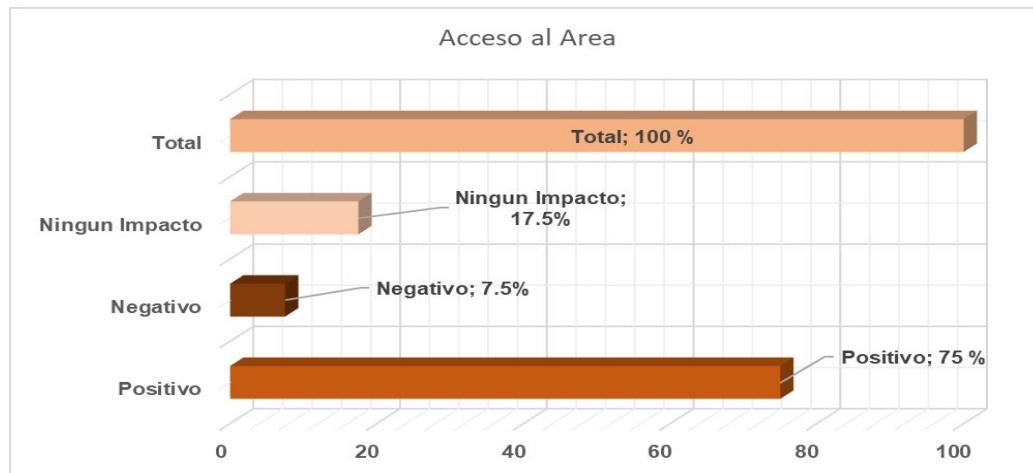
Gráfico 8-52. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Fauna en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”?



d. Acceso Al Área

El **75 %** de los encuestados opinaron que el proyecto tendrá un impacto positivo en el Acceso al área y el **7.5%** tendría un impacto negativo en el acceso al área, y un **17.5 %** opino que no tendrá ningún impacto en la Acceso al Área.

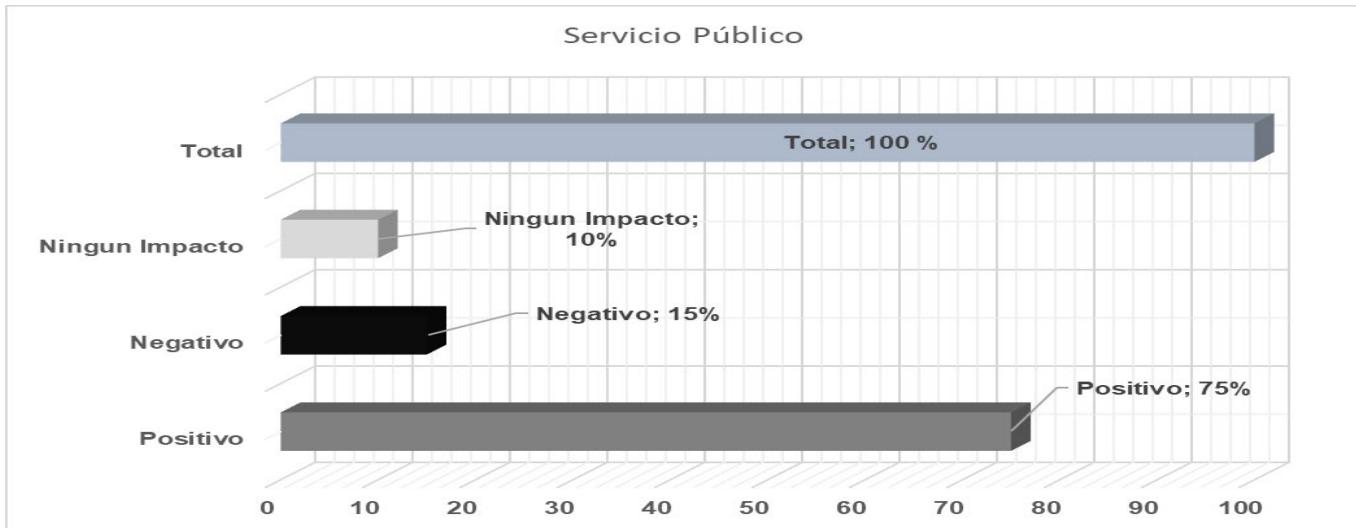
Gráfico 8-53. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Acceso al Área en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”?



Servicio Público

El **75 %** de los encuestados opinaron que el proyecto tendrá un impacto positivo en el Servicio Público, un **15 %** tendría un impacto negativo en el Servicio Público, y un **10%** opinaron que no tendrá ningún impacto.

Gráfico 8-54. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Servicio Público en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”?



✓ Loma Grande
a. Flora

El 100% opino que tendría un impacto negativo en la flora.

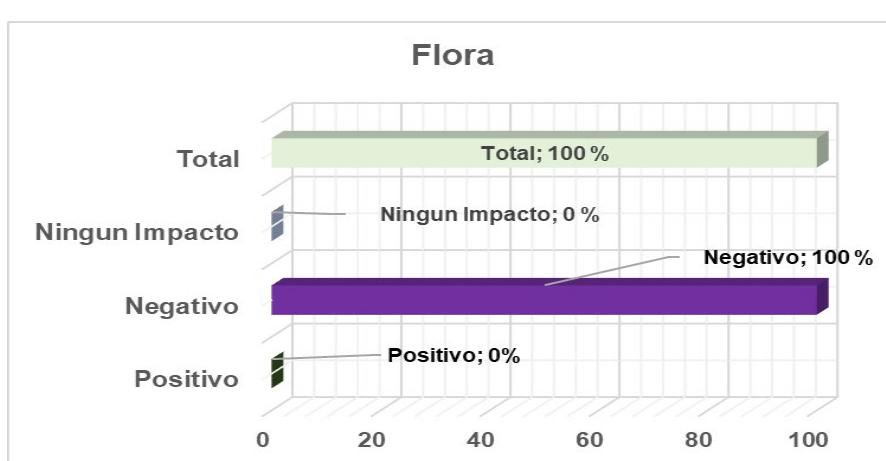
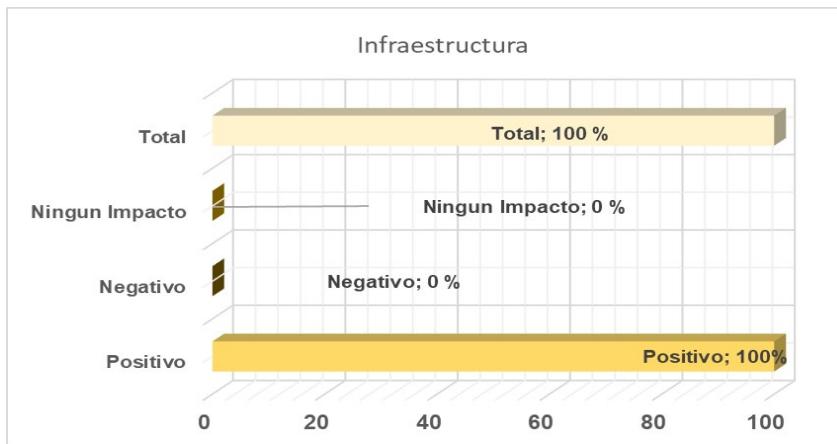


Gráfico 8-55. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Flora en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”?

b. Infraestructura

El **100 %** de los encuestados opinaron que el proyecto tendrá un impacto positivo en la infraestructura.

Gráfico 8-56. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Infraestructura en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”?



c. Fauna

El **50%** de los encuestados opinaron que el proyecto tendrá un impacto positivo en la Fauna y el **50%** tendría un impacto negativo en la Fauna.

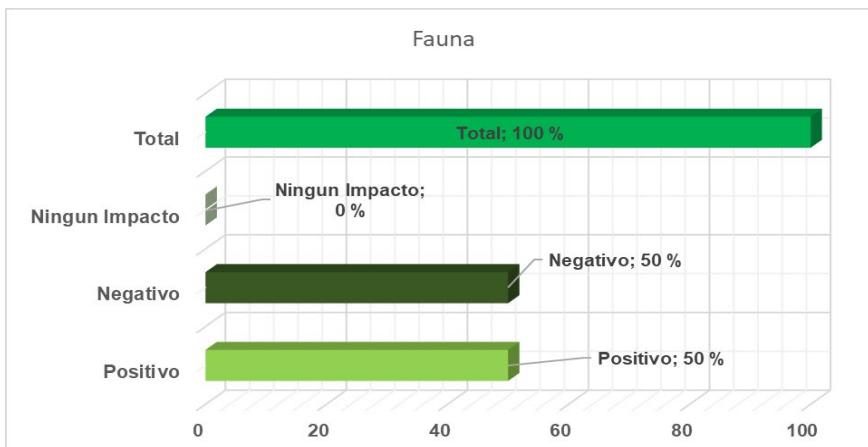
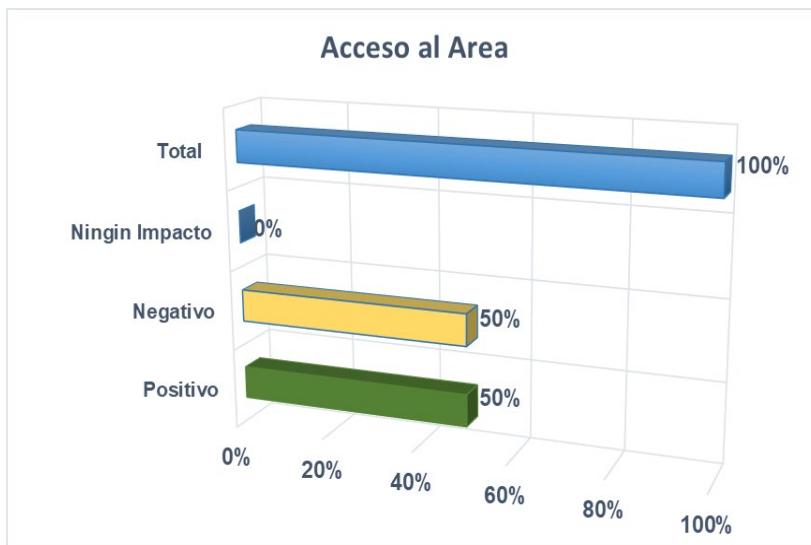


Gráfico 8-57. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Fauna en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”?

d. Acceso al Área

El **50%** de los encuestados opinaron que el proyecto tendrá un impacto positivo en el Acceso al área y el **50%** tendría un impacto negativo en el acceso al área.

Gráfico 8-58. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Acceso al Área en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”?



e. Servicio Público

El **50%** de la población opina que el proyecto tendrá un impacto positivo en el Servicio Público y un **50 %** opina que no tendrá ningún impacto en el Servicio Público.

Gráfico 8-59. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Servicio Público en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”?

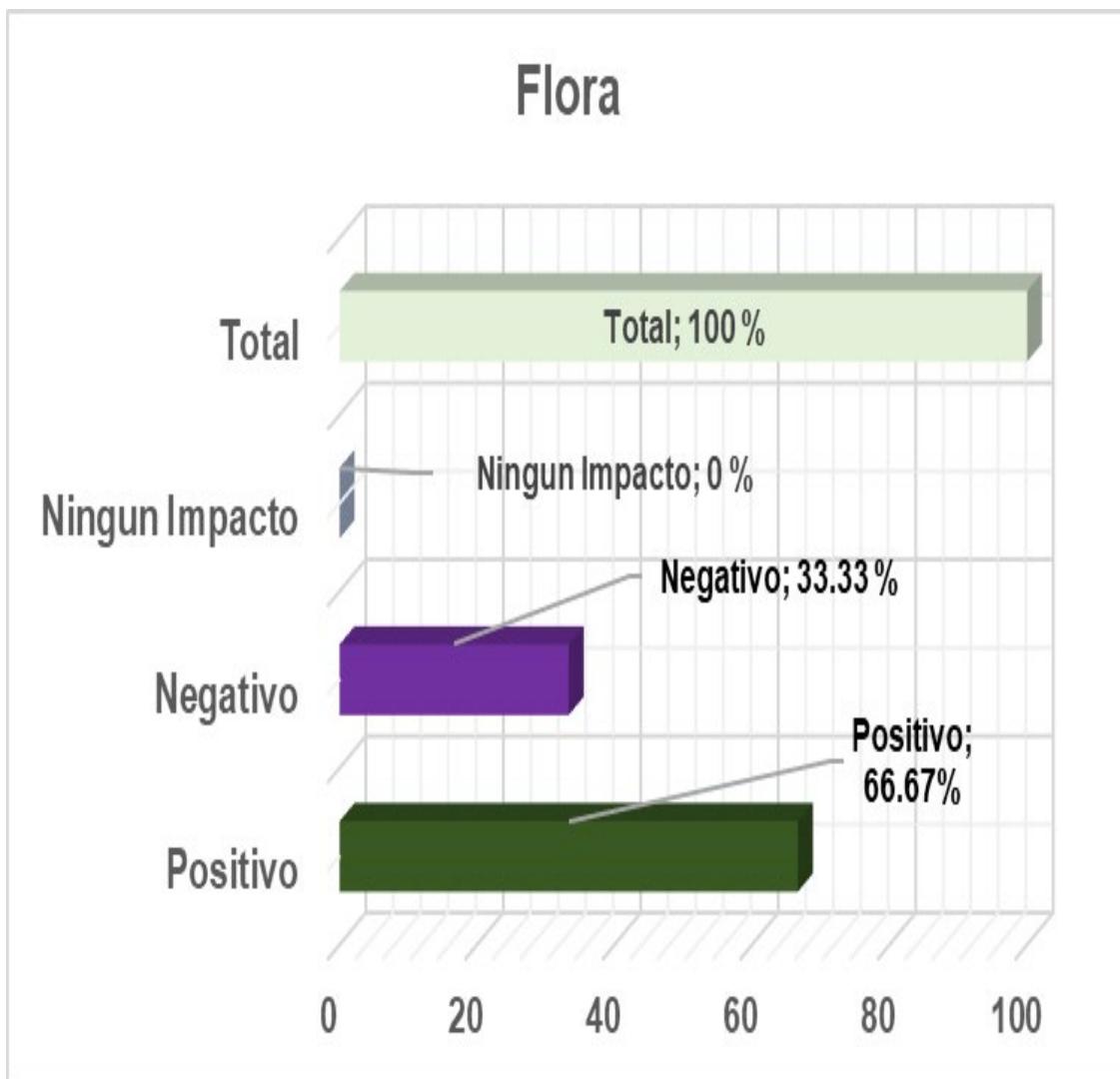


✓ Macanito

a. Flora

El **66.66%** de los encuestados opinaron que el proyecto tendrá un impacto positivo en la flora, el **33.33%** tendría un impacto negativo en la flora.

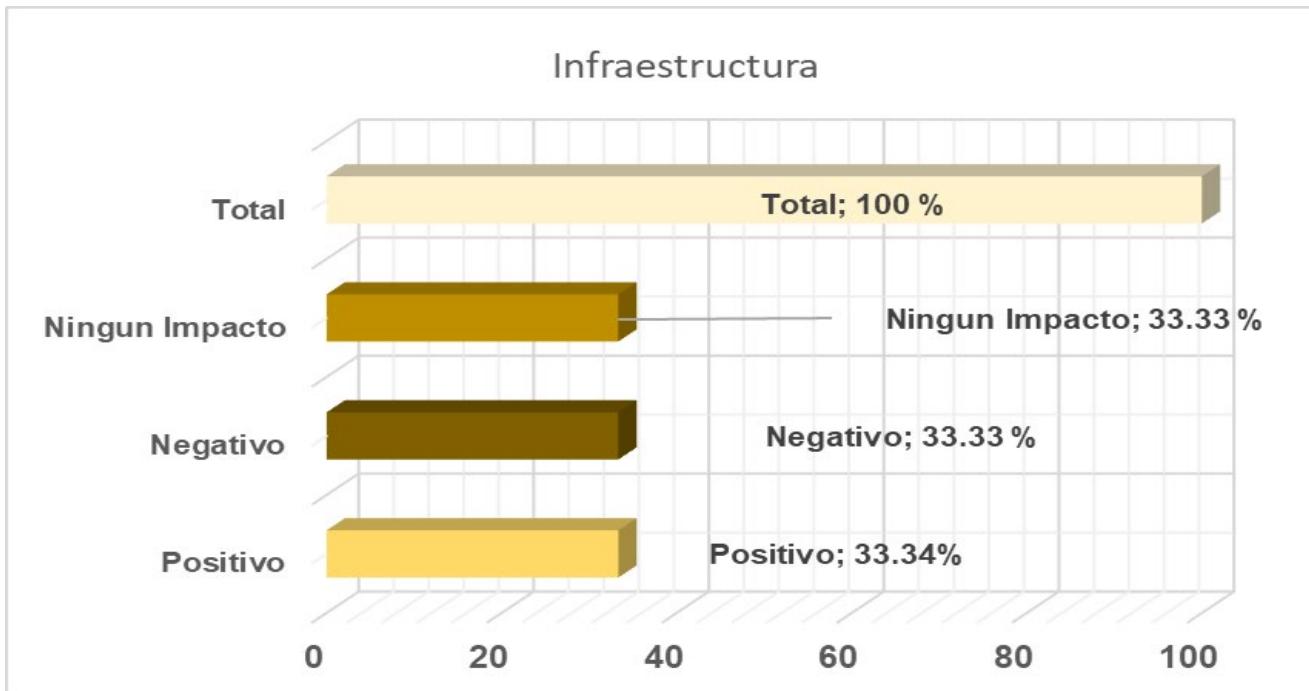
Gráfico 8-60. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Flora en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”?



b. Infraestructura

El **33.33%** de los encuestados opinaron que el proyecto tendrá un impacto positivo en la infraestructura y el **33.33%** tendría un impacto negativo en la flora, un **33.33%** opinaron que no tendrá ningún impacto.

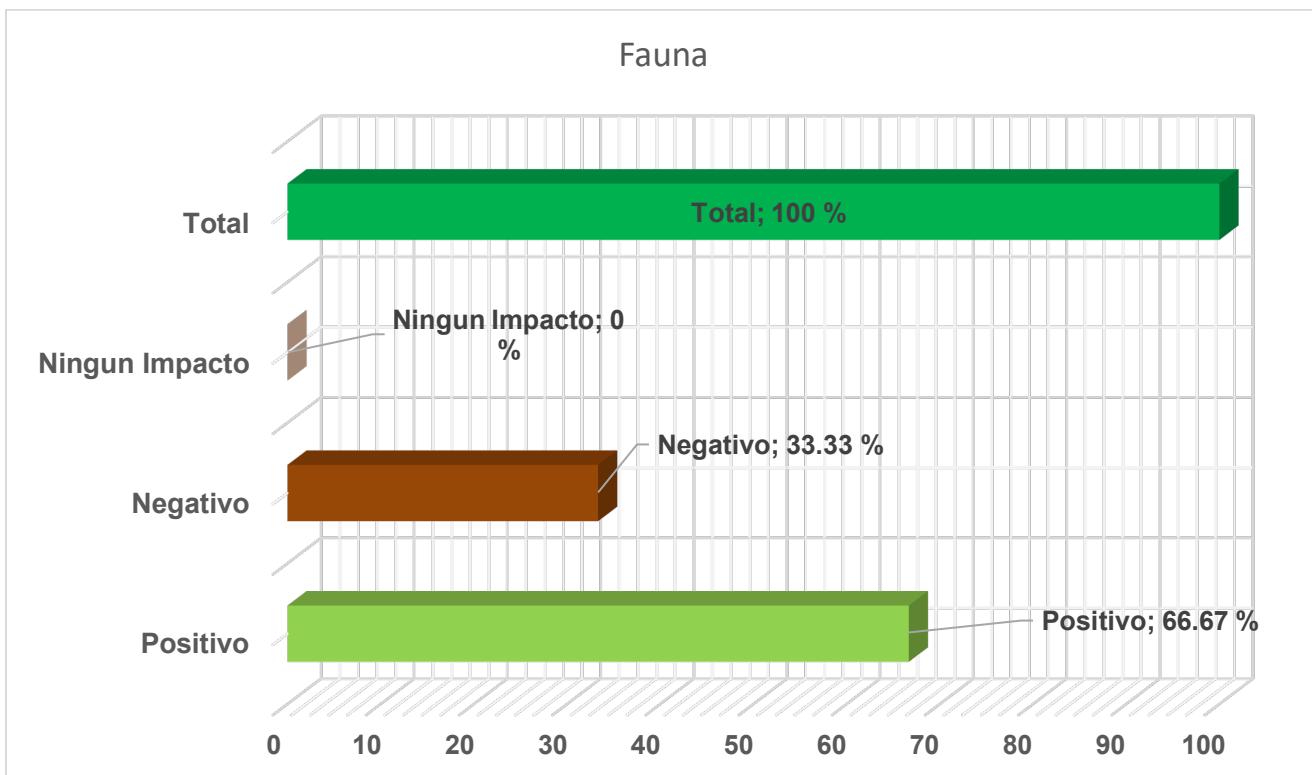
Gráfico 8-61. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Infraestructura en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”?



c. Fauna

El **66.66%** de los encuestados opinaron que el proyecto tendrá un impacto positivo en la Fauna y el **33.33%** tendría un impacto negativo en la Fauna.

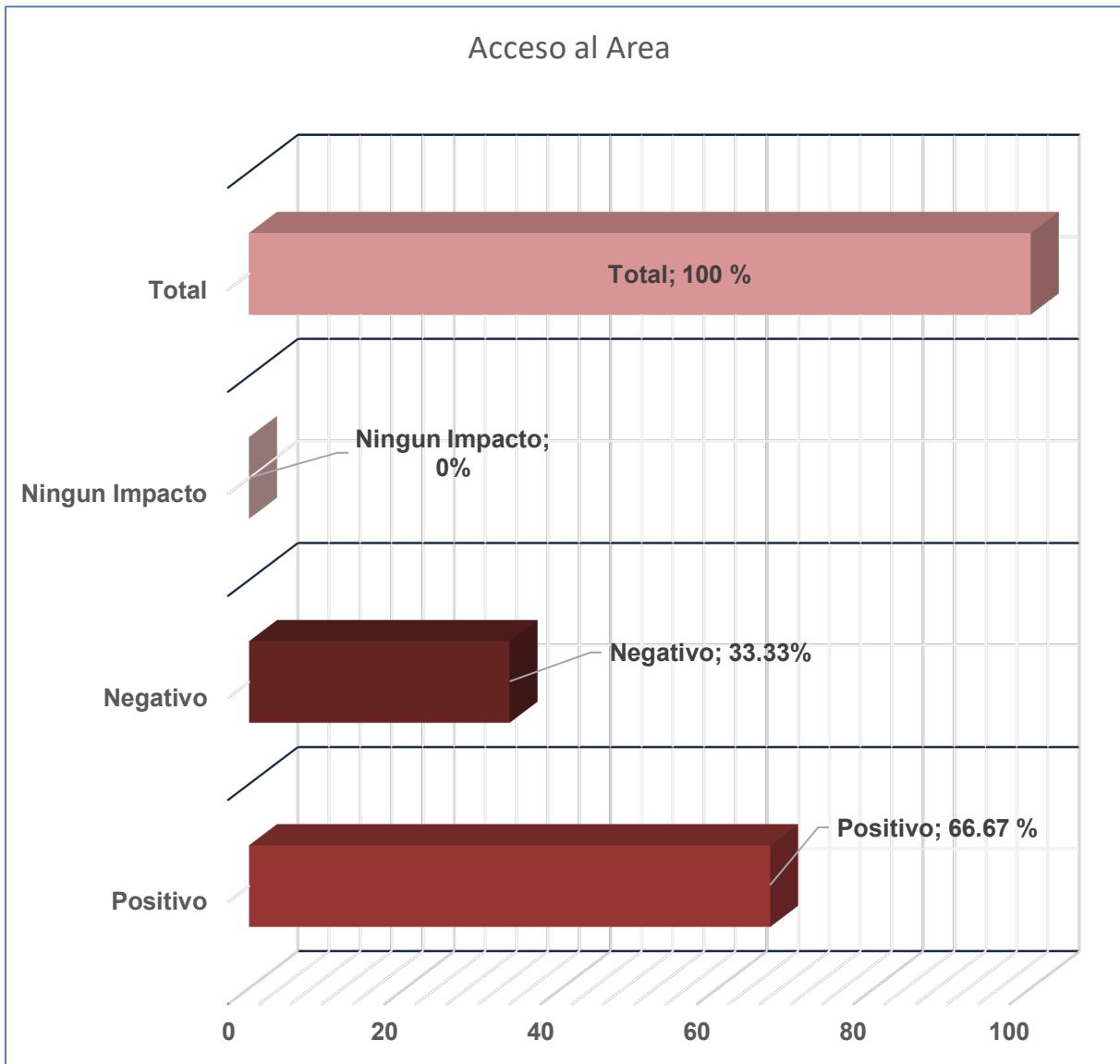
Gráfico 8-62. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Fauna en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”



d. Acceso al Área

El **66.67%** de los encuestados opinaron que el proyecto tendrá un impacto positivo en el Acceso al área y el **33.33%** tendría un impacto negativo en el acceso al área.

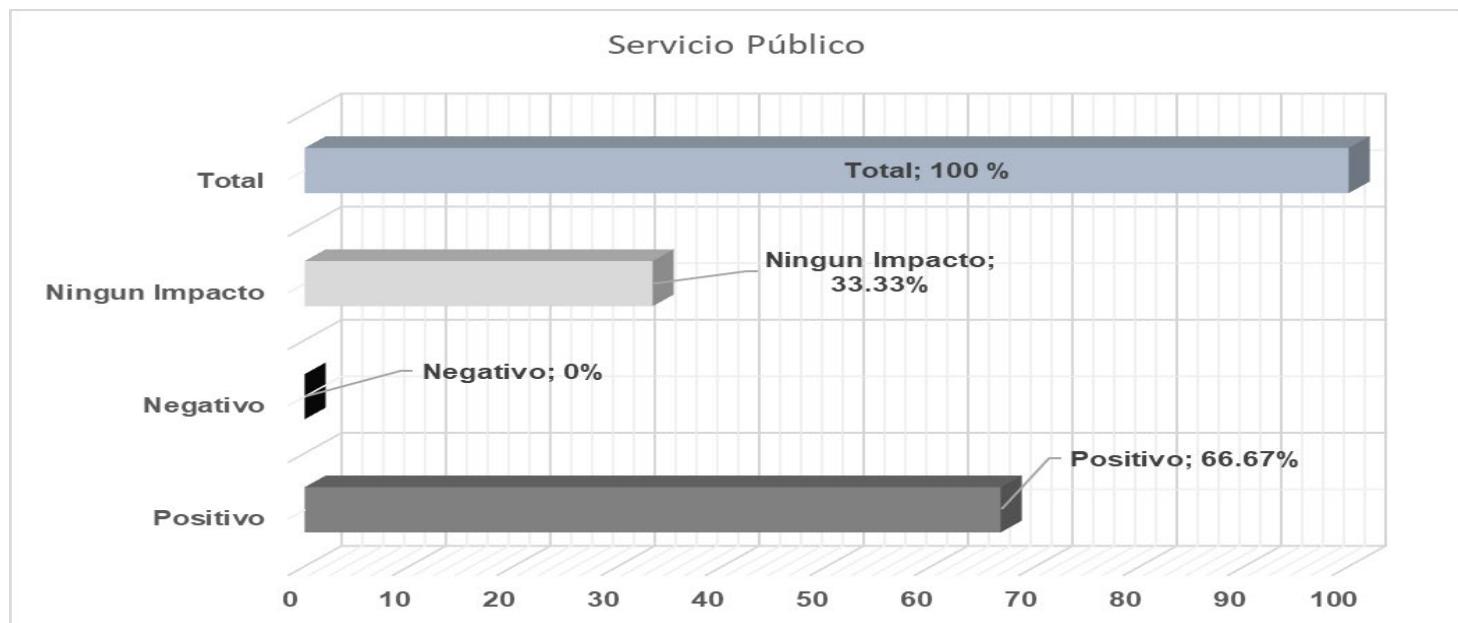
Gráfico 8-63. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Acceso al Área en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”?



e. Servicio Público

El **66.66%** de los encuestados opinaron que el proyecto tendrá un impacto positivo en el Servicio Público y el **33.33%** tendría un impacto negativo en el Servicio Público.

Gráfico 8-64. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Servicio Público en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”?

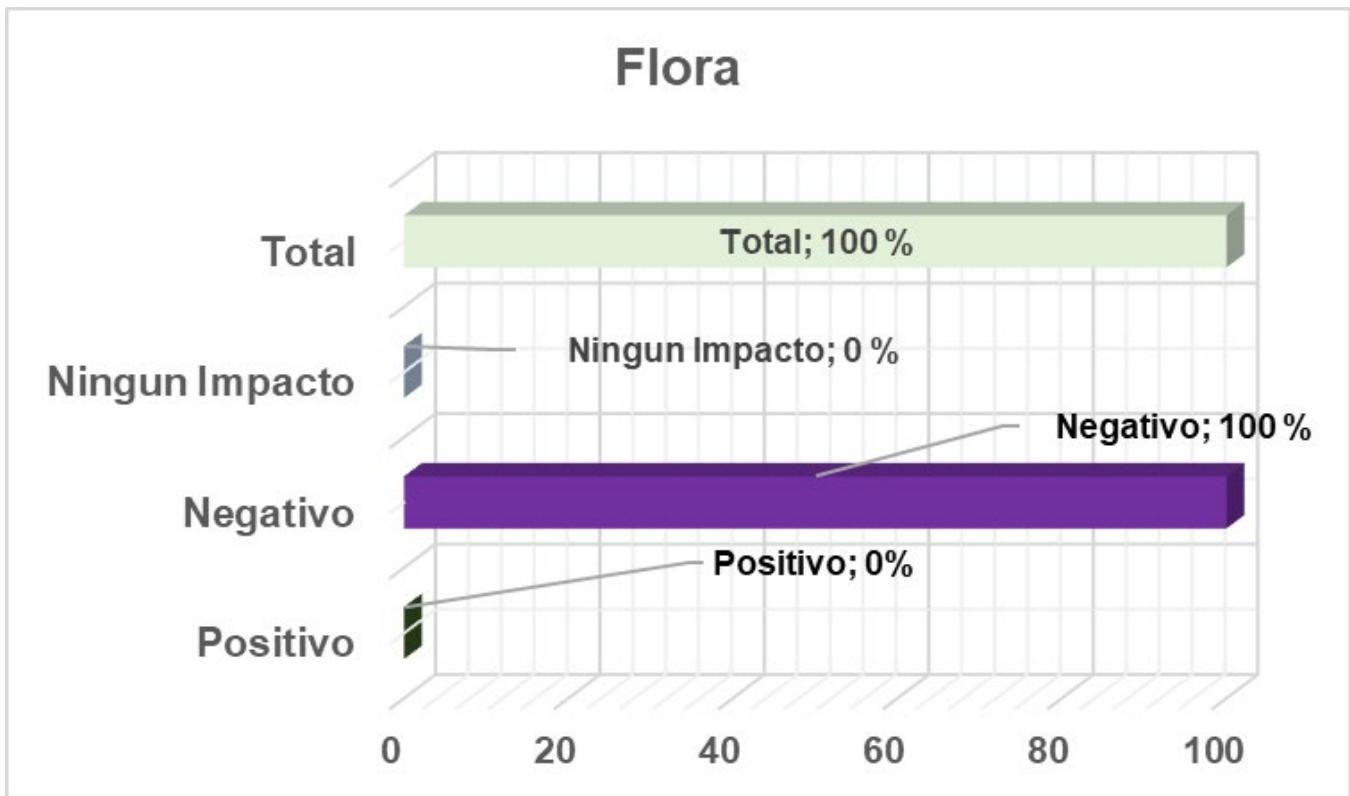


✓ Chichicosa

a. Flora

El 100 % de los encuestados manifestaron que tendría un impacto negativo en la Flora.

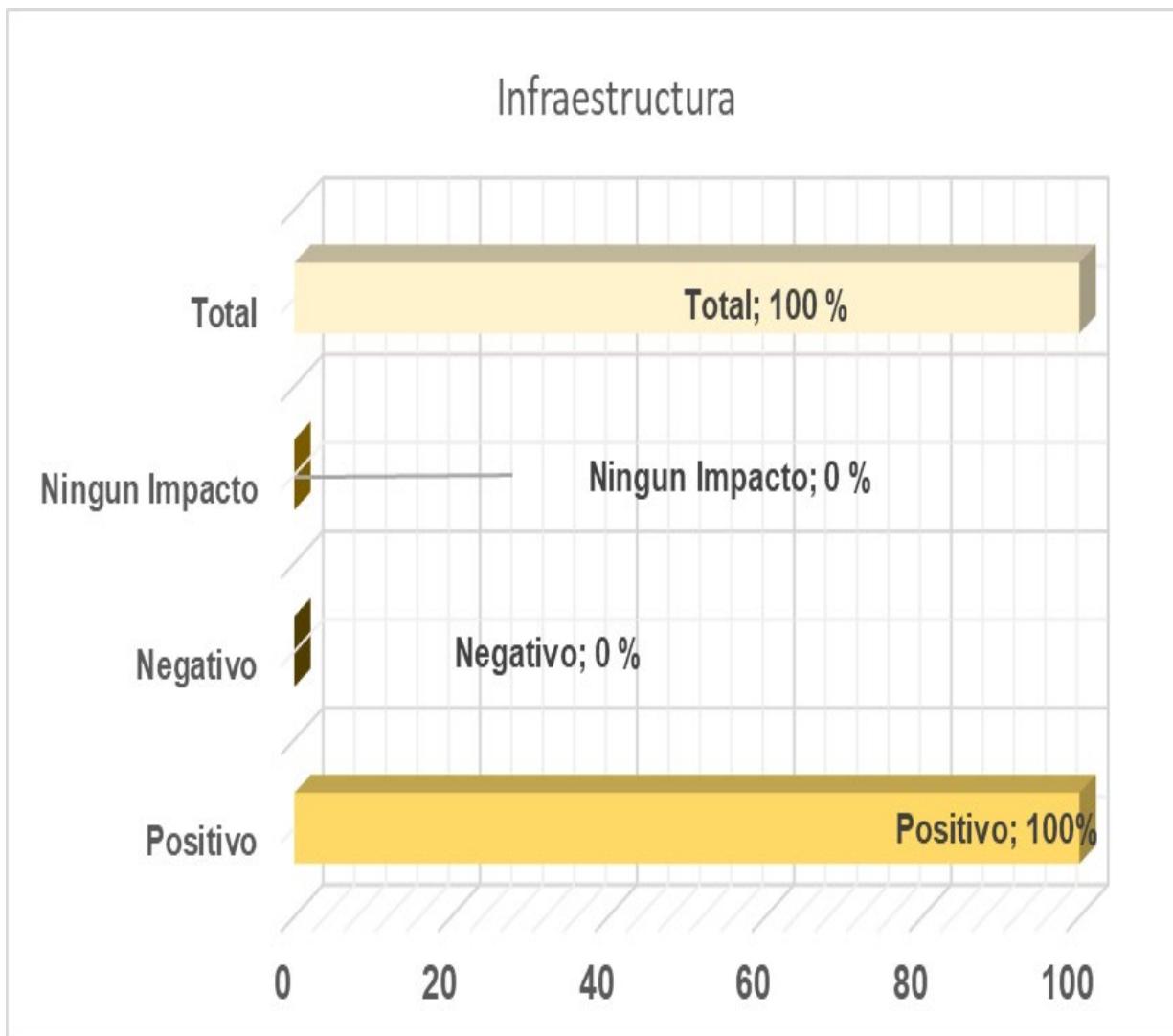
Gráfico 8-65. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Flora en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”?



b. Infraestructura

El 100% de la población opina que el proyecto tendrá un impacto positivo en la infraestructura.

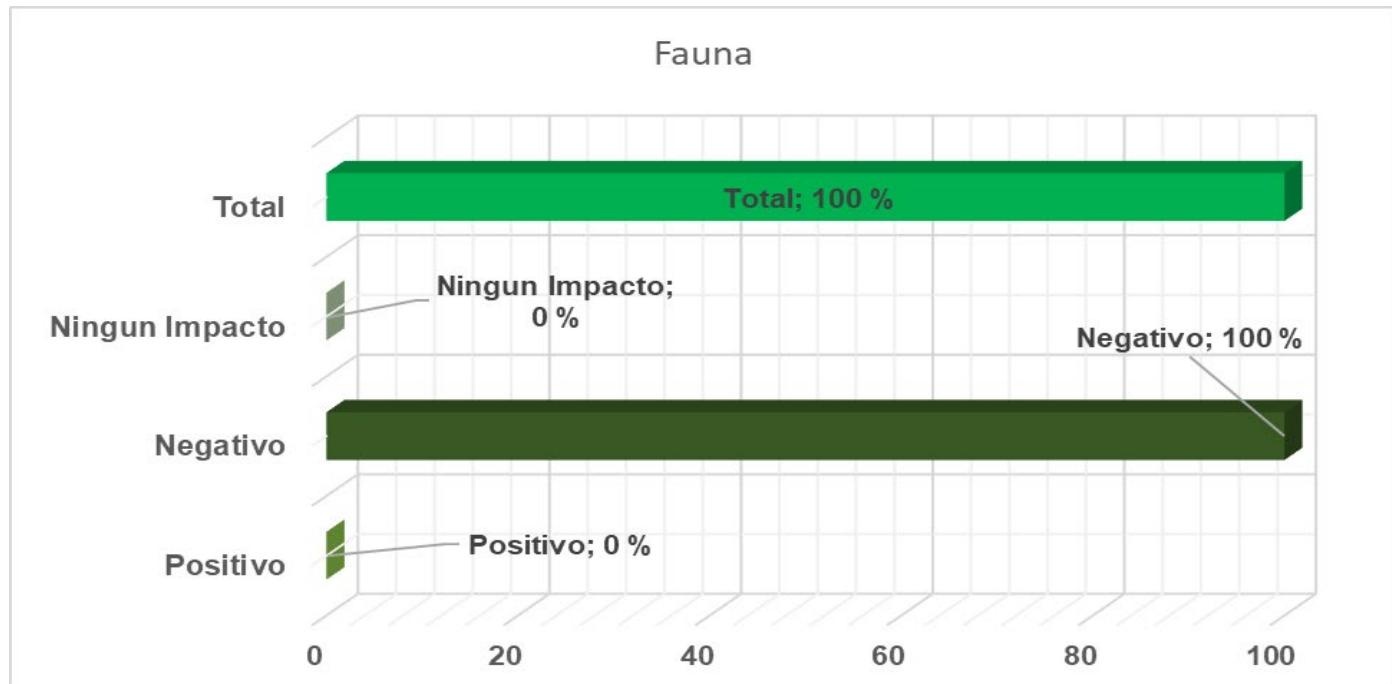
Gráfico 8-66. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Infraestructura en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”?



c. Fauna

El **100%** tendría un impacto negativo en la Fauna.

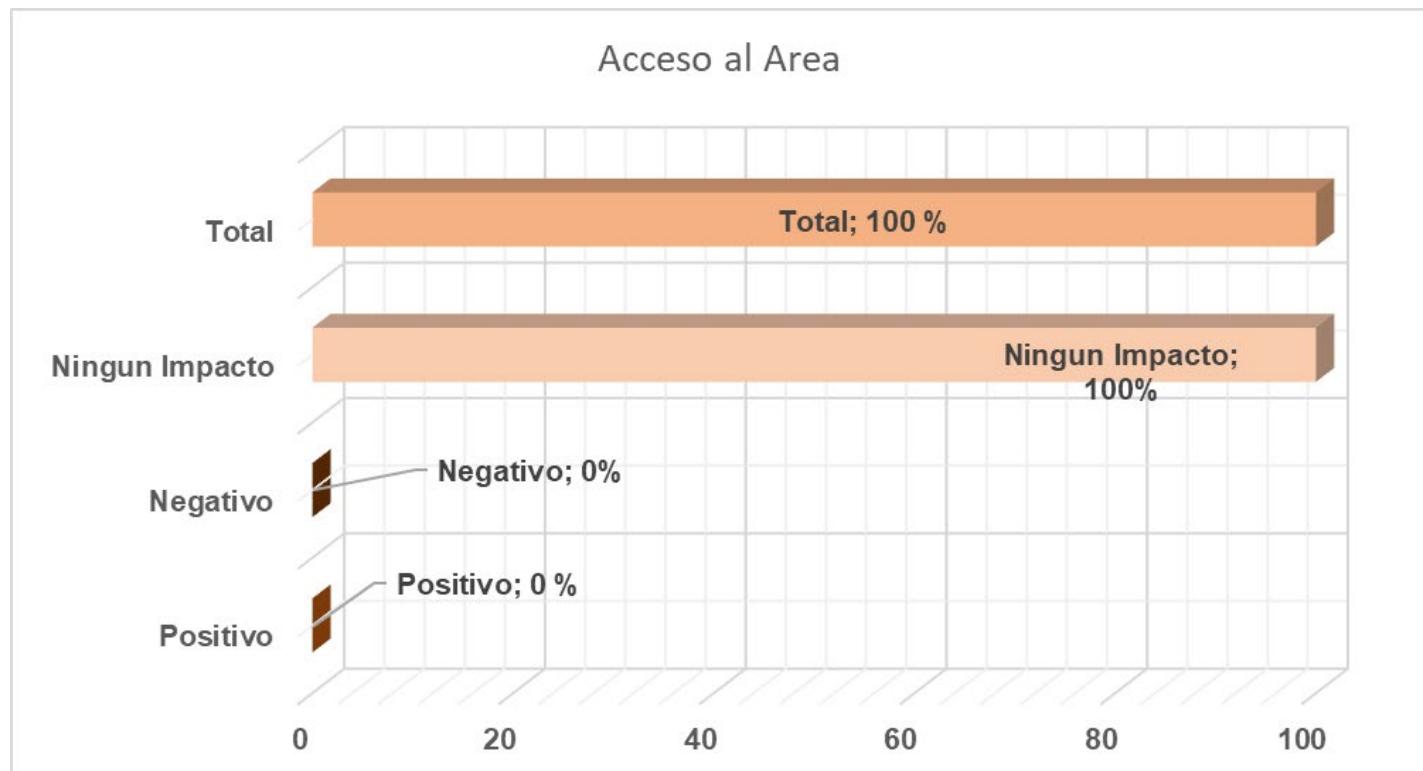
Gráfico 8-67. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de fauna en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”?



d. Acceso al Área

EL 100% de los encuestados opinaron que no tendrá ningún impacto en la Acceso al Área.

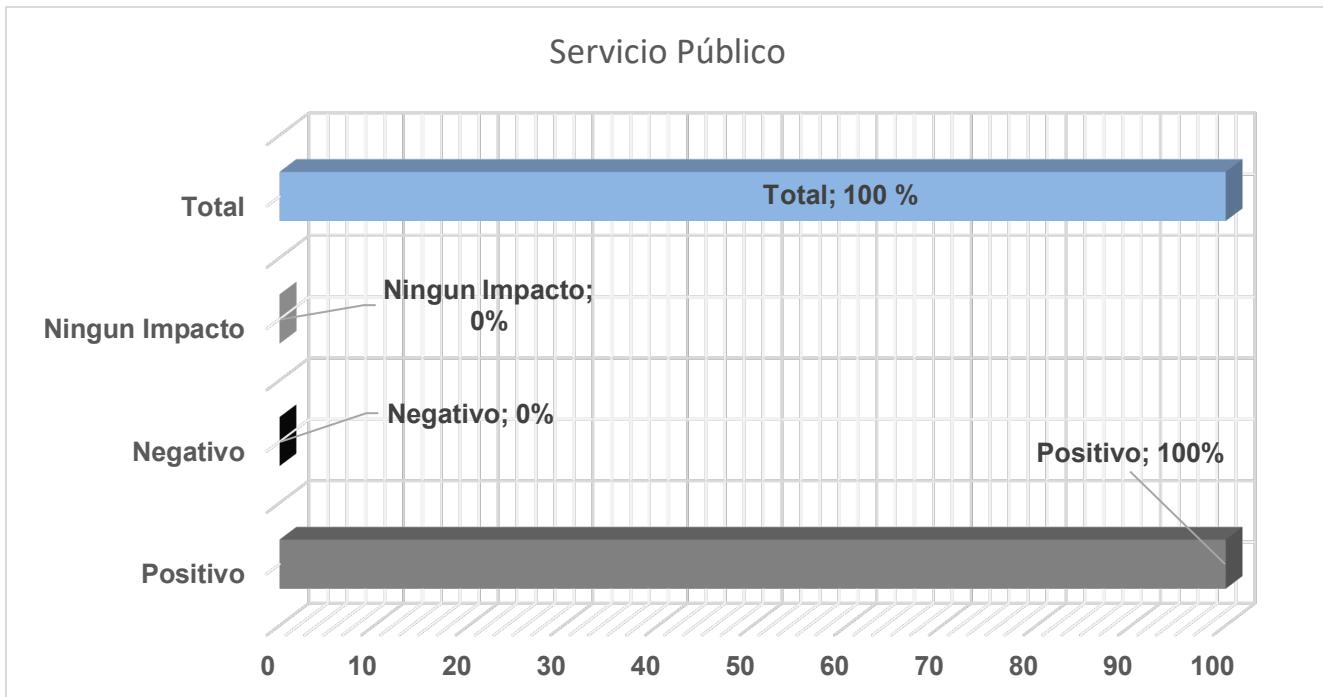
Gráfico 8-68. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Acceso al Área en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”?



e. Servicio Público

El 100% de la población opina que el proyecto tendrá un impacto positivo en el Servicio Público.

Gráfico 8-69. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Servicio Público en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”?

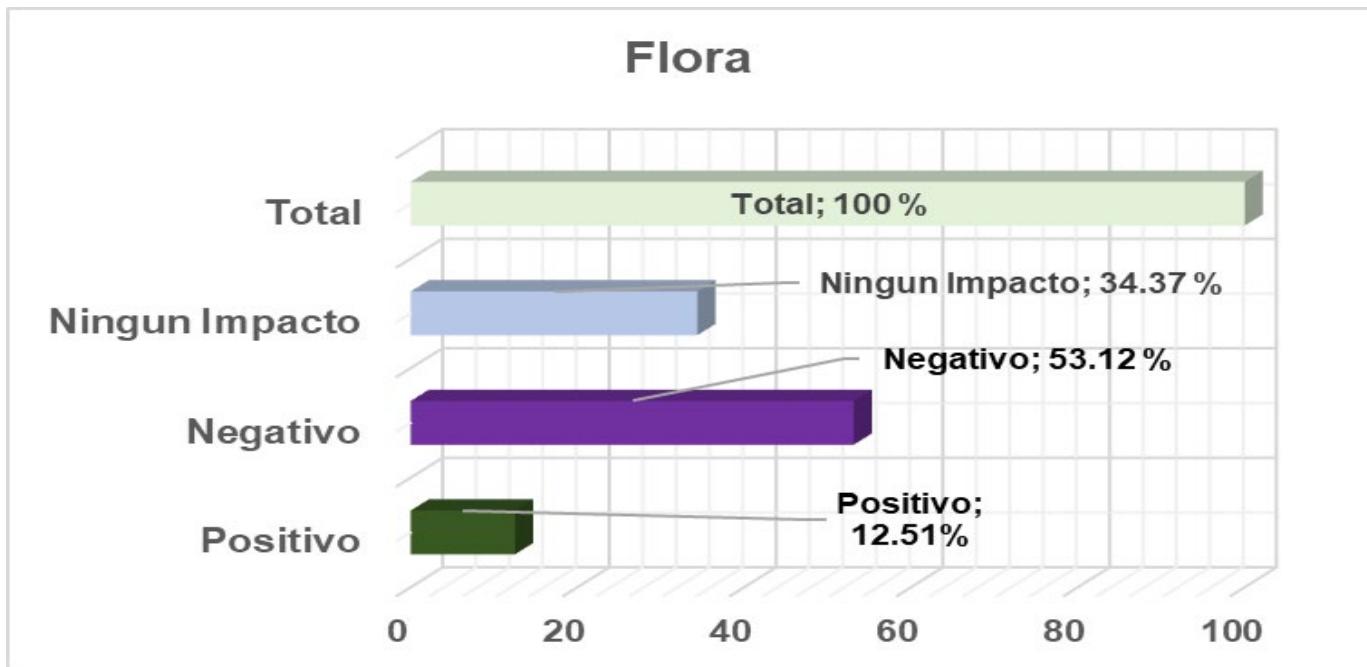


✓ Los Planes

a. Flora

El **12.5%** de los encuestados opinaron que el proyecto tendrá un impacto positivo en la flora, el **53.12%** tendría un impacto negativo en la flora, un **34.37 %** opina que no tendrá ningún impacto.

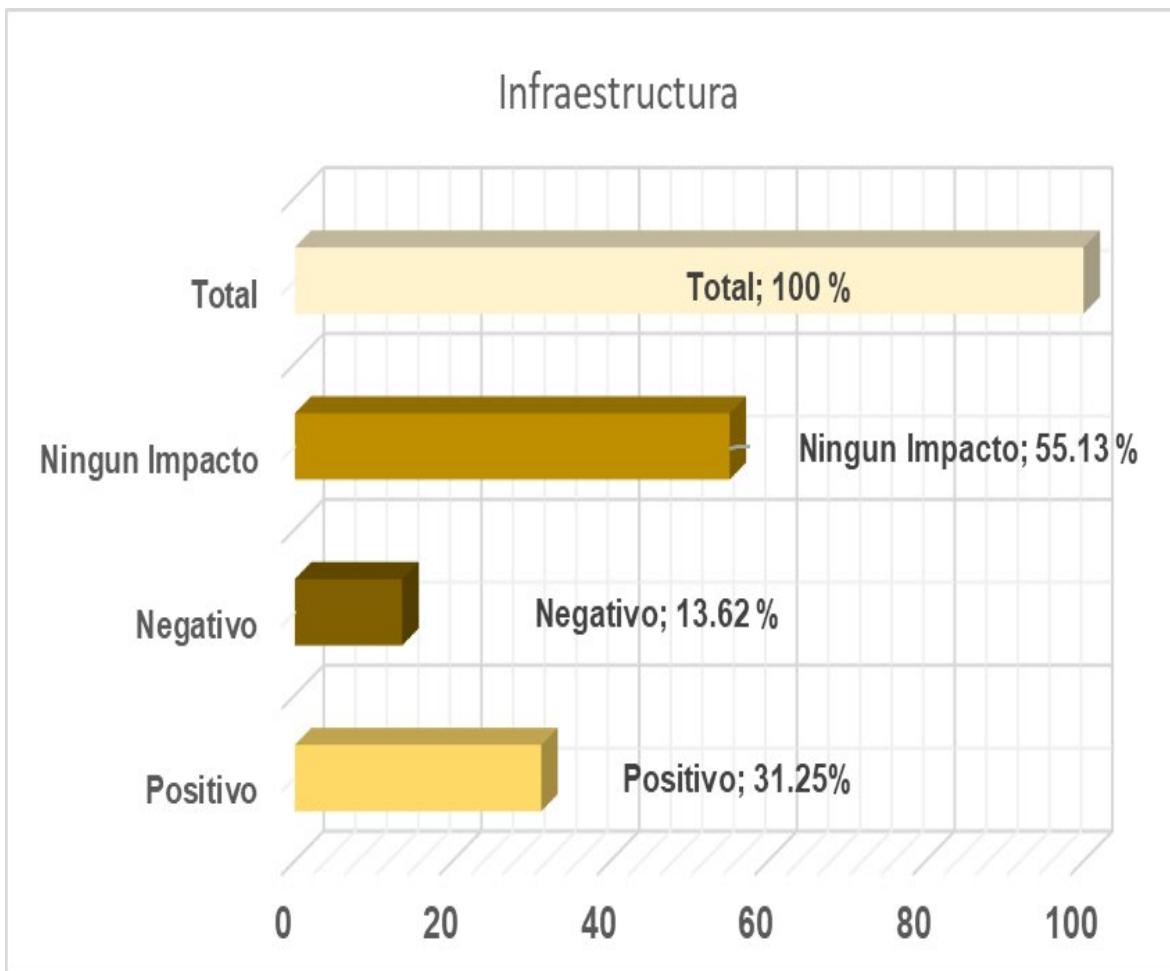
Gráfico 8-70. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Flora en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”?



b. Infraestructura

El **31.25%** de los encuestados opinaron que el proyecto tendrá un impacto positivo en la infraestructura y el **13.62%** tendría un impacto negativo en la flora, un **37.5%** opino que no tendrá ningún impacto.

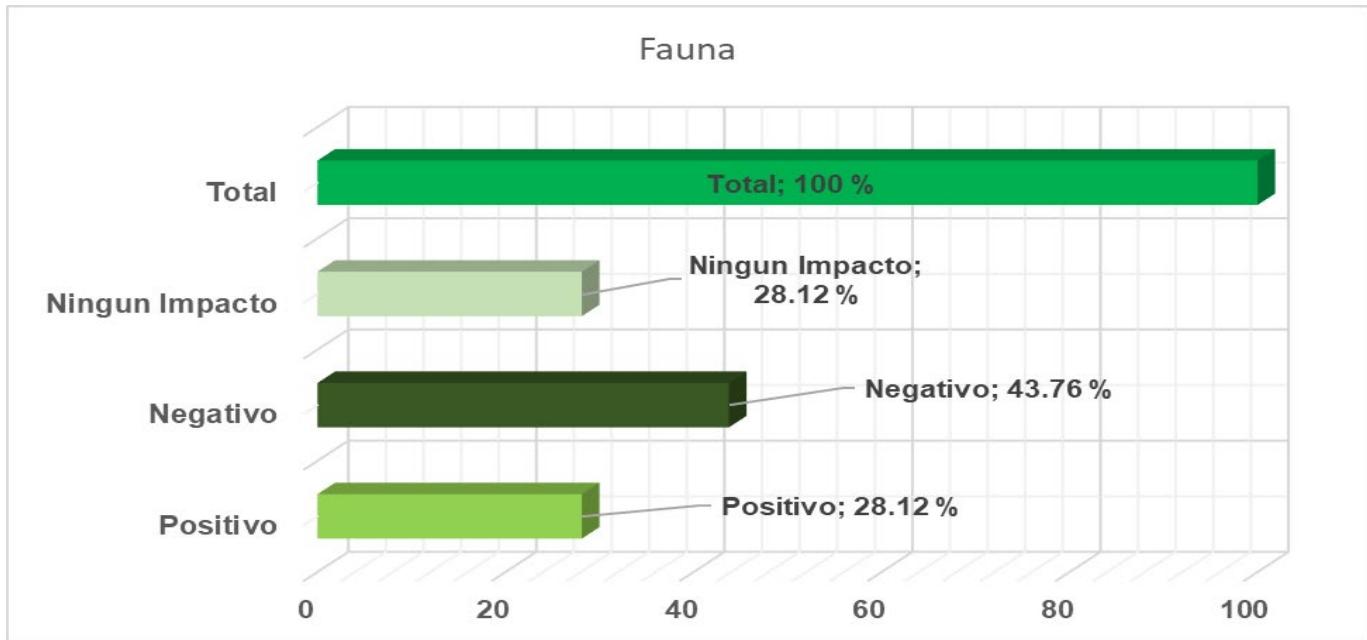
Gráfico 8-71. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Infraestructura en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”



c. Fauna

El **28.12%** de los encuestaron opinaron que el proyecto tendrá un impacto positivo en la Fauna y el **43.76%** tendría un impacto negativo en la Fauna, un **28.12 %** opino que no tendrá ningún impacto en la Fauna.

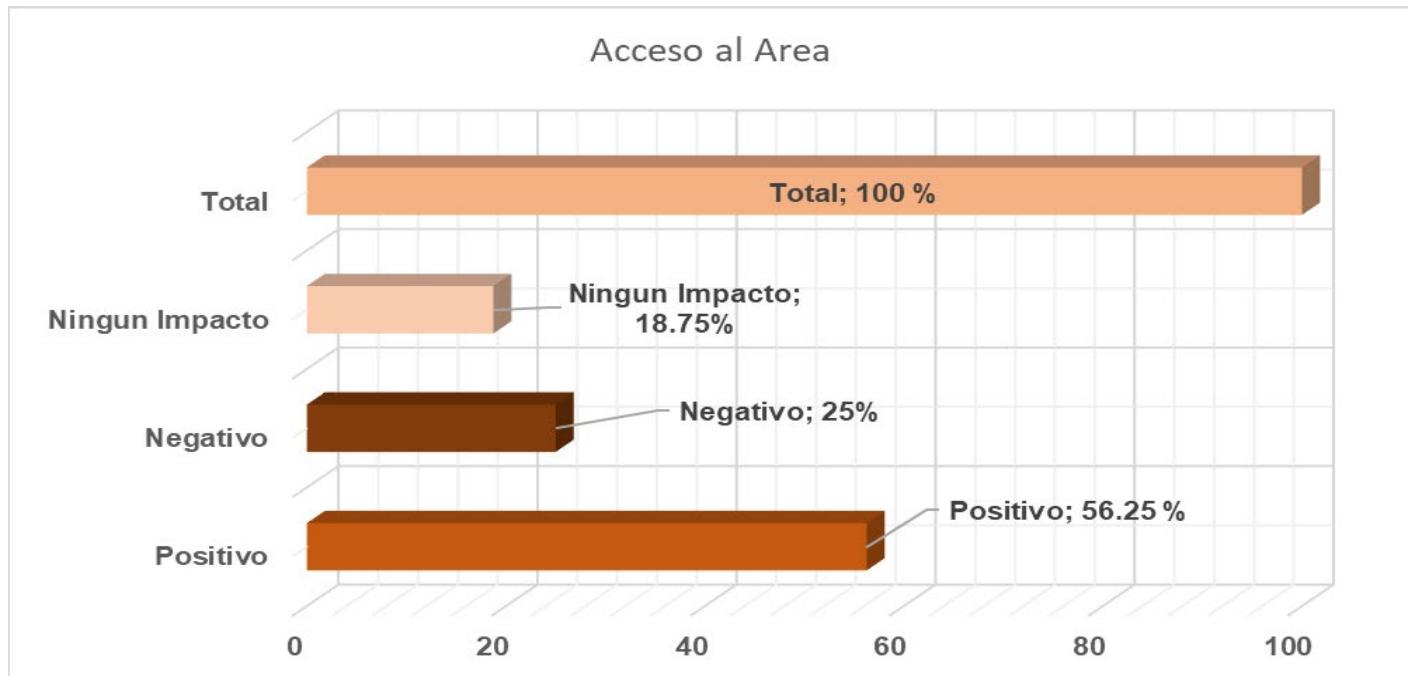
Gráfico 8-72. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Fauna en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”?



d. Acceso al Área

El **56.25%** de los encuestados opinaron que el proyecto tendrá un impacto positivo en el Acceso al área y el **25 %** tendría un impacto negativo en el acceso al área, un **18.75 %** opino que no tendrá ningún impacto en la Acceso al Área.

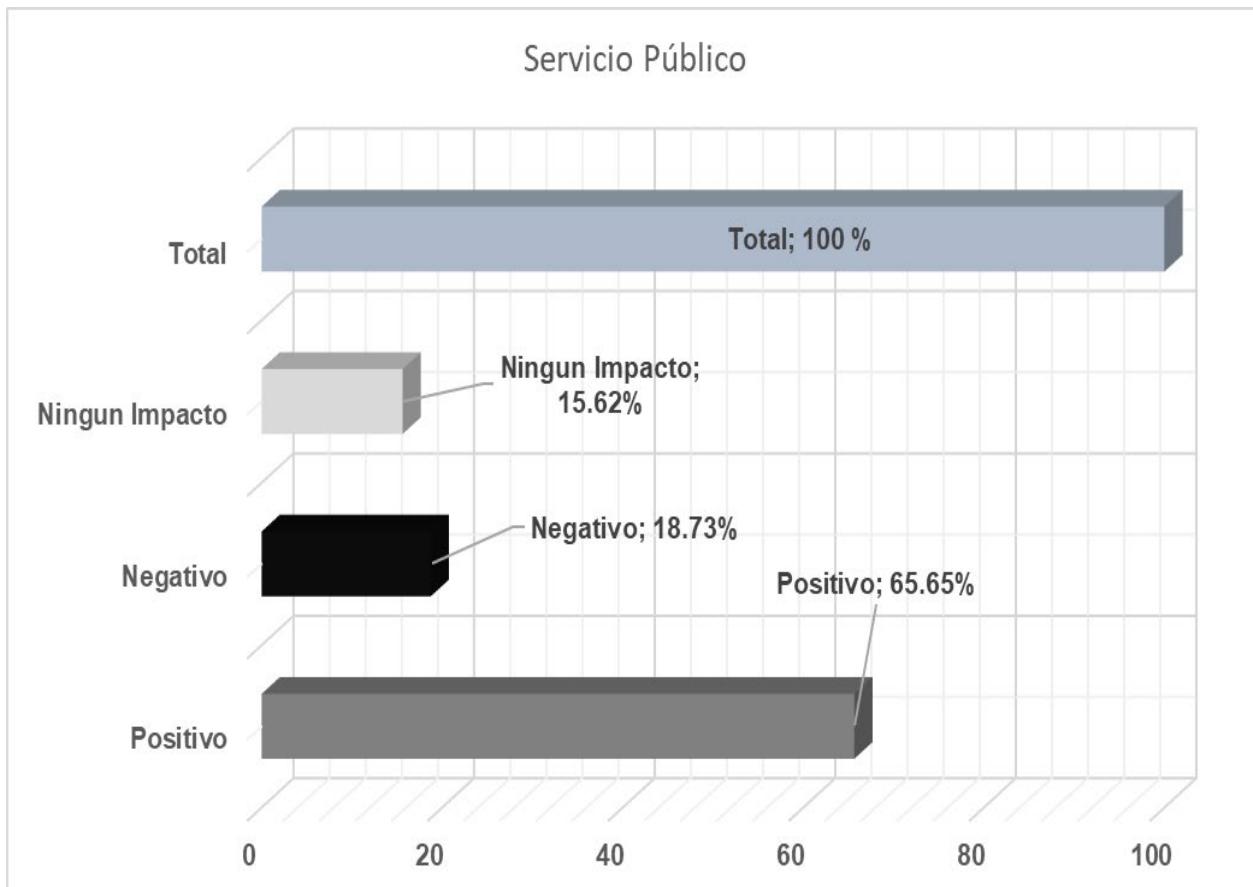
Gráfico 8-73. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Acceso al Área en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”?



e. Servicio Público

El **65.65%** de los encuestados opinaron que el proyecto tendrá un impacto positivo en el Servicio Público y el **18.73%** tendría un impacto negativo en el Servicio Público, un **15.62%** opino que no tendrá ningún impacto en el Servicio Público.

Gráfico 8-74. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Servicio Público en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”?

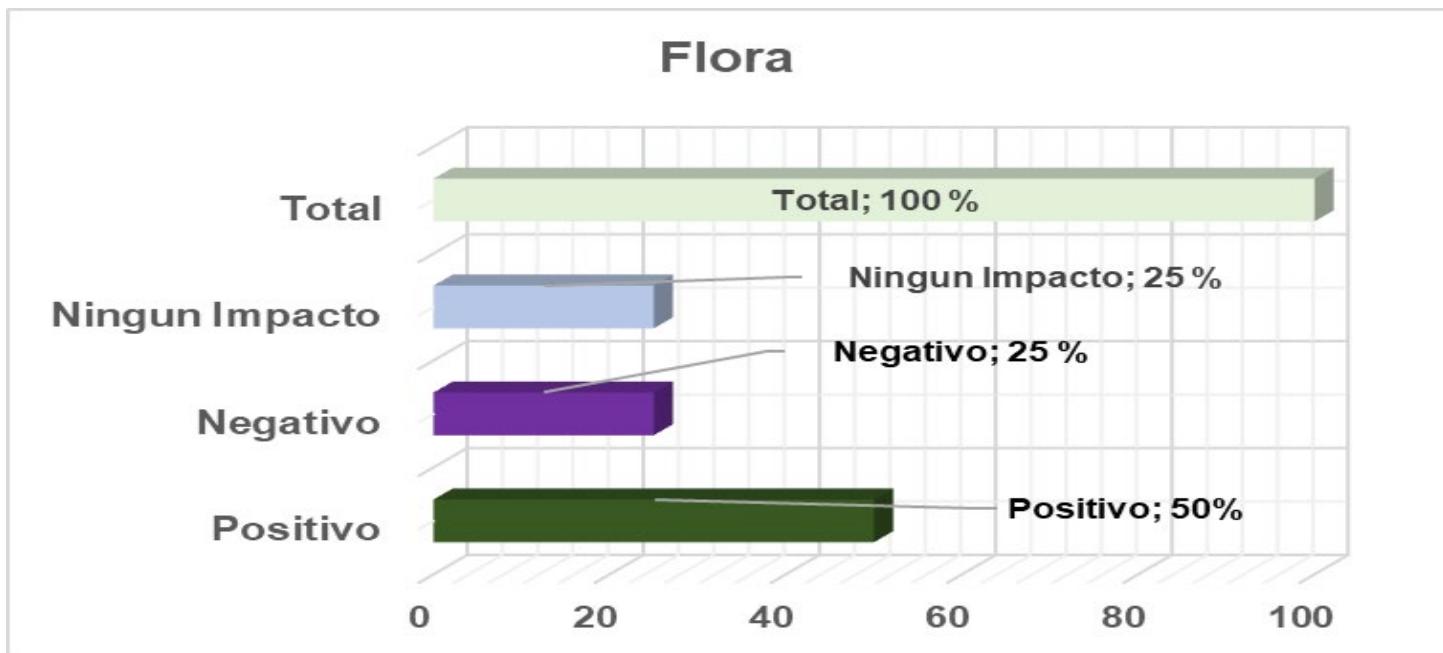


✓ **Valle de la Mina**

a. **Flora**

El **50%** de los encuestados opinaron que el proyecto tendrá un impacto positivo en la flora, el **25 %** tendría un impacto negativo en la flora, un **25%** opinaron que no tendrá ningún impacto.

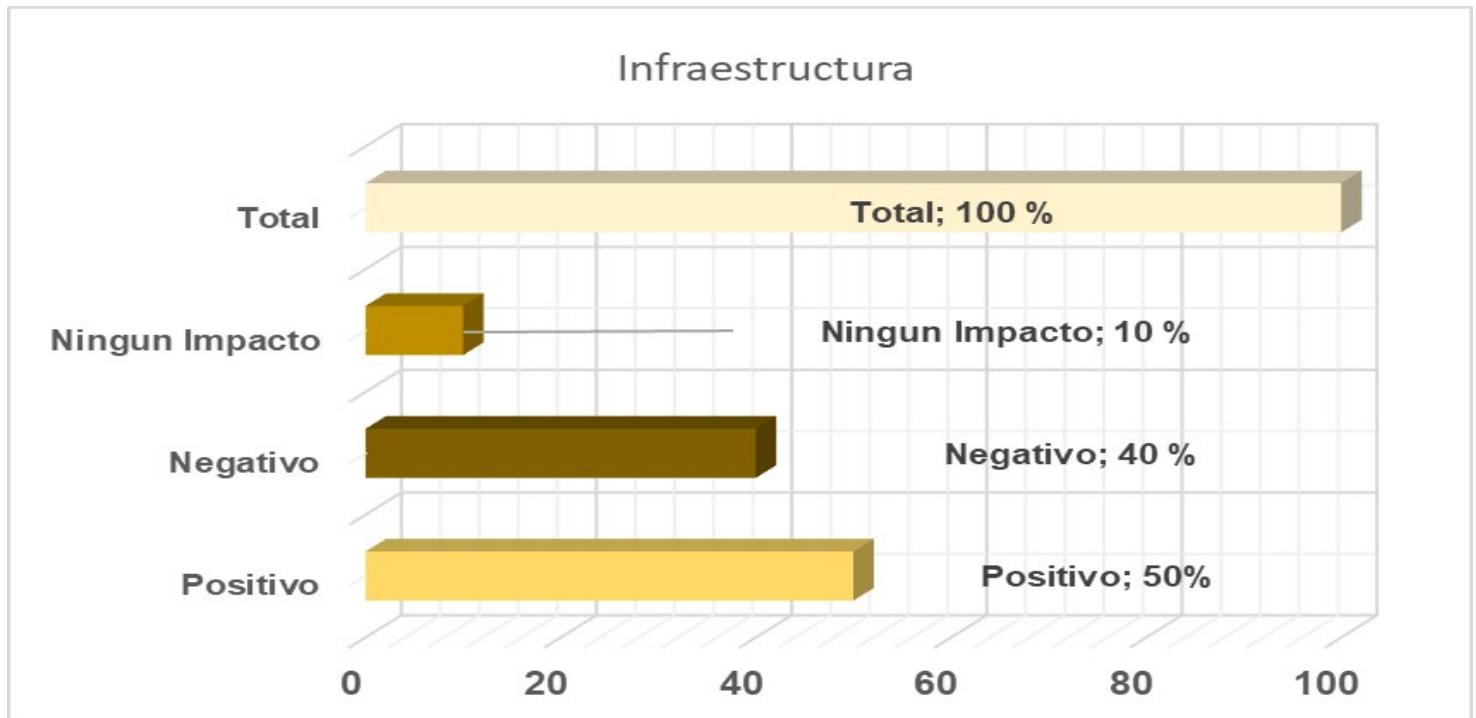
Gráfico 8-75. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Flora en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”?



b. Infraestructura

El **50%** de los encuestados opinaron que el proyecto tendrá un impacto positivo en la infraestructura y el **40%** tendría un impacto negativo en la flora, un **10%** opina que no tendrá ningún impacto.

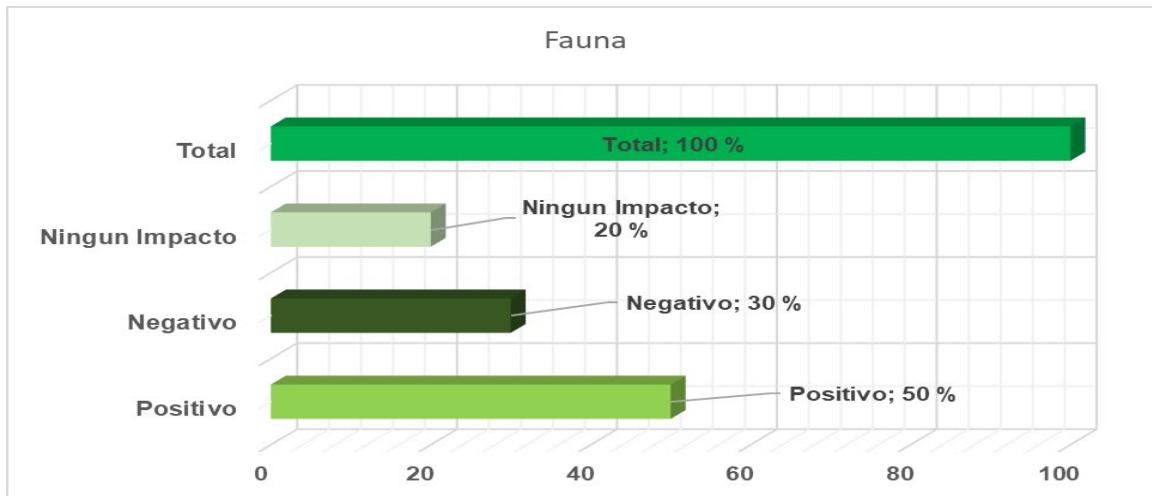
Gráfico 8-76. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Infraestructura en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”?



c. Fauna

El **50%** de los encuestados opinaron que el proyecto tendrá un impacto positivo en la Fauna y el **30%** tendría un impacto negativo en la Fauna, un **20%** opino que no tendrán ningún impacto.

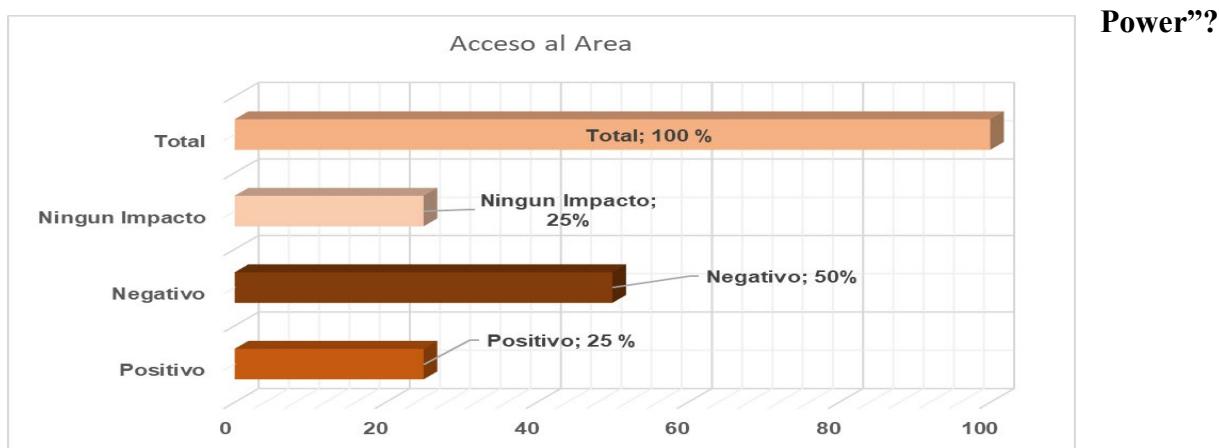
Gráfico 8-77. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Fauna en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”?



d. Acceso al Área

El **25%** de los encuestados opinaron que el proyecto tendrá un impacto positivo en el Acceso al área y el **50 %** tendría un impacto negativo en el acceso al área, un **25%** opino que no tendrá ningún impacto en la Acceso al Área.

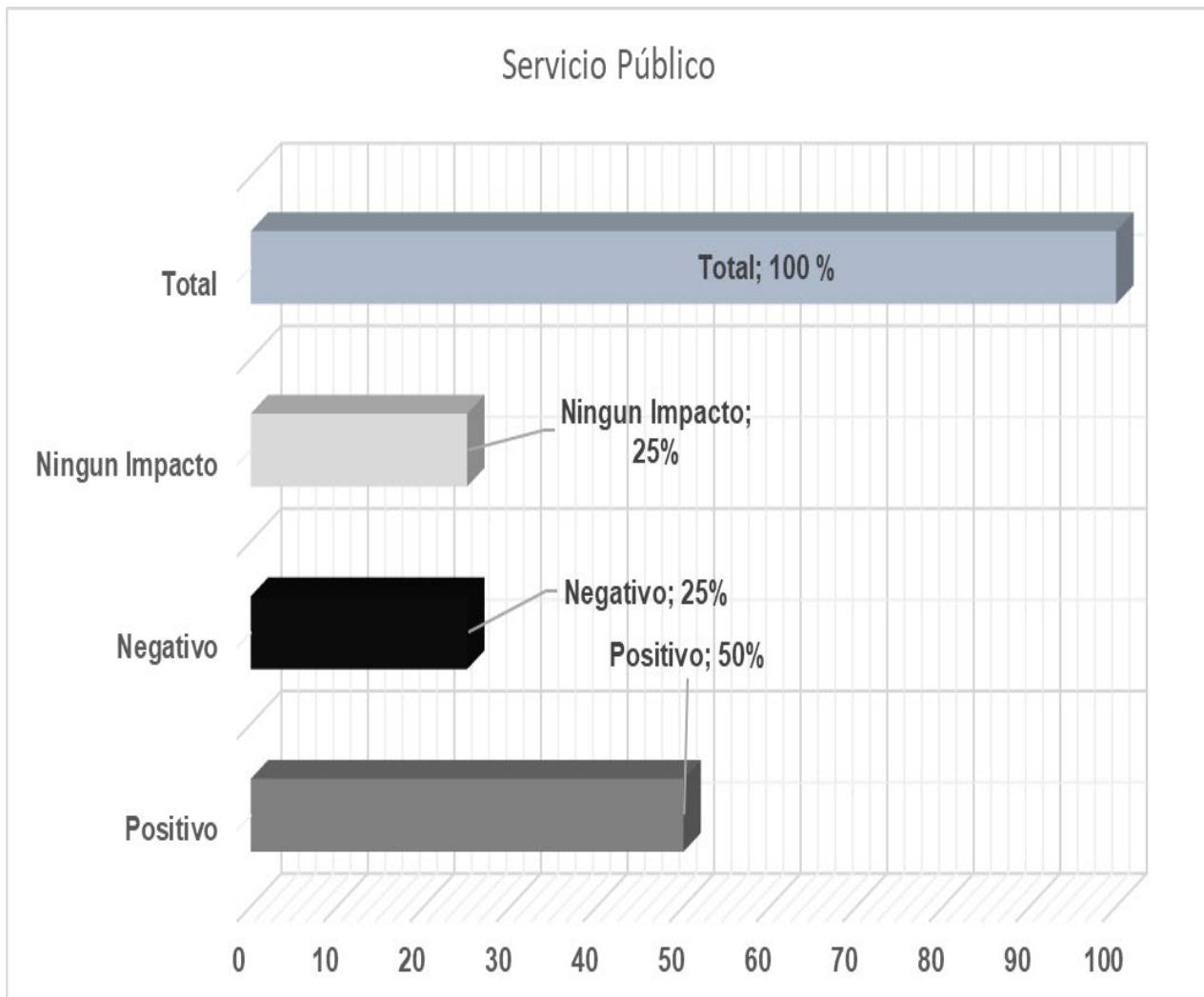
Gráfico 8-78. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Acceso al Área en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”?



e. Servicio Público

El **50 %** de los encuestados opinaron que el proyecto tendrá un impacto positivo en el Servicio Público y el **25%** tendría un impacto negativo en el Servicio Público, un **25 %** opino que no tendrá ningún impacto en el Servicio Público.

Gráfico 8-79. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Servicio Público en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”?

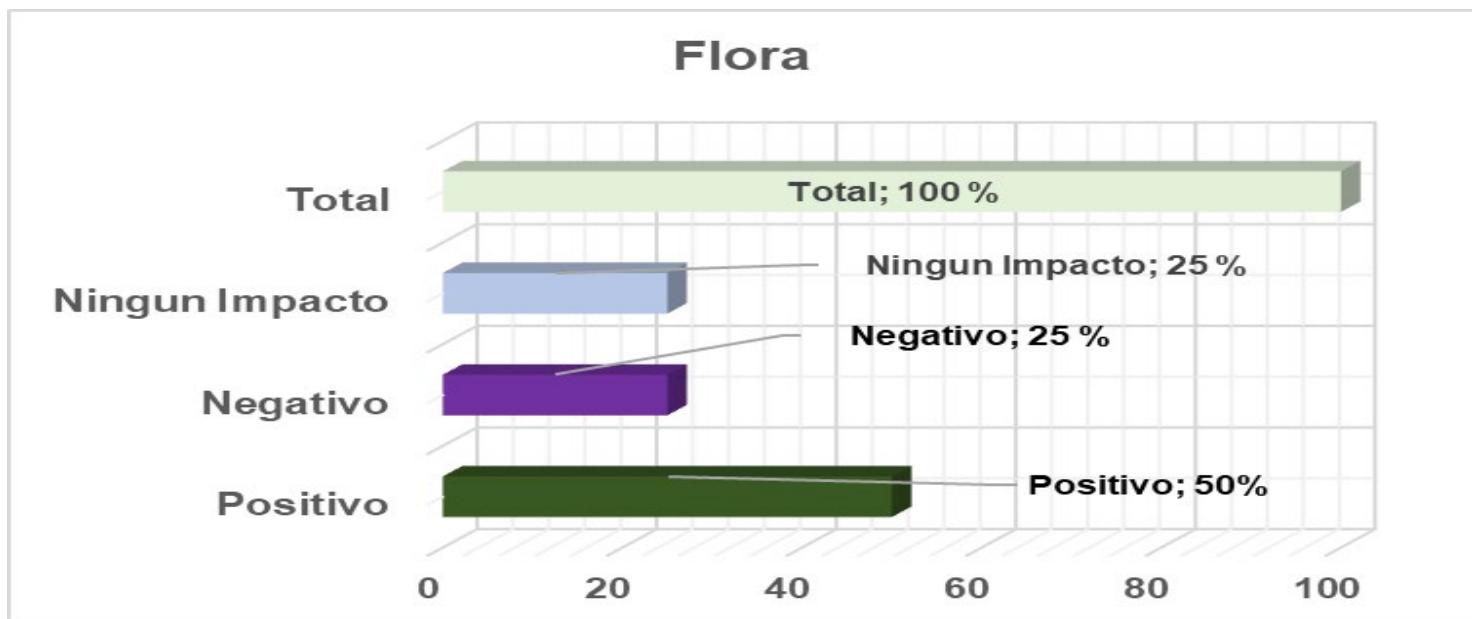


✓ Entre Ríos

a. Flora

El **50%** de los encuestados opinaron que el proyecto tendrá un impacto positivo en la flora, el **25 %** tendría un impacto negativo en la flora, un **25%** opino que no tendrá ningún impacto.

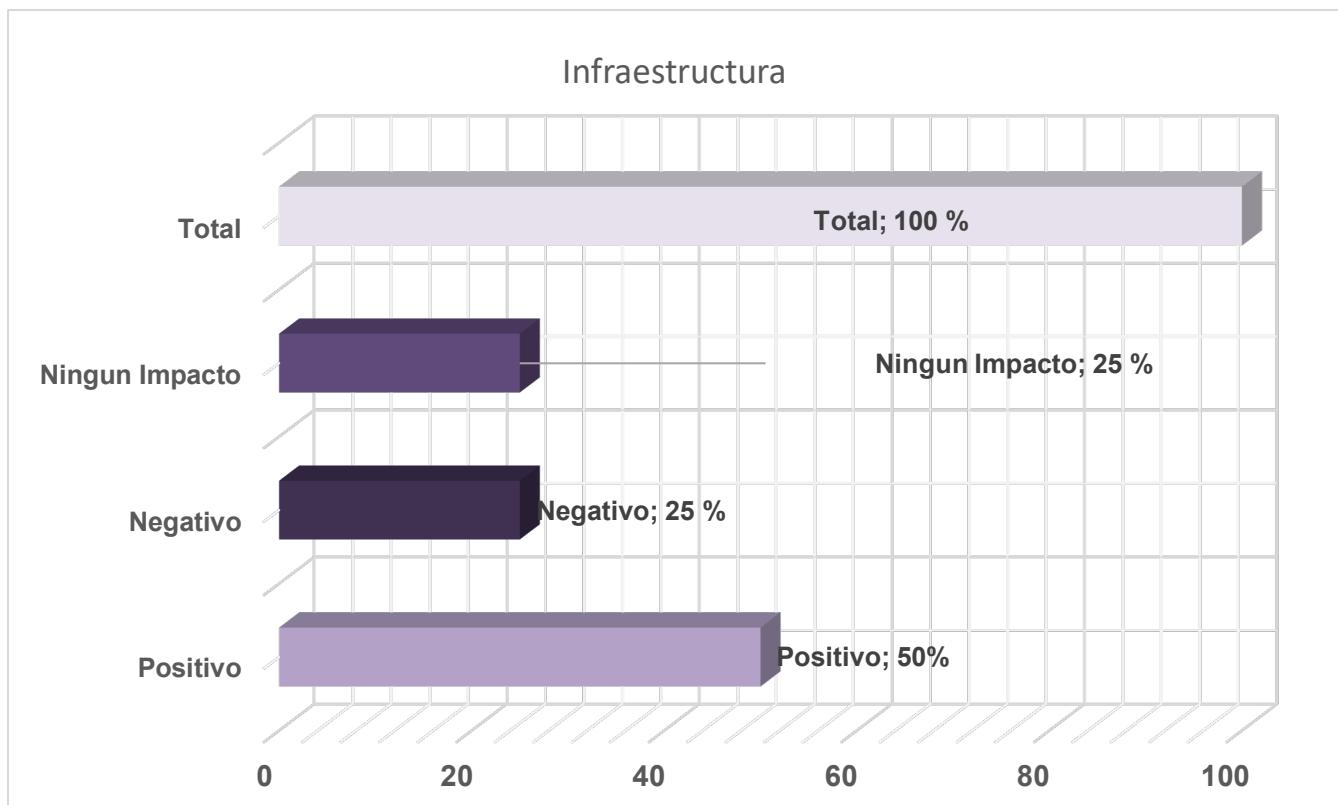
Gráfico 8-80. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Flora o en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”?



b. Infraestructura

El **50%** de la población opina que el proyecto tendrá un impacto positivo en la infraestructura y el **25%** tendría un impacto negativo en la flora, un **25 %** opina que no tendrá ningún impacto.

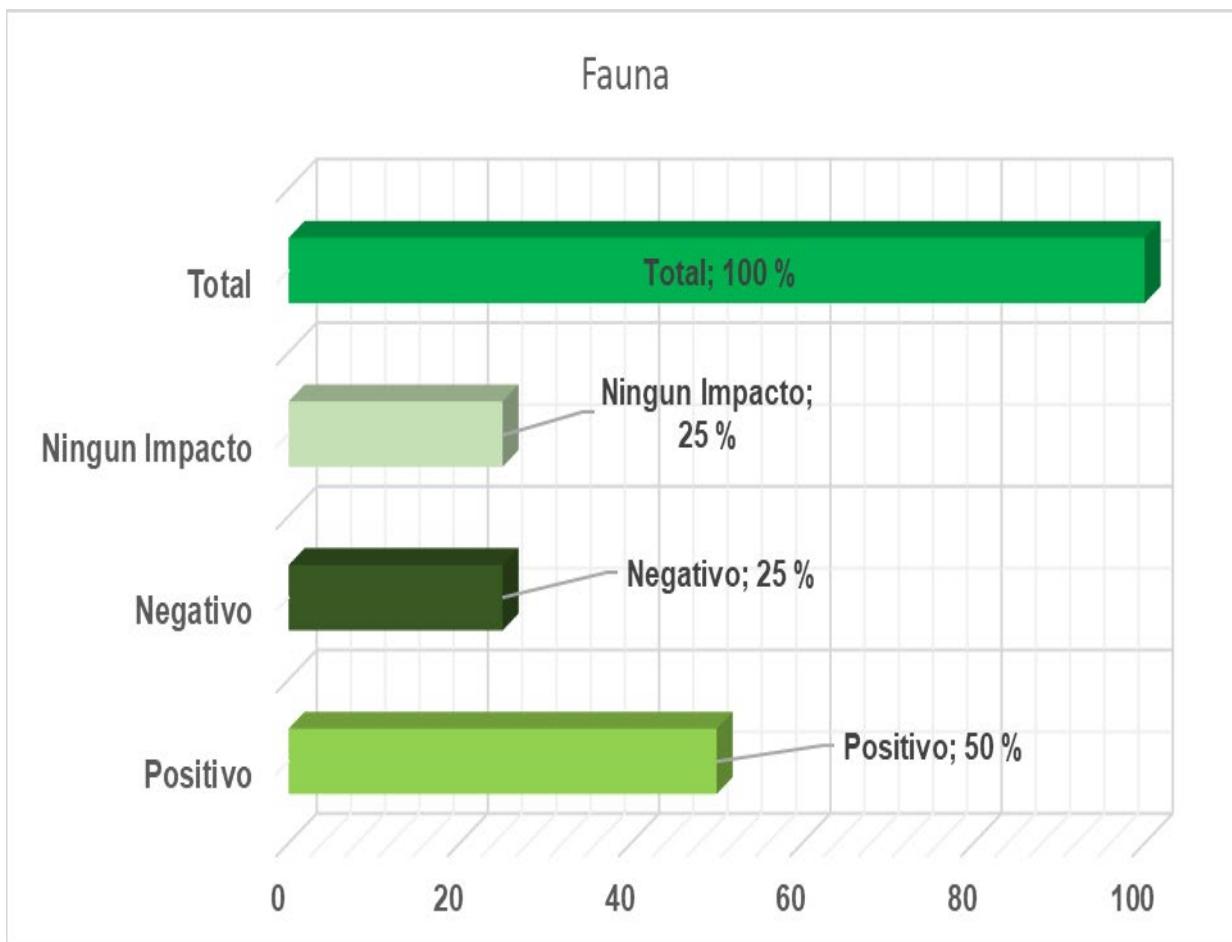
Gráfico 8-81. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Infraestructura en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”?



c. Fauna

El 50% de los encuestados opinaron que el proyecto tendrá un impacto positivo en la Fauna y el 25% tendría un impacto negativo en la Fauna, un 25% opina que no tendrá ningún impacto en la Fauna.

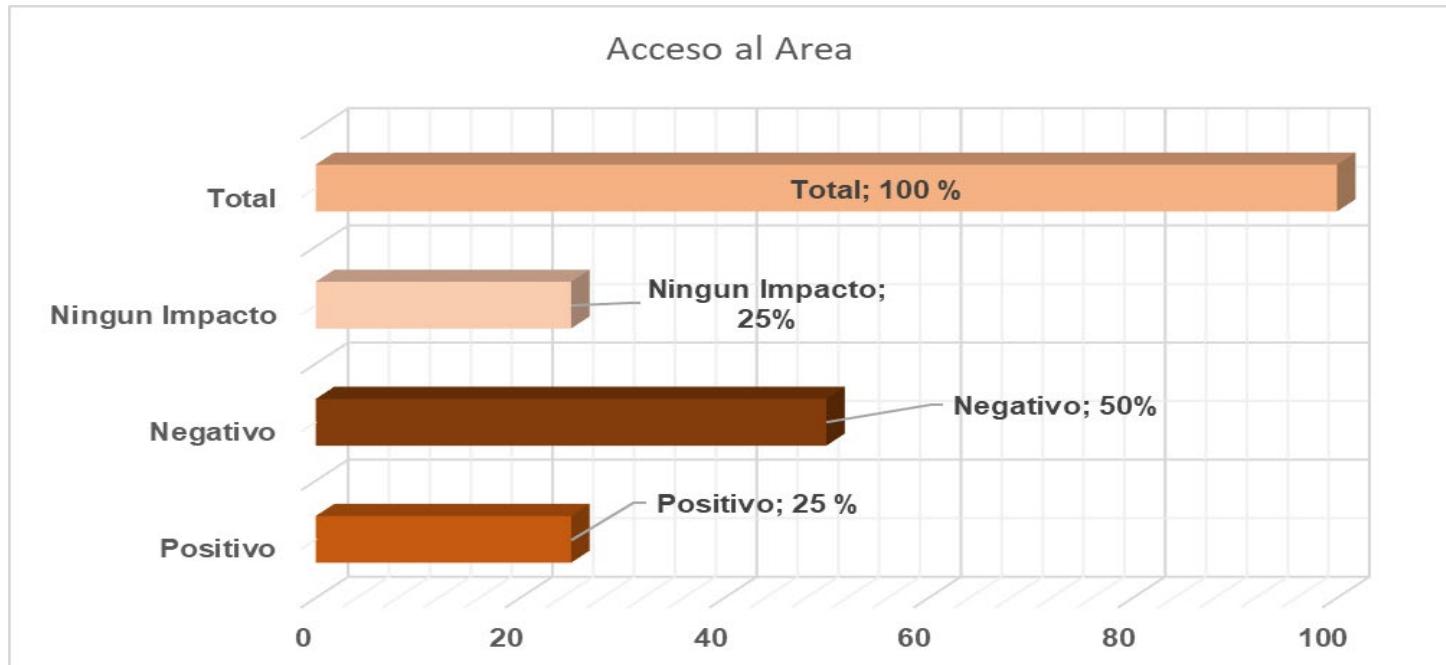
Gráfico 8-82. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Fauna en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”?



d. Acceso al Área

El 25% de los encuestados opinaron que el proyecto tendrá un impacto positivo en el Acceso al área y el 50 % tendría un impacto negativo en el acceso al área, un 25% opino que no tendrá ningún impacto en la Acceso al Área.

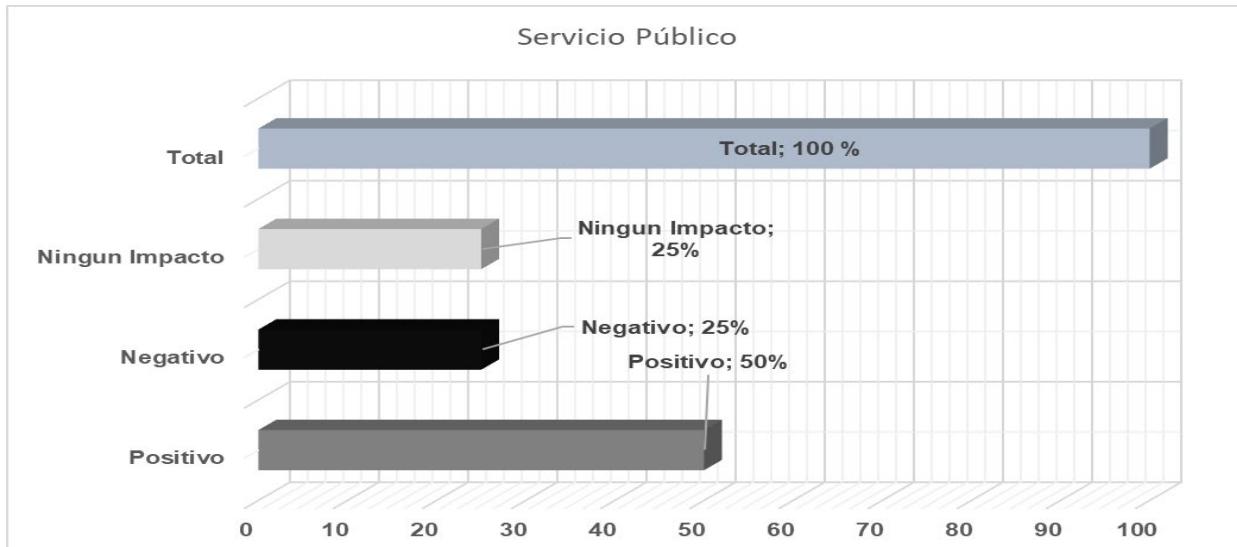
Gráfico 8-83. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Acceso al Área en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”?



e. Servicio Público

El **50 %** de los encuestados opinaron que el proyecto tendrá un impacto positivo en el Servicio Público y el **25%** tendría un impacto negativo en el Servicio Público, un **25 %** opino que no tendrá ningún impacto en el Servicio Público

Gráfico 8-84. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Servicio Público en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”?

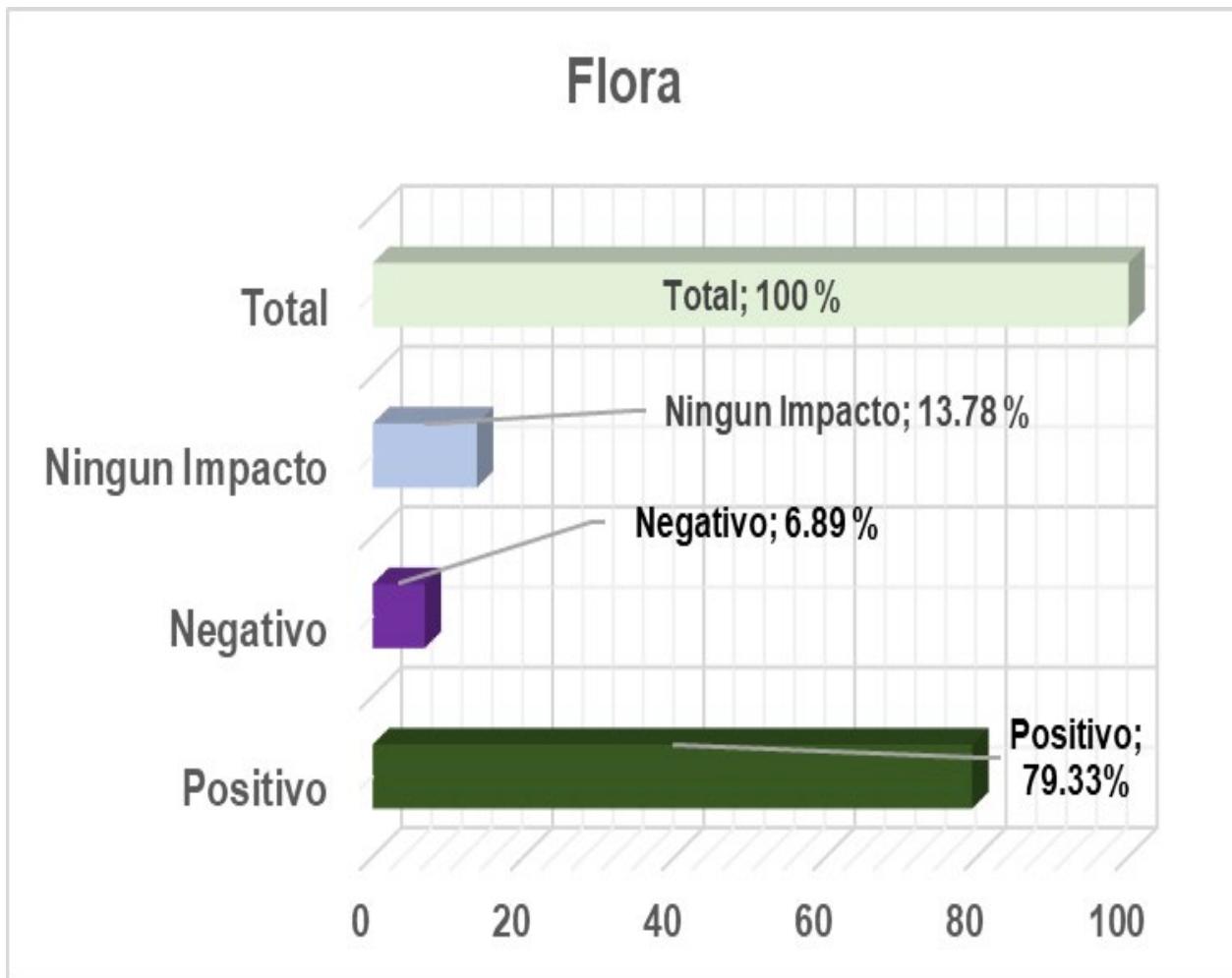


✓ **Fortuna**

a. **Flora**

El 79.33 % de los encuestados opinaron que el proyecto tendrá un impacto positivo en la flora, el 6.89 % tendría un impacto negativo en la flora, un 13.78% opino que no tendrá ningún impacto.

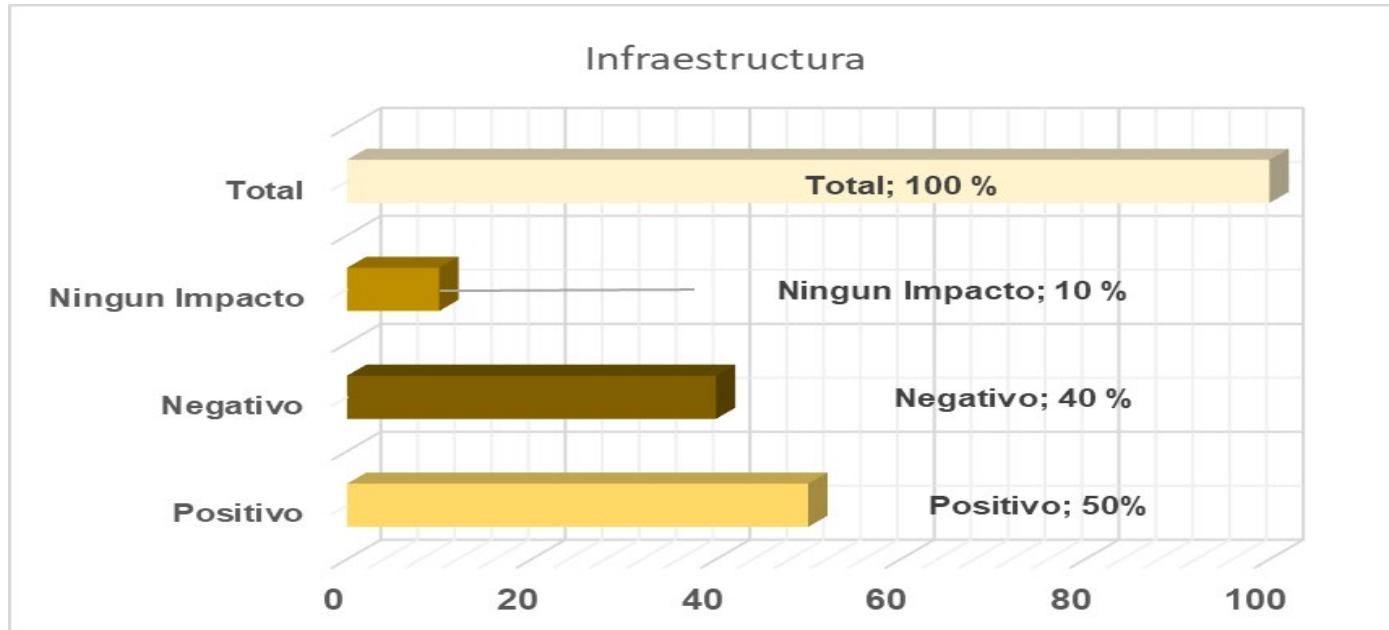
Gráfico 8-85. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Flora en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”?



b. Infraestructura

El 50% de los encuestados opinaron que el proyecto tendrá un impacto positivo en la infraestructura y el 40% tendría un impacto negativo en la flora, un 10% opina que no tendrá ningún impacto.

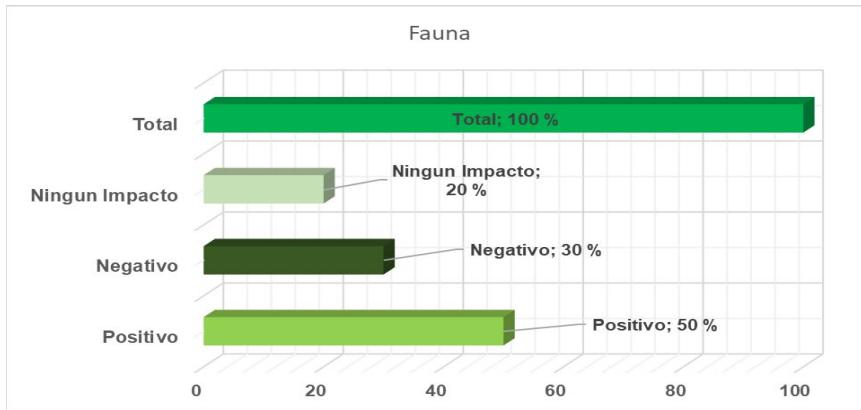
Gráfico 8-86. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Infraestructura en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”?



c. Fauna

El **50%** de los encuestados opinaron que el proyecto tendrá un impacto positivo en la Fauna y el **30%** tendría un impacto negativo en la Fauna, un **20%** opinaron que no tendrá ningún impacto en la Fauna.

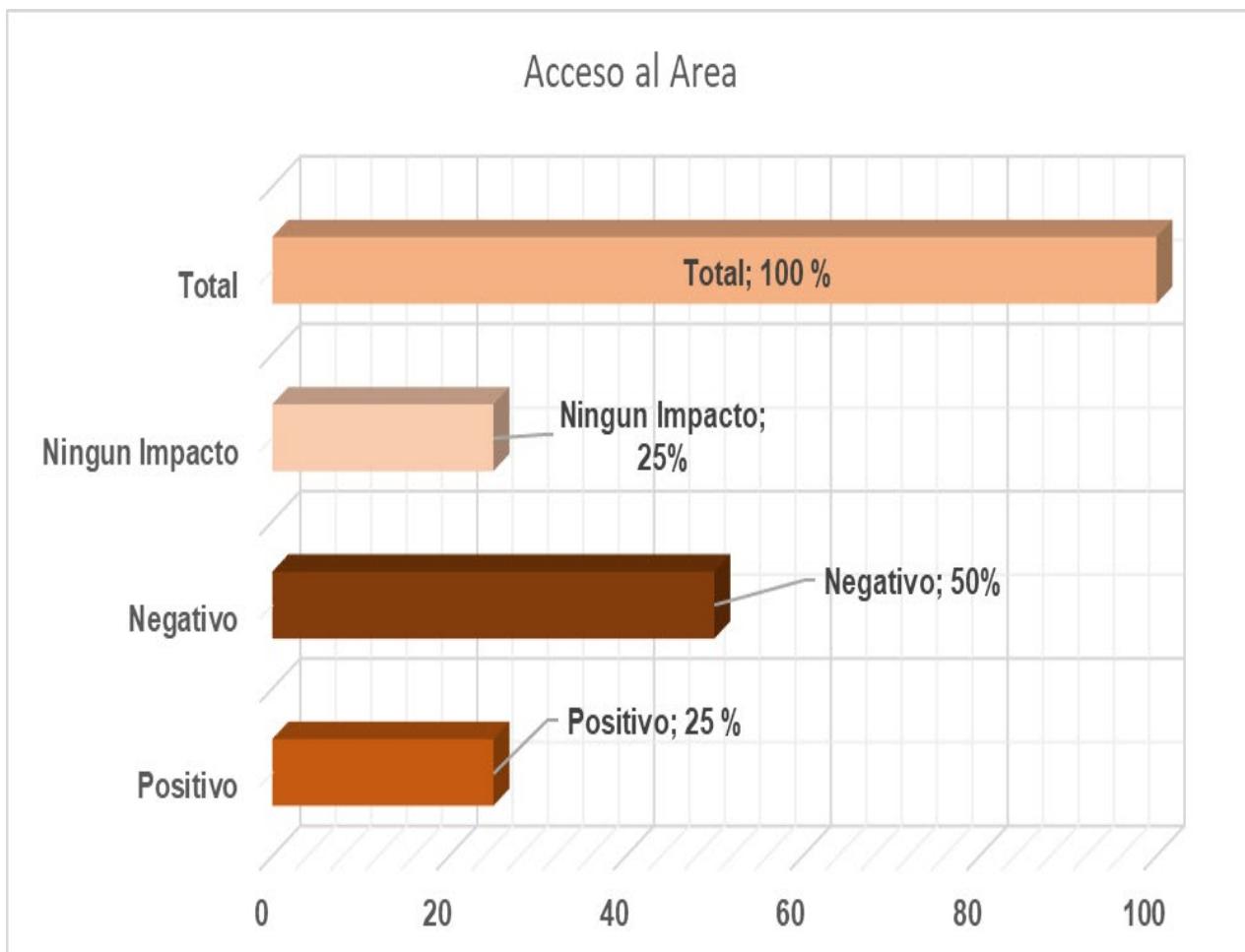
Gráfico 8-87. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Fauna en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”?



d. Acceso al Área

El **25%** de los encuestados opinaron que el proyecto tendrá un impacto positivo en el Acceso al área y el **50 %** tendría un impacto negativo en el acceso al área, un **25%** opino que no tendrá ningún impacto en la Acceso al Área.

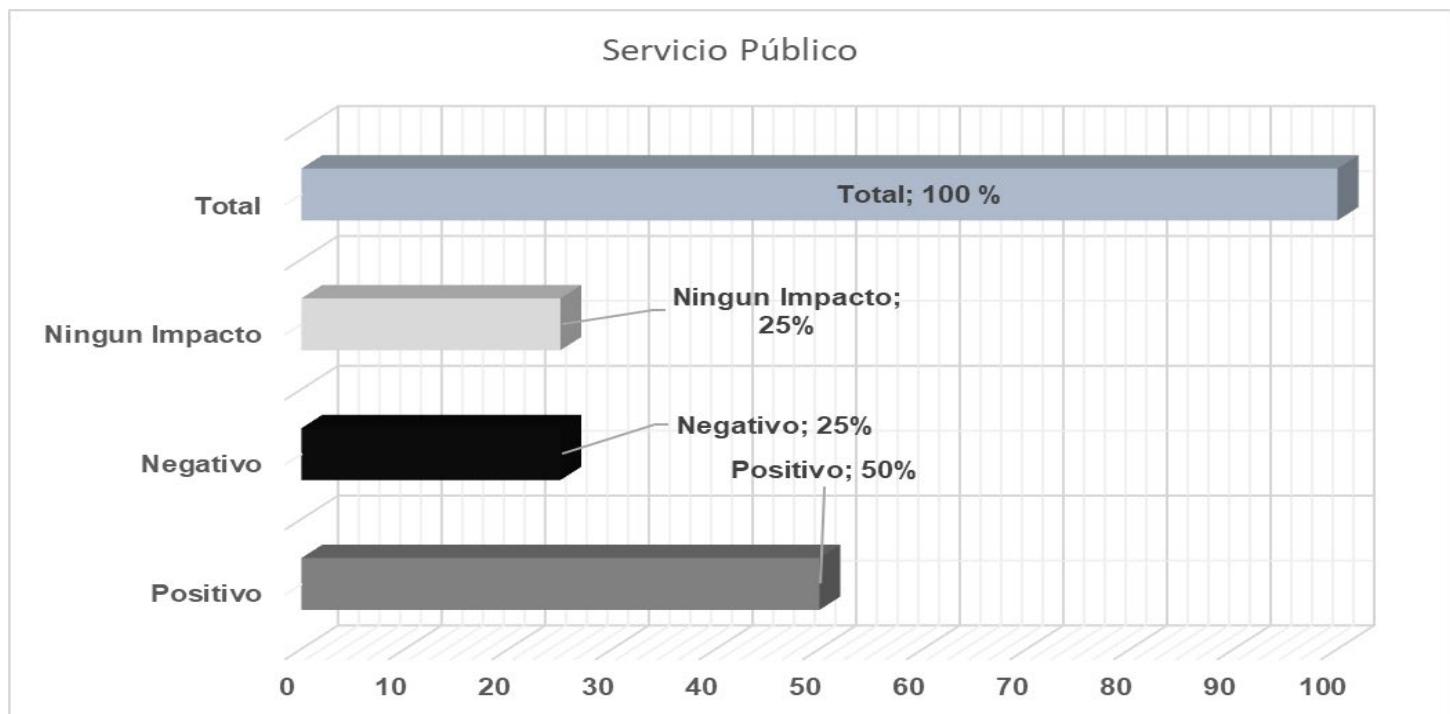
Gráfico 8-88. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de acceso al área en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”?



e. Servicio Público

El **50 %** de los encuestados que el proyecto tendrá un impacto positivo en el Servicio Público y el **25%** tendría un impacto negativo en el Servicio Público, un **25 %** opina que no tendrá ningún impacto en el Servicio Público.

Gráfico N°8-89. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Servicio Público en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”?

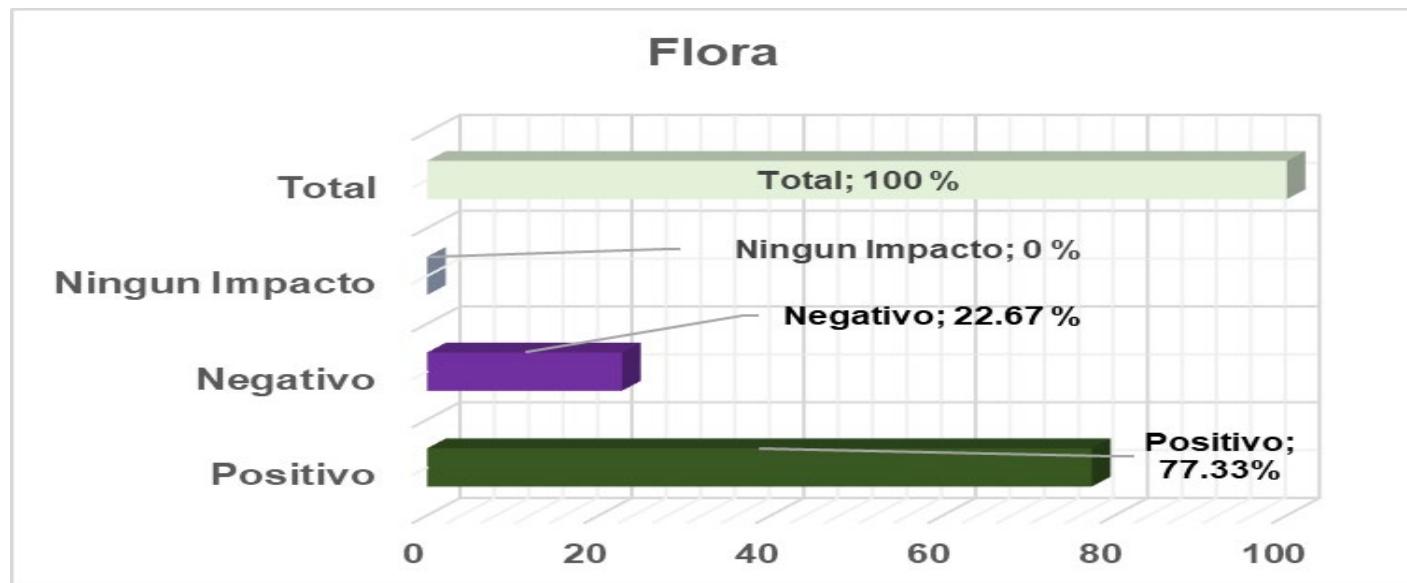


✓ Lavadero

a. Flora

El **77.33%** de los encuestados opinaron que el proyecto tendrá un impacto positivo en la flora, el **22.67%** tendría un impacto negativo en la flora.

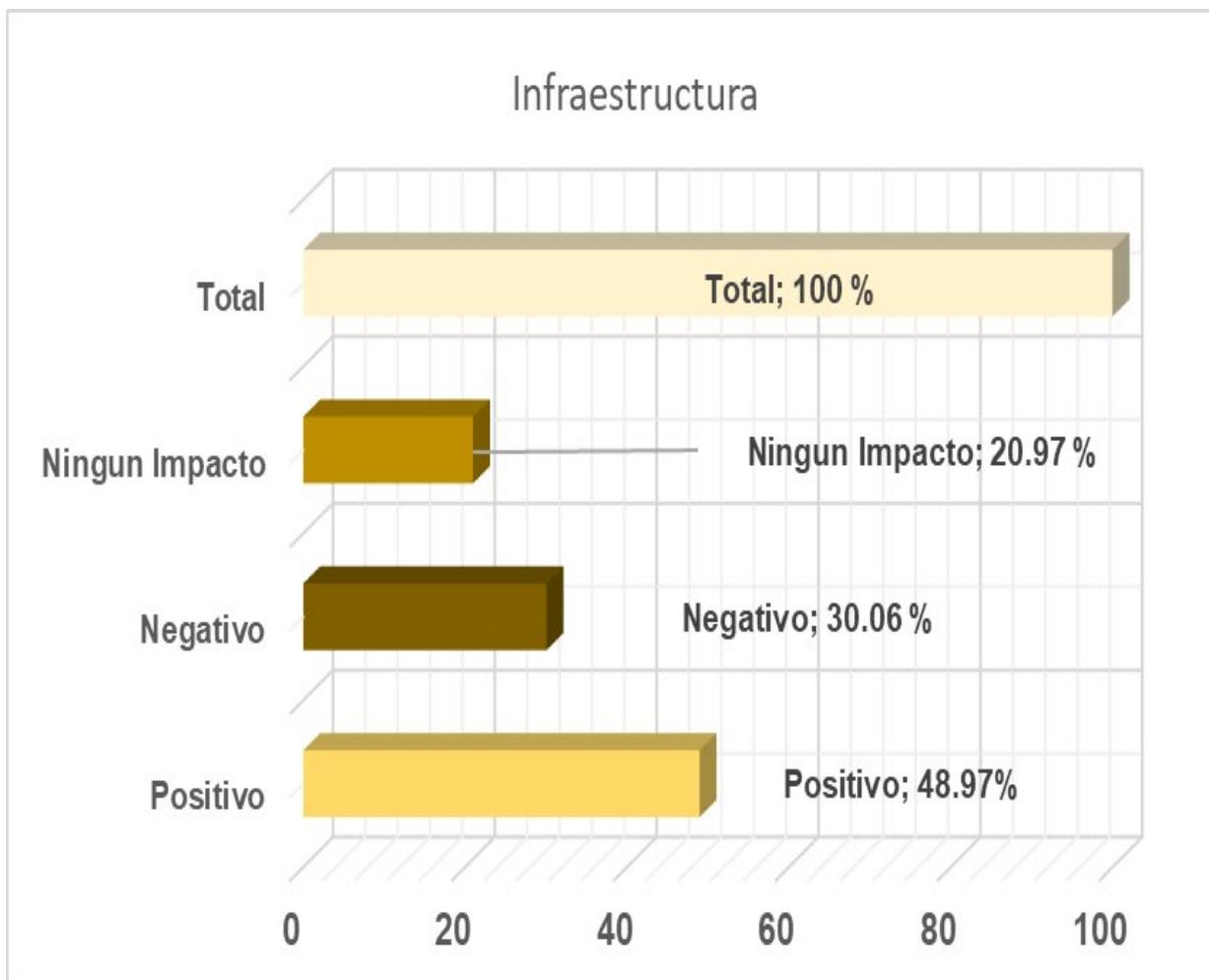
Gráfico N°8-90. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Flora en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”?



b. Infraestructura

El **48.97%** de los encuestados opinaron que el proyecto tendrá un impacto positivo en la infraestructura y el **30.06%** tendría un impacto negativo en la flora, un **20.97%** opina que no tendrá ningún impacto.

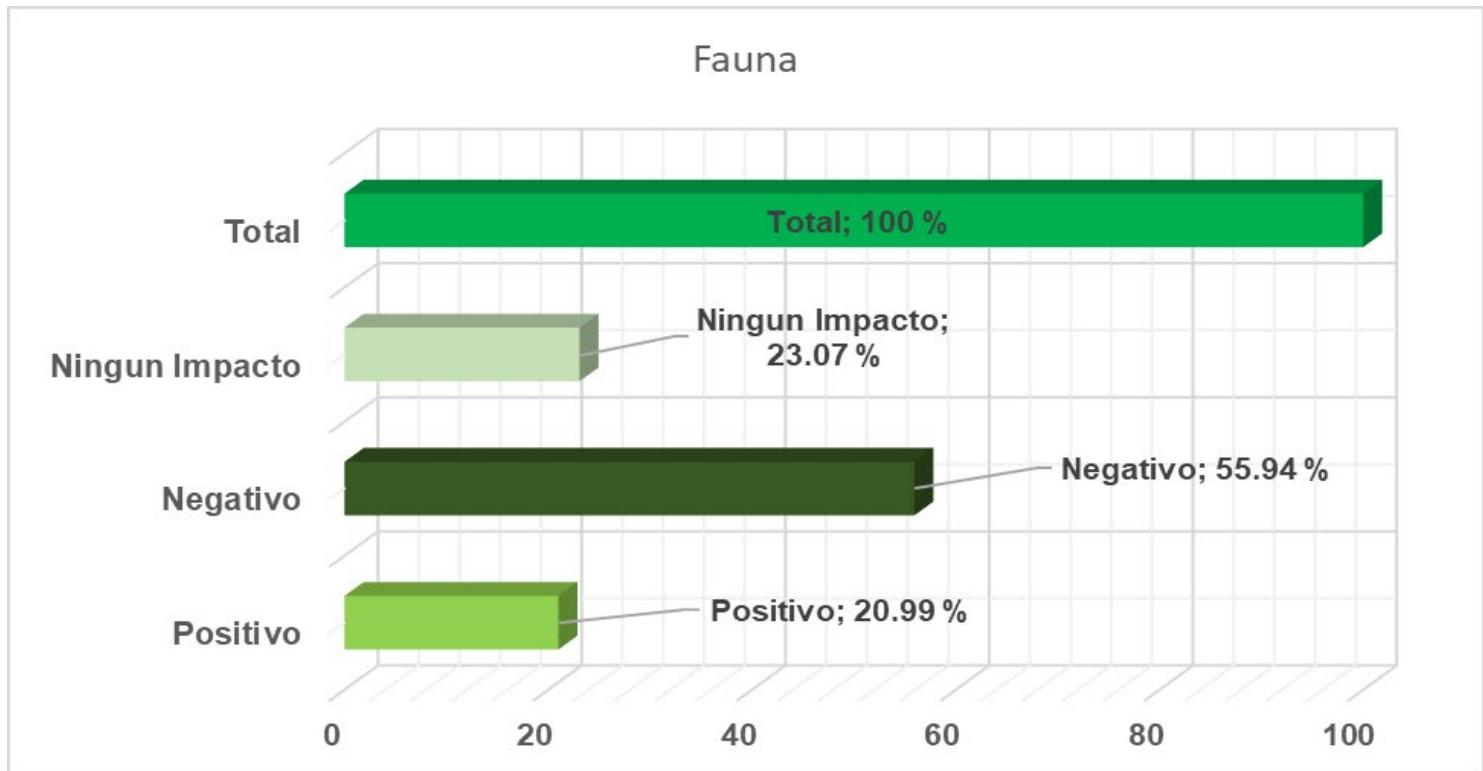
Gráfico 8-91. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Infraestructura en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”?



c. Fauna

El **20.99%** de los encuestados opinaron que el proyecto tendrá un impacto positivo en la Fauna y el **55.94%** tendría un impacto negativo en la Fauna, un **23.07 %** opino que no tendrá ningún impacto en la Fauna.

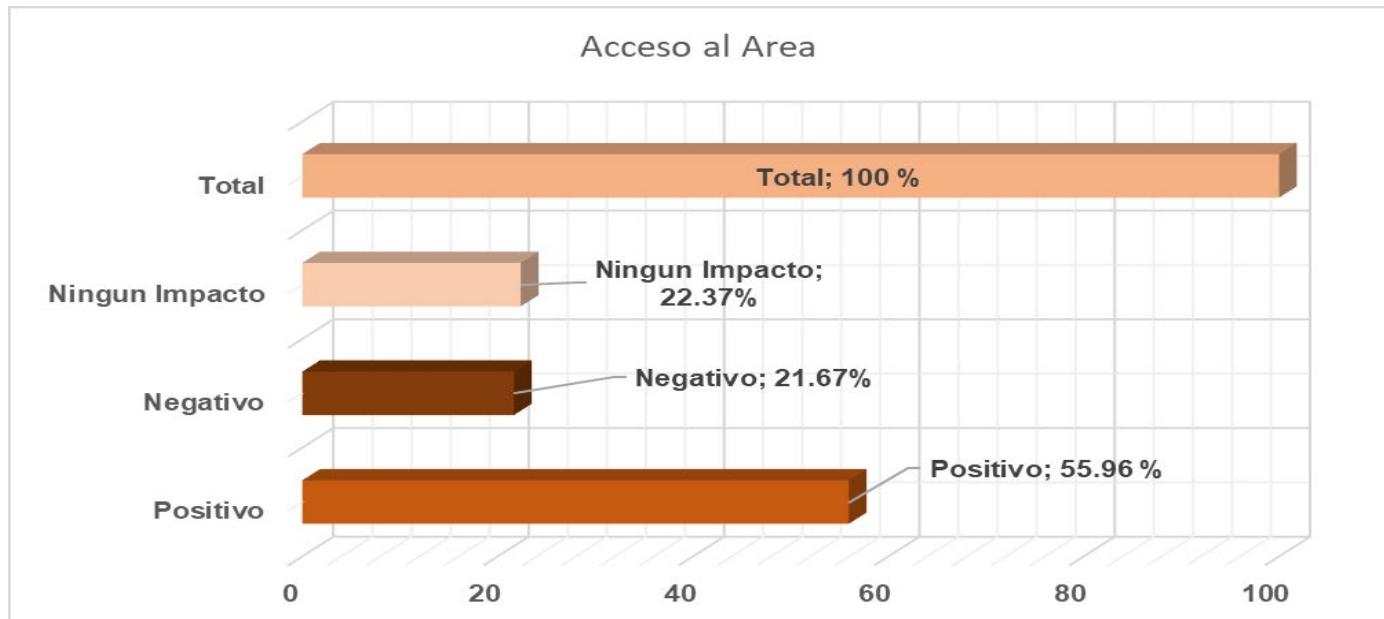
Gráfico 8-92. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de fauna en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”?



d. Acceso al Área

El **55.96%** de los encuestados opinaron que el proyecto tendrá un impacto positivo en el Acceso al área y el **21.67%** tendría un impacto negativo en el acceso al área, un **22.37%** opino que no tendrá ningún impacto en la Acceso al Área.

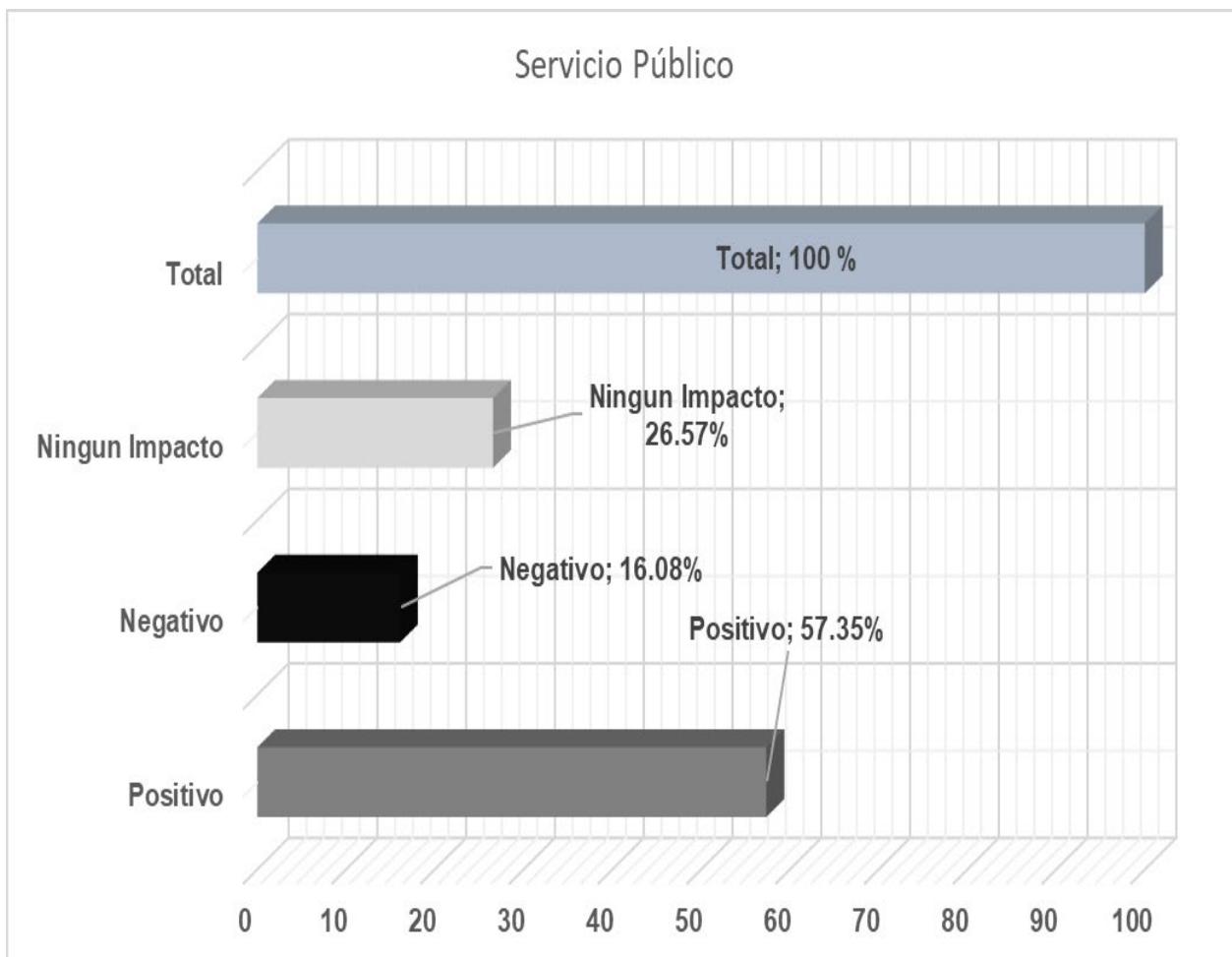
Gráfico 8-93. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Acceso al Área en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”?



e. Servicio Público

El 57.35% de los encuestados que el proyecto tendrá un impacto positivo en el Servicio Público y el 16.08% tendría un impacto negativo en el Servicio Público, un 26.57% opina que no tendrá ningún impacto en el Servicio Público.

Gráfico 8-94. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Servicio Público en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”?

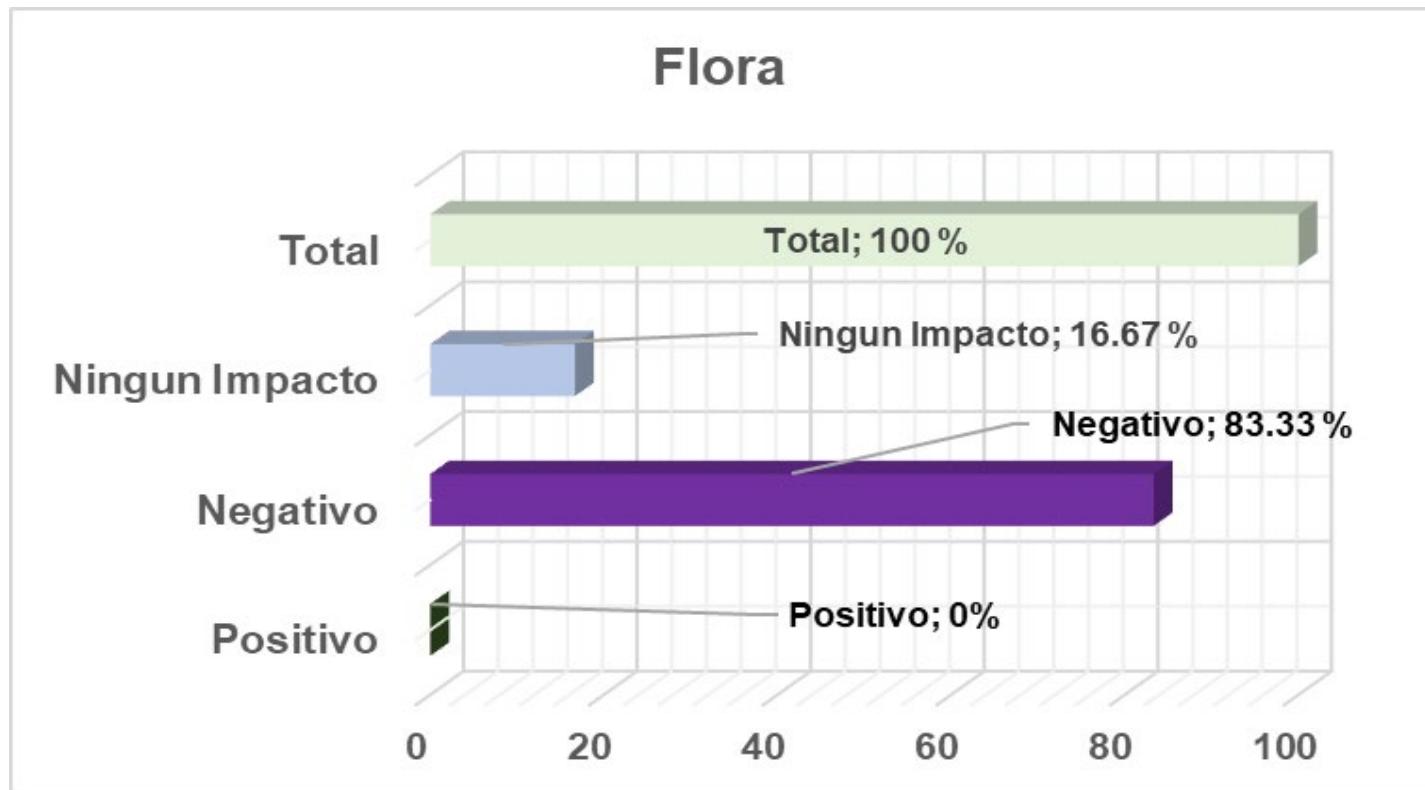


✓ Quebrada Nueva

a. Flora

El **83.33%** de los encuestados que tendría un impacto negativo en la flora y un **16.67%** dice que no tendrá ningún impacto.

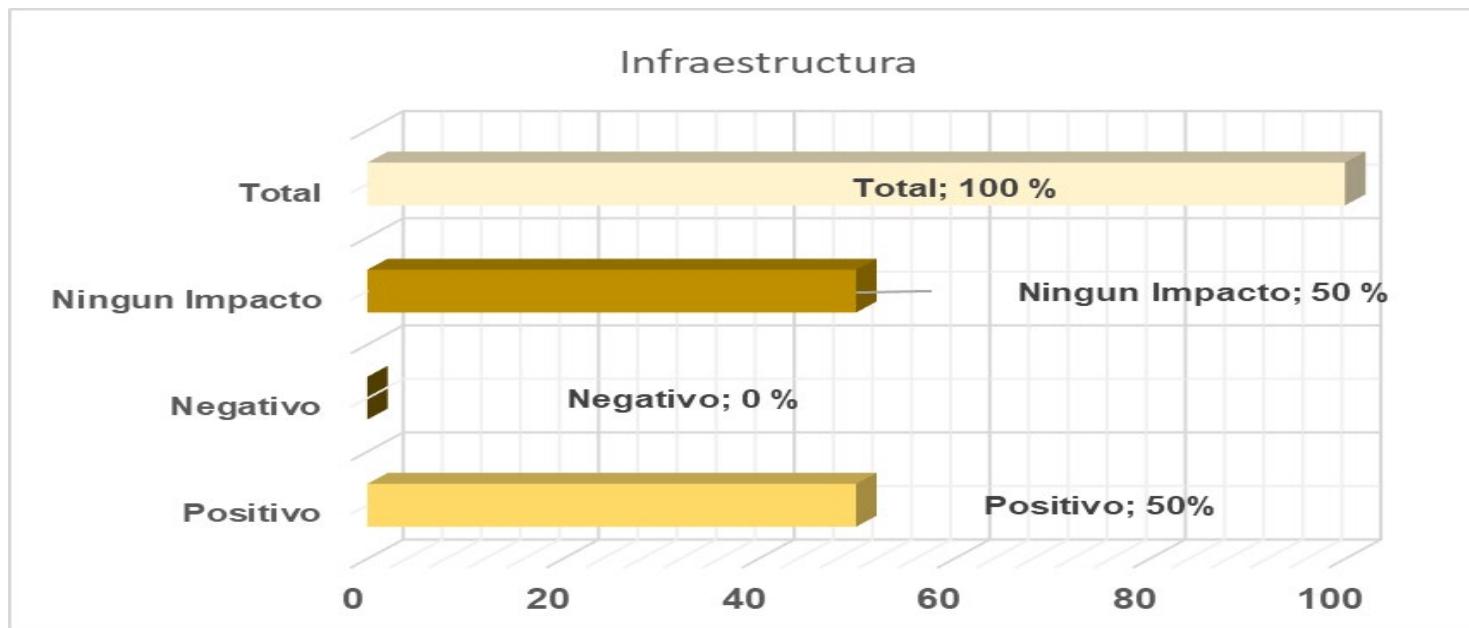
Gráfico 8-95. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Flora en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”?



b. Infraestructura

El 50 % de los encuestados opinaron que el proyecto tendrá un impacto positivo en la infraestructura y el 50% opino que no tendrá impacto.

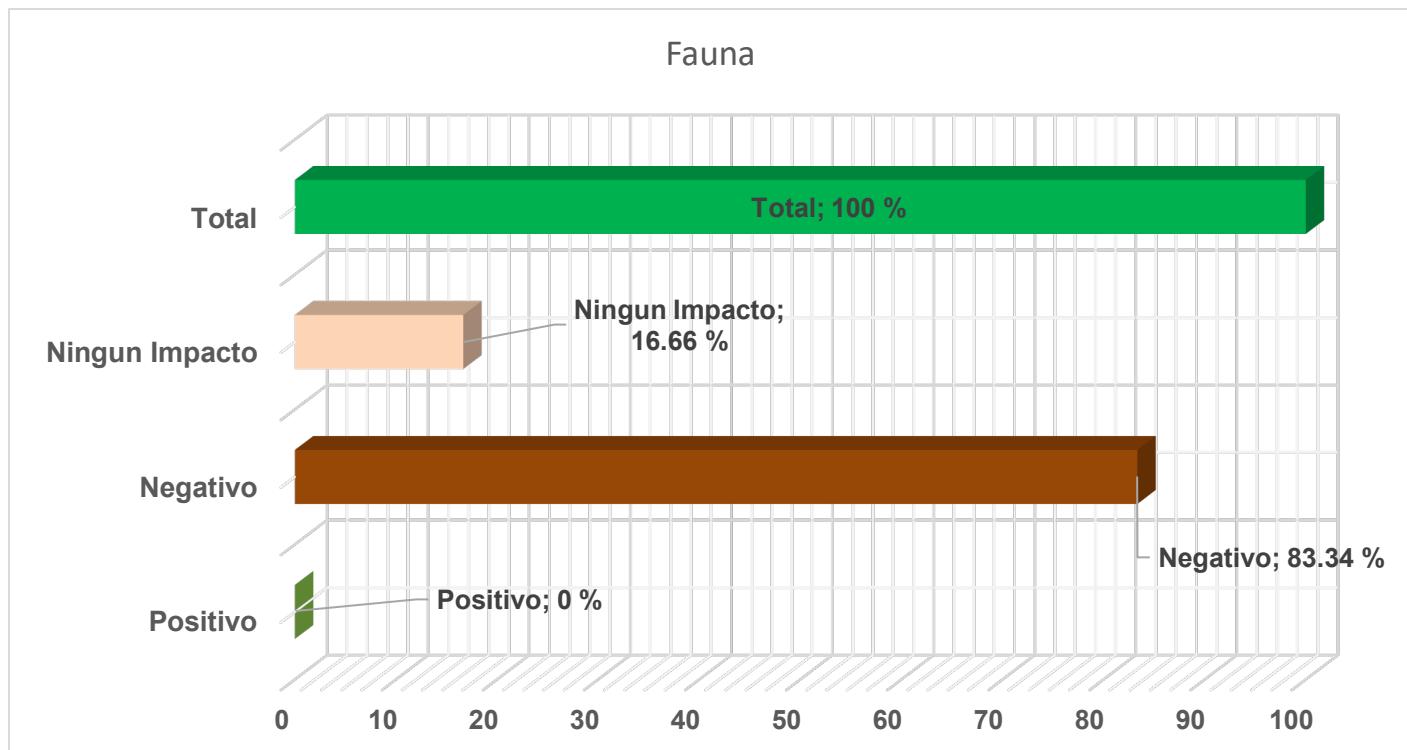
Gráfico 8-96. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Infraestructura en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”?



c. Fauna

El **83.34%** de los encuestados opinaron que el proyecto tendrá un impacto negativo en la Fauna y el **16.66%** opino que no tendrá impacto.

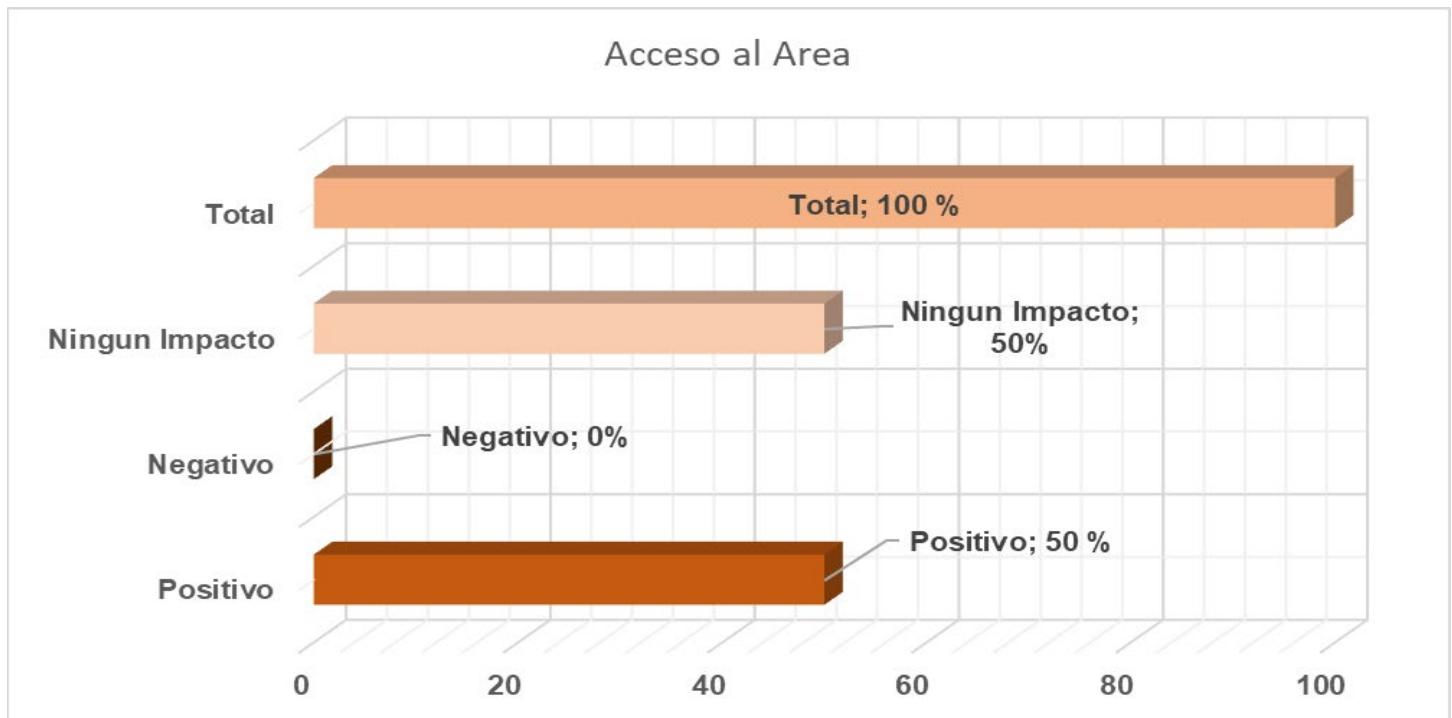
Gráfico 8-97. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de fauna en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”?



d. Acceso al Área

El 50% de los encuestados opinaron que el proyecto tendrá un impacto positivo en el Acceso al área y el 50% no tendría ningún impacto.

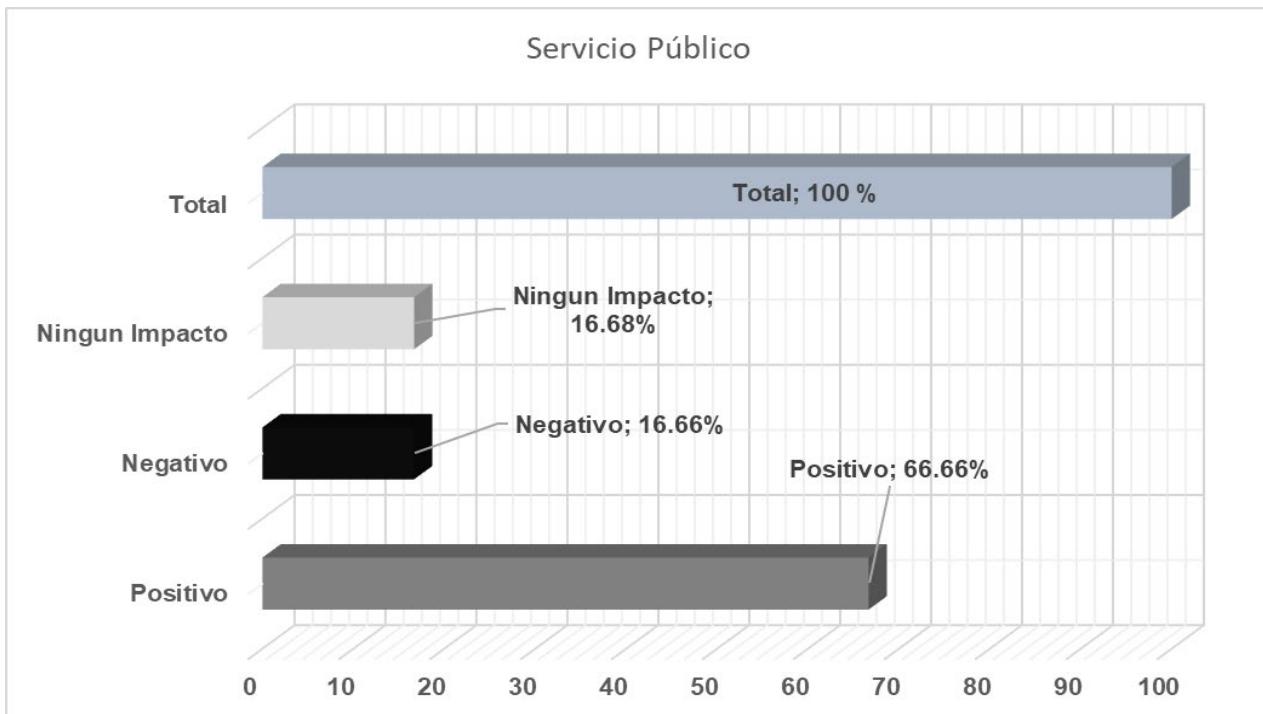
Gráfico 8-98. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Acceso al área en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”?



e. Servicio Público

El **66.66%** de los encuestados opinaron que el proyecto tendrá un impacto positivo en el Servicio Público, un **16.66%** y un **16.68 %** opino que no tendrá ningún impacto en el Servicio Público.

Gráfico 8-99. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Servicio Público en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”?

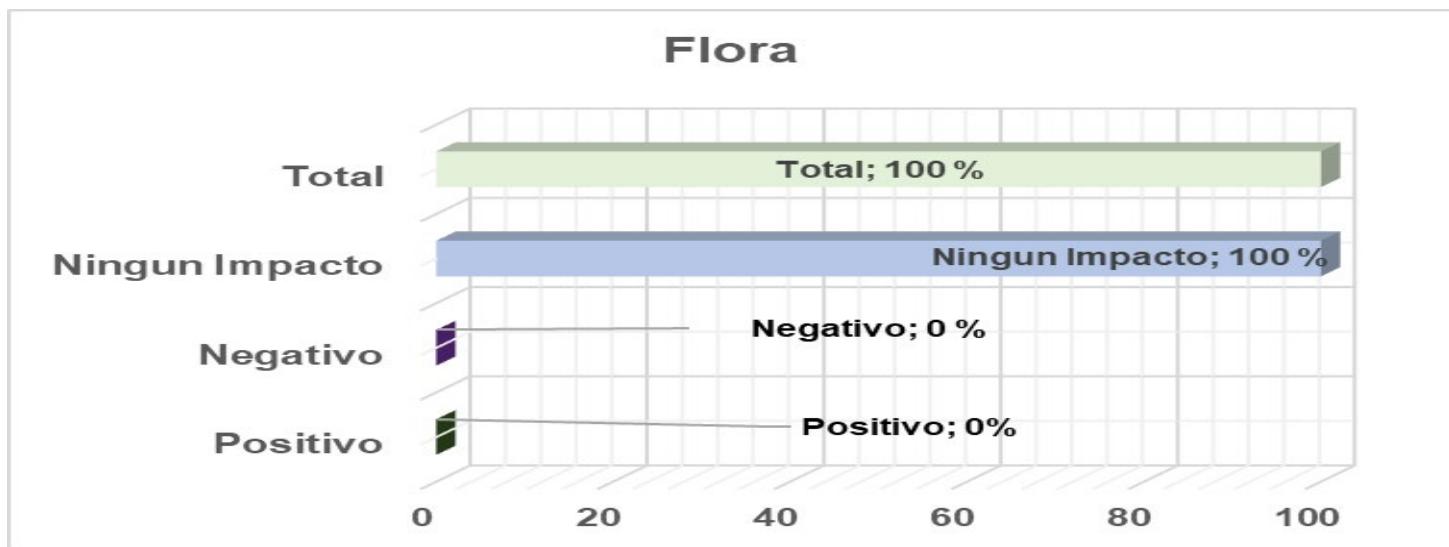


✓ Vista Hermosa

a. Flora

El 100% de los encuestados opinaron que no tendrá ningún impacto en la flora.

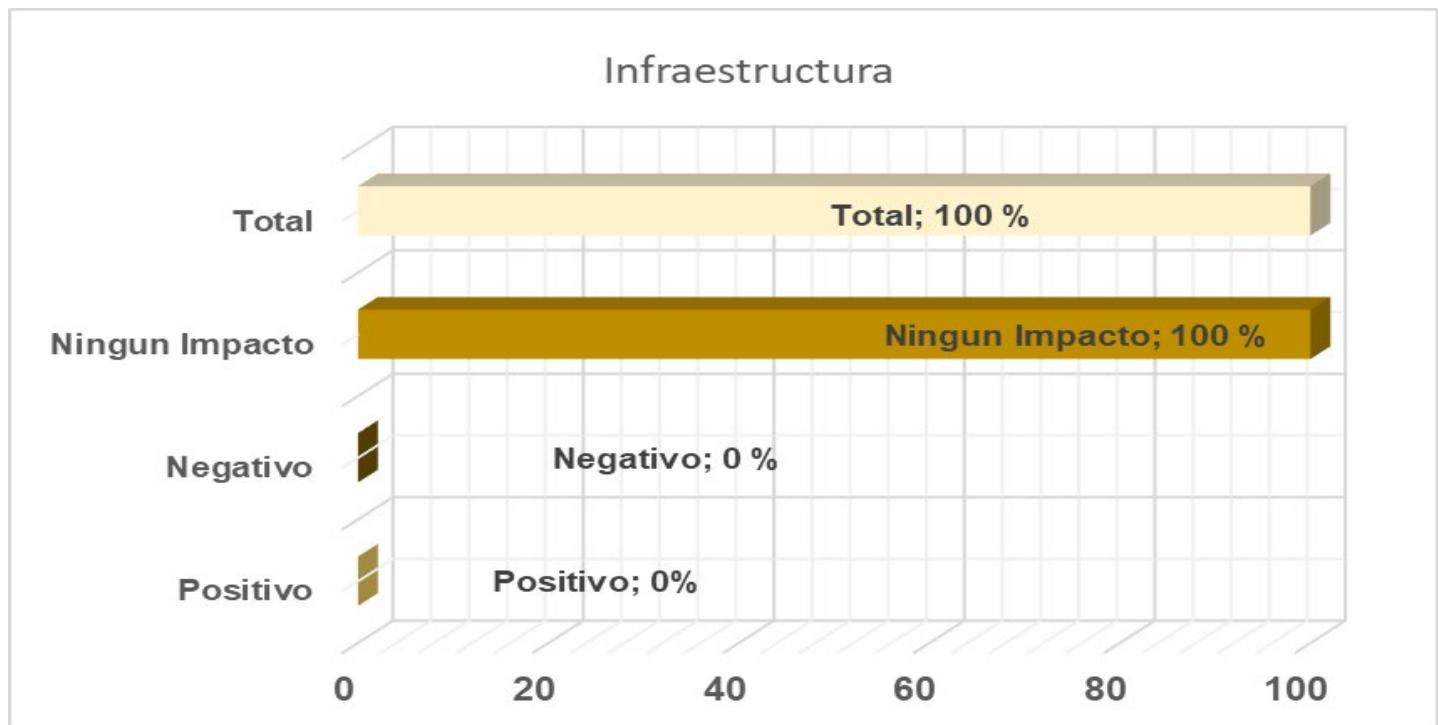
Gráfico 8-100. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Flora en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”?



b. Infraestructura

El 100% de los encuestados opinaron que no tendría ningún impacto en la infraestructura

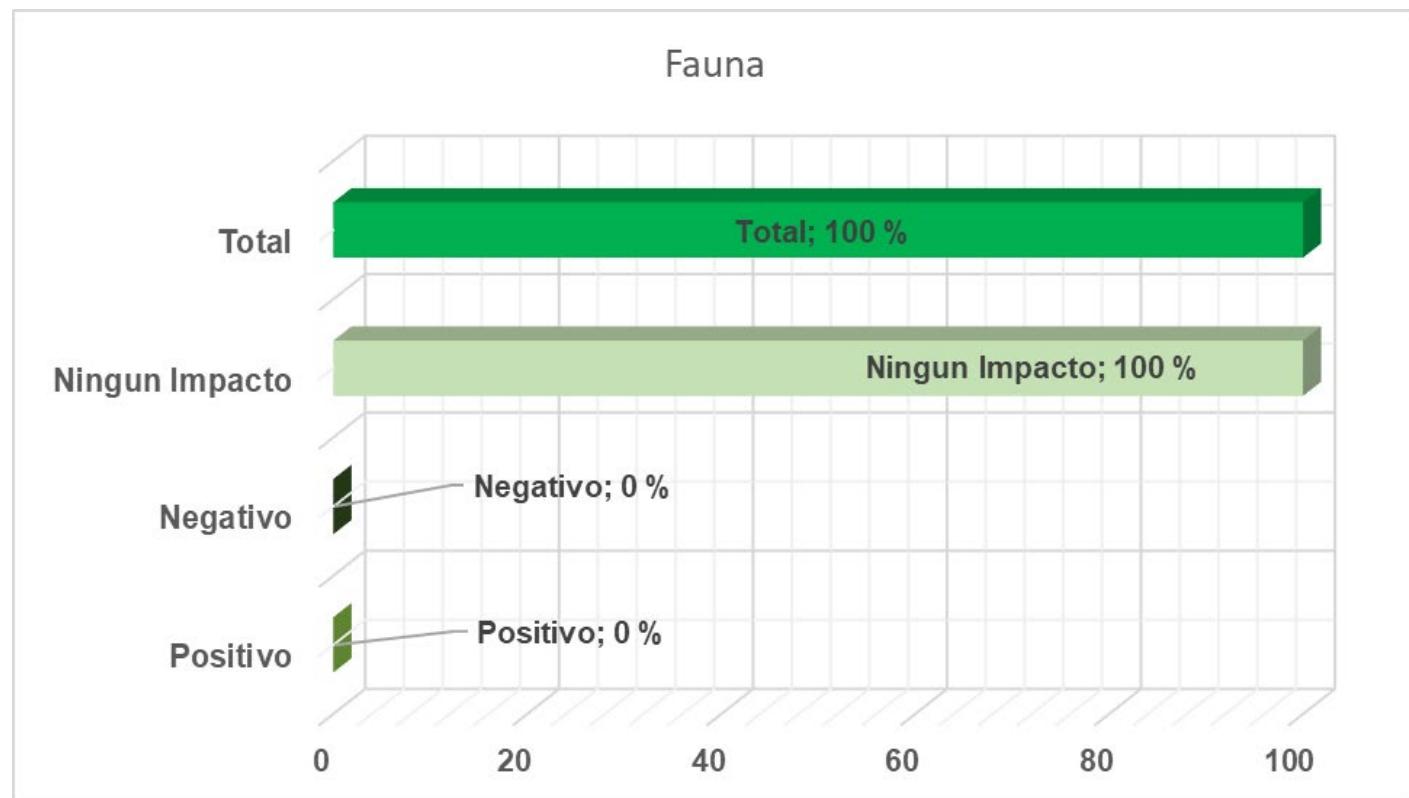
Gráfico 8-101. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de infraestructura en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”



c. Fauna

El 100% de los encuestados opinaron que no tendría ningún impacto en la Fauna

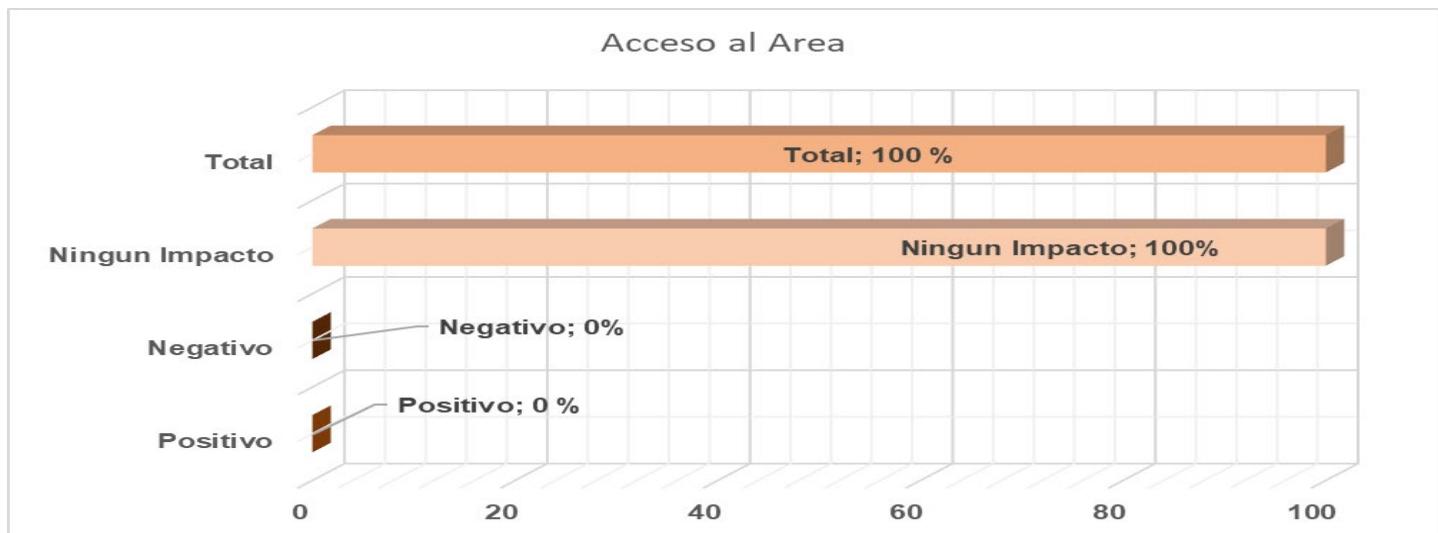
Gráfico 8-102. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Fauna en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”



d. Acceso al Área

El 100% de los encuestados opinaron que el proyecto no tendrá ningún impacto un impacto en el Acceso al Área

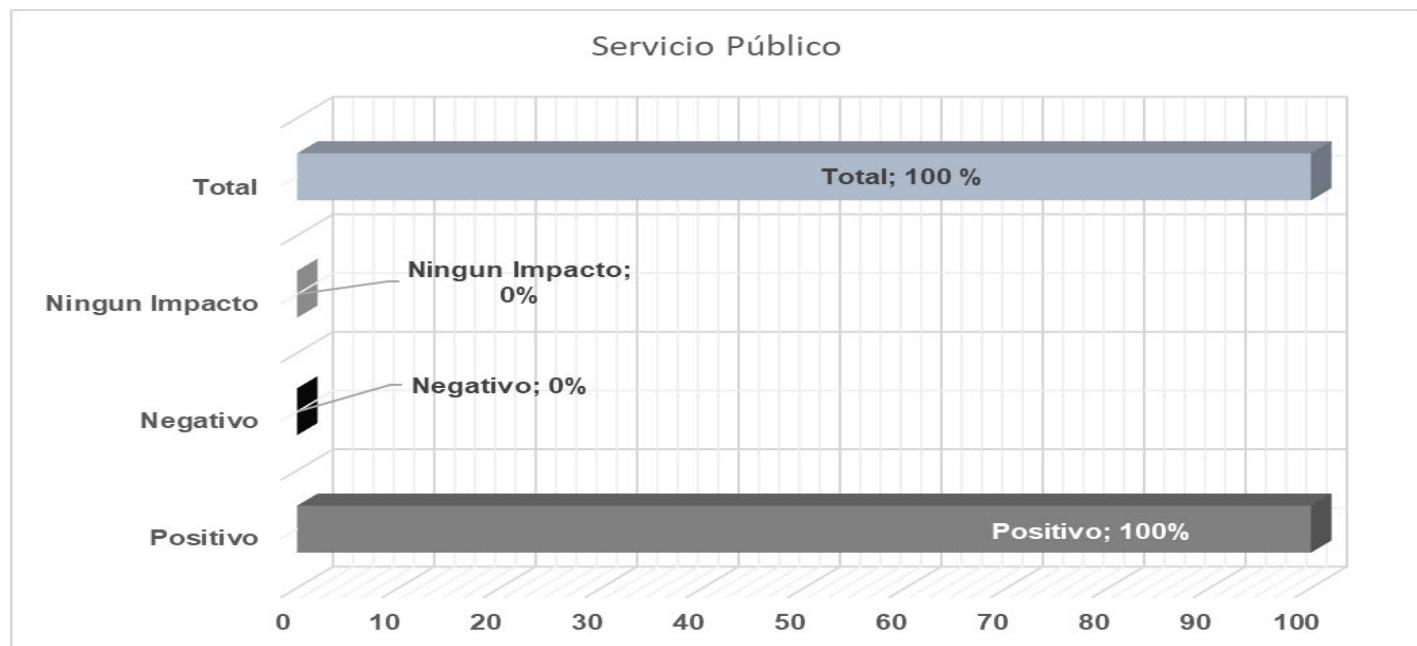
Gráfico 8-103. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Acceso al Área en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power



e. Servicio Público

El 100% de los encuestados opinaron que el proyecto tendrá un impacto positivo en el Servicio Público.

Gráfico 8-104. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Servicio Público en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power

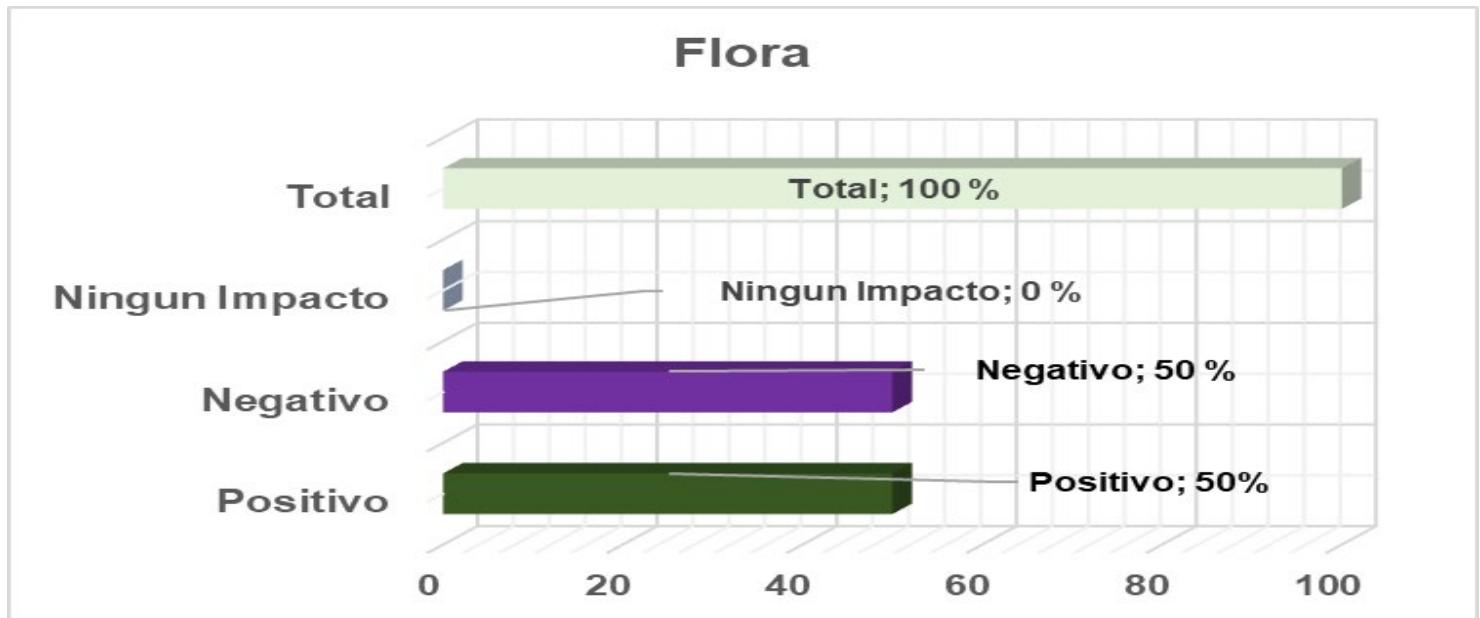


✓ **Alto de la Mina**

a. **Flora**

El **50%** de los encuestados opinaron que el proyecto tendrá un impacto positivo en la flora, el 50% tendría un impacto negativo en la flora.

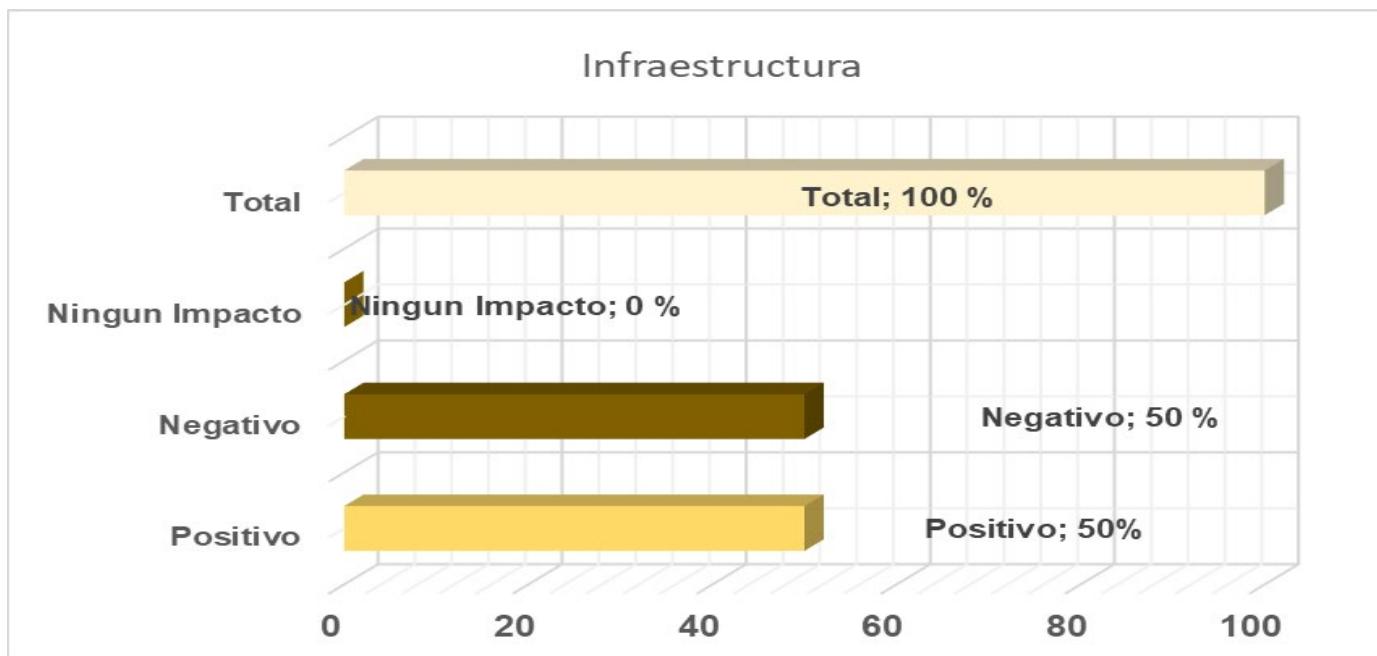
Gráfico 8-105. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Flora en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”



b. Infraestructura

El **50%** de los encuestados opinaron que el proyecto tendrá un impacto positivo en la infraestructura y el 50% tendría un impacto negativo.

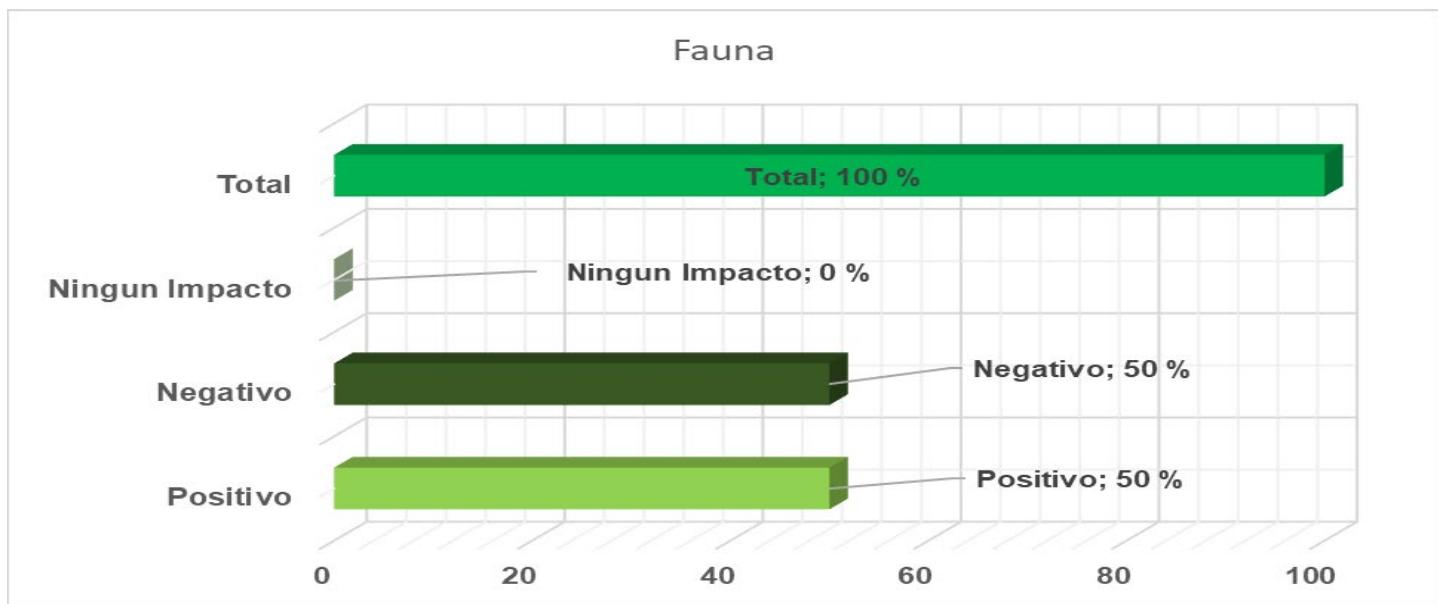
Gráfico 8-106. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de infraestructura en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power.



c. Fauna

El **50%** de los encuestados opinaron que el proyecto tendrá un impacto positivo en la Fauna y el **50%** tendría un impacto negativo en la Fauna.

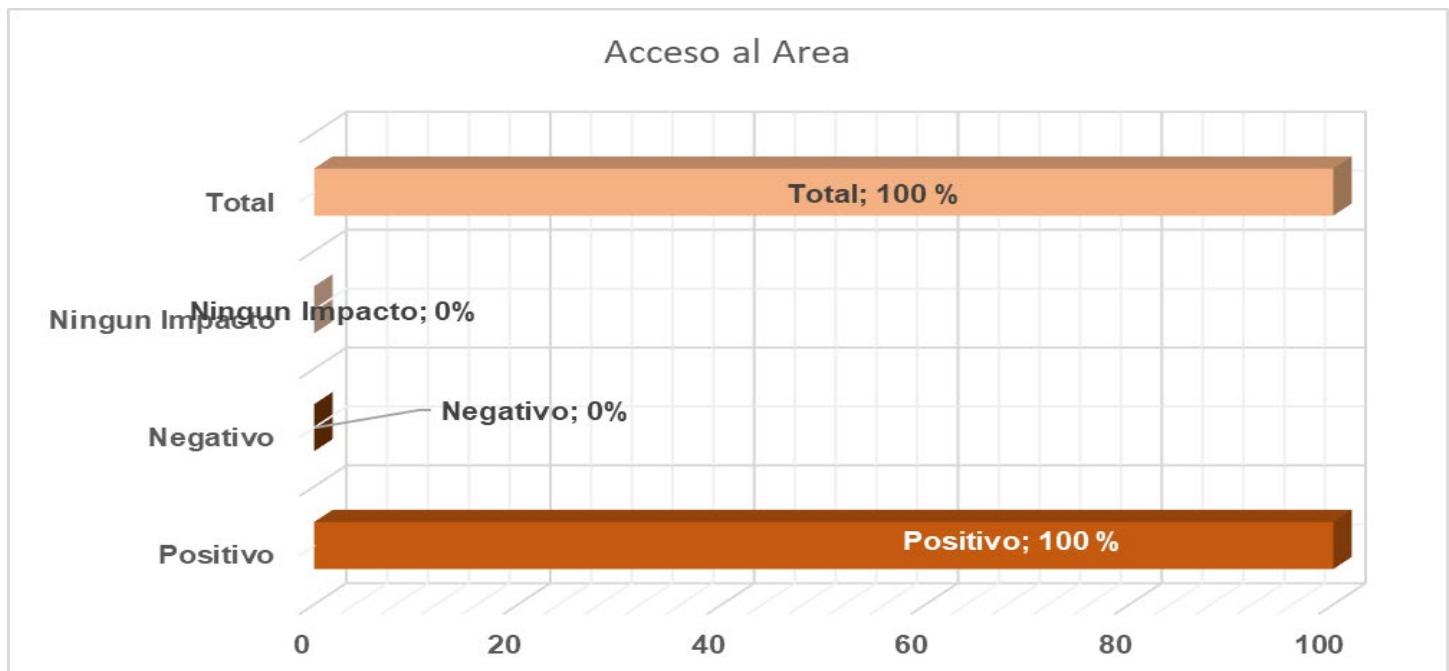
Gráfico 8-107. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Fauna en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”



d. Acceso al Área

El **100%** de los encuestados opinaron que el proyecto tendrá un impacto positivo en el Acceso al Área.

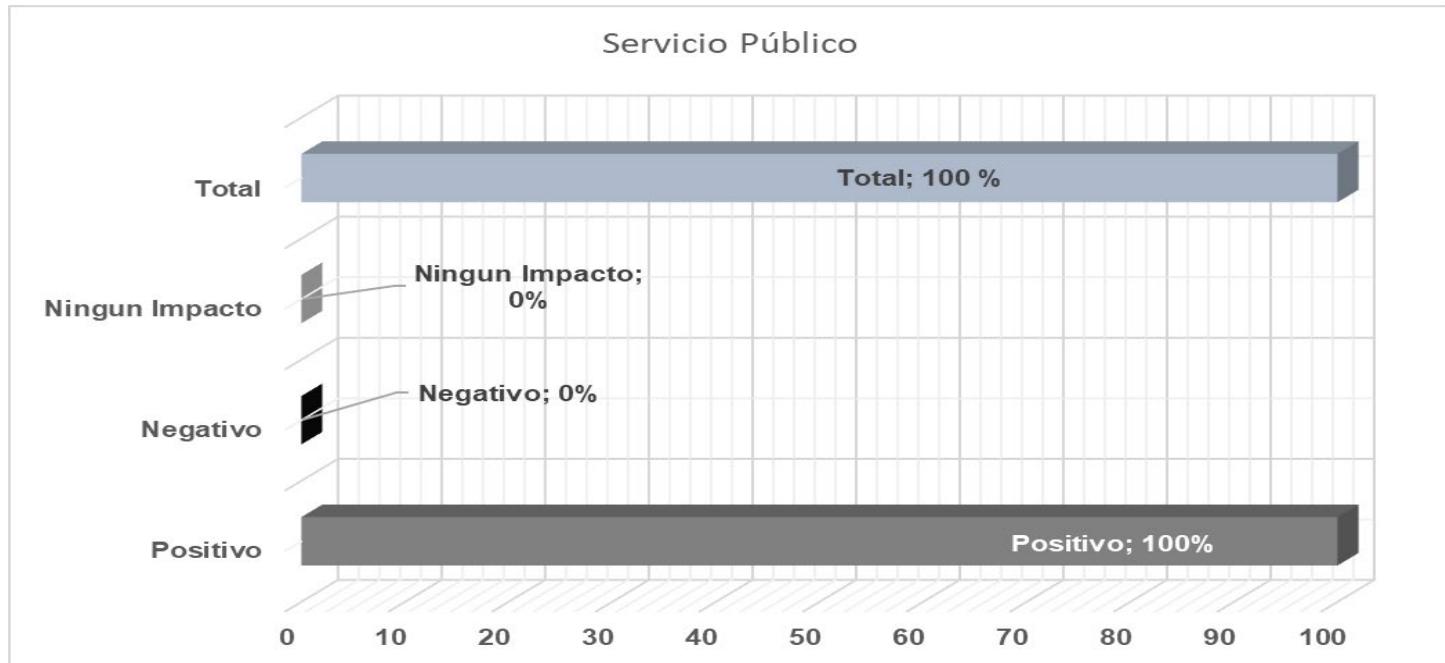
Gráfico 8-108. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Acceso al área en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power.



e. Servicio Público

El **100%** de los encuestados opinaron que el proyecto tendrá un impacto positivo en el Servicio Público.

Gráfico 8-109. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Servicio Público en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power.

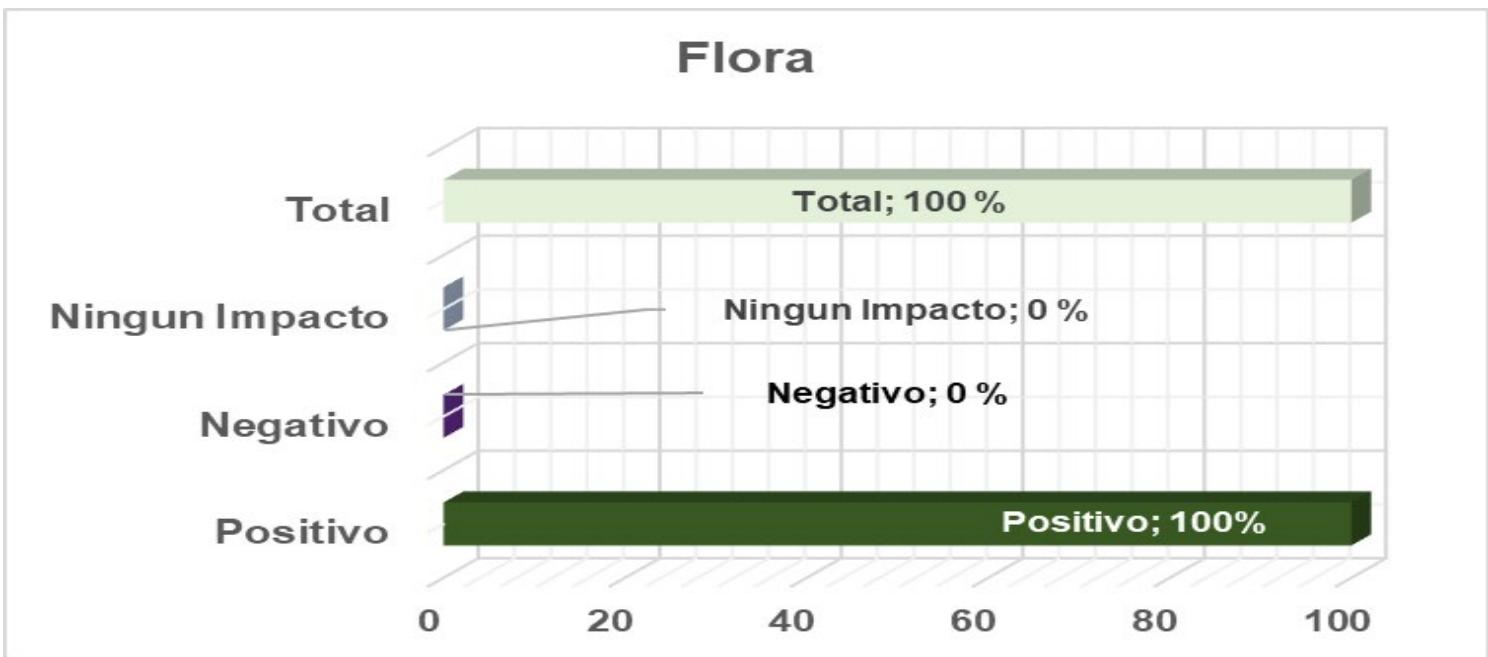


✓ **Pueblo Nuevo**

a. **Flora**

El 100% de los encuestados opinaron que el proyecto tendrá un impacto positivo en la flora.

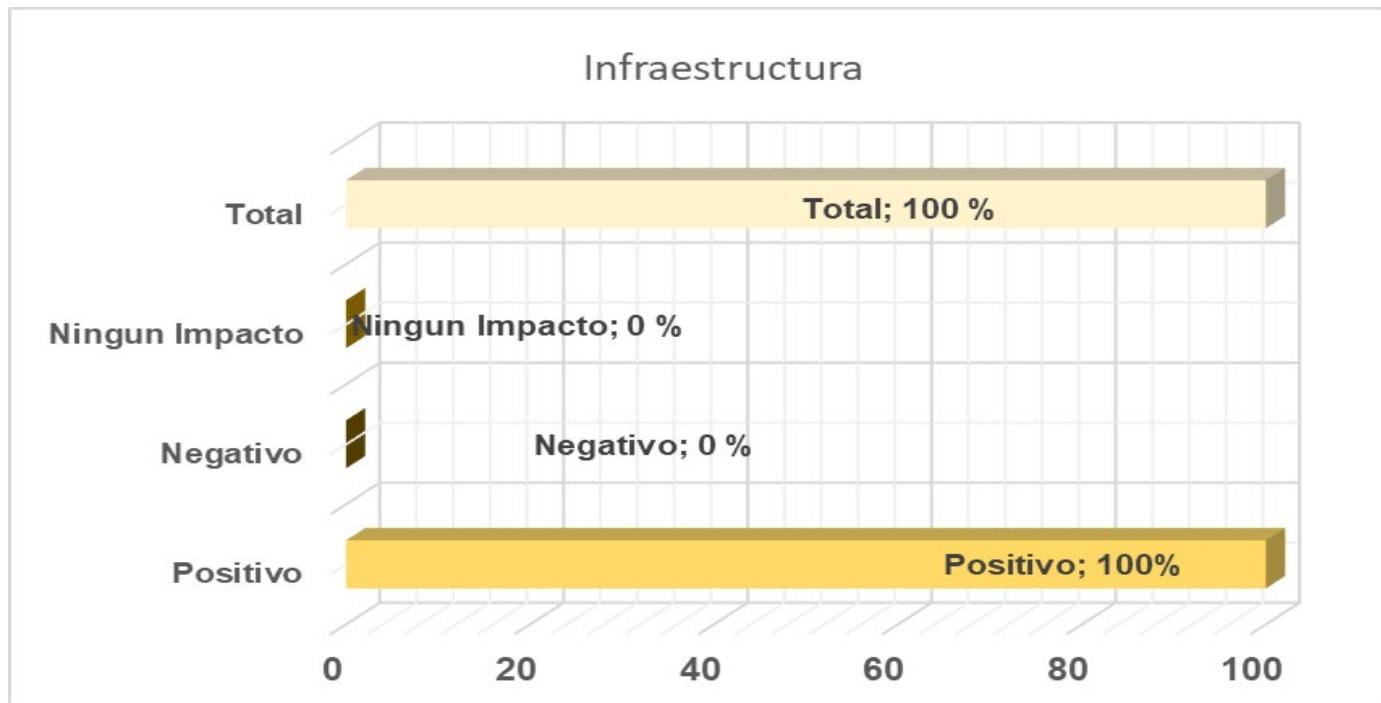
Gráfico 8-110. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Flora en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power.



b. Infraestructura

El **100%** de la población opina que el proyecto tendrá un impacto positivo en la infraestructura.

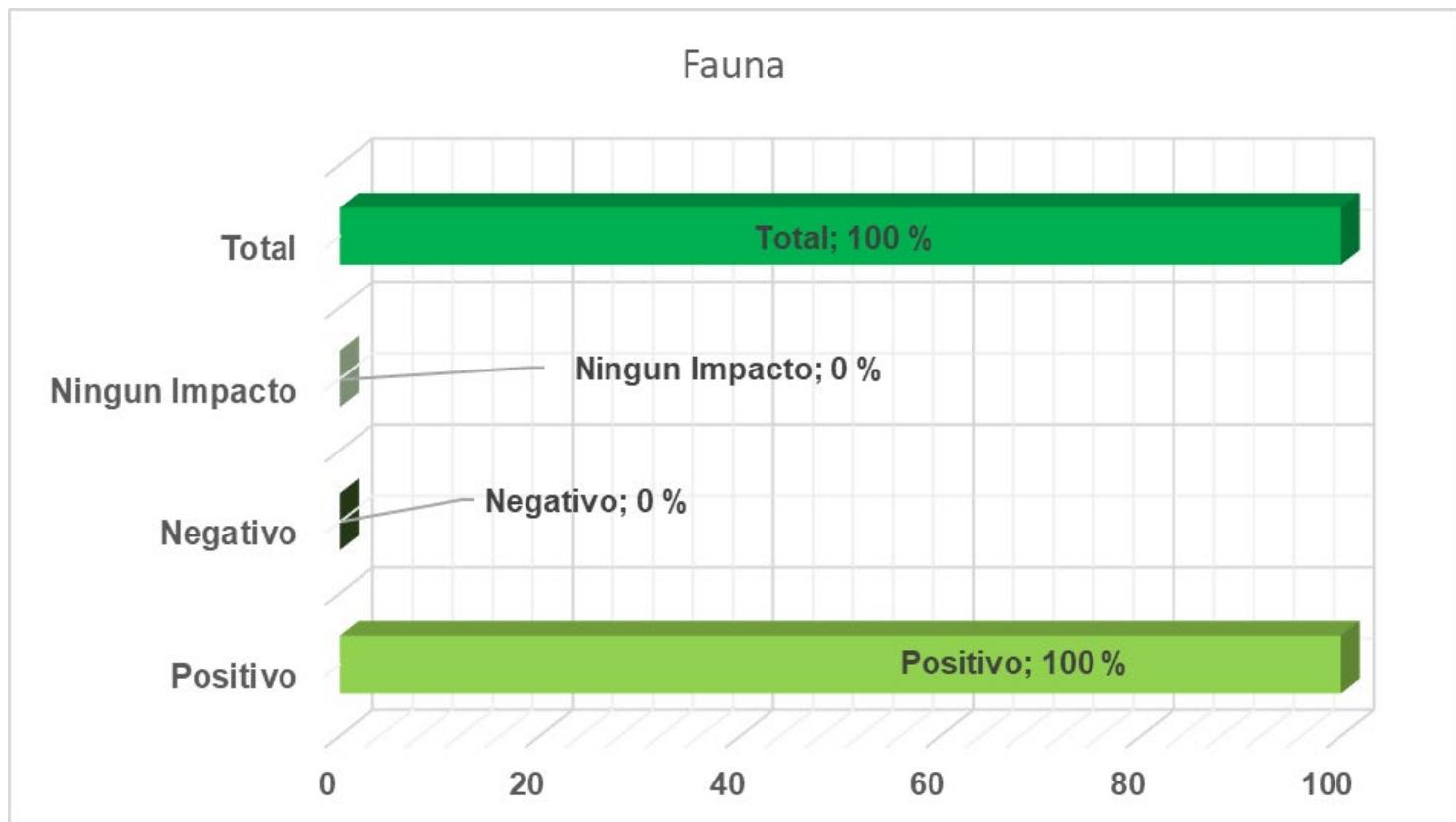
Gráfico 8-111. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Infraestructura en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”



c. Fauna

El 100% de los encuestados opinaron que el proyecto tendrá un impacto positivo en la Fauna.

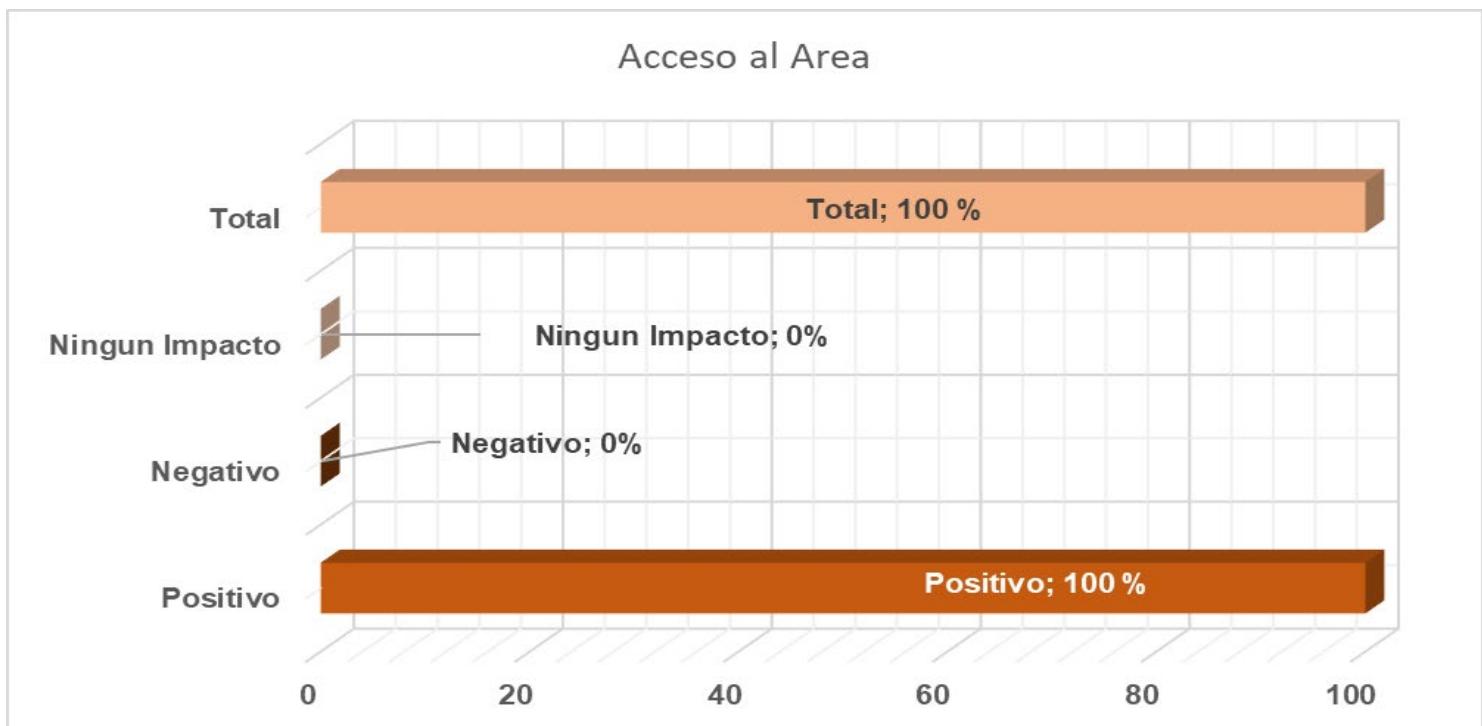
Gráfico 8-112. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Fauna en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”



d. Acceso al Área

El 100% de los encuestados opinaron que el proyecto tendrá un impacto positivo en el Acceso al Área.

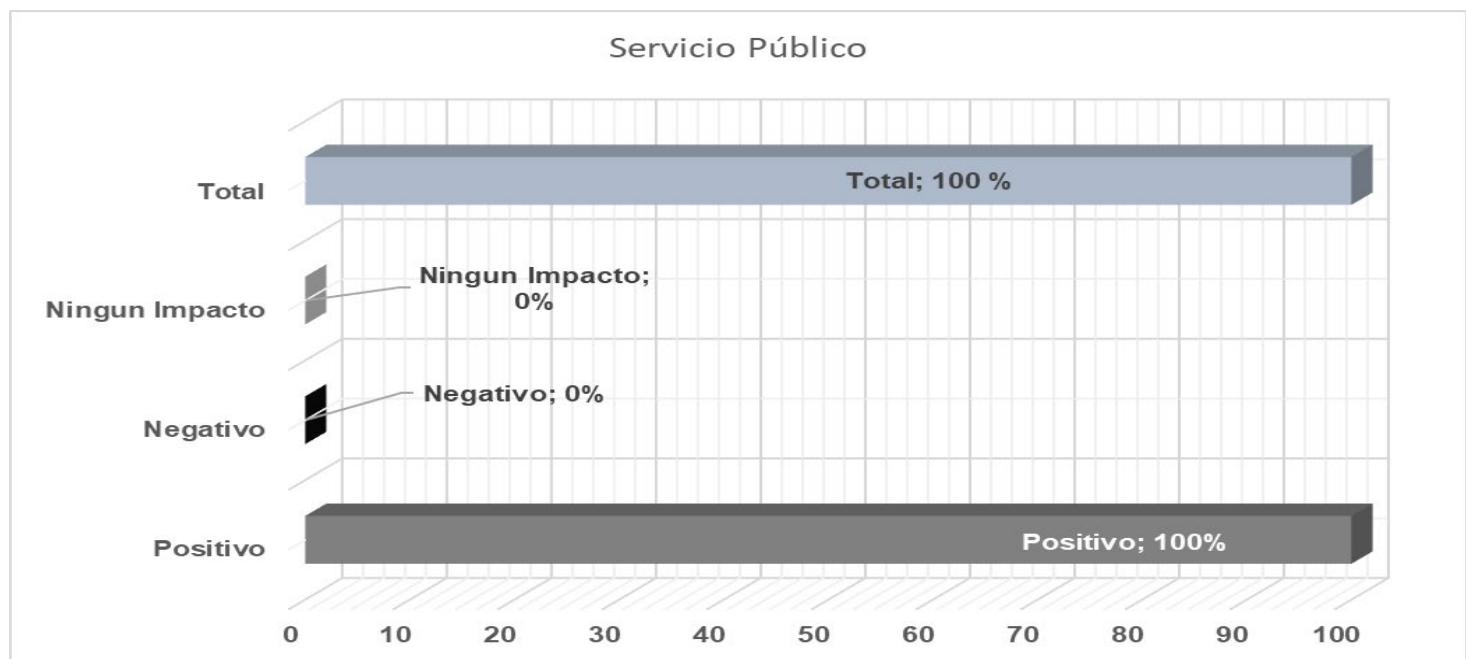
Gráfico 8-113. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Acceso al área en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”



e. Servicio Público

El **100%** de los encuestados opinaron que el proyecto tendrá un impacto positivo en el Servicio Público.

Gráfico 8-114. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Servicio Público en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”

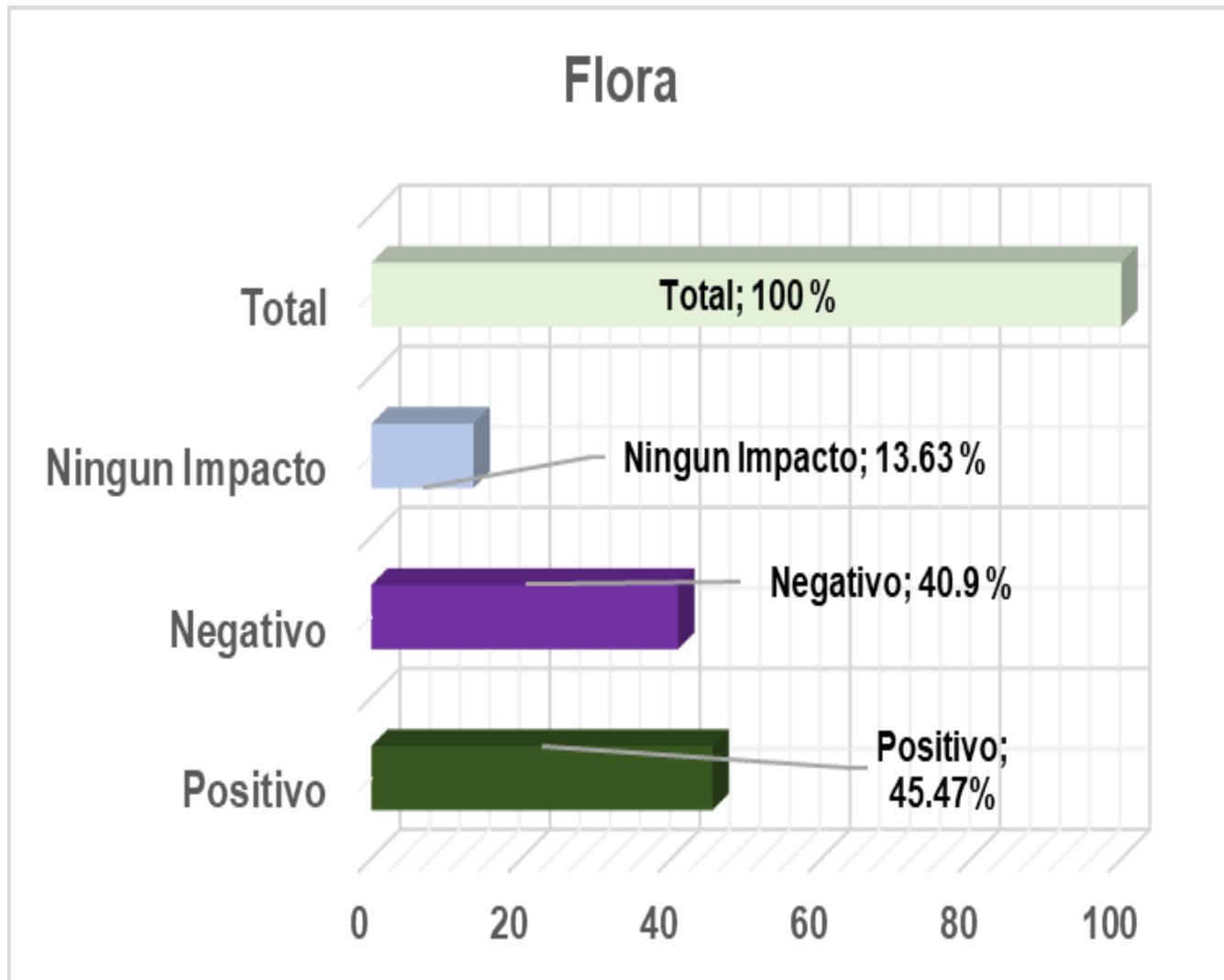


✓ **La Soledad**

a. **Flora**

El **45.47%** de los encuestados opinaron que el proyecto tendrá un impacto positivo en la flora, el **40.90%** tendría un impacto negativo en la flora, un **13.63%** opino que no tendrá ningún impacto.

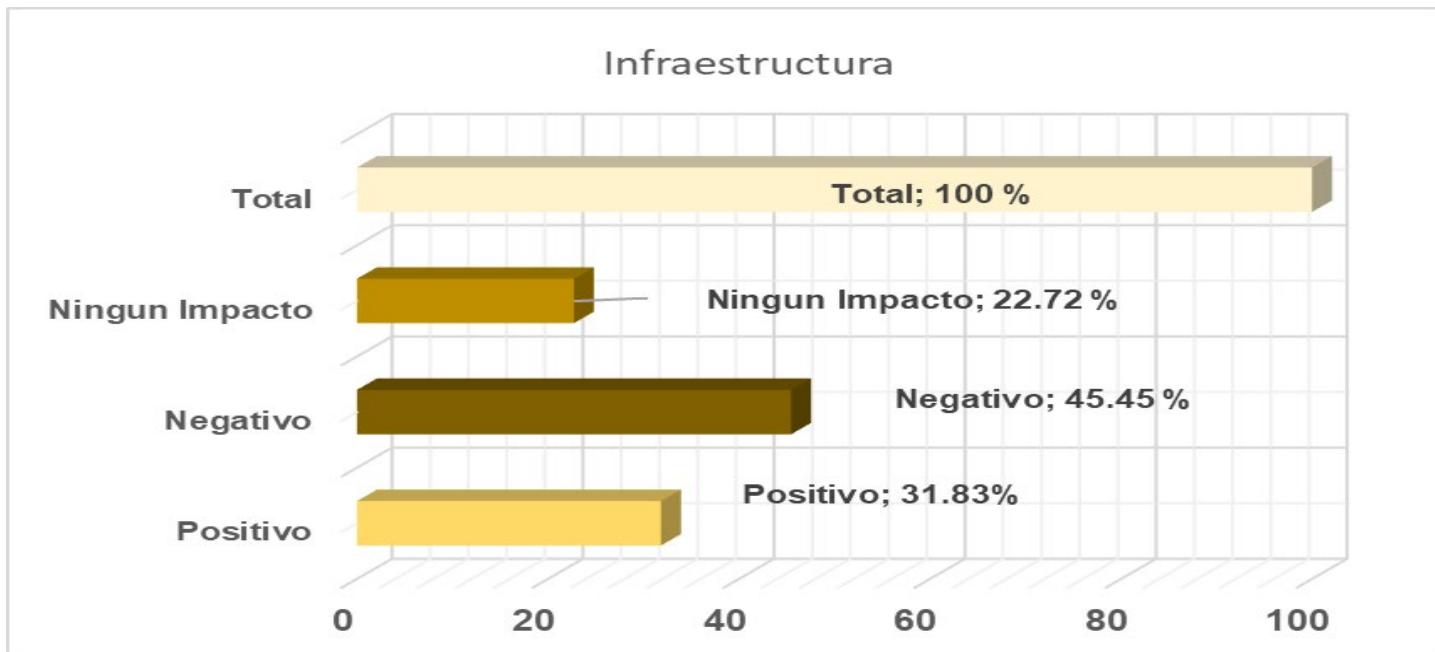
Gráfico 8-115. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Flora en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”



b. Infraestructura

El **31.83%** de los encuestados opinaron que negativo en la flora, un **22.72%** opino que no tendrá ningún impacto.

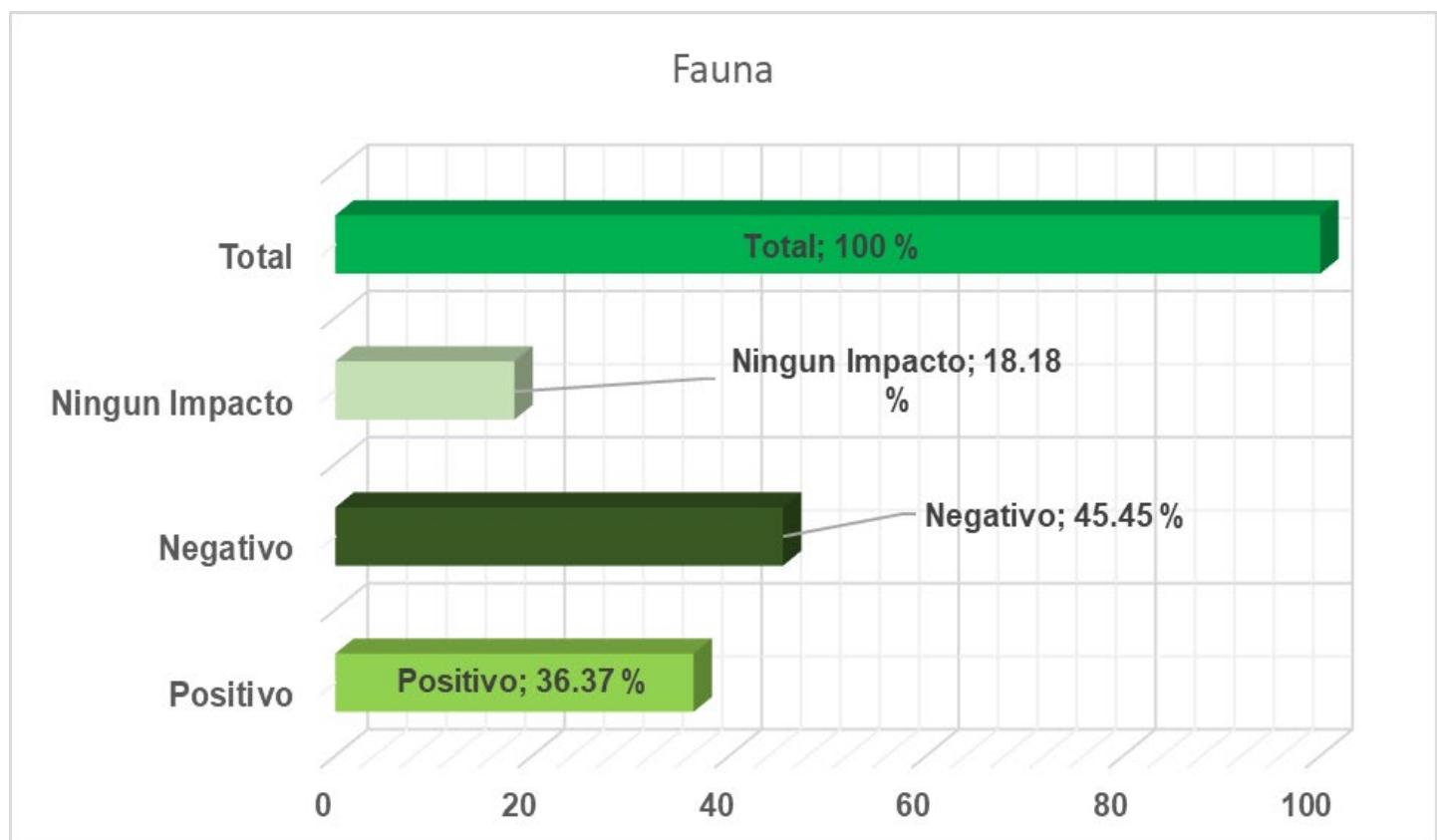
Gráfico 8-116. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Infraestructura en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power



c. Fauna

El 36.37% de los encuestados opinaron que el proyecto tendrá un impacto positivo en la Fauna y el 45.45% tendría un impacto negativo en la Fauna, un 18.18 % opino que no tendrá ningún impacto en la Fauna.

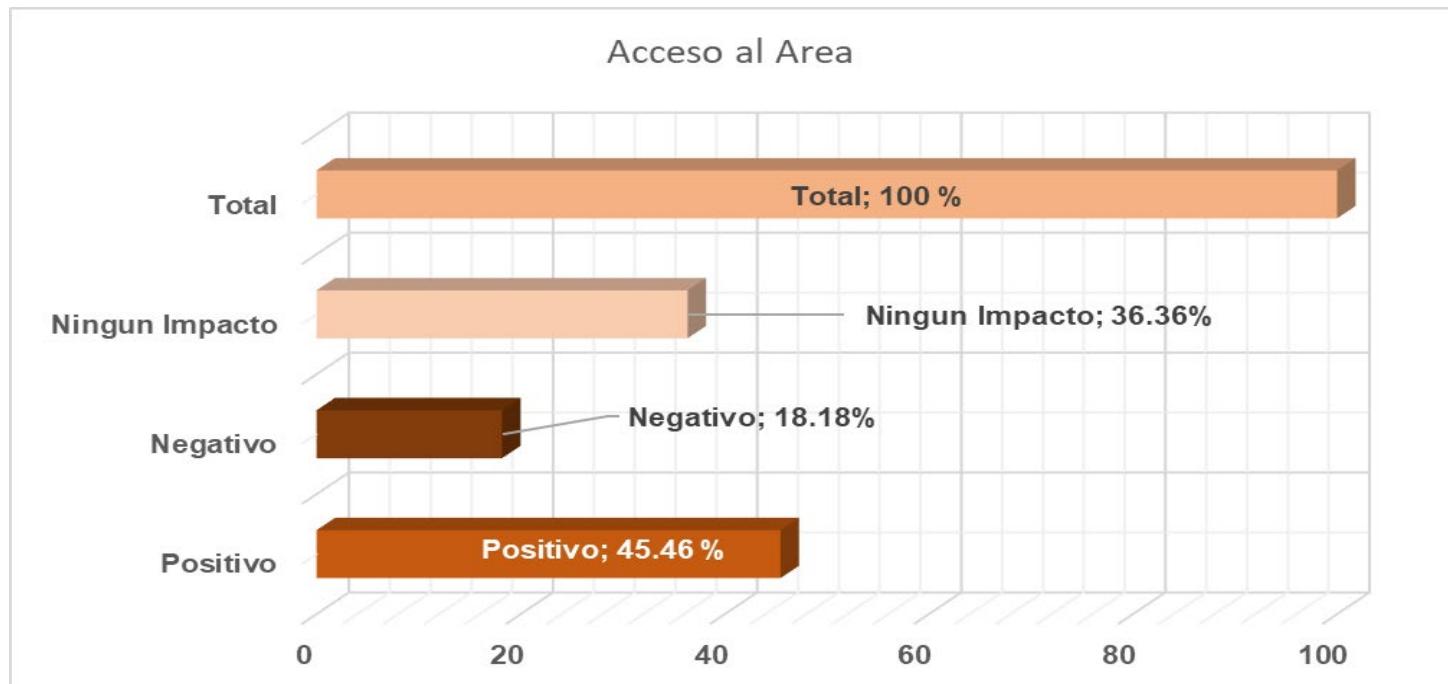
Gráfico 8-117. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Fauna en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”



d. Acceso al Área

El **45.46%** de los encuestados opinaron que el proyecto tendrá un impacto positivo en el Acceso al área y el **18.18%** tendría un impacto negativo en el acceso al área, un **36.36%** opino que no tendrá ningún impacto en la Acceso al Área.

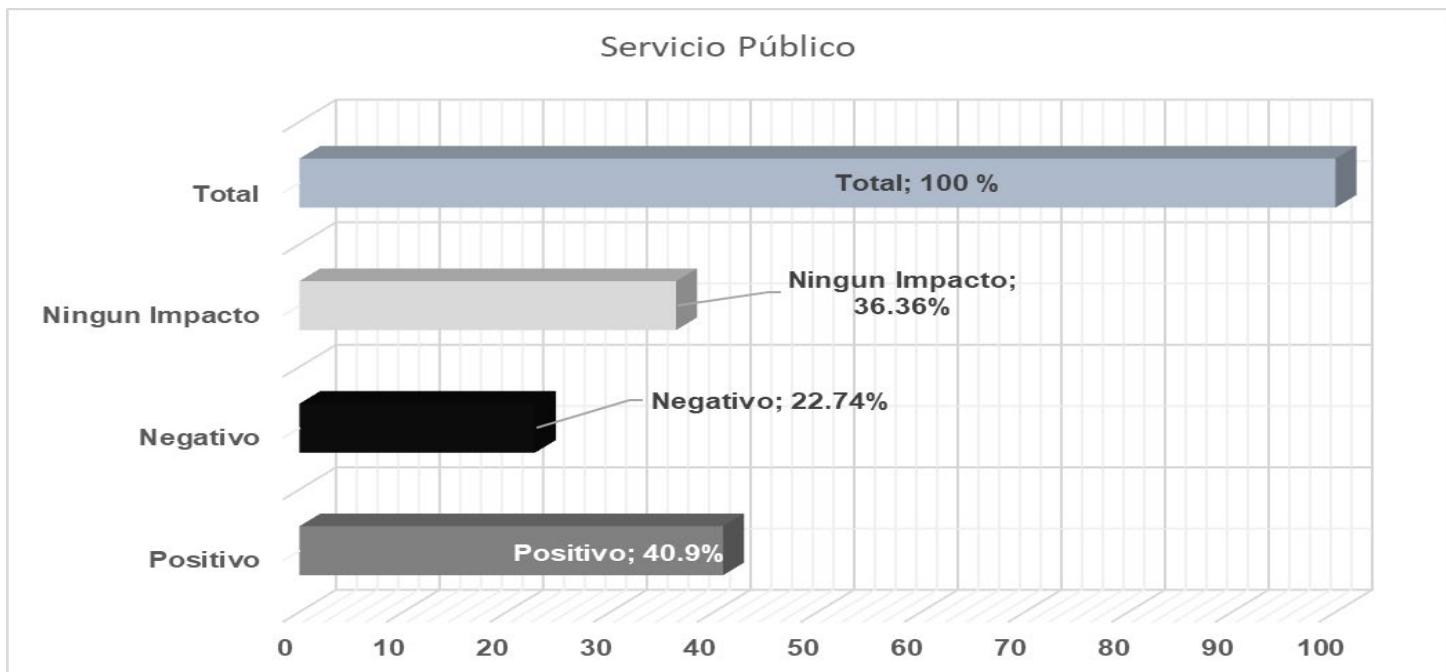
Gráfico 8-118. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Acceso al área en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power



e. Servicio Público

El **40.90%** de los encuestados opinaron que el proyecto tendrá un impacto positivo en el Servicio Público y el **22.74%** tendría un impacto negativo en el Servicio Público, un **36.36%** opino que no tendrá ningún impacto en el Servicio Público

Gráfico 8-119. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Servicios Públicos en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power

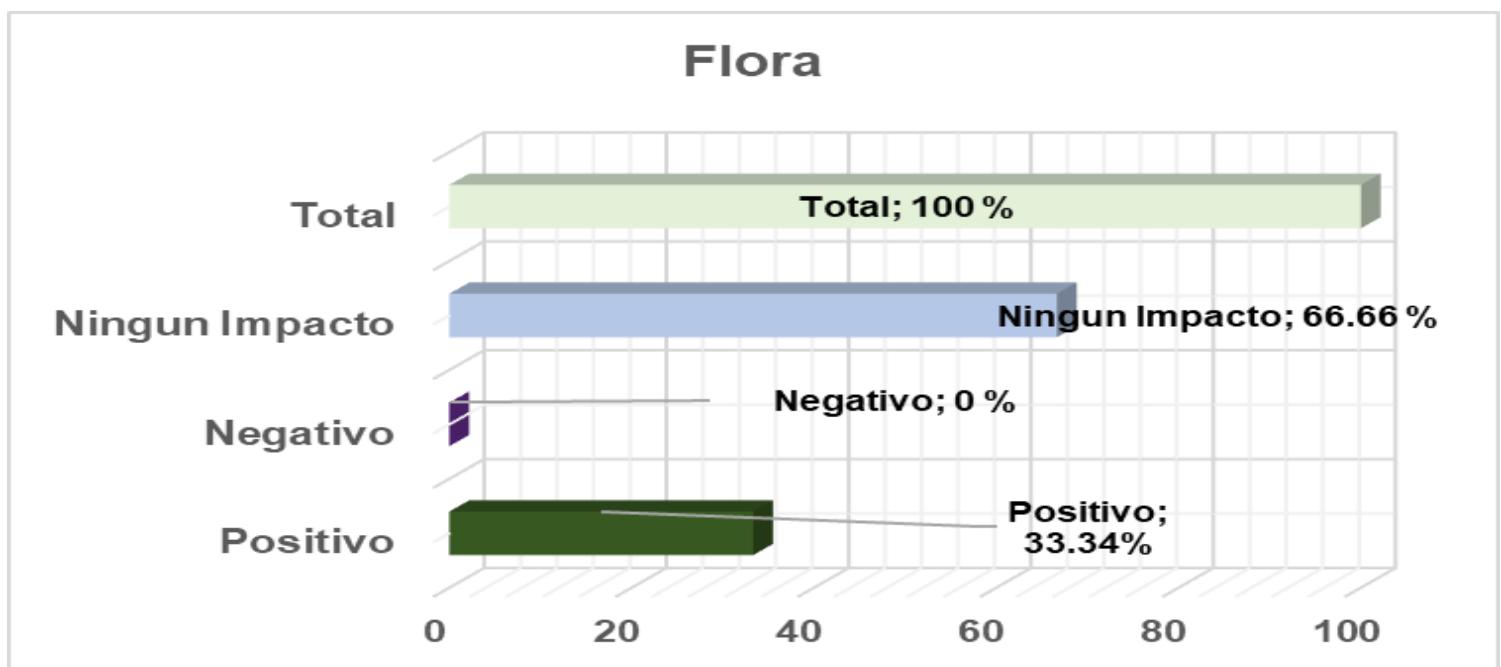


✓ El Cedro

a. Flora

El 33.34 % de los encuestados opinaron que el proyecto tendrá un impacto positivo en la flora y un 66.66% opino que no tendrá ningún impacto.

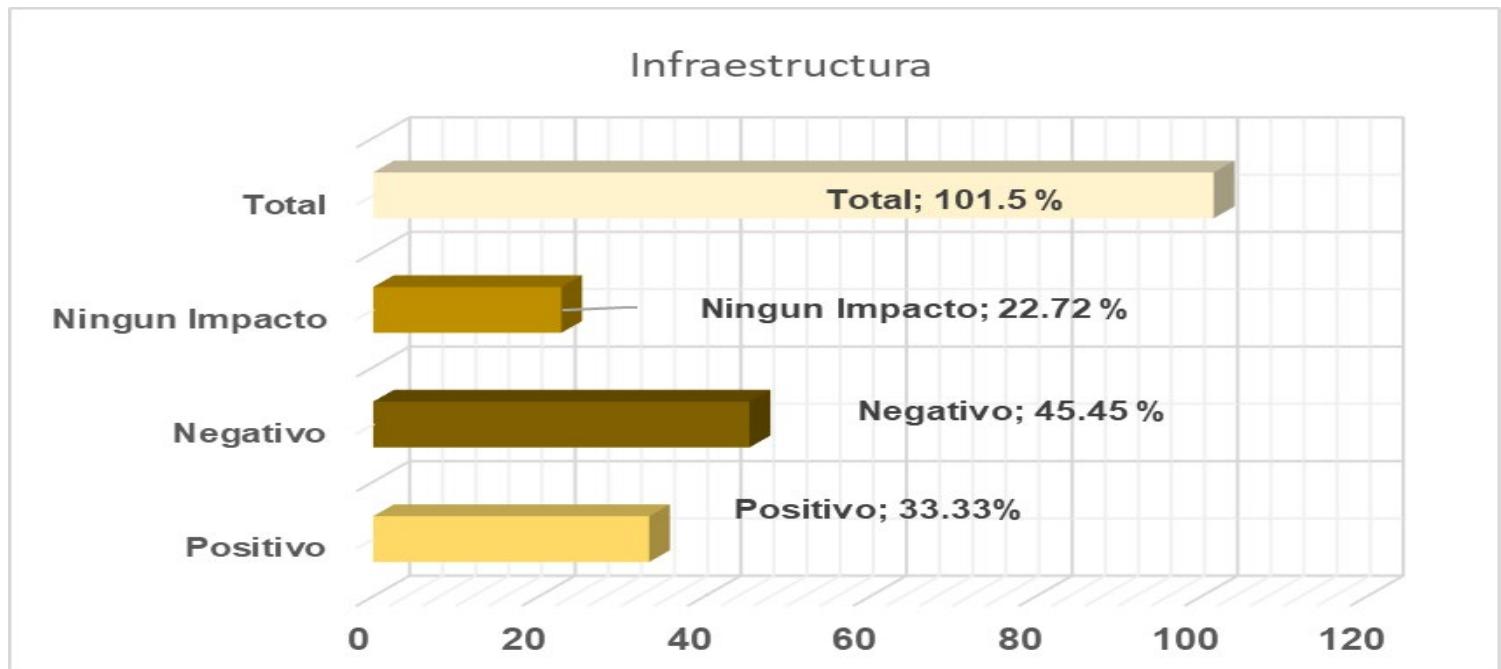
Gráfico 8-120. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Flora en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”



b. Infraestructura

El **33.34%** de los encuestados opinaron que el proyecto tendrá un impacto positivo en la y un **66.66%** opinó que no tendrá ningún impacto.

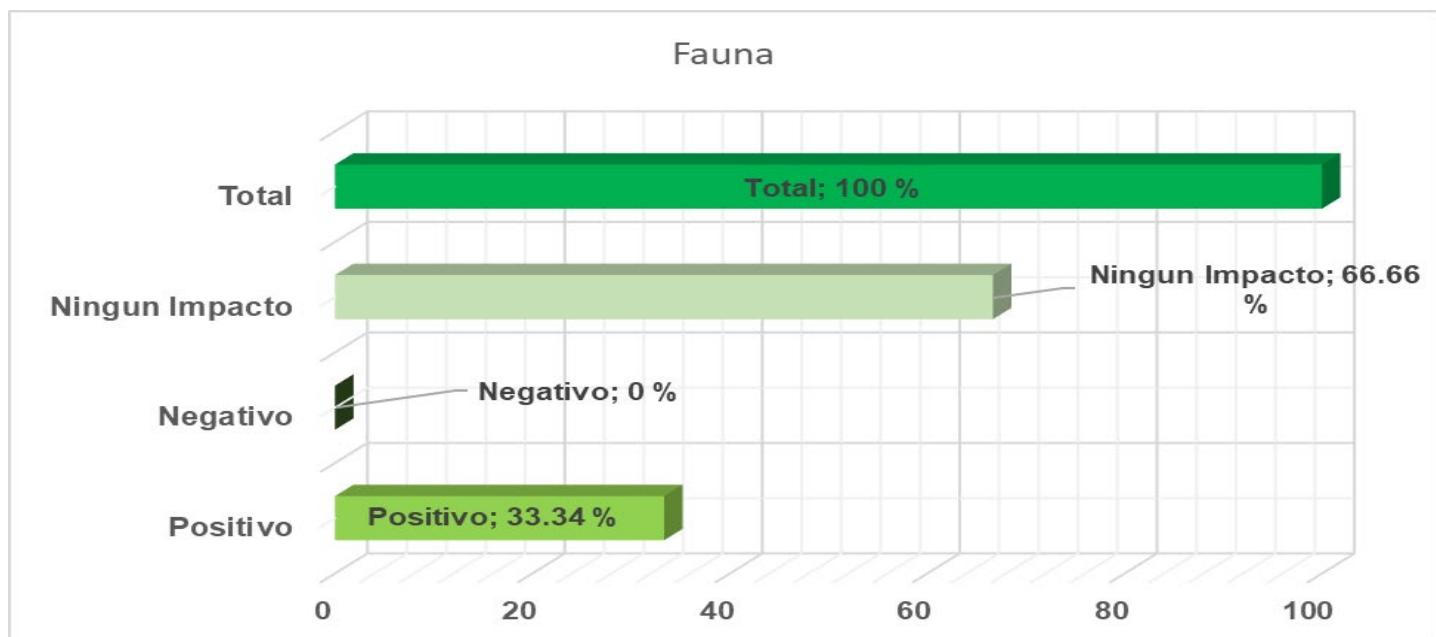
Gráfico 8-121. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Infraestructura en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”



c. Fauna

El **33.34%** de los encuestados opinaron que el proyecto tendrá un impacto positivo en la Fauna y un **66.66 %** opino que no tendrá ningún impacto en la Fauna.

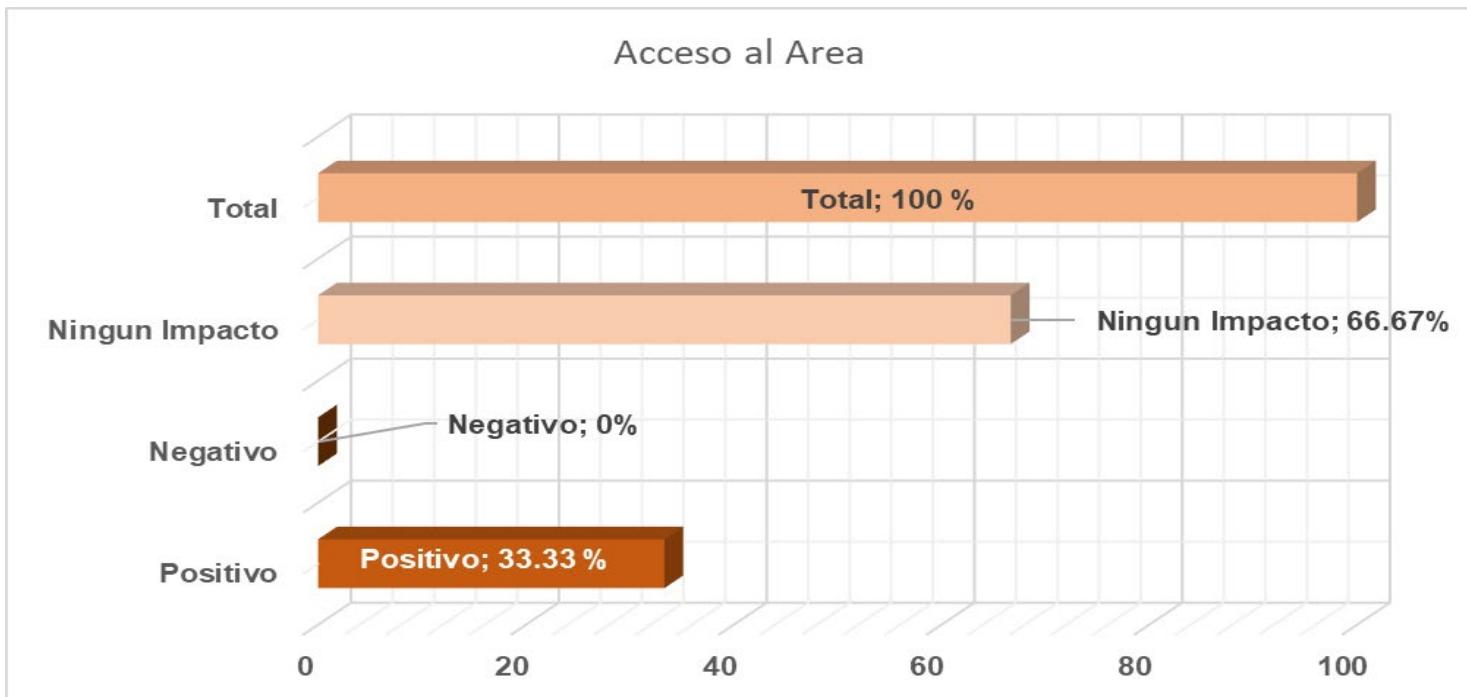
Gráfico 8-122. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Fauna en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”



d. Acceso al Área

El 33.33 % de los encuestados opinaron que tendría un impacto negativo en el acceso al área, un 66.67% opino que no tendrá ningún impacto en la Acceso al Área.

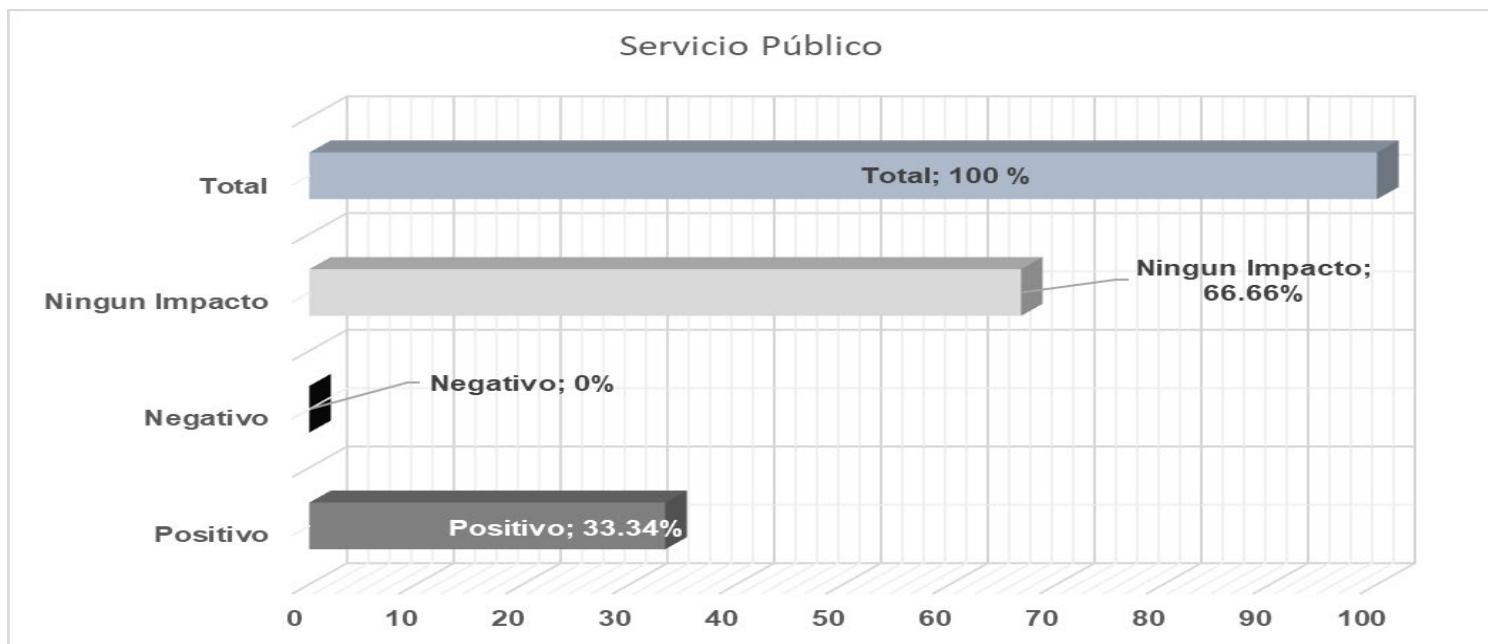
Gráfico 8-123. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Acceso al Área en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power



e. Servicio Público

El **33.34%** de los encuestados opinaron que el proyecto tendrá un impacto positivo en el Servicio Público y un **66.66 %** opino que no tendrá ningún impacto en el Servicio Público.

Gráfico 8-124. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Servicio Público en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power

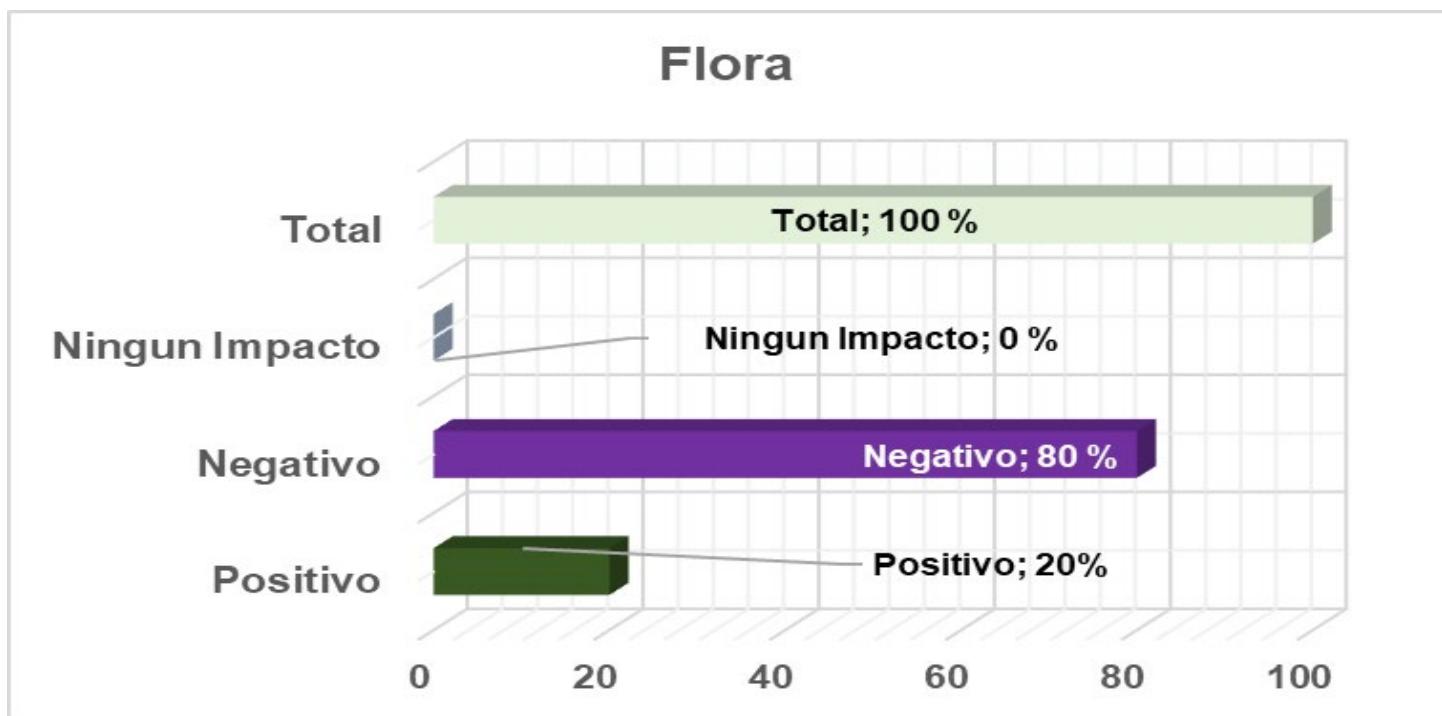


✓ **Hornito**

a. **Flora**

El **20%** de los encuestados opinaron que el proyecto tendrá un impacto positivo en la flora, el **80%** tendrá un impacto negativo en la flora.

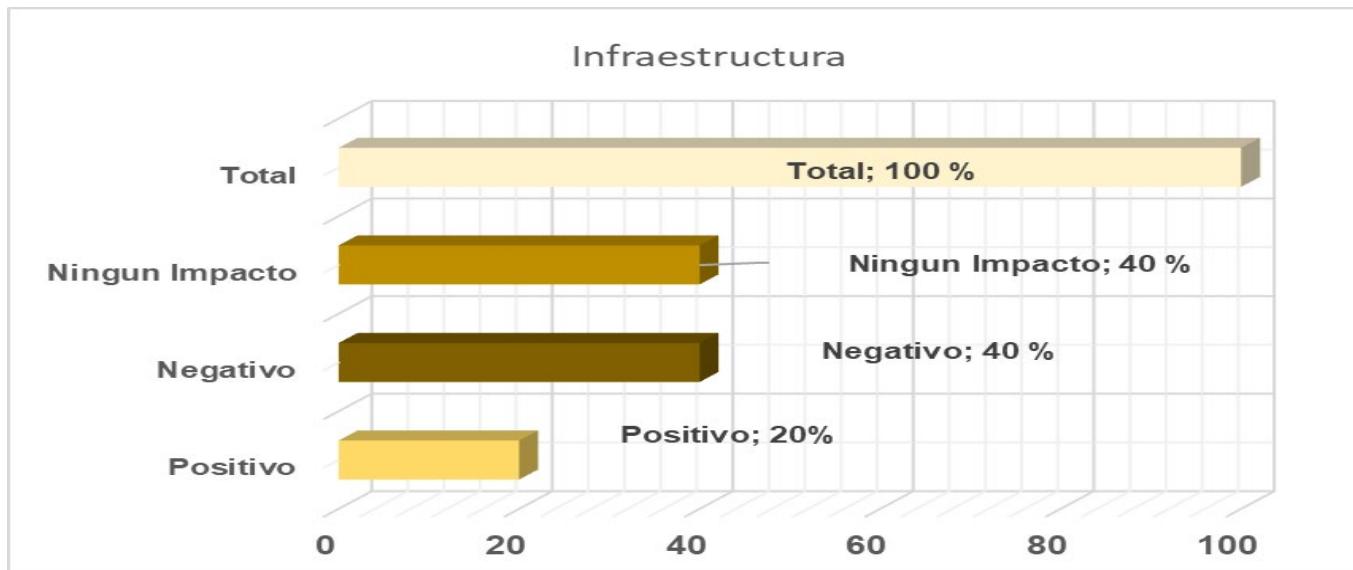
Gráfico 8-125. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Flora en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”



b. Infraestructura

El **20%** de los encuestados opinaron que el proyecto tendrá un impacto positivo en la infraestructura y el **40%** tendría un impacto negativo en la flora, un **40 %** opino que no tendrá ningún impacto.

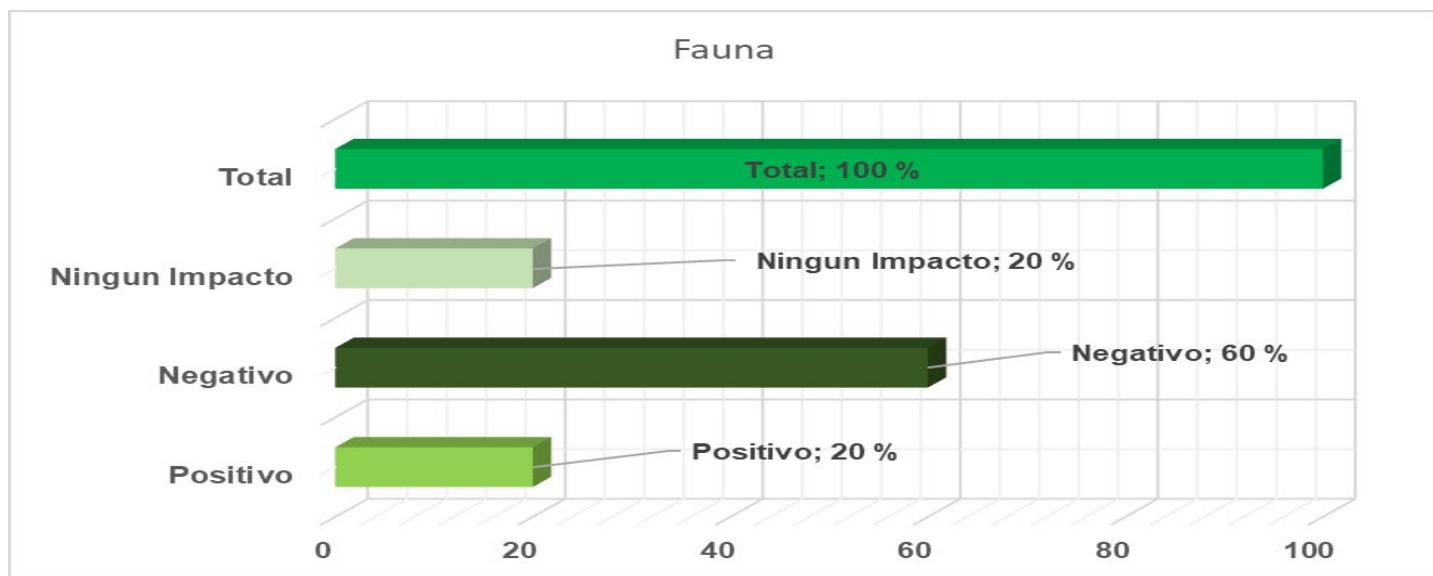
Gráfico 8-126. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Infraestructura en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power



c. Fauna

El **20 %** de los encuestados opinaron que el proyecto tendrá un impacto positivo en la Fauna, el **60 %** tendría un impacto negativo en la Fauna, un **20 %** opina que no tendrá ningún impacto en la Fauna.

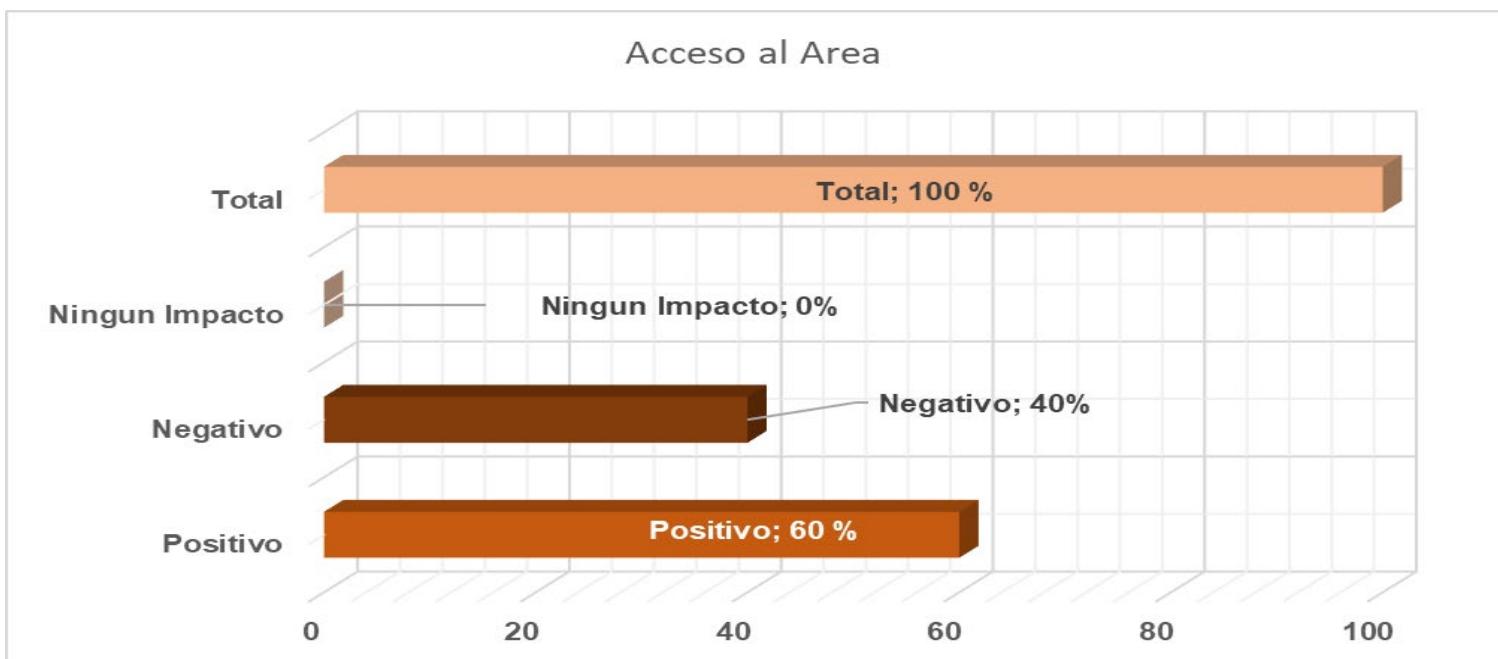
Gráfico 8-127. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Fauna en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”



d. Acceso al Área

El **60 %** de los encuestados opinaron que el proyecto tendrá un impacto positivo en el Acceso al área y el **40 %** tendría un impacto negativo en el acceso al área.

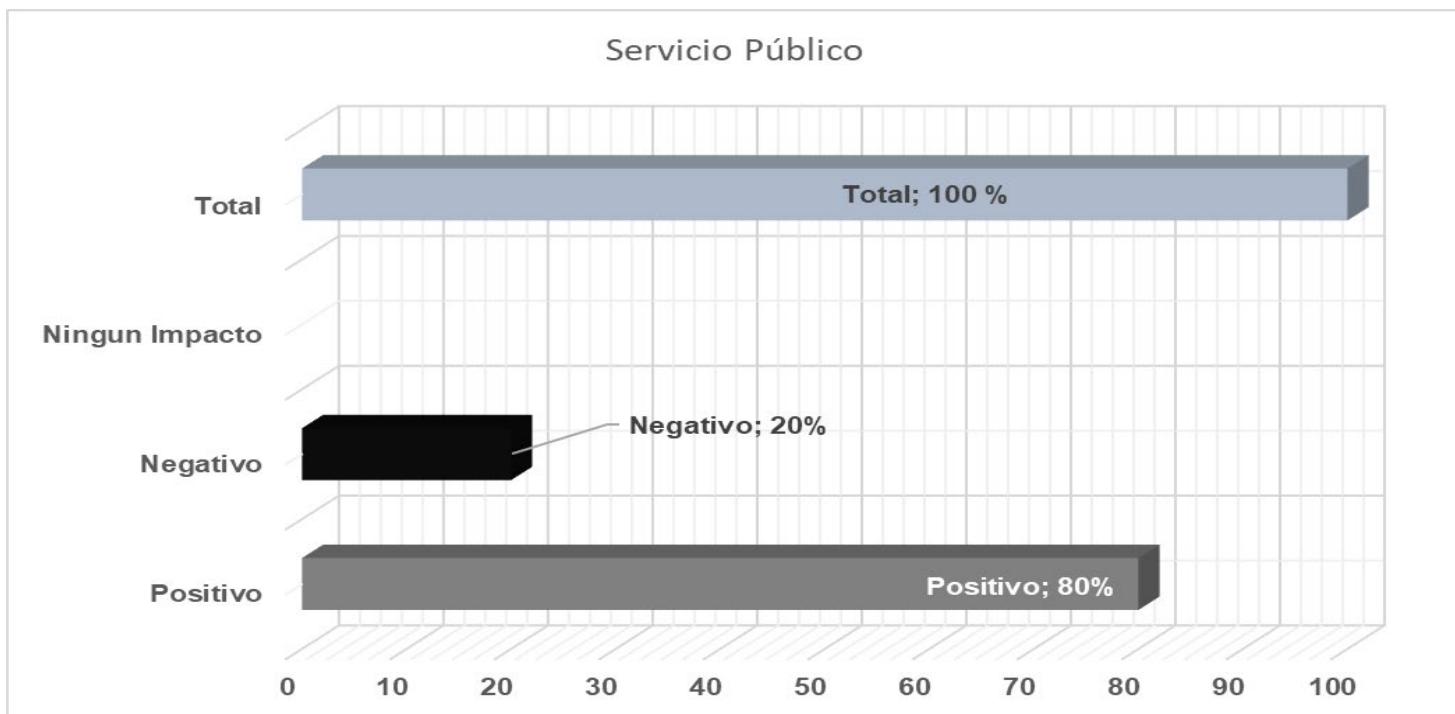
Gráfico 8-128. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Acceso al Área en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”.



e. Servicio Público

El **80 %** de los encuestados opinaron que el proyecto tendrá un impacto positivo en el Servicio Público y un **20%** opino que no tendrá ningún impacto en el Servicio Público.

Gráfico 8-129. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Servicio Público en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”

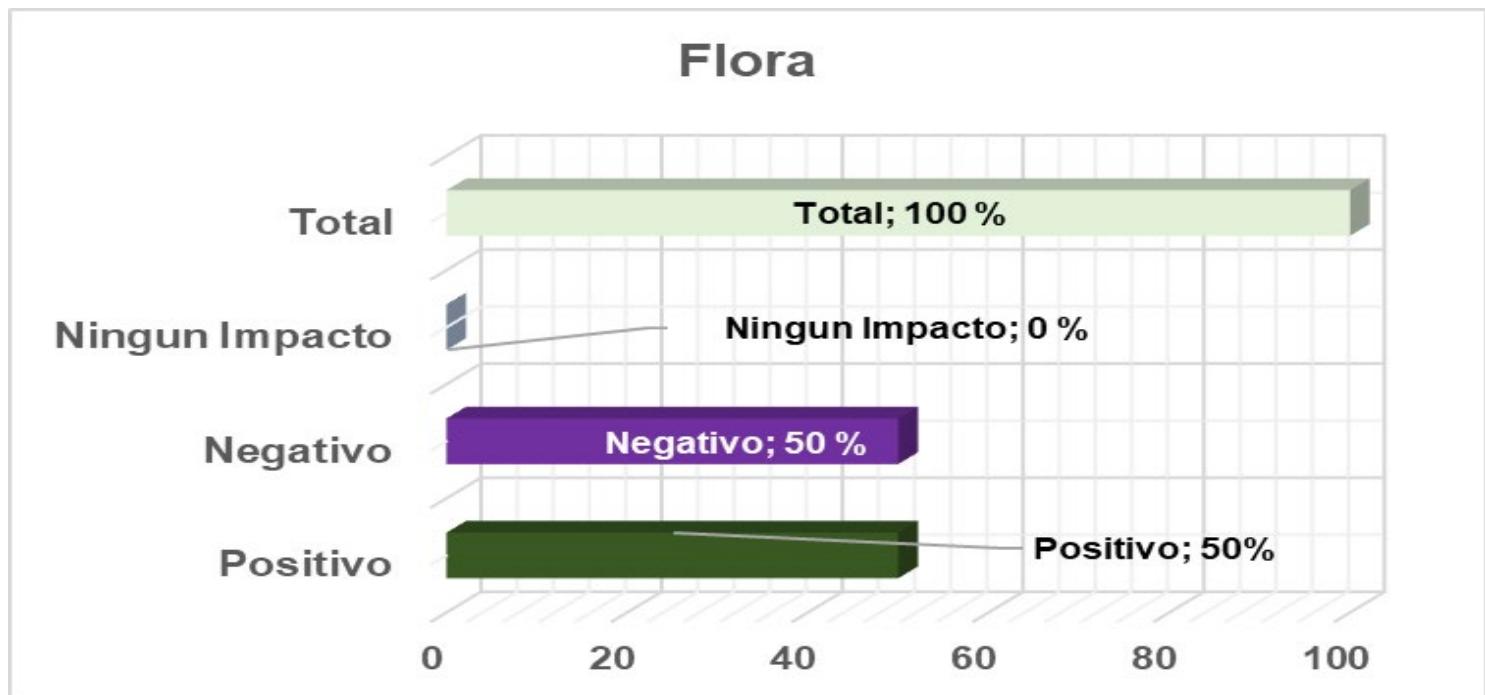


✓ Alto de Los Pinos

a. Flora

El **50%** de los encuestados opinaron que el proyecto tendrá un impacto positivo en la flora, el **50%** tendría un impacto negativo en la flora.

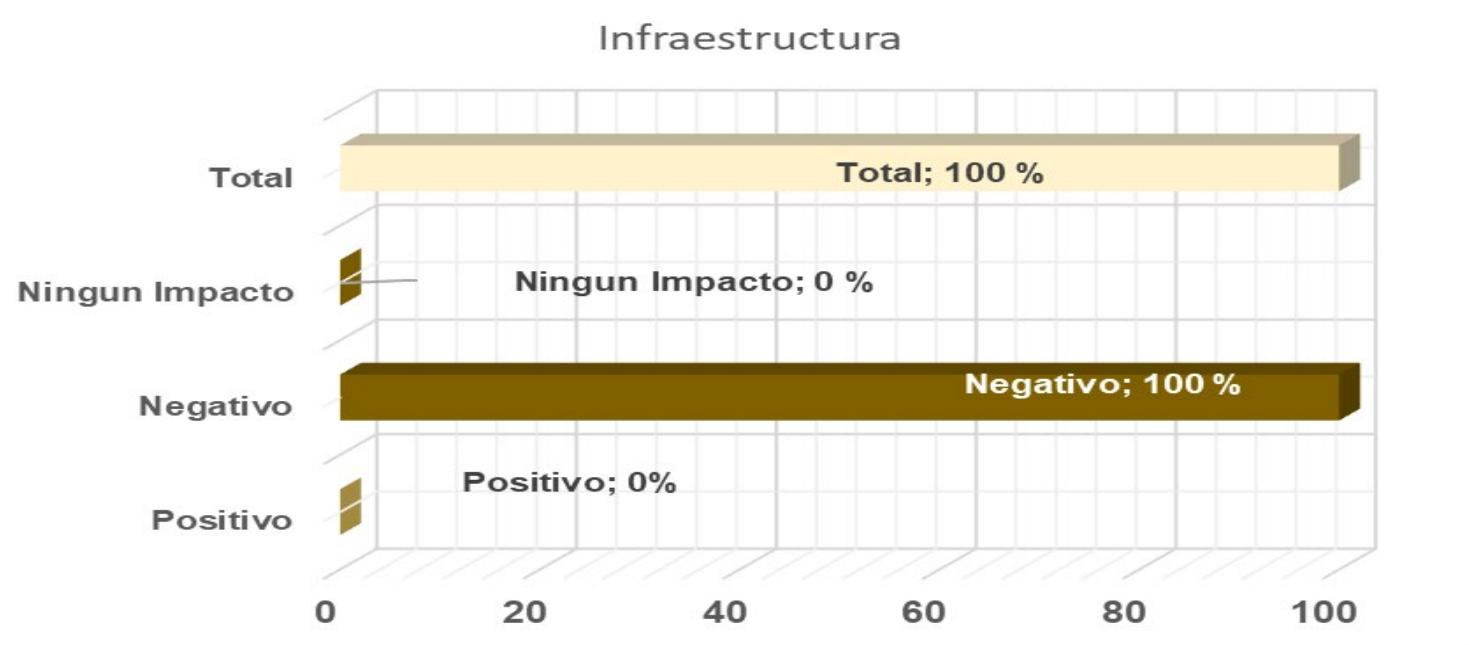
Gráfico 8-130. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Flora en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”



b. Infraestructura

El 100% de los encuestados opinaron que el proyecto tendría un impacto negativo en la infraestructura.

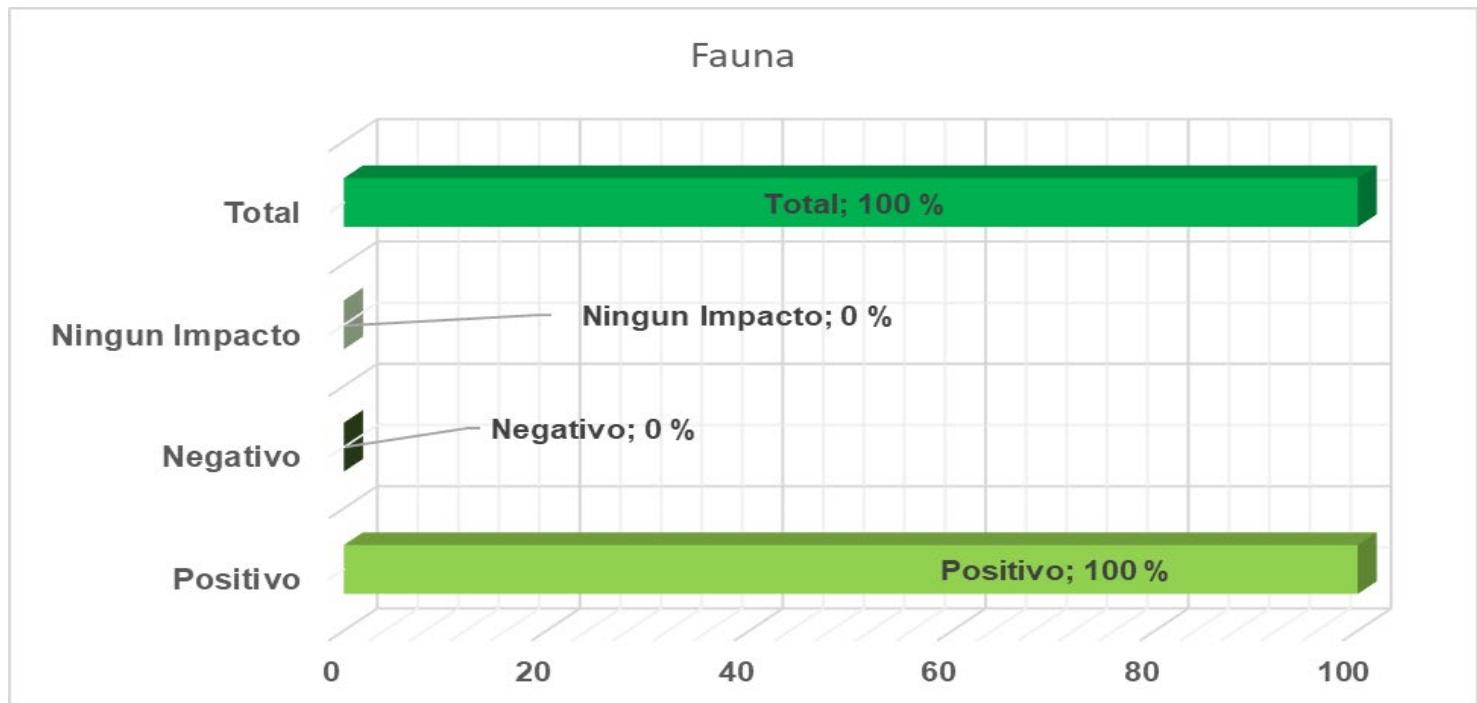
Gráfico 8-131. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Infraestructura en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”



c. Fauna

El 100 % de los encuestados opinaron que el proyecto tendrá un impacto positivo en la Fauna.

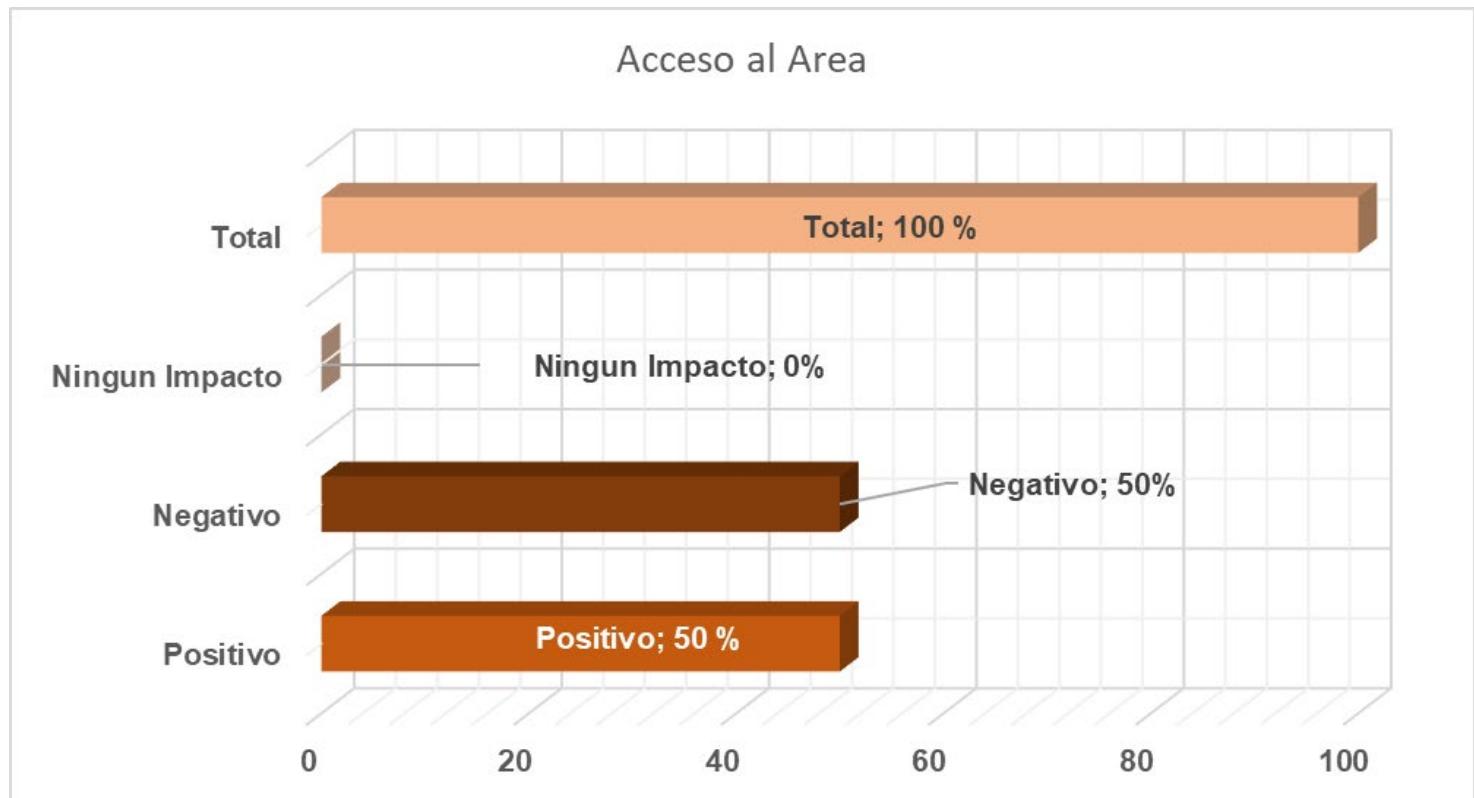
Gráfico 8-132. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Fauna en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”



d. Acceso al Área

El 50 % de los encuestados opinaron que el proyecto tendrá un impacto positivo en el Acceso al área y el 50 % tendría un impacto negativo en el acceso al área.

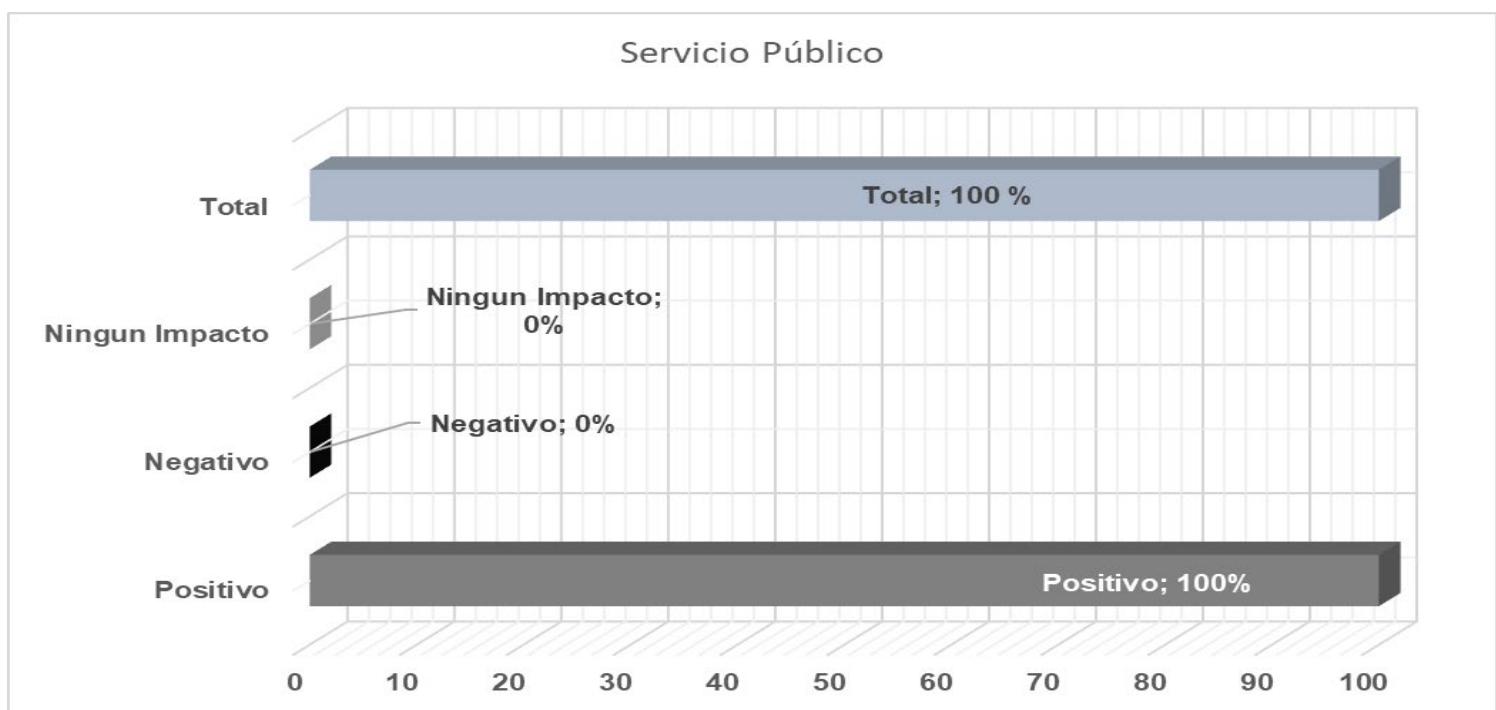
Gráfico 8-133. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Acceso al área en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”



e. Servicio Público

El **100 %** de los encuestados opinaron que el proyecto tendrá un impacto positivo en el Servicio Público.

Gráfico 8-134. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Servicio Público en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”

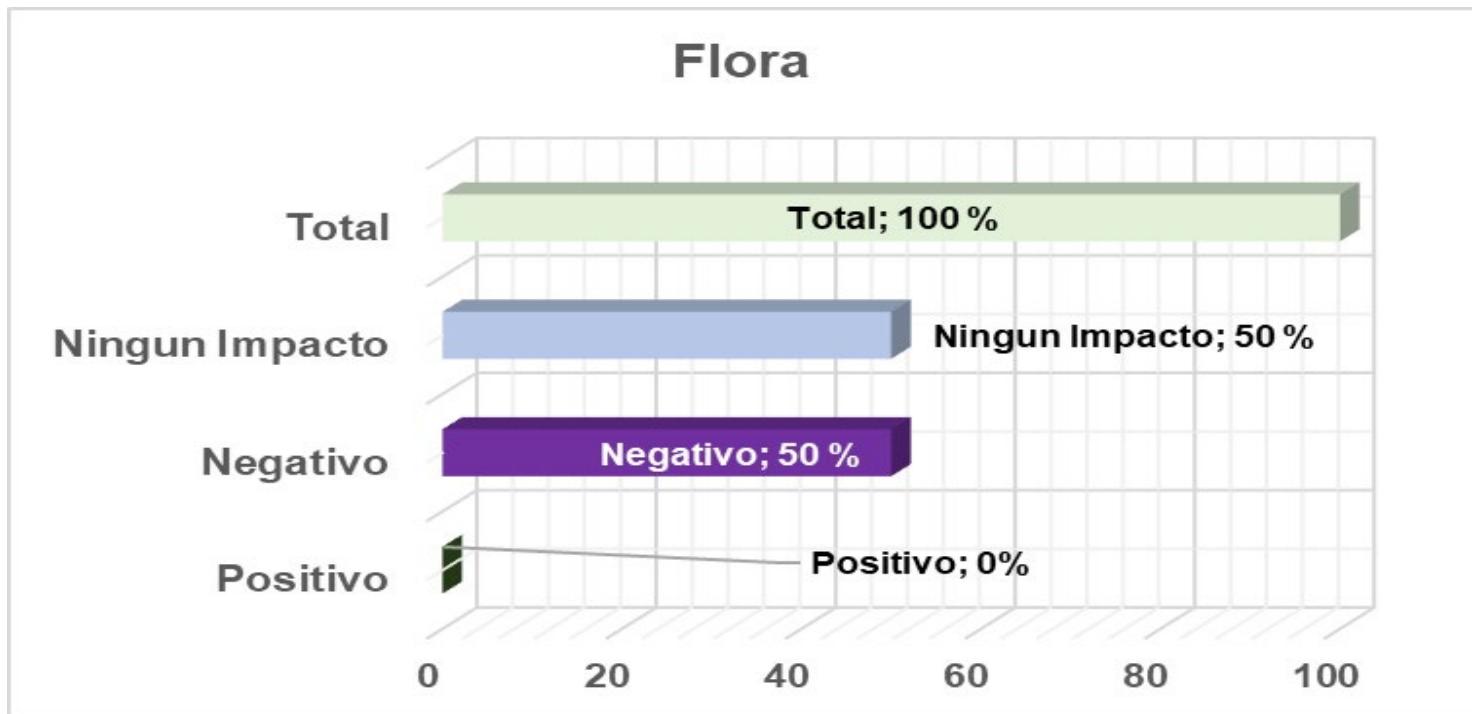


✓ Chiriquí

a. Flora

El **50 %** de los encuestados opinaron que tendría un impacto negativo en la flora, un **50 %** opina que no tendrá ningún impacto.

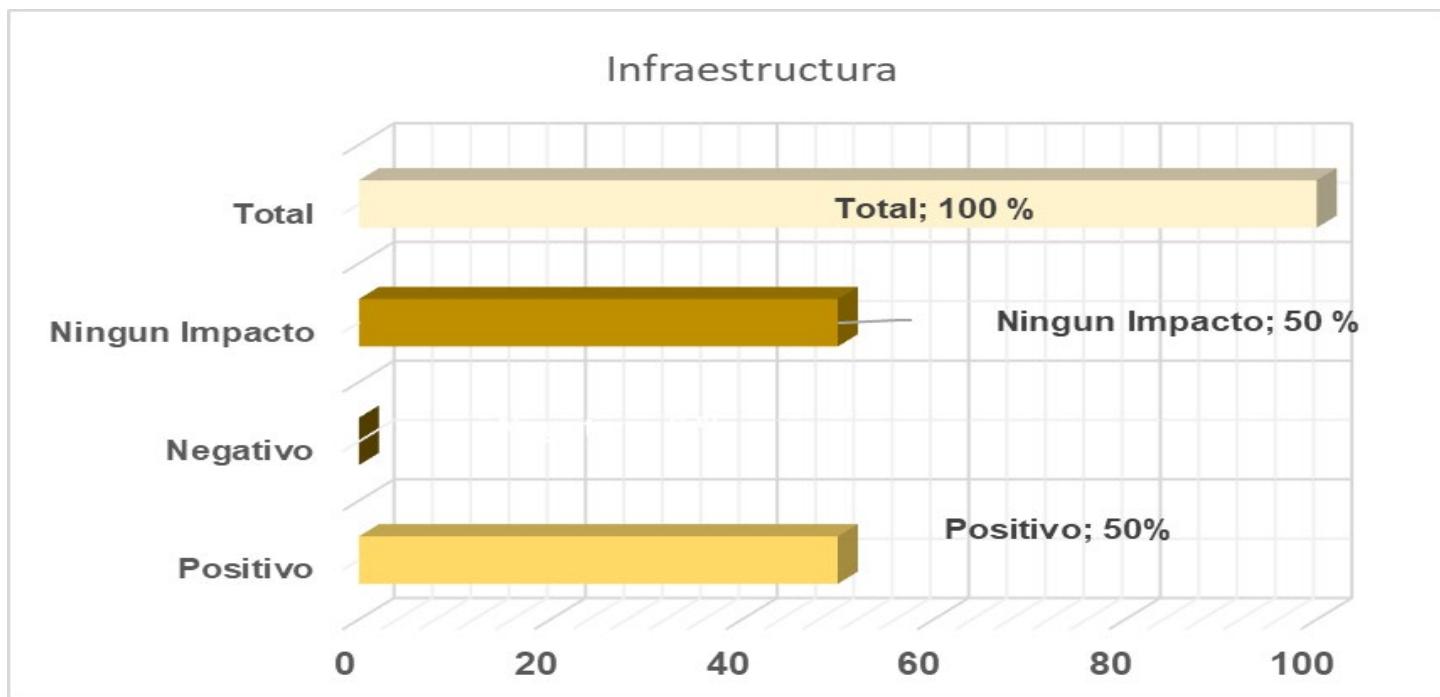
Gráfico 8-135. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Flora en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”



b. Infraestructura

El **50%** de los encuestados opinaron que el proyecto tendrá un impacto positivo en la infraestructura, Un **50%** opino que no tendrá ningún impacto.

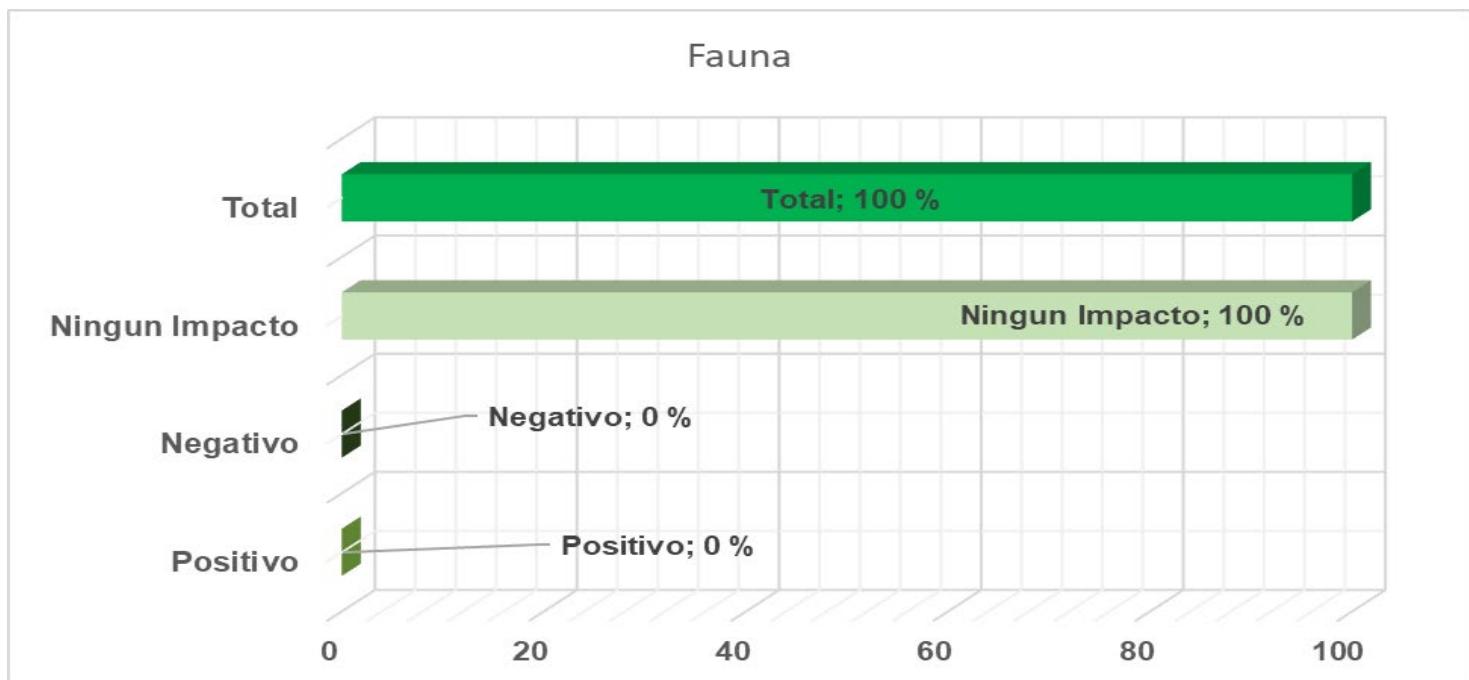
Gráfico 8-136. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Infraestructura en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power



c. Fauna

Un 100 % de los encuestados opinaron que no tendrá ningún impacto en la Fauna.

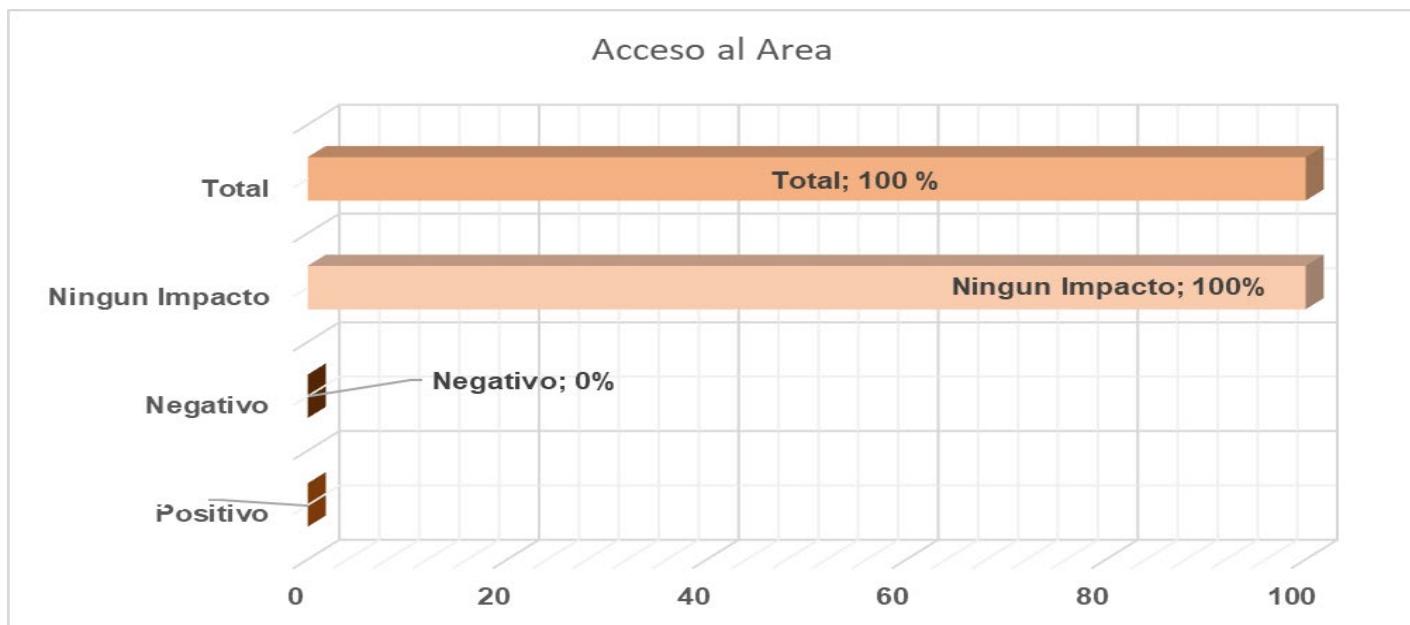
Gráfico 8-137. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Fauna en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”



d. Acceso al área

Un 100 % de los encuestados opinaron que no tendrá ningún impacto en la Acceso al Área.

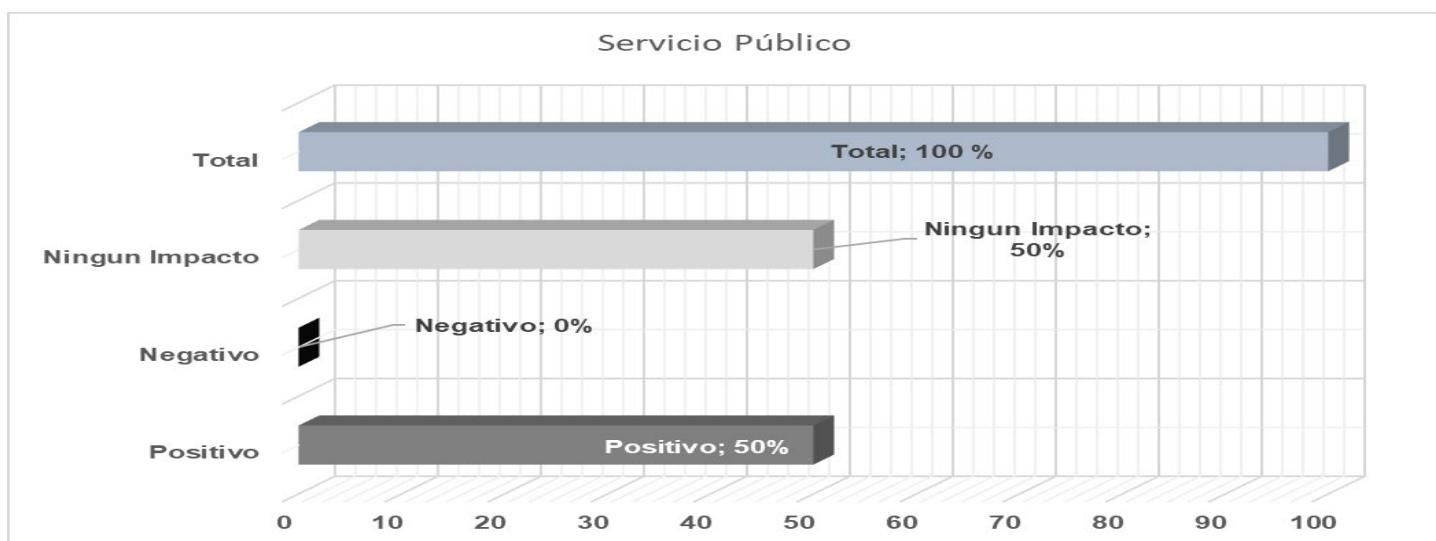
Gráfico 8-138. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Acceso al Área en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”



e. Servicio Público

El **50 %** de los encuestados opinaron que el proyecto tendrá un impacto positivo en el Servicio Público. Un **50 %** opina que no tendrá ningún impacto en el Servicio Público.

Gráfico 8-139. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Servicios Público en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”

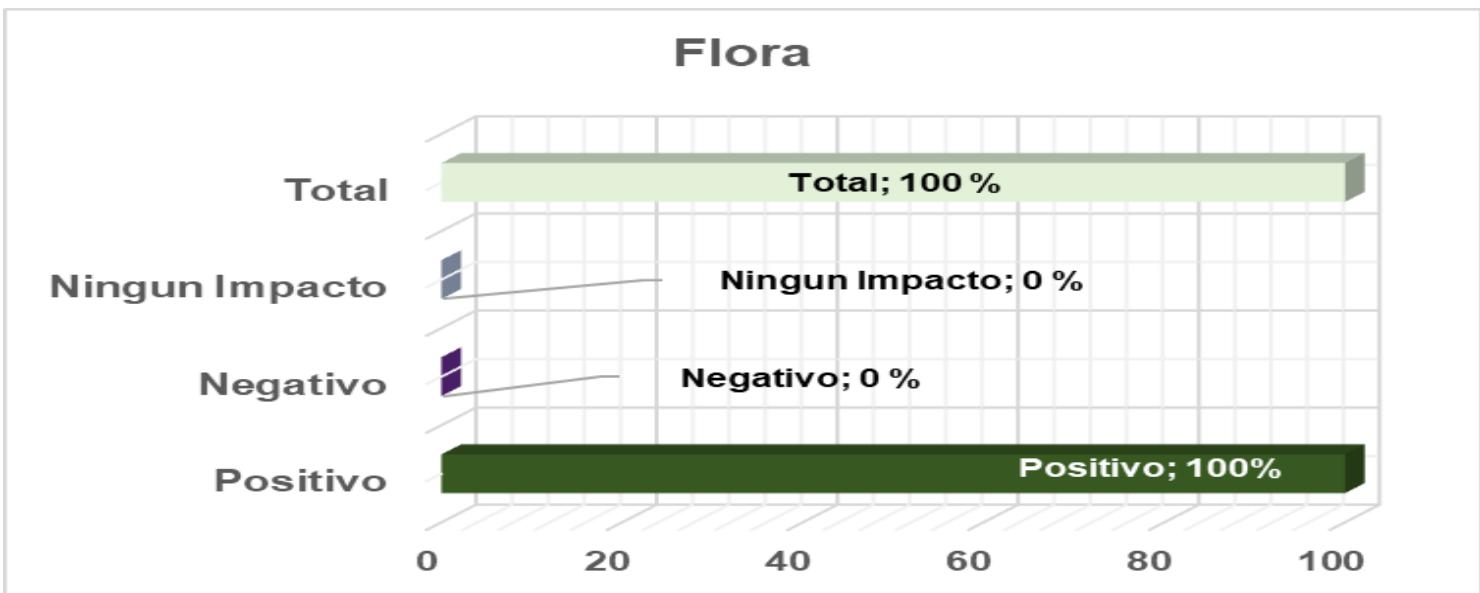


✓ Nueva York

a. Flora

El 100% de los encuestados opinaron que el proyecto tendrá un impacto positivo en la flora.

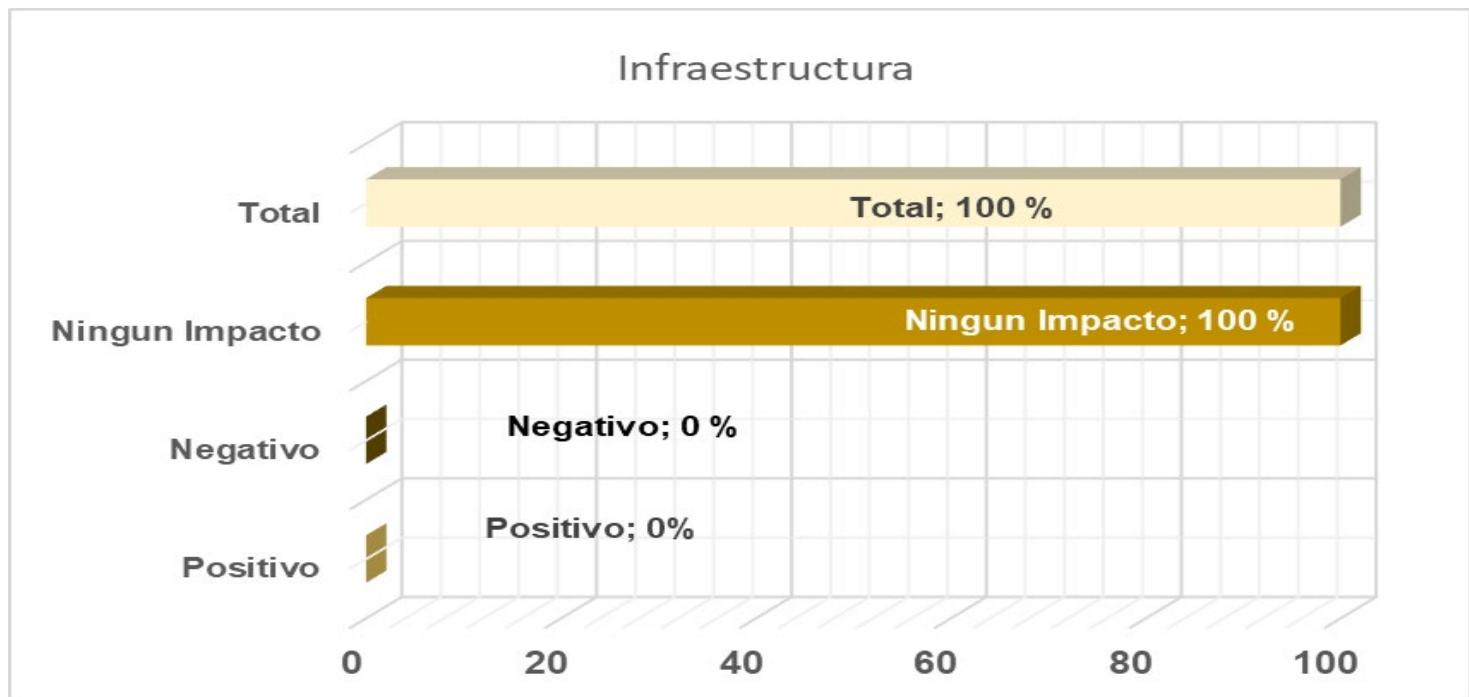
Gráfico 8-140. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Flora en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”



b. Infraestructura

El **100%** de los encuestados opinaron que no tendrá ningún impacto.

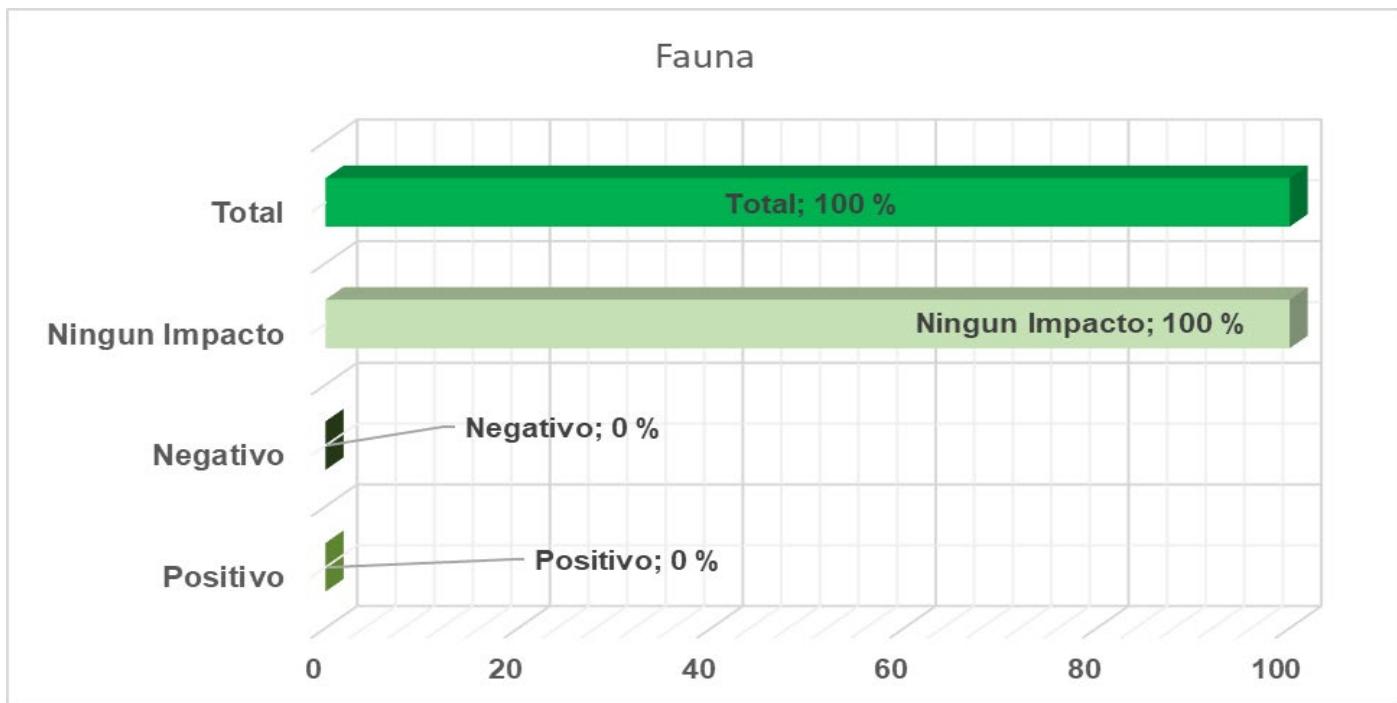
Gráfico 8-141. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Infraestructura en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”



c. Fauna

Un **100 %** de los encuestados opinaron que no tendrá ningún impacto en la Fauna.

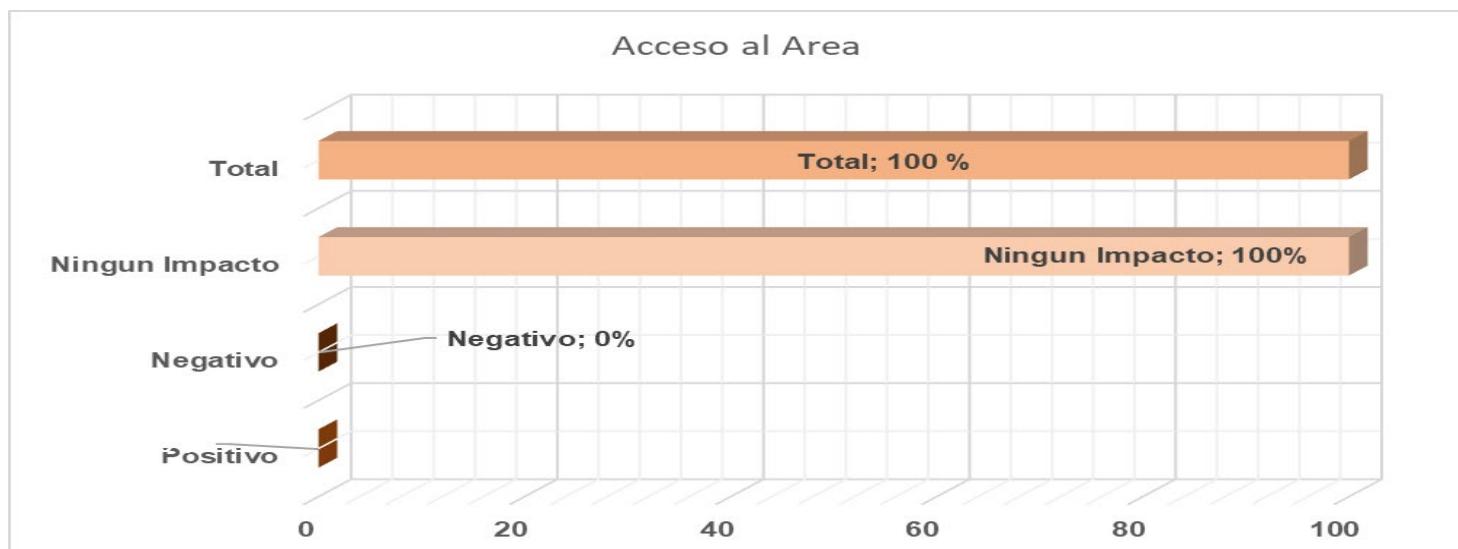
Gráfico 8-142. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Fauna en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”



d. Acceso al área

El **100 %** de los encuestados opinaron que no tendrá ningún impacto en la Acceso al Área.

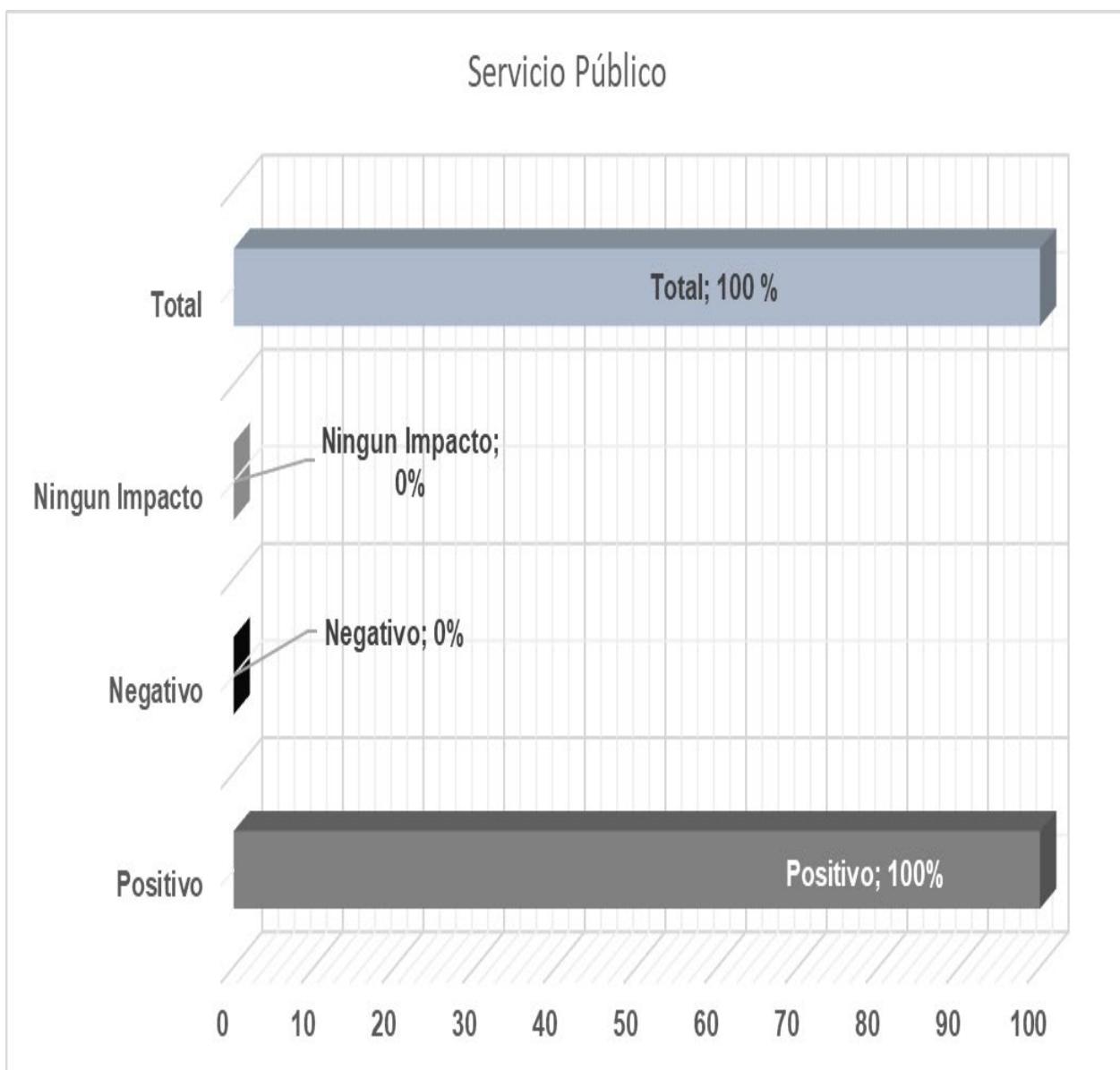
Gráfico 8-143. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Acceso al Área en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”



e. Servicio Público

El **100 %** de los encuestados opinaron que el proyecto tendrá un impacto positivo en el Servicio Público.

Gráfico 8-144. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Servicio Público en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power

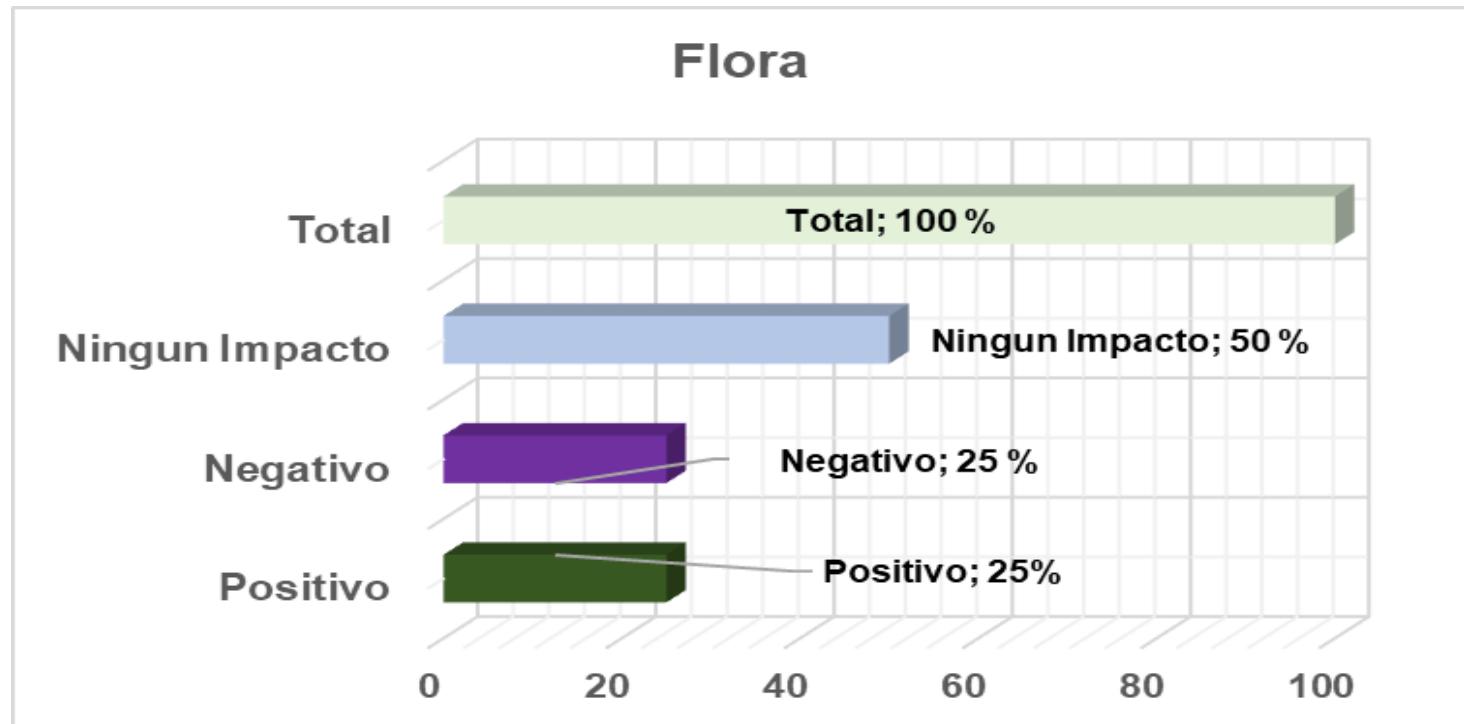


✓ **El Letrero**

a. **Flora**

El **25%** de los encuestados opinaron que el proyecto tendrá un impacto positivo en la flora, el **25%** tendrá un impacto negativo en la flora, un **50%** opina que no tendrá ningún impacto.

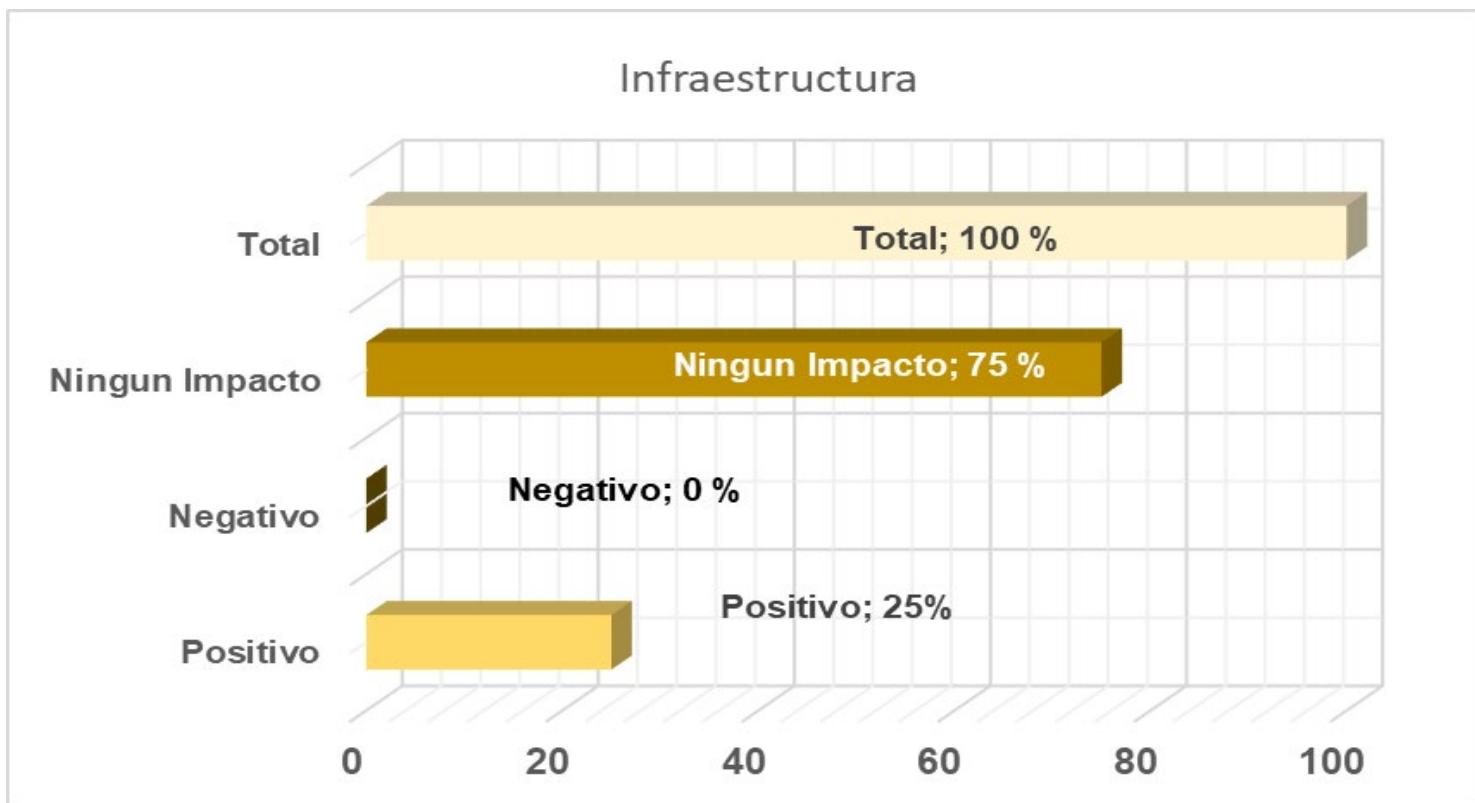
Gráfico 8-145. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Flora en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”



b. Infraestructura

El 25% de los encuestados opinaron que el proyecto tendrá un impacto positivo en la infraestructura, un 75% opino que no tendrá ningún impacto.

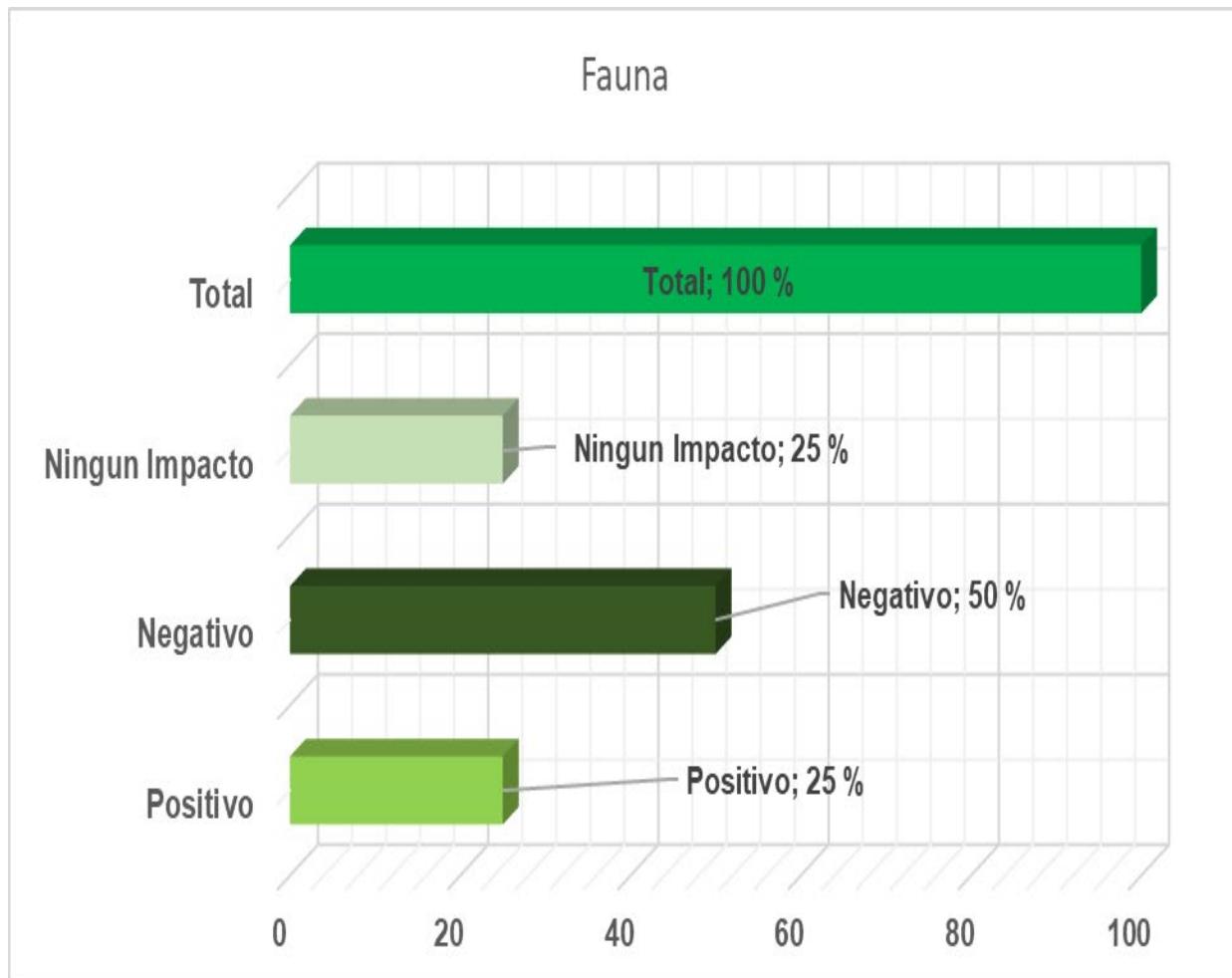
Gráfico 8-146. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Infraestructura en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”



c. Fauna

El **25 %** de los encuestados opinaron que el proyecto tendrá un impacto positivo en la Fauna y el **50%** tendría un impacto negativo en la Fauna, un **25 %** opina que no tendrá ningún impacto en la Fauna,

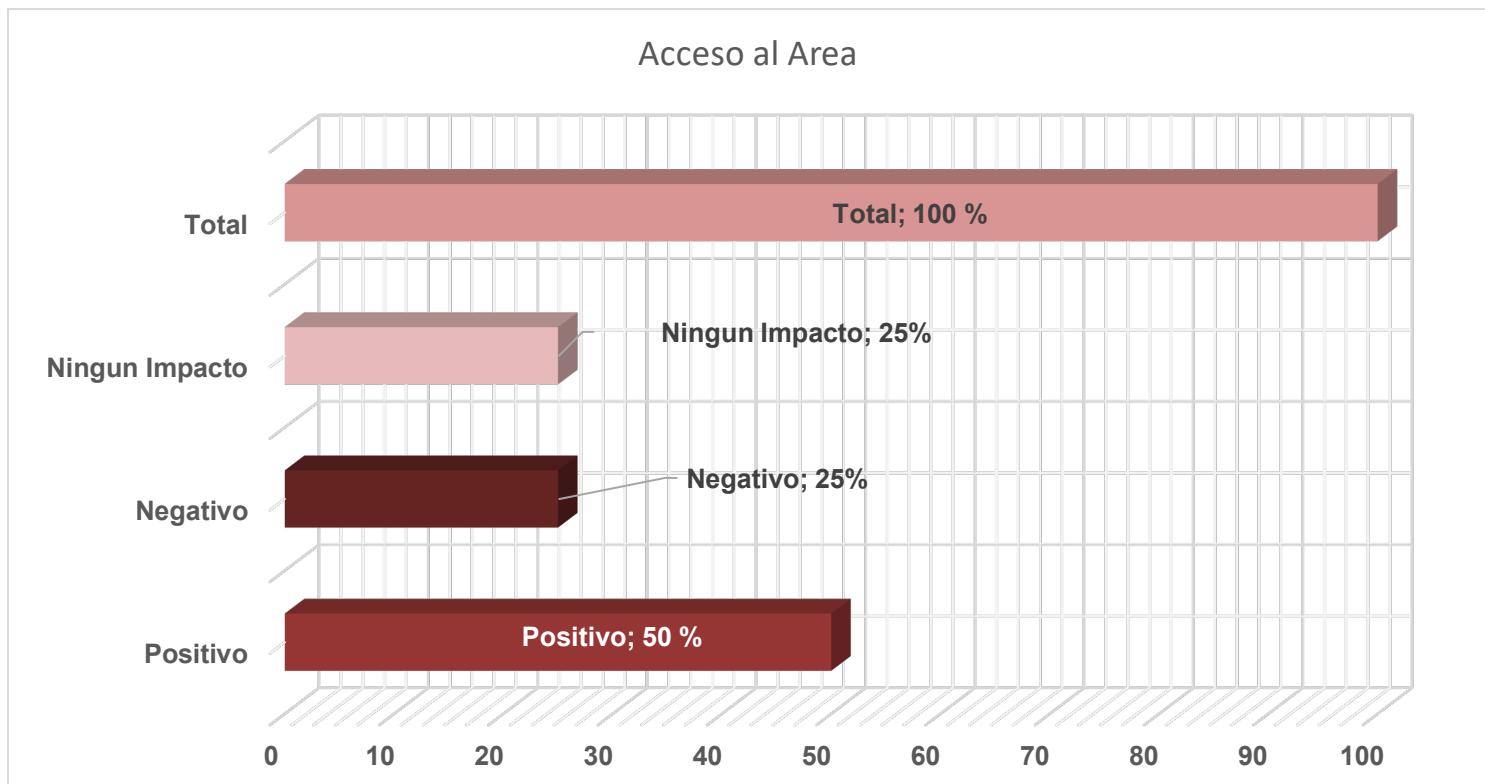
Gráfico 8-147. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Fauna en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”



d. Acceso al Área

El **50 %** de los encuestados opinaron que el proyecto tendrá un impacto positivo en el Acceso al área y el **25 %** tendría un impacto negativo en el acceso al área, un **25 %** opino que no tendrá ningún impacto en la Acceso al Área.

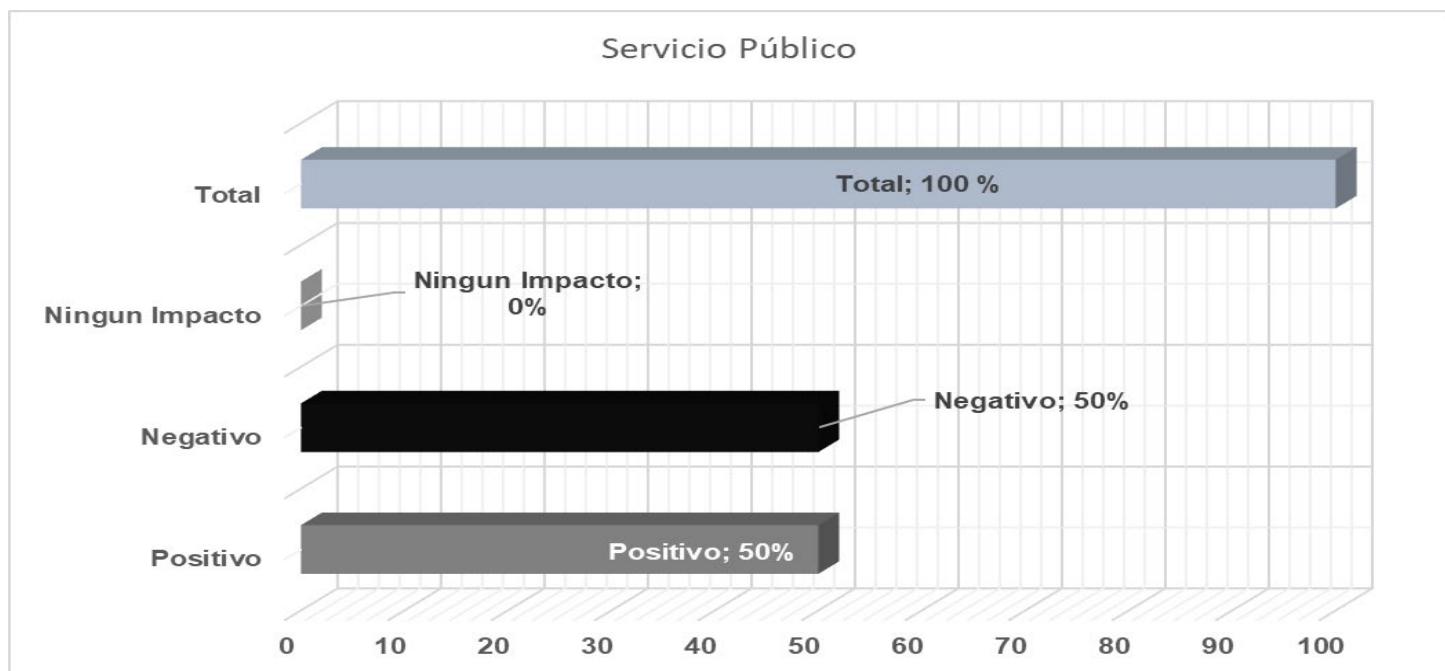
Gráfico 8-148. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Acceso al área en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”



e. Servicio Público

El **50 %** de los encuestados opinaron que el proyecto tendrá un impacto positivo en el Servicio Público y el **50 %** tendría un impacto negativo en el Servicio Público.

Gráfico 8-149. ¿Cuál considera usted sería el impacto que tendría este proyecto sobre el aspecto de Servicio Público en la Construcción del Proyecto “Parque Eólico Tramontana Power”



8.3.2.9 ¿Que oportunidades identifica usted en el desarrollo de proyectos como este en la zona?

El **26.2 %** de los encuestados de los corregimientos de Gualaca Cabecera y Hornito, respondieron más de una oportunidad de desarrollo en la zona , si se lograra realizar el proyecto “ **Parque Eólico tramontana Power**”

Tabla 8-55. ¿ Que oportunidades identifica usted en el desarrollo de proyectos como este en la zona?. Octubre 2020

	Empleomania	Mejora de la Economía	Oportunidades de Negocio
Cantidad	304	202	190
Porcentaje del Total (402)	75.62	50.24	47.26

Gráfico 8-150: ¿Que oportunidades identifica usted en el desarrollo de proyectos como este en la zona? Octubre 2020



8.3.2.10 Si desea expresar alguna recomendación, sugerencia inquietud comentario, pavor utilice este espacio.

A continuación presentamos las recomendaciones , sugerencias ,inquietudes y comentarios, generadas en cada poblado del (AES).

✓ **Gualaca Cabecera**

El **34.96%** de los encuestados en este lugar poblado, manifestaron que la empresa desarrolladora del proyecto “Parque Eólico Tramontana Power” debe generar empleos directos, beneficiando a las comunidades cercanas del mismo, el **3.49%** opinaron que se tome en cuenta a la autoridades gubernamentales para el desarrollo del proyecto, **0.69%** que se construya una oficina (física) de la empresa constructora en el Distrito de Gualaca, un **1.39%** reiteraron que la empresa que no haga obras que afecten el ambiente y **14%** de los encuestados en este lugar poblado recomienda que se realice el proyecto lo más pronto posible. El **41.95%** de los encuestados de este lugar poblado, no opinaron al respecto.

✓ **Bella Vista**

El **15.0%** de los encuestados recomendaron a la empresa desarrolladora del proyecto que debe generar empleos directos para que beneficie a las comunidades cercanas al mismo, el **2.5%** recomendaron que sugieren que se desarrolle el proyecto en áreas actualmente deforestadas, el **2.5%** recomendó a la empresa desarrolladora que deben hacer mejoras a la comunidad (**Responsabilidad Social Empresarial**), el **2.5%** recomendaron y sugieren que no se debe deforestar, el **2.5%** recomendaron que se debe realizar el proyecto lo más pronto posible, el **2.5%** recomendaron que la energía debe ser más barata en las comunidades próximas al proyecto. El **72.5%** de los encuestados en esta comunidad no sugirió ni recomendó nada al desarrollador del proyecto.

✓ **Loma Grande**

El **100%** de los encuestados en esta comunidad no recomendado ni sugirió nada al desarrollador del proyecto.

✓ **Macanito**

El **33.33%** de los encuestados de esta comunidad le sugieren al desarrollador del proyecto que debe generar empleos directos a pobladores de la comunidad, el **33.33%** recomendaron que se adecue la línea de distribución eléctrica dentro de la comunidad para que todos sean beneficiados de este servicio. Y el otro **33.34 %** de los encuestados decidieron no sugerir ni recomendar nada al desarrollador del proyecto.

✓ **La Chichicosa**

El **100%** de los encuestados en esta comunidad no recomendado ni sugirió nada al desarrollador del proyecto.

✓ **Los Planes**

El **78.12%** recomendó y sugirió al desarrollador del proyecto que debe generar empleos directos que beneficie a los pobladores de la comunidad y el **21.87%** opino que se hagan mejoras de las carreteras.

✓ **Valle de la Mina**

El **25%** de los encuestados recomendaron al desarrollador del proyecto que genere empleos para los moradores locales, el **25%** recomendaron que no contamine los ríos y el **50%** de los encuestados no recomendaron nada.

✓ **Entre Ríos**

El **15%** de los encuestados recomendaron que se prioricé a los lugareños en las plazas de trabajo . El **85%** de los encuestados no recomendaron nada.

✓ **Fortuna**

El **48.27%**, de los encuestados recomendaron que se generan plazas de trabajo, **25%** le recomendaron al desarrollador del proyecto que no contamine los ríos y el **26.73 %** los encuestados no recomendó ni sugirió nada.

✓ **Lavadero**

El **20.0 %** de los encuestados recomendaron que se le de empleo a los de la comunidad de primero, el **6.66%** le recomendó a la empresa desarrolladora que haga la gestión para la instalación de luz eléctrica en la comunidad de lavadero. El **6.66%** recomendaron que hagan obras sociales y el **66.66 %** de la comunidad no recomendó ni sugirió nada.

✓ **Quebrada Nueva**

El **16.66%** recomendaron que se debe dar plazas de trabajo para la gente de la comunidad y el **33.33%** no traer gente de afuera para los empleos. El 50% No recomendaron nada

✓ **Vista Hermosa**

El **100%** de los encuestados desean tener luz eléctrica. Le piden al desarrollador que gestione mejoras a la comunidad.

✓ **Alto de la Mina**

El 50 % recomienda que se haga el proyecto de forma ordenada y ambientalmente viable. El 50% No recomendó nada.

✓ **Pueblo Nuevo**

El **100%** de los encuestados en esta comunidad no recomendado ni sugirió nada al desarrollador del proyecto.

✓ **La Soledad**

El **54.54%** de los encuestados recomiendan que el desarrollador del proyecto gestione las carreteras a la comunidad , un **4.54 %** recomendó que se ayude a la comunidad, **4.54%** sugiere evitar construir en la reserva forestal, el **9.09%** recomendó que se haga pronto el proyecto el **4.54%** recomendó que se solo se tale lo necesario. El **22.76%** no recomendó nada.

✓ **El Cedro**

El 66.66 % recomienda la construcción de la carretera interna y un 33% no recomendó nada.

✓ **Hornito**

El 60 % de la comunidad no opino al respecto, el 20% opino que se debe llegar a un acuerdo con el municipio para los pagos de los impuestos y 20% opino que se debe cumplir con las medidas establecidas con el proyecto

✓ **Alto de Los Pinos**

El **100%** los encuestados no recomendaron nada.