

Calle: Pastor Solís, Prov. De Herrera
Teléfono: (507) 996-7675 ext. 106.
www.miambiente.gob.pa

Chitré, 22 de Junio 2021.
DRHE-SEIA- 0828 -2021

Ingeniero
DOMILUIS DOMINGUEZ
Director de Evaluación de Impacto Ambiental
Ministerio de Ambiente
E. S. D.

Ingeniero Domínguez:

Por medio de la presente, remito Resolución DEIA-IA-038-2021, por la cual se resuelve la solicitud de evaluación del Estudio de Impacto Ambiental (EslA), categoría II, del proyecto denominado: **RESIDENCIAL SANTA CLARA**, cuyo promotor es el señor **ROGELIO ORLANDO OLARTE CORREA**, la misma fue notificada en la Sección de Evaluación de Impacto Ambiental de nuestra Dirección Regional.

Sin otro particular, de la misma;

Atentamente,

por: 
ALEJANDRO I. QUINTERO C.
Director Regional

C.c. Archivo

AQ/LP/fc

 **MIAMBIENTE**
DIRECCIÓN REGIONAL DE
HERRERA

 REPÚBLICA DE PANAMÁ — GOBIERNO NACIONAL —		MINISTERIO DE AMBIENTE
DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL		
RECIBIDO		
Por:		
Fecha:	24/6/2021	
Hora:	9:54am	

REPÚBLICA DE PANAMÁ
MINISTERIO DE AMBIENTE

RESOLUCIÓN No. DEIA-IA- 038 -2021

De 09 de junio de 2021

Por la cual se resuelve la solicitud de evaluación del Estudio de Impacto Ambiental (EsIA), categoría II, del proyecto denominado: **RESIDENCIAL SANTA CLARA**, cuyo promotor es el señor **ROGELIO ORLANDO OLARTE CORREA**.

El suscrito Ministro de Ambiente, en uso de sus facultades legales, y

CONSIDERANDO:

Que el señor ROGELIO ORLANDO OLARTE CORREA, varón, panameño, con cédula de identidad personal No. 6-702-810, se propone llevar a cabo el proyecto denominado: RESIDENCIAL SANTA CLARA;

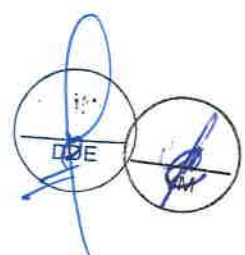
Que en virtud de lo antedicho, el día doce (12) de marzo de 2020, el señor ROGELIO O. OLARTE C., presentó el EsIA, categoría II, denominado: RESIDENCIAL SANTA CLARA, elaborado bajo la responsabilidad de los señores DIGNO MANUEL ESPINOSA y DIOMEDES A. VARGAS, personas naturales, debidamente inscritos en el registro de consultores que lleva el Ministerio de Ambiente, mediante las Resoluciones IAR-037-98 e IAR-050-98, respectivamente;

Que de acuerdo al EsIA, el proyecto consiste en un desarrollo residencial de ochenta y dos (82) residencias, calles internas, aceras, cunetas pavimentadas, servicios públicos de agua potable, electrificación y conexión al sistema de alcantarillado sanitario de la ciudad de Chitré; tanque de reserva de doce mil galones (12,000 gal) de agua; también incluye en su fase de construcción la colocación de diez mil ochocientos ochenta metros cúbicos (10,880 m³) de material de relleno quedando el punto más bajo del proyecto a uno punto cinco metros (1.5 m) por encima del suelo natural y a nivel de los lotes adyacentes;

Que el proyecto será desarrollado dentro de un polígono de dos hectáreas más siete mil trescientos cincuenta y ocho punto cero noventa y cuatro metros cuadrados (2ha + 7,358.094m²), correspondientes a la finca No. 30141790, propiedad de GLOBAL FINANCIAL FUNDS CORP. EN INGLÉS FONDOS FINANCIEROS GLOBALES, S.A., EN ESPAÑOL, quien autoriza al promotor para el desarrollo del mismo;

Que se ubicará en el corregimiento y distrito de Chitré, provincia de Herrera, sobre las siguientes coordenadas UTM, con DATUM de referencia WGS 84:

Coordenadas del Polígono		
No.	Norte	Este
1-2	878612.107	563553.458
2-3	878608.824	563562.138
3-4	878598.902	563564.460
4-5	878593.827	563564.857
5-6	878591.858	563565.496
6-7	878588.137	563567.486
7-8	878580.232	563573.462
8-9	878572.197	563580.174
9-10	878564.689	563586.961



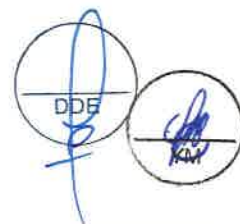
10-11	878550.809	563601.457
11-12	878537.076	563616.366
12-13	878520.163	563633.786
13-14	878510.418	563642.720
14-15	878500.237	563650.803
15-16	878489.888	563658.900
16-17	878479.455	563666.856
17-18	878469.409	563674.755
18-19	878458.887	563681.759
19-20	878446.106	563690.528
20-21	878404.196	563655.547
21-22	878397.278	563663.835
22-23	878381.924	563651.019
23-24	878376.971	563646.966
24-25	878372.018	563642.912
25-26	878318.504	563632.103
26-27	878337.272	563611.469
27-28	878389.137	563573.837
28-29	878397.208	563567.548
29-30	878413.017	563554.692
30-31	878422.344	563547.322
31-32	878426.641	563543.426
32-33	878438.067	563529.296
33-34	878436.542	563526.987
34-35	878441.337	563522.587
35-36	878445.540	563520.373
36-37	878447.926	563519.736
37-38	878452.476	563519.686
38-39	878482.275	563513.522
39-40	878504.929	563506.392
40-41	878524.417	563499.065
41-42	878541.998	563494.890
42-43	878564.611	563513.835
43-44	878594.813	563539.013
44-45	878603.672	563546.361

Alineamiento de la descarga de aguas pluviales desde el proyecto hasta el drenaje pluvial

No.	Norte	Este
1	878413.820	563639.030
2	878373.470	563673.450
3	878368.200	563697.700
4	878359.820	563712.500
5	878347.400	563735.260
6	878323.850	563763.910
7	878295.180	563790.870

Ubicación del tanque de reserva de agua de 12,000 galones

No.	Norte	Este
Lote N°1	878608.85	563549.87



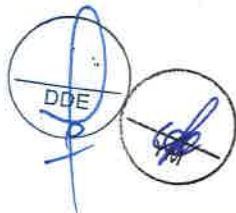
Alineamiento de la tubería de descarga de aguas residuales hasta el punto de interconexión con el sistema de alcantarillado sanitario de Chitré		
Cámaras de Inspección (C.I)	Norte	Este
A#1	878575.843	563557.842
A#2	878555.190	563540.603
A#3	878535.216	563523.932
A#4	878476.074	563543.343
A#4-1	878458.702	563549.044
A#5	878434.806	563577.674
A#6	878400.973	563618.209
A#7	878376.971	563646.966
Cámara de inspección existente del sistema de alcantarillado sanitario de Chitré	878321.622	563715.976

Ubicación del talud suroeste		
No.	Norte	Este
1	878438.067	563529.296
2	878430.488	563538.691
3	878426.641	563543.426
4	878422.344	878422.344
5	878389.137	878389.137
6	878337.272	878337.272
7	878318.504	878318.504

Ubicación del talud sureste		
No.	Norte	Este
1	878318.504	563632.103
2	878372.018	563642.912
3	878397.278	563663.835
4	878404.196	563655.547
5	878446.106	563690.528

Que luego de verificar que el estudio presentado, cumpliera con los contenidos mínimos, se elaboró el Informe de Revisión de Contenidos Mínimos de Estudio de Impacto Ambiental, calendado 13 de marzo de 2020, mediante el cual se recomienda la admisión de solicitud de evaluación del EsIA, Categoría II. En virtud de lo anterior, mediante el **PROVEIDO-DEIA-025-1303-2020**, del trece (13) de marzo de 2020, se resuelve admitir la solicitud de evaluación y se ordena el inicio de la fase de Evaluación y análisis del EsIA (fs.19-21);

Que como parte del proceso de evaluación, se remitió el EsIA a la Dirección Regional del Ministerio de Ambiente de Herrera, Dirección de Información Ambiental (DIAM), Dirección de Seguridad Hídrica (DSH) y a la Dirección de Forestal (DIFOR) mediante MEMORANDO-DEEIA-0219-1703-2020; y a las Unidades Ambientales Sectoriales (UAS) del Ministerio de Vivienda y Ordenamiento Territorial (MIVIOT), Instituto de Acueductos y Alcantarillados Nacionales (IDAAAN), Ministerio de



Cultura (MiCultura), Ministerio de Salud (MINSA), Ministerio de Obras Públicas (MOP) y al Sistema Nacional de Protección Civil (SINAPROC) a través de la nota DEIA-DEEIA-UAS-0051-1703-2020 (fs.22-31);

Que a través de la Resolución de Gabinete N°. 11 de 13 de marzo de 2020, se declara el Estado de Emergencia Nacional y dicta otras disposiciones. Posterior a ello, los términos del proceso de Evaluación de Impacto Ambiental, fueron suspendidos por las siguientes normas: Resolución N°. DM-0127-2020 de 18 de marzo de 2020, Decreto Ejecutivo N°. 507 de 24 de marzo de 2020, Decreto Ejecutivo N° 644 del 29 de mayo de 2020 y Decreto Ejecutivo N°. 693 de 8 de junio de 2020;

Que mediante nota No. 053-UAS, recibida el 23 de marzo de 2020, MINSA, remite sus observaciones al EsIA, donde establece las normas aplicables al proyecto, además, solicita: *"1. Ampliar sobre si hay alguna industria a menos de 300 metros lineales. 2. Ampliar si tiene certificación del IDAAN, que tenga suficiente presión para dar agua potable al proyecto. 3. Ampliar sobre el tipo de planta de tratamiento de agua residuales que van a instalar."* (fs.32-35);

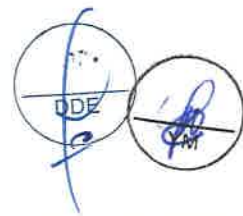
Que mediante MEMORANDO-DIFOR-243-2020, recibido el 8 de mayo de 2020, DIFOR, remite sus observaciones técnicas al EsIA, solicitando que: *"... Se confirme mediante mandato de inspección de campo, la verificación de los tipos de cobertura de bosque o vegetación según sea el caso a afectar, así como la extensión de superficie para cada categoría descrita... De ser aprobado el estudio en la resolución indicar la superficie a compensar de acuerdo al área afectada y cumplir con la Resolución AG-0235-2003 de 12 de junio de 2003... Indicar en la resolución de aprobación de EIA que el mantenimiento de la reforestación para compensación es por 5 años..."* (fs.36-38);

Que a través de MEMORANDO-DIAM-0169-20, recibido el 12 de mayo de 2020, DIAM, informa que: *"... Se verificaron las coordenadas indicadas y se dibujó la ubicación del proyecto, dando un área de 3ha + 3,0069 m² y fuera de los límites del Sistema Nacional de Áreas Protegidas. El punto de medición de calidad de aire y ruido se localiza fuera de la ubicación del proyecto y los otros dos puntos de medición de ruido caen en el corregimiento de Antón (cabecera), distrito de Antón por lo que se requiere revisión de sus coordenadas..."* (fs.39-40);

Que en cumplimiento de los artículos 33 y 35 del Decreto Ejecutivo No. 123 de 14 de agosto de 2009, a través de la nota sin número, recibida el primero (1) de julio de 2020, el promotor hizo entrega de la constancia de las publicaciones hechas a través de los Clasificados de El Siglo, los días 29 y 30 de junio de 2020. Así mismo, hizo entrega de los avisos de consulta pública fijado y desfijado de la Alcaldía Municipal de Chitré, sin embargo, no fueron recibidos comentarios en dicho periodo (fs.54-57);

Que mediante MEMORANDO-DSH-354-2020, recibido el 17 de julio de 2020, DSH, remite informe del análisis del EsIA, a través del cual señala que: *"... se debe considerar los usuarios ya establecidos dentro de la toma de agua del IDAAN, el proyecto debe considerar una toma de agua para estas viviendas... deberá cumplir con la normativa Ambiental del Recurso Hídrico... Se debe colocar los datos de la capacidad de la Planta de Tratamiento de Aguas Residuales (PTAR)... Se deberá dar prioridad a la CONSERVACIÓN (especies arbóreas, fauna y flora) en el área..."* (fs.64-67);

Que a través de la nota DRHE-SEIA-0771-2020, recibida el 27 de julio de 2020, la Dirección Regional del Ministerio de Ambiente de Herrera, remitió el Informe Técnico de Inspección No.



01-2020, mediante el cual concluyen que: "... Existen una serie de contradicciones en el capítulo (8) DESCRIPCIÓN DEL AMBIENTE SOCIOECONÓMICO... No se debe obviar que cuatro (4) de las personas encuestadas tres (3) con 19 años de residir en el área y una (1) con 16 años de residir cerca al sitio del proyecto, lo señalan como zona inundable... hacemos la observación que aguas abajo del área que se pretende desarrollar, se encuentra una represa de la Empresa Nestlé, S.A. que hace que el flujo de las aguas por el río cercanas al sitio converjan de forma más lentas, produciendo que en la época lluviosa, producto de las crecidas del río se salga de su cauce, provocando afectaciones a las fincas circundantes..." (fs.68-74);

Que las UAS de MiCultura y MIVIOT, remitieron sus observaciones fuera de tiempo oportuno, mientras que las UAS del SINAPROC, MOP e IDAAN, no emitieron comentarios al respecto, por lo que se asumirá que no mantienen objeciones con el desarrollo del proyecto, tal como lo dispone el artículo 42 del Decreto Ejecutivo 123 de 14 de agosto de 2009;

Que a través de la nota DEIA-DEEIA-AC-0137-1910-2020 de 19 de octubre de 2020, debidamente notificada el once (11) de enero de 2021, se solicitó al promotor la primera información aclaratoria al EsIA (fs.76-84);

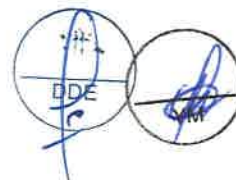
Que a través de la Resolución de Gabinete No. 11 de 13 de marzo de 2020, se declara el Estado de Emergencia Nacional y dicta otras disposiciones. En virtud de lo anterior, mediante Resolución DM-0440-2020 de 30 de diciembre de 2020, se ordena la suspensión de términos legales de todos los procesos administrativos que se surten en el Ministerio de Ambiente, en las provincias de Panamá y Panamá Oeste;

Que mediante nota sin número, recibida el 29 de enero de 2021, el promotor presentó la primera información aclaratoria, solicitada a través de la nota DEIA-DEEIA-AC-0137-1910-2020 (fs. 102-259);

Que como parte del proceso de evaluación, se remitió la primera información aclaratoria a la Dirección Regional del Ministerio de Ambiente de Herrera, DIFOR, DSH, DIAM mediante MEMORANDO-DEEIA-0057-0302-2021, mientras que a las UAS de MiCultura, SINAPROC, MINSA, MIVIOT, IDAAN y MOP a través de la nota DEIA-DEEIA-UAS-0021-0302-2021 (fs.260-273);

Que a través del MEMORANDO-DIAM-0111-2021, recibido el 8 de febrero de 2021, DIAM, informa que: "... Con los datos suministrados se generaron: Polígono del Proyecto "RESIDENCIAL SANTA CLARA" con una superficie de 3has + 3,014.77 m²; Dato Lineal: Alineamiento de tubería de descarga de aguas con una longitud de 349.43m; Datos puntuales: Zona Húmeda, Prospección de Estudio de Suelo, Prospección Arqueológica, Monitoreo de Ruido, Monitoreo de aire. El proyecto se ubica fuera de los límites del Sistema Nacional de Áreas Protegidas..." (fs.274-275);

Que mediante nota-2124-SDGSA-UAS, recibida el 10 de febrero de 2021, MINSA, remite sus observaciones a la primera información aclaratoria, estableciendo las normas que le son aplicables al proyecto y resaltando lo siguiente: "...Cumplir con el decreto 176 del 27 de mayo de 2019 Deroga el decreto 40 del 26 de enero del 2010, y Cumplir con el decreto 856 del 4 de agosto de 2015... De haber daño ecológico que se considere que haga daño a salud humana aplicar Ley No. 14 de 18 de mayo de 2007 que adopta el Código Penal y en su Título XIII establece los delitos contra el ambiente y el ordenamiento territorial...Revisado el Estudio de Impacto Ambiental y si



cumple con todas las normas del MINSA, no se tiene Objeción, a la ejecución del proyecto..." (fs.276-279);

Que a través del MEMORANDO-DSH-164-2021, recibido el 10 de febrero de 2021, DSH, presentó sus comentarios técnicos a la primera información aclaratoria indicando, entre otras cosas, que: "... *Con respecto a la pregunta 11, a la fuente de agua que se vuelve una escorrentía pluvial de los acápites a y b (b.1, b.2 y b.3), tomar las medidas para evitar escurrimientos de agua dentro del área del polígono del proyecto de las viviendas, evitando a futuro que por faltas de medidas de prevención ocurran colapsos en las viviendas y sus alrededores...*" (f. 280);

Que mediante nota DRHE-SEIA-0118-2021, recibida el 11 de febrero de 2021, la Dirección Regional del Ministerio de Ambiente de Herrera, remitió sus observaciones técnicas a la primera información aclaratoria, señalando que: "... *Las coordenadas del nuevo polígono a desarrollar no fueron presentadas... 2. En respuesta al acápite a, de la pregunta No. 1, no se indicó la capacidad del tanque de reserva que abastecerá de agua potable el proyecto... 3. En respuesta a la pregunta No. 2, se indica que las aguas pluviales, se descargarán hacia el resto libre de la finca, sin embargo debido a que posterior a que las aguas pluviales fluyan por el resto libre de la finca, fluirán hacia la finca colindante, por lo tanto se debe establecer qué medidas y alternativas (constructivas), se utilizarán para que dicha finca no se vea afectada... 4. En respuesta a la pregunta No. 3, se indica la construcción de talud, sin embargo, es importante que el mismo se construya de manera adecuada para que no se erosione...*" (f.282);

Que a través del MEMORANDO-DIFOR-080-2021, recibido el 17 de febrero de 2021, DIFOR, presentó sus comentarios técnicos a la primera información aclaratoria, señalando: "... *Que de ser aprobado el estudio en la resolución indicar la superficie a compensar de acuerdo al área afectada y cumplir con la Resolución AG-0235-2003 de 12 de junio de 2003... Indicar en la resolución de aprobación de ELA que el mantenimiento de la reforestación para compensación es por 5 años ...*" (fs.286-287);

Que las UAS del IDAAN, MIVIOT, MiCultura, remitieron sus comentarios a la primera información aclaratoria fuera de tiempo oportuno, mientras que las UAS del MOP y SINAPROC no emiten comentarios al respecto, por lo que se asumirá que no mantienen objeciones al desarrollo del proyecto, tal como lo dispone el artículo 42 del Decreto Ejecutivo 123 de 14 de agosto de 2009;

Que mediante nota DEIA-DEEIA-AC-0035-2502-2021 de 25 de febrero de 2021, debidamente notificada el dieciséis (16) de abril de 2021, se solicitó al promotor la segunda información aclaratoria al EsIA (fs.290-295);

Que a través de la nota sin número, recibida el 5 de mayo de 2021, el promotor presentó la segunda información aclaratoria al EsIA (fs.301-375);

Que como parte del proceso de evaluación, se remitió la segunda información aclaratoria del EsIA a la Dirección Regional del Ministerio de Ambiente de Herrera, DSH, DIAM mediante MEMORANDO-DEEIA-0288-0705-2021, mientras que a las UAS del MINSA, MiCultura e IDAAN a través de la nota DEIA-DEEIA-UAS-0088-0705-2021 (fs.376-385);

Que mediante MEMORANDO-DIAM-0463-2021, recibido el 14 de mayo de 2021, DIAM, informó que: "... *Con los datos proporcionados se generaron datos puntuales de cámara de*

inspección del sistema de alcantarillado sanitario de Chitré, tanque de reserva de agua, zona de talud sureste, zona de talud suroeste, sitio de muestreo calidad de aire y ruido, un alineamiento de descarga de aguas pluviales con una longitud de 197.23 m y un polígono con una superficie de 2 ha + 7,358.1 m², el cual se encuentra fuera del Sistema Nacional de Áreas Protegidas...” (fs.386-387);

Que a través de la nota DRHE-SEIA-0594-2021, recibida el 14 de mayo de 2021, la Dirección Regional del Ministerio de Ambiente de Herrera, presentó sus observaciones técnicas a la segunda información aclaratoria, indicando que: “... *Luego de revisada la segunda información complementaria, la Dirección Regional de Herrera no tiene comentarios al respecto...*” (f. 389);

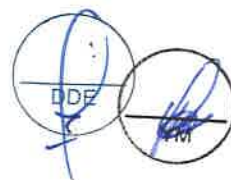
Que mediante MEMORANDO-DSH-570-2021, recibido 14 de mayo de 2021, DSH, remitió sus comentarios a la segunda información aclaratoria, señalando que: “... *la empresa ha presentado las medidas respectivas dentro de la zona para contribuir a la mitigación y conservación de la erosión del área inclinada...*” (f.390);

Que a través de la nota No. 252-2021 DNPC/MiCultura, recibida el 17 de mayo de 2021, MiCultura, remite sus observaciones a la segunda información aclaratoria, indicando: “... *el consultor presentó la segunda información aclaratoria del estudio arqueológico cumpliendo con los requisitos establecidos en la Resolución No. 067-08 DNPH del 10 de julio de 2008... El estudio arqueológico arrojó evidencia de materiales arqueológicos (cerámica precolombina) en cuatro puntos dentro del proyecto... en atención a los hallazgos arqueológicos reportados, deberán cumplir con la implementación de un Plan de Manejo Arqueológico, el cual debe contemplar los siguientes puntos: Prospección intensiva en el área del proyecto, antes de iniciar cualquier movimiento de tierra... Realizar como medida de seguimiento el monitoreo arqueológico permanente (por profesional idóneo) ... Antes de realizar la prospección intensiva y el monitoreo arqueológico permanente, el promotor deberá entregar a la Dirección Nacional de Patrimonio Cultural, la solicitud de permiso y la propuesta técnica del Plan de Manejo Arqueológico... Informarle al proyectista que la prospección arqueológica y el monitoreo arqueológico permanente del proyecto, será supervisado por la Dirección Nacional de Patrimonio Cultural... La notificación inmediata de cualquier hallazgo fortuito de restos arqueológicos a la Dirección Nacional de Patrimonio Cultural.*” (fs. 391-392);

Que las UAS del MINSA e IDAAN, remitieron sus comentarios a la segunda información aclaratoria fuera de tiempo oportuno, por lo que se asumirá que no mantienen objeciones al desarrollo del proyecto, tal como lo establece el artículo 42 del Decreto Ejecutivo 123 del 14 de agosto de 2009;

Que luego de la evaluación integral e interinstitucional del EsIA, categoría II, correspondiente al proyecto denominado **RESIDENCIAL SANTA CLARA**, DEIA, mediante Informe Técnico, calendado 24 de mayo de 2021, recomienda su aprobación, fundamentándose en que el mencionado Estudio de Impacto Ambiental cumple con los aspectos técnicos y formales, los requisitos mínimos establecidos en el Decreto Ejecutivo No.123 de 14 de agosto de 2009 y se hace cargo adecuadamente de los impactos producidos por el desarrollo de la actividad, por lo que se considera ambientalmente viable (fs. 399-433);

Que mediante la Ley No.8 de 25 de marzo de 2015, se crea el Ministerio de Ambiente como la entidad rectora del Estado en materia de protección, conservación, preservación y restauración del



ambiente y el uso sostenible de los recursos naturales para asegurar el cumplimiento y aplicación de las leyes, los reglamentos y la Política Nacional de Ambiente;

Que el Decreto Ejecutivo No.123 de 14 de agosto de 2009 y sus modificaciones, establecen las disposiciones por las cuales se regirá el proceso de evaluación de impacto ambiental de acuerdo con lo dispuesto en el Texto Único de la Ley No.41 de 1 de julio de 1998, General de Ambiente,

RESUELVE:

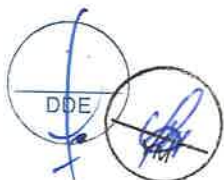
Artículo 1. APROBAR el EsIA, Categoría II, correspondiente al proyecto: **RESIDENCIAL SANTA CLARA**, cuyo promotor es el señor **ROGELIO ORLANDO OLARTE CORREA**, con todas las medidas contempladas en el referido Estudio de Impacto Ambiental, Primera y Segunda Información Aclaratoria y el Informe Técnico respectivo, las cuales se integran y forman parte de esta resolución.

Artículo 2. ADVERTIR al **PROMOTOR**, que deberá incluir en todos los contratos y/o acuerdos que suscriba para su ejecución o desarrollo el cumplimiento de la presente resolución y de la normativa ambiental vigente.

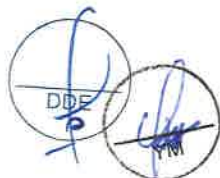
Artículo 3. ADVERTIR al **PROMOTOR**, que esta resolución no constituye una excepción para el cumplimiento de las normas legales y reglamentarias aplicables a la actividad correspondiente.

Artículo 4. ADVERTIR al señor **ROGELIO ORLANDO OLARTE CORREA**, que, en adición a los compromisos adquiridos en el Estudio de Impacto Ambiental, Primera y Segunda Información Aclaratoria, el Informe Técnico de Aprobación, tendrá que:

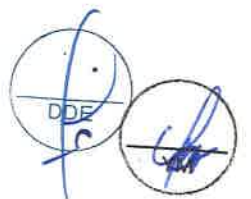
- a. Colocar, dentro del área del Proyecto y antes de iniciar su ejecución, un letrero en un lugar visible con el contenido establecido en formato adjunto en la resolución que lo aprueba. El cual deberá permanecer hasta la aprobación del Plan de Cierre y Abandono.
- b. Cumplir con la implementación de un Plan de Manejo Arqueológico el cual deberá contemplar los siguientes puntos:
 - Prospección intensiva en el área del proyecto, antes de iniciar cualquier movimiento de tierra con permiso de la Dirección Nacional de Patrimonio Cultural.
 - Realizar como medida de seguimiento el monitoreo arqueológico permanente (por profesional idóneo) durante los movimientos de tierra del proyecto dada la probabilidad de hallazgos fortuitos al momento de realizar la remoción del terreno (El monitoreo debe tener permiso de la Dirección Nacional de Patrimonio Cultural).
 - Antes de realizar la prospección intensiva y el monitoreo arqueológico permanente, el promotor deberá entregar a la Dirección Nacional de Patrimonio Cultural, la solicitud de permiso y la propuesta técnica del Plan de Manejo Arqueológico que incluya dichas labores arqueológicas, elaborando por profesional idóneo para su debida aprobación.
 - Informarle al proyectista que la prospección arqueológica y el monitoreo arqueológico permanente del proyecto, será supervisado por la Dirección Nacional de Patrimonio Cultural.
 - La notificación inmediata de cualquier hallazgo fortuito de restos arqueológicos a la Dirección Nacional de Patrimonio Cultural.



- c. Presentar ante la Dirección Regional del Ministerio de Ambiente de Herrera, cada seis (6) meses durante la etapa de construcción y uno (1) cada año durante la etapa de operación hasta cinco (5) años, contados a partir de la notificación de la presente resolución administrativa, un informe sobre la implementación de las medidas contempladas en el EsIA, en la primera y segunda información aclaratoria, en el informe técnico de evaluación y la Resolución de aprobación. Este informe se presenta en un (1) ejemplar impreso, anexados tres (3) copias digitales y debe ser elaborado por un profesional idóneo e independiente del PROMOTOR del Proyecto.
- d. Cumplir con lo establecido en el Reglamento Técnico DGNTI-COPANIT 44-2000 *"Higiene y Seguridad en Ambientes de Trabajo donde se genere Ruido"* y *"Reglamento Técnico DGNTI-COPANIT 45-2000 "Higiene y Seguridad Industrial Condiciones de Higiene y Seguridad en Ambientes de Trabajo donde se genere Vibraciones"*.
- e. Mantener informada a la comunidad de los trabajos a ejecutar en el área, señalar el lugar de operaciones y la culminación de los trabajos, con letreros informativos y preventivos, con la finalidad de evitar accidentes.
- f. Resolver los conflictos que sean generados o potenciados en las diferentes etapas de desarrollo del proyecto.
- g. Cumplir con el Decreto Ejecutivo 1 del 15 de enero de 2004 *"Por el Cual se determina Los Niveles de Ruido, para Las Áreas Residenciales e Industriales"*
- h. Cumplir con la ley No. 6 del 11 de enero de 2007 *"Que dicta normas sobre el manejo de residuos aceitosos derivados de hidrocarburos o de base sintética en el territorio nacional"*
- i. Responsabilizarse del manejo integral de los desechos sólidos que se producirán en el área del proyecto, con su respectiva ubicación final, durante las fases de construcción, operación y abandono, cumpliendo con lo establecido en la ley No. 66 de 10 de noviembre de 1947- Código Sanitario.
- j. Realizar todas las reparaciones de las vías o áreas de servidumbre pública que sean afectadas a causa de los trabajos a ejecutar y dejarlas igual o en mejor estado en las que se encontraban.
- k. Contar con la aprobación por la Dirección de Áreas Protegidas y Biodiversidad del Ministerio de Ambiente, del Plan de Rescate y Reubicación de Flora y Fauna, de acuerdo a lo estipulado en la Resolución AG-0292-2008 *"Por la cual se establecen los requisitos para los Planes de Rescate y Reubicación de Fauna Silvestre"* e incluir los resultados del mismo en el informe de seguimiento correspondiente.
- l. Cumplir con lo establecido en la Ley N.º 24 de 7 de junio de 1995 *"Por la cual se establece la legislación de vida silvestre República de Panamá y se dictan otras disposiciones"*.



- m. Efectuar el pago en concepto de indemnización ecológica, por lo que contará con treinta (30) días hábiles, una vez la Dirección Regional del Ministerio de Ambiente en Herrera, le dé a conocer el monto a cancelar. Cumpliendo con la Resolución No. AG-235-2003, del 12 de junio de 2003, *“Por la cual se establece la tarifa para el pago en concepto de indemnización ecológica, para la expedición de los permisos de tala rasa y eliminación de sotobosques o formaciones de gramíneas que se requiera para la ejecución de obras de desarrollo, infraestructura y edificaciones”*.
- n. Contar con el Plan de Compensación Ambiental (sin fines de aprovechamiento), establecido en la Resolución DM-0215-2019 de 21 de junio de 2019, aprobado por la Dirección Regional del Ministerio de Ambiente en Herrera, cuya implementación será monitoreada por esta dirección. El promotor se responsabiliza a darle mantenimiento a la plantación en un período no menor de cinco (5) años.
- o. Cumplir con el Decreto Ejecutivo N° 2 de 15 de febrero de 2008, *“Por el cual se reglamenta la Seguridad, Salud e Higiene en la Industria de la Construcción”*.
- p. Cumplir con el Decreto Ejecutivo N° 150 de 16 de junio de 2020 *“Que deroga el Decreto Ejecutivo N° 36 de 31 de agosto de 1998 y actualiza el Reglamento Nacional de Urbanizaciones, Lotificaciones y Parcelaciones, de aplicación en todo el territorio de la República de Panamá”*.
- q. Contar, previo inicio de obra, con la aprobación de anteproyecto, por la Dirección Nacional de Ventanilla Única del MIVIOT.
- r. Solicitar los permisos correspondientes, de acuerdo a lo establecido en el artículo 13 del Decreto Ley No. 2 de 7 de enero de 1997 *“Por el cual se dicta el marco regulatorio e institucional para la prestación de los servicios de agua potable y alcantarillado sanitario”*, el artículo 67 de la Ley No. 77 de 28 de diciembre de 2001 *“Que reorganiza y moderniza el Instituto de Acueductos y Alcantarillados Nacionales y dicta otras disposiciones”* y la Resolución JD-3286 de 22 de abril de 2002.
- s. Cumplir con lo establecido en el Reglamento Técnico DGNTI-COPANIT 39-2000 *“Agua. Descargas de Efluentes Líquidos Directamente a Sistemas de Recolección de Aguas Residuales”*.
- t. Cumplir con la Ley N° 35 de 22 de septiembre de 22 de abril de 1966 que *“Reglamenta el Uso de las Aguas”*, el Decreto Ejecutivo 70 de 27 de julio de 1973 *“Reglamenta los Permisos y Concesiones para Uso de Aguas y la Resolución No. AG-145-2004 “Que establece los requisitos para solicitar Concesiones Transitorias o Permanentes para Derecho de Uso de Aguas”*, e incluir su aprobación en el informe de seguimiento correspondiente.
- u. Cumplir con la Resolución No. JTIA-187-2015 (1 de julio de 2015) que adopta el reglamento estructural panameño (REP-2014).
- v. Realizar monitoreo de ruido y calidad de aire, cada seis (6) meses, durante la etapa de construcción e incluir los resultados en los informes de seguimiento correspondientes a



partir del primer informe presentado ante la Dirección Regional del Ministerio de Ambiente de Herrera.

- w. Ejecutar un plan de cierre al culminar la etapa de construcción con el cual se eliminen todo tipo de desecho, equipos e insumos utilizados.

Artículo 5. ADVERTIR al PROMOTOR que, si infringe la presente resolución o de otra forma, provoca riesgo o daño al ambiente, se procederá con la investigación y sanción que corresponda, conforme al Texto Único de la Ley 41 de 01 de julio de 1998, sus reglamentos y normas complementarias.

Artículo 6. ADVERTIR al PROMOTOR que, si decide desistir de manera definitiva del proyecto, obra o actividad, deberá comunicar por escrito al Ministerio de Ambiente, en un plazo no menor de treinta (30) días hábiles antes de la fecha en que pretende iniciar la implementación de su Plan de Recuperación Ambiental y de Abandono.

Artículo 7. ADVERTIR al señor ROGELIO ORLANDO OLARTE CORREA, que la presente Resolución Ambiental tendrá vigencia de dos (2) años, para el inicio de la ejecución del proyecto, contados a partir de la notificación de esta.

Artículo 8. NOTIFICAR al señor ROGELIO ORLANDO OLARTE CORREA, el contenido de la presente resolución.

Artículo 9. ADVERTIR que, contra la presente resolución, el señor **ROGELIO ORLANDO OLARTE CORREA**, podrá interponer el recurso de reconsideración dentro del plazo de cinco (5) días hábiles, contados a partir de su notificación.

FUNDAMENTO DE DERECHO: Ley 8 de 25 de marzo de 2015, Texto Único de la Ley 41 de 1 de julio de 1998; Decreto Ejecutivo No. 123 de 14 de agosto de 2009 y sus modificaciones; y demás normas concordantes y complementarias.

Dada en la ciudad de Panamá, a los Nueve (09) días, del mes de junio, del año dos mil veintiuno (2021).

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,


MILCIADES CONCEPCIÓN
Ministro de Ambiente




DOMILUIS DOMÍNGUEZ E.
Director de Evaluación de Impacto Ambiental



DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL
NOTIFICADO PERSONALMENTE
De: RESOLUCION DEIA-IA-038-2021
Fecha: 22/6/2021 Hora: 11:14 AM
Notificador: JB 6-8-128
Notificado: 21/6 672210



ADJUNTO
Formato para el letrero
Que deberá colocarse dentro del área del Proyecto

Al establecer el letrero en el área del proyecto, el promotor cumplirá con los siguientes parámetros:

- 1. Utilizará lámina galvanizada, calibre 16, de 6 pies x 3 pies.
- 2. El letrero deberá ser legible a una distancia de 15 a 20 metros.
- 3. Enterrarlo a dos (2) pies y medio con hormigón.
- 4. El nivel superior del tablero, se colocará a ocho (8) pies del suelo.
- 5. Colgarlo en dos (2) tubos galvanizados de dos (2) y media pulgada de diámetro.
- 6. El acabado del letrero será de dos (2) colores, a saber: verde y amarillo.
 - El color verde para el fondo.
 - El color amarillo para las letras.
 - Las letras del nombre del promotor del proyecto para distinguirse en el letrero, deberán ser de mayor tamaño.
- 7. La leyenda del letrero se escribirá en cinco (5) planos con letras formales rectas, de la siguiente manera:

Primer Plano: PROYECTO: **RESIDENCIAL SANTA CLARA.**


Segundo Plano: TIPO DE PROYECTO: **INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN.**

Tercer Plano: PROMOTOR: **ROGELIO ORLANDO OLARTE CORREA.**

Cuarto Plano: ÁREA: **2 ha +7,358.094 m²**


Quinto Plano: ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL CATEGORÍA II
 APROBADO POR EL MINISTERIO DE AMBIENTE, MEDIANTE
 RESOLUCIÓN No. IA-038 DE 09 DE
 junio DE 2021.

Recibido por:



Nombre y apellidos

(en letra de molde)



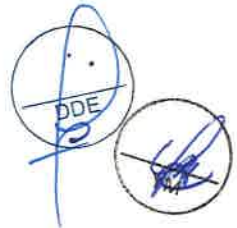
Firma

6 702 810

Cédula

22 / 6 / 2021

Fecha



Panamá, 18 de junio de 2021
DEIA-032-2021

R

Licenciado
ALEJANDRO QUINTERO
Director Regional
MiAmbiente- Herrera
E. S. D.

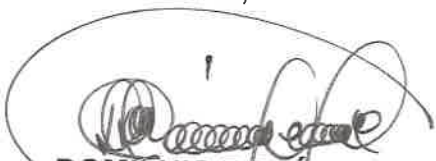
Licenciado Quintero:

A solicitud del Señor Rogelio Olarte, representante legal del proyecto denominado **RESIDENCIAL SANTA CLARA**, se remite Resolución DEIA-IA-038-2021, por el cual se resuelve la solicitud de evaluación del Estudio de Impacto Ambiental (EsIA), con la finalidad que la misma sea notificada.

Una vez notificada, favor devolver resolución original, a fin que repose en el expediente administrativo.

Sin otro particular de la misma.

Atentamente,



DOMILUIS DOMÍNGUEZ E.
Director de Evaluación de Impacto Ambiental



DDE/sayuris

Cc: archivos



Albrook, Calle Broberg, Edificio 804
República de Panamá
Tel.: (507) 500-0855

www.miambiente.gob.pa

Fecha : 7/06/2021

Para : Despacho del Ministro

De: Secretaría General

Pláceme atender su petición

De acuerdo

☐ URGENTE

- ☐ Dar su aprobación
- ☐ Dar su Opinión
- ☐ Discutir conmigo
- ☐ Dar Instrucciones

- ☐ Resolver
- ☐ Informarse
- ☐ Encargarse
- ☐ Investigar

- ☐ Procede
- ☐ Revisar
- ☐ Devolver
- ☐ Archivar

Remitimos para su consideración y firma, resolución que resuelve
solicitud de evaluación del EsIA, Cat. II, del proyecto denominado
Residencial Santa Clara. Anexamos expediente.

Adj. Lo indicado.

AGA/eas

AGA

DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN DE
IMPACTO AMBIENTAL

RECIBIDO

Por:

Fecha:

Hora:

Sayuris

9/6/2021

10:08 am

MINISTERIO DE AMBIENTE

RECIBIDO

POR:

FECHA:

DESPACHO DEL MINISTRO

Vidow

7/6/21

MEMORANDO-DEIA-246-2021

PARA: MILCIADES CONCEPCIÓN
Ministro de Ambiente

DE: 
DOMILUIS DOMÍNGUEZ E.
Director de Evaluación de Impacto Ambiental



ASUNTO: Resolución por la cual se resuelve la solicitud de evaluación del EsIA, del proyecto denominado: **RESIDENCIAL SANTA CLARA.**

FECHA: 1 de junio de 2021.

Por medio de la presente, remitimos para su consideración y rubrica resolución, mediante la cual se resuelve la solicitud de evaluación del EsIA, categoría II del proyecto denominado: **RESIDENCIAL SANTA CLARA.**

Aunado a lo anterior, se adjunta expediente DEIA-II-F-024-2020. Consta de 433 fojas.

Sin otro particular, nos suscribimos atentamente,

DDE/ 

Albrook, Calle Broberg, Edificio 804
República de Panamá
Tel.: (507) 500-0855

www.miambiente.gob.pa

Fecha : 1 de junio de 2021

Para : Sec. General

De: Legal (DEIA)

Pláceme atender su petición

De acuerdo

☐ URGENTE

☐ Dar su aprobación

☐ Resolver

☐ Procede

☐ Dar su Opinión

☐ Informarse

☐ Revisar

☐ Discutir conmigo

☒ Encargarse

☐ Devolver

☐ Dar Instrucciones

☐ Investigar

☐ Archivar

Por medio de la presente, remito para su revisión y consideración
resolución por la cual se resuelve la solicitud de evaluación del EsIA
categoría II, del proyecto denominado: RESIDENCIAL SANTA CLAR

Aunado a lo anterior, se adjunta expediente administrativo, el cual
consta de 433 fojas.

/ym



HTEsIA71

SECRETARIA GENERAL

MINISTERIO DE AMBIENTE

1 JUN 2 10:38AM

Fecha : 24 de mayo de 2021

Para : Asesoría legal/DEIA

De: DEEIA

Pláceme atender su petición

De acuerdo

☐ URGENTE

☐ Dar su aprobación

☐ Resolver

☐ Procede

☐ Dar su Opinión

☐ Informarse

☐ Revisar

☐ Discutir conmigo

☒ Encargarse

☐ Devolver

☐ Dar Instrucciones

☐ Investigar

☐ Archivar

Se remite el expediente DEIA-II-F-024-2020 del proyecto denominado "RESIDENCIAL SANTA CLARA"

promovido por ROGELIO OLARTE CORREA,

para su revisión de Aprobación.

EL EXPEDIENTE CONSTA DE 433 FOJAS.

Sin otro particular, atentamente.

ACP/jds

Jefa del Departamento de Evaluación

REPÚBLICA DE PANAMÁ
GOBIERNO NACIONAL

MINISTERIO DE
AMBIENTE

DIRECCIÓN DE
EVALUACIÓN DE IMPACTO
AMBIENTAL

24/5/2021
9:20 a.m.

DEPARTAMENTO DE EVALUACIÓN DE ESTUDIOS DE IMPACTO AMBIENTAL

**INFORME TÉCNICO DE EVALUACIÓN DE
ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL**

I. DATOS GENERALES

FECHA:	24 DE MAYO DE 2021
NOMBRE DEL PROYECTO:	RESIDENCIAL SANTA CLARA
PROMOTOR:	ROGELIO ORLANDO OLARTE CORREA
CONSULTORES:	MANUEL ESPINOSA IAR-037-98 Y DIOMEDES VARGAS IAR-050-98
UBICACIÓN:	CORREGIMIENTO Y DISTRITO DE CHITRÉ, PROVINCIA DE HERRERA

II. ANTECEDENTES

El señor **ROGELIO ORLANDO OLARTE CORREA** varón, de nacionalidad panameña, mayor de edad, con número de cédula No. 6-702-810, presentó ante el Ministerio de Ambiente (MiAMBIENTE) un Estudio de Impacto Ambiental (EsIA), categoría II, denominado: **“RESIDENCIAL SANTA CLARA”**.

En virtud de lo antedicho, el día doce (12) de marzo de 2020, el señor **ROGELIO ORLANDO OLARTE CORREA**, presentó ante el Ministerio de Ambiente, el Estudio de Impacto Ambiental, categoría II denominado: **“RESIDENCIAL SANTA CLARA”**, ubicado en el corregimiento y distrito de Chitré, provincia de Herrera, elaborado bajo la responsabilidad de los **consultores DIGNO MANUEL ESPINOSA y DIOMEDES VARGAS**, personas naturales, debidamente inscritas en el Registro de Consultores Idóneos que lleva el MiAMBIENTE, mediante las Resoluciones IAR-037-98 e IAR-050-98, respectivamente.

Mediante **PROVEIDO DEIA 025-1303-2020**, del 13 de marzo de 2020, (visible en las fojas 20 y 21 del expediente administrativo), el MiAMBIENTE admite a la fase de evaluación y análisis el EsIA, categoría II, del proyecto denominado **“RESIDENCIAL SANTA CLARA”**, y en virtud de lo establecido para tales efectos en el Decreto Ejecutivo No.123 de 14 de agosto de 2009, modificado por el Decreto Ejecutivo No. 155 de 5 de agosto de 2011, se surtió el proceso de evaluación del referido EsIA, tal como consta en el expediente correspondiente.

De acuerdo al EsIA, el proyecto consiste en un desarrollo residencial de ochenta y dos (82) residencias, calles internas, aceras, cunetas pavimentadas, servicios públicos de agua potable, electrificación y conexión al sistema de alcantarillado sanitario de la ciudad de Chitré; tanque de reserva de doce mil galones (12, 000 gal) de agua; también incluye en su fase de construcción colocar diez mil ochocientos ochenta metros cúbicos (10,880 m³) de material de relleno quedando el punto más bajo del proyecto a 1.5 m por encima del suelo natural y a nivel de los lotes adyacentes.

El proyecto será desarrollado dentro de un polígono de dos hectáreas más siete mil trescientos cincuenta y ocho punto cero noventa y cuatro metros cuadrados (2 ha + 7,358.094 m²), correspondientes a la finca 30141790, propiedad de GLOBAL FINANCIAL FUNDS CORP. EN INGLES FONDOS FINANCIEROS GLOBALES, S.A., la cual autoriza al señor ROGELIO ORLANDO OLARTE para que desarrolle el proyecto RESIDENCIAL SANTA CLARA (visible en las fojas 3 a la 8 del expediente administrativo). El mismo se ubica en el corregimiento y distrito

de Chitré, provincia de Herrera, sobre las siguientes coordenadas UTM, con DATUM de referencia WGS 84:

Coordenadas del Polígono		
No.	Norte	Este
1-2	878612.107	563553.458
2-3	878608.824	563562.138
3-4	878598.902	563564.460
4-5	878593.827	563564.857
5-6	878591.858	563565.496
6-7	878588.137	563567.486
7-8	878580.232	563573.462
8-9	878572.197	563580.174
9-10	878564.689	563586.961
10-11	878550.809	563601.457
11-12	878537.076	563616.366
12-13	878520.163	563633.786
13-14	878510.418	563642.720
14-15	878500.237	563650.803
15-16	878489.888	563658.900
16-17	878479.455	563666.856
17-18	878469.409	563674.755
18-19	878458.887	563681.759
19-20	878446.106	563690.528
20-21	878404.196	563655.547
21-22	878397.278	563663.835
22-23	878381.924	563651.019
23-24	878376.971	563646.966
24-25	878372.018	563642.912
25-26	878318.504	563632.103
26-27	878337.272	563611.469
27-28	878389.137	563573.837
28-29	878397.208	563567.548
29-30	878413.017	563554.692
30-31	878422.344	563547.322
31-32	878426.641	563543.426
32-33	878438.067	563529.296
33-34	878436.542	563526.987
34-35	878441.337	563522.587
35-36	878445.540	563520.373
36-37	878447.926	563519.736
37-38	878452.476	563519.686
38-39	878482.275	563513.522
39-40	878504.929	563506.392
40-41	878524.417	563499.065
41-42	878541.998	563494.890
42-43	878564.611	563513.835
43-44	878594.813	563539.013
44-45	878603.672	563546.361

Alineamiento de la descarga de aguas pluviales desde el proyecto hasta el drenaje pluvial		
No.	Norte	Este
1	878413.820	563639.030
2	878373.470	563673.450
3	878368.200	563697.700
4	878359.820	563712.500
5	878347.400	563735.260
6	878323.850	563763.910
7	878295.180	563790.870

Ubicación del tanque de reserva de agua de 12,000 galones		
No.	Norte	Este
Lote N°1	878608.85	563549.87

Alineamiento de la tubería de descarga de aguas residuales hasta el punto de interconexión con el sistema de alcantarillado sanitario de Chitré		
Cámaras de Inspección (C.I.)	Norte	Este
A#1	878575.843	563557.842
A#2	878555.190	563540.603
A#3	878535.216	563523.932
A#4	878476.074	563543.343
A#4-1	878458.702	563549.044
A#5	878434.806	563577.674
A#6	878400.973	563618.209
A#7	878376.971	563646.966
Cámara de inspección existente del sistema de alcantarillado sanitario de Chitré	878321.622	563715.976

Ubicación del talud suroeste		
No.	Norte	Este
1	878438.067	563529.296
2	878430.488	563538.691
3	878426.641	563543.426
4	878422.344	878422.344
5	878389.137	878389.137
6	878337.272	878337.272
7	878318.504	878318.504

Ubicación del talud sureste		
No.	Norte	Este
1	878318.504	563632.103

2	878372.018	563642.912
3	878397.278	563663.835
4	878404.196	563655.547
5	878446.106	563690.528

Como parte del proceso de evaluación, se remitió el referido EsIA a la Dirección Regional del MiAMBIENTE de Herrera (**DRHE**), Dirección de Información Ambiental (**DIAM**), Dirección de Seguridad Hídrica (**DSH**), Dirección de Forestal (**DIFOR**), mediante **MEMORANDO-DEEIA-0219-1703-2020** y a las Unidades Ambientales Sectoriales (UAS) del Ministerio de Cultura (**MiCultura**), Ministerio de Salud (**MINS**A), Ministerio de Obras Públicas (**MOP**), Instituto de Acueductos y Alcantarillados Nacionales (**IDAAN**), Sistema Nacional de Protección Civil (**SINAPROC**), Ministerio de Vivienda y Ordenamiento Territorial (**MIVIOT**), mediante nota **DEIA-DEEIA-UAS-0051-1703-2020**; (ver fojas 22 a la 31 del expediente administrativo).

Mediante **Nota-053-UAS**, recibida el veintitrés (23) de marzo de 2020, el **MINS**A remite el informe del EsIA, donde establece las normas aplicables al proyecto y adicional solicita: ampliar si alguna industria molesta a menos de 300 metros lineales; ampliar si tiene certificación del IDAAN, que tenga suficiente presión para dar agua potable al proyecto; y ampliar sobre el tipo de planta de tratamiento de aguas residuales que van a instalar; (ver fojas 32 a la 35 del expediente administrativo).

Mediante **Nota-053-UAS**, recibida el veintitrés (23) de marzo de 2020, el **MINS**A remite el informe del EsIA, donde establece las normas aplicables al proyecto y adicional solicita: ampliar si alguna industria molesta a menos de 300 metros lineales; ampliar si tiene certificación del IDAAN, que tenga suficiente presión para dar agua potable al proyecto; y ampliar sobre el tipo de planta de tratamiento de aguas residuales que van a instalar; (ver fojas 32 a la 35 del expediente administrativo).

Mediante **MEMORANDO DIFOR-243-2020**, recibido el ocho (8) de mayo de 2020, **DIFOR** remite comentarios técnicos al EsIA, donde señala “[...]... *no tenemos más que solicitar:* • *Se confirme mediante mandato de inspección de campo, la verificación de los tipos de cobertura de bosque... a fin de que presente las superficies y porcentajes para efectos del pago de indemnización ecológica. ... [...] ...* • *De ser aprobado el estudio en la resolución indicar la superficie a compensar de acuerdo a el área afectada y cumplir con la Resolución AG-0235-2003 de 12 de junio de 2003... [...] ...* • *Indicar en la resolución de aprobación de EIA que el mantenimiento de la reforestación para compensación es por 5 años, en caso que aplique. [...]”*; (ver fojas 36 a la 38 del expediente administrativo).

Mediante **DIAM-0169-20**, recibido el doce (12) de mayo de 2020, **DIAM**, da respuesta a la solicitud de verificación de coordenadas del EsIA, el cual indica: “[...] ... *Se verificaron las coordenadas indicadas y se dibujó la ubicación del proyecto, dando un área de tres hectáreas más tres mil seis puntos nueve metros cuadrados (3 ha + 3,006.9 m²) y fuera de los límites del Sistema Nacional de Áreas Protegidas. ... [...]”*; De acuerdo al Mapa ilustrativo el proyecto se localiza en el corregimiento y distrito de Chitré, provincia de Herrera; (ver fojas 39 a la 40 del expediente administrativo).

Mediante **Informe Secretarial**, del veinte dos (22) de junio de 2020 se deja constancia de la suspensión de los términos legales dentro de los procesos administrativos que se surten en el Ministerio de Ambiente mediante la Resolución N.º DM-0127-2020 de 18 de marzo de 2020, Decreto Ejecutivo N.º 507 de 24 de marzo de 2020, Decreto Ejecutivo N.º 644 del 29 de mayo de 2020 y Decreto Ejecutivo N.º 693 de 8 de junio de 2020; (ver fojas 41 a la 53 del expediente administrativo).

Mediante nota **sin número**, recibida el uno (1) de julio de 2020, en la Dirección Regional del Ministerio de Ambiente en Herrera, el promotor hace entrega de los avisos de consulta pública fijado y desfijado realizado en el municipio de Chitré, fijado el 24 de junio de 2020 y desfijado el 30 de junio de 2020; y la constancia de las publicaciones hechas a través del periódico El Siglo, los días 29 y 30 de junio de 2020. Cabe señalar que durante el periodo de consulta pública no se recibieron observaciones o comentarios al respecto (ver fojas 54 a la 58 del expediente administrativo).

Mediante **MEMORANDO-DEEIA-0272-0607-2020**, del seis (6) de julio de 2020, se solicita a la Dirección Regional del Ministerio de Ambiente en Herrera, realizar inspección al área del proyecto (ver foja 59 del expediente administrativo).

Mediante nota **N° 14.1204-048-2020**, recibido el ocho (8) de julio de 2020, el **MIVIOT** adjunta el informe de revisión y calificación del EsIA, entre sus comentarios señala lo siguiente “[...] *no indica las leyes que rigen el sector urbanístico. ... [...] ... señala que el proyecto se acogerá bajo la norma de Desarrollo Urbano “Residencial Bono Solidario – RBS”, más no presenta la debida certificación, ni indica si está en trámite. ... [...] ... Debe presentar plano de diseño del proyecto con la distribución de los componentes del proyecto que permita visualizarlo, el mismo debe contar con las aprobaciones de las autoridades competentes. ... [...] Debe contar con aprobación de anteproyecto, por la Dirección Nacional de Ventanilla Única del MIVIOT. ... [...] ... Deberá cumplir con todos los requisitos técnicos y de seguridad establecidos por las autoridades competentes. ... [...]”*; sin embargo, dichos comentarios no fueron entregados en tiempo oportuno; (ver foja 60 a la 63 del expediente administrativo).

Mediante **MEMORANDO DSH-354-2020**, recibido el diecisiete (17) de julio de 2020, **DSH** remite el informe de análisis del EsIA, donde señala que no requiere ampliación (ver foja 64 a la 67 del expediente administrativo).

Mediante nota **DRHE-SEIA-0771-2020**, recibida el veintisiete (27) de julio de 2020, la **Dirección Regional del MiAmbiente de Herrera (DRHE)**, remite informe técnico de Inspección No. 01-2020, donde concluyen “[...] *Existen una serie de contradicciones en el capítulo ocho (8) DESCRIPCIÓN DE LA AMBIENTE SOCIOECONÓMICO... [...] ... No se debe obviar que cuatro (4) de las personas encuestadas tres (3) con 19 años de residir en el área y una con 16 años de residir en el sitio del proyecto, lo señalan como zona inundable. ... [...] ... hacemos la observación que aguas abajo del área que se pretende desarrollar, se encuentra una represa de la Empresa Nestlé, S.A. que hace que el flujo de las aguas por el río cercanas al sitio converja de forma más lenta, produciendo que, en la época lluviosa, producto de las crecidas el río se salga de cauce, provocando afectaciones a las fincas circundantes. ... [...]”*; (ver foja 68 a la 74 del expediente administrativo).

Mediante **Nota n° 264-2020 DNPH/MiCultura**, recibida el veintisiete (27) de julio de 2020, **MiCultura** remite comentarios concernientes al EsIA, donde indican: “[...] *Los consultores no evaluaron el criterio 5 del artículo 23 del Decreto Ejecutivo No. 123 de 14 de agosto de 2009 modificada por el Decreto Ejecutivo No. 155 de 5 de agosto de 2011, puesto que no presentaron la evaluación arqueológica del proyecto. Cabe destacar que la única manera de garantizar científicamente la existencia o ausencia de los recursos arqueológicos en el área a desarrollar es a través de una investigación en campo (prospección arqueológica y sub-superficial) realizada por profesional idóneo. ... [...] ... Por consiguiente, el Estudio de Impacto Ambiental titulado “RESIDENCIAL SANTA CLARA” no es viable hasta que sea remitido el informe de arqueología, elaborado por un profesional idóneo, a la Dirección Nacional del Patrimonio Histórico para su debida evaluación. ... [...]”*; sin embargo, dichos comentarios no fueron entregados en tiempo oportuno; (ver foja 75 del expediente administrativo).

Mediante nota **DEIA-DEEIA-AC-0137-1910-2020**, del diecinueve (19) de octubre de 2020, la Dirección de Evaluación de Impacto Ambiental, solicita al promotor la Primera Información Aclaratoria del EsIA, notificada por la Dirección Regional de Herrera, el once (11) de enero de 2021 (ver fojas 76 a la 87 del expediente administrativo).

Mediante **Informe Secretarial**, del dieciocho (18) de enero de 2021 se deja constancia de la suspensión de los términos legales dentro de los procesos administrativos que se surten en el Ministerio de Ambiente mediante la Resolución N.º DM-0440-2020 de 30 de diciembre de 2020; (ver foja 88 a la 101 del expediente administrativo).

Mediante nota **sin número**, recibida el veintinueve (29) de enero de 2021, en la Dirección regional de Coclé, el promotor da respuesta a la primera Información Aclaratoria del EsIA, solicitada a través de la nota **DEIA-DEEIA-AC-0137-1910-2020**; (ver fojas 102 a la 259 del expediente administrativo).

En seguimiento al proceso de evaluación del EsIA, el tres (3) de febrero de 2020 se envió la información presentada por el promotor en respuesta a la nota **DEIA-DEEIA-AC-0137-1910-2020**; a la Dirección Regional de MiAMBIENTE Herrera (**DRHE**), **DSH**, **DIFOR**, mediante **MEMORANDO-DEEIA-0057-0302-2021** y a las UAS del **MiCultura**, **MINSa**, **MOP**, **IDAAN**, **SINAPROC**, **MIVIOT**, mediante nota **DEIA-DEEIA-UAS-0021-0302-2021**; (ver fojas 260 a la 273 del expediente administrativo).

Mediante **MEMORANDO DIAM-0111-2021**, recibido el ocho (8) de febrero de 2021, **DIAM**, da respuesta a la solicitud de verificación de coordenadas presentadas en la respuesta a la primera nota aclaratoria al EsIA, donde señala: “[...] ... con los datos proporcionados se generaron: Polígono del proyecto “Residencial Santa Clara” con una superficie de 3 has + 3,014.77 m²; ... [...]... Dato lineal: Alineamiento de tubería de descarga de aguas con una longitud de 349.43 m; ... [...]... Datos puntuales: Zona Húmeda, Prospección de Estudio de Suelo, Prospección Arqueológica, Monitoreo de Ruido, Monitoreo de aire. ... [...] ... El proyecto se ubica fuera de los límites del Sistema Nacional de Áreas Protegidas. ... [...]”; De acuerdo al Mapa ilustrativo el proyecto se localiza en el corregimiento y distrito de Chitré, provincia de Herrera, en la cuenca hidrográfica 128, río La Villa; (ver fojas 274 a la 275 del expediente administrativo).

Mediante **Nota-2124-SDGDA-UAS**, recibida el diez (10) de febrero de 2021, el **MINSa** remite el informe de ampliación del EsIA, donde establece las normas aplicables al proyecto y resalta lo siguiente “[...]... Cumplir con el decreto 176 del 27 de mayo 2019 Deroga el decreto 40 del 26 de enero de 2010. Y cumplir con el decreto 856 del 4 de agosto de 2015. ...[...]. De haber algún daño ecológico que se considere que haga daño a salud humana aplicar Ley No. 14 de 18 de mayo de 2007 que adopta el Código Penal y en su Título XIII establece los delitos contra el ambiente y el ordenamiento territorial. ... [...]... Revisado el Estudio de Impacto Ambiental y si cumple con todas las normas del MINSa, no se tiene Objeción, a la ejecución del proyecto. ... [...]”; (ver fojas 276 a la 279 del expediente administrativo).

Mediante **MEMORANDO DSH-164-2021**, recibido el diez (10) de febrero de 2021, **DSH** da respuesta a la primera información aclaratoria donde señala “[...]... con respecto a la pregunta 11, a la fuente de agua que se vuelve una escorrentía pluvial de los acápites a y b (b.1, b.2 y b.3), tomar las medidas para evitar escurrimiento de agua dentro del área del polígono del proyecto de las viviendas, evitando a futuro que por faltas de medidas de prevención ocurran colapsos en las viviendas y sus alrededores; ... [...]”; (ver foja 280 del expediente administrativo).

Mediante nota **DRHE-SEIA-0118-2021**, recibida el once (11) de febrero de 2021, la **Dirección Regional del MiAmbiente de Herrera (DRHE)**, remite evaluación de las respuestas presentadas a la primera de información aclaratoria del EsIA, donde señala lo siguiente: “[...]... 1. Las coordenadas del nuevo polígono a desarrollar no fueron presentadas. ... [...] ... 2. En respuesta acápite a, de la pregunta No. 1, no se indicó la capacidad del tanque de reserva que abastecerá de agua potable el proyecto... [...] ... 3. En respuesta a la pregunta No. 2 se indica que las aguas pluviales, se descargarán hacia el resto libre de la finca, sin embargo, debido a que posterior a que algunas aguas pluviales fluyan por el resto libre de la finca, fluirían hacia la finca colindante, por lo tanto, se debe establecer qué medidas y alternativas (constructivas) ... [...] ... 4. En respuesta a la pregunta No.3, se indica la construcción de talud, sin embargo, es importante que el mismo se construya de manera adecuada para que no se erosione producto de las lluvias... [...]”; (ver fojas 281 a la 282 del expediente administrativo).

Mediante **Nota n° 065-2021 DNPHC/MiCultura**, recibida el quince (15) de febrero de 2021, **MiCultura** remite comentarios concernientes a la primera información aclaratoria del EsIA, donde indican: “[...]... En la primera información aclaratoria los consultores presentaron el estudio arqueológico cumpliendo con el criterio 5 del artículo 23 del Decreto Ejecutivo No. 123 de 14 de agosto de 2009 modificada por el Decreto Ejecutivo No. 155 de 5 de agosto de 2011, el cual registro hallazgos arqueológicos (fragmento de cerámica prehispánica) en cuatro puntos dentro del proyecto. ...[...]. Sin embargo, en el informe arqueológico no se anexaron las evidencias fotográficas de las labores arqueológicas, perfiles de sondeos realizados (los más representativos) y de los materiales arqueológicos recolectados, así como los registros cuantitativos de estos materiales culturales... [...]”; sin embargo, dichos comentarios no fueron entregados en tiempo oportuno (ver foja 283 del expediente administrativo).

Mediante nota N° **14.1204-018-2021**, recibida el quince (15) de febrero de 2021, el **MIVIOT** adjunta respuesta a la información complementaria del EsIA, donde señala “[...] ... • En el punto 5.8 Concordancia con el Plan de Uso de Suelo: señala que el proyecto se acogerá bajo la Norma de Desarrollo Urbano “Residencial Bono Solidario-RBS”, más no presenta la debida certificación, ni indica si está en trámite. ... [...]... • Debe presentar la Resolución que aprueba el Uso de suelo, código de Zona o Certificación del proyecto propuesto. ... [...]... • Debe contar con la aprobación de Anteproyecto, por la Dirección Nacional de Ventanilla Única del MIVIOT. ... [...]”; sin embargo, dichos comentarios no fueron entregados en tiempo oportuno; (ver fojas 284 a la 285 del expediente administrativo).

Mediante **MEMORANDO DIFOR-080-2021**, recibido el diecisiete (17) de febrero de 2021, **DIFOR** remite comentarios técnicos a la primera información aclaratoria al EsIA, donde señala «[...]... • Que de ser aprobado el estudio en la resolución indicar la superficie a compensar de acuerdo a el área afectada y cumplir con la Resolución AG-0235-2003 de 12 de junio de 2003 “Por la cual se establece la tarifa para el pago en concepto de indemnización ecológica, para la expedición de los permisos de tala rasa y eliminación de sotobosques o formaciones de gramíneas, que se requiera para la ejecución de obras de desarrollo, infraestructura y edificaciones”, emitida por la Autoridad Nacional del Ambiente (ANAM) hoy Ministerio de Ambiente... [...] ... • Indicar en la resolución de aprobación de EIA que el mantenimiento de la reforestación para compensación es por 5 años, en caso que aplique. ... [...]»; (ver fojas 286 a la 287 del expediente administrativo).

Mediante Nota No. **019-DEPROCA-2021**, recibida el veintidós (22) de febrero de 2021, el **IDAAN** presenta su informe de análisis a la primera información aclaratoria del EsIA, donde señala “[...] ...si el agua va a hacer adquirida por el servicio de IDAAN se debe presentar la nota de viabilidad con sus debidas pruebas de presión. ... [...]”; sin embargo, dichos

comentarios no fueron entregados en tiempo oportuno; (ver fojas 288 a la 289 del expediente administrativo).

Mediante nota **DEIA-DEEIA-AC-0035-2502-2021**, del veinticinco (25) de febrero de 2021, la Dirección de Evaluación de Impacto Ambiental, solicita al promotor segunda Información Aclaratoria del EsIA; notificada por la Dirección Regional de Herrera el dieciséis (16) de abril de 2021 (ver fojas 290 a la 299 del expediente administrativo).

Mediante nota **sin número**, recibida el seis (6) de mayo de 2021, el promotor, da respuesta a la segunda Información Aclaratoria del EsIA, solicitada a través de la nota **DEIA-DEEIA-AC-0035-2502-2021**; (ver fojas 301 a la 375 del expediente administrativo).

En seguimiento al proceso de evaluación del EsIA, el siete (7) de mayo de 2021, se envió la información presentada por el promotor en respuesta a la nota **DEIA-DEEIA-AC-0035-2502-2021**; a la Dirección Regional de MiAMBIENTE Herrera (**DRHE**), **DIAM**, **DSH**, mediante **MEMORANDO-DEEIA-0288-0705-2021** y a las UAS del **MINSA**, **IDAAN**, **MiCultura** mediante nota **DEIA-DEEIA-UAS-0088-0705-2021**; (ver fojas 376 a la 385 del expediente administrativo).

Mediante **MEMORANDO DIAM-0463-2021**, recibido el catorce (14) de mayo de 2021, **DIAM**, da respuesta a la solicitud de verificación de coordenadas presentadas en la respuesta a la segunda nota aclaratoria al EsIA, donde señala: “[...] ... *Con los datos proporcionados se generaron datos puntuales de cámara de inspección del sistema de alcantarillado sanitario de Chitré, tanque de reserva de agua, zona de talud sureste, zona de talud suroeste, sitio de muestreo calidad de aire y ruido, un alineamiento de descarga de aguas pluviales con una longitud de 197.23m y un polígono con una superficie de 2 ha + 7,358.1 m², el cual se encuentra fuera del Sistema Nacional de Áreas Protegidas. ...* [...]”; (ver fojas 386 a la 387 del expediente administrativo).

Mediante nota **DRHE-SEIA-0594-2021**, recibida el catorce (14) de mayo de 2021, la **Dirección Regional del MiAmbiente de Herrera (DRHE)**, remite su evaluación a la respuesta de la segunda información aclaratoria del EsIA donde señala lo siguiente: “[...]... *Luego de revisada la segunda información complementaria, la Dirección Regional de Herrera no tiene comentarios al respecto...* [...]”; (ver foja 388 a 389 del expediente administrativo).

Mediante **MEMORANDO DSH-570-2021**, recibido el catorce (14) de mayo de 2021, **DSH** remite su evaluación a la respuesta de la segunda información aclaratoria donde señala “[...]... *Le informamos que la empresa ha presentado las medidas respectivas dentro de la zona para contribuir a la mitigación y conservación del área inclinada...* [...]”; (ver foja 390 del expediente administrativo).

Mediante **Nota n° 252-2021 DNPHC/MiCultura**, recibida el diecisiete (17) de mayo de 2021, **MiCultura** remite comentarios concernientes a la segunda información aclaratoria del EsIA, donde indican: “[...]...*en atención a los hallazgos arqueológicos reportados, deberá cumplir con la implementación de un Plan de Manejo Arqueológico el cual deberá contemplar los siguientes puntos:*

- *Prospección intensiva en el área del proyecto, antes de iniciar cualquier movimiento de tierra con permiso de la Dirección Nacional de Patrimonio Cultural.*
- *Realizar como medida de seguimiento el monitoreo arqueológico permanente (por profesional idóneo) durante los movimientos de tierra del proyecto dada la probabilidad de hallazgos fortuitos al momento de realizar la remoción del terreno (El monitoreo debe tener permiso de la Dirección Nacional de Patrimonio Cultural).*

- *Antes de realizar la prospección intensiva y el monitoreo arqueológico permanente, el promotor deberá entregar a la Dirección Nacional de Patrimonio Cultural, la solicitud de permiso y la propuesta técnica del Plan de Manejo Arqueológico que incluya dichas labores arqueológicas, elaborando por profesional idóneo para su debida aprobación.*
- *Informarle al proyectista que la prospección arqueológica y el monitoreo arqueológico permanente del proyecto, será supervisado por la Dirección nacional de Patrimonio Cultural.*
- *La notificación inmediata de cualquier hallazgo fortuito de restos arqueológicos a la Dirección Nacional de Patrimonio Cultural... [...]” ;(ver fojas 391 y 392 del expediente administrativo).*

Mediante Nota No. **063-DEPROCA-2021**, recibida el dieciocho (18) de mayo de 2021, el **IDAAN** presenta su informe de análisis a la segunda información aclaratoria del EsIA, donde señala “[...] *...No se tiene observaciones al respecto, favor cumplir con las recomendaciones indicadas en la nota N° 044-2020-DI-DPH. ... [...]”*; sin embargo, dichos comentarios no fueron entregados en tiempo oportuno; (ver fojas 393 a 394 del expediente administrativo).

Mediante **Nota-2200- UAS-SDGDA-** recibida el diecinueve (19) de mayo de 2021, el **MINSA** remite el informe de ampliación del EsIA, donde establece las normas aplicables al proyecto y resalta lo siguiente “[...]... *Cumplir con el decreto 176 del 27 de mayo 2019 Deroga el decreto 40 del 26 de enero de 2010. Y cumplir con el decreto 856 del 4 de agosto de 2015. ...[...]*... *De haber algún daño ecológico que se considere que haga daño a salud humana aplicar Ley No. 14 de 18 de mayo de 2007 que adopta el Código Penal y en su Título XIII establece los delitos contra el ambiente y el ordenamiento territorial. ... [...]...* Revisado el Estudio de Impacto Ambiental y si cumple con todas las normas del MINSA, no se tiene Objeción, a la ejecución del proyecto. ... [...]” ; (ver fojas 395 a la 398 del expediente administrativo).

Las UAS del **IDAAN**, **MOP** y **SINAPROC** no remitieron sus observaciones al EsIA, mientras que la UAS del **MIVIOT** y **MICULTURA**, si remitieron sus observaciones al EsIA, sin embargo, las mismas no fueron entregadas en tiempo oportuno. Que las UAS del **MOP** y **SINAPROC**; no remitieron sus observaciones a la Primera Información Aclaratoria, mientras que las UAS del **IDAAN**, **MICULTURA** y **MIVIOT**, si remitieron sus observaciones al EsIA, sin embargo, las mismas no fueron entregadas en tiempo oportuno. Que las UAS del **MINSA** e **IDAAN** si remitieron sus observaciones a la Segunda Información Aclaratoria, sin embargo, las mismas no fueron entregadas en tiempo oportuno.

Por lo que se le aplica el artículo 42 del Decreto Ejecutivo No. 123 de 14 de agosto del 2009, modificado por el Decreto Ejecutivo No. 155 de 5 de agosto del 2011, “... *en caso de que las UAS, Municipales y las Administraciones Regionales no respondan en el tiempo establecido se asumirá que las mismas no presentan objeción al Estudio de Impacto Ambiental...*”

III. ANÁLISIS TÉCNICO

Después de revisado y analizado el EsIA y cada uno de los componentes ambientales del mismo, así como su Plan de Manejo Ambiental, y las informaciones aclaratorias, pasamos a revisar algunos aspectos destacables en el proceso de evaluación del Estudio.

Referente al **AMBIENTE FÍSICO**, según lo descrito en el EsIA, la formación geológica regional corresponde a la formación Pesé y las formaciones geológicas locales del área consisten en rocas sedimentarias donde destacan las tobas continentales, areniscas y caliza. Los suelos en el polígono destinado al proyecto son suelos aluviones de buena fertilidad, por encontrarse en área cercana a las riberas de Río La Villa y en la parte baja de la cuenca, con alto contenido de materia orgánica, son suelos profundos de coloración negruzca y con poca a casi ninguna

afloración rocosa. El sitio de proyecto se ha utilizado principalmente para el pastoreo de ganado vacuno y cultivos temporales. (ver pág. 44 del EsIA).

En cuanto al deslinde de propiedad, según lo descrito en el EsIA, los linderos del lote del terreno donde se desarrollará el proyecto son, al Norte: con las Fincas 23287, 22028, 21825, 21733, 21998, 21878, 21973, 21823, 22274, 22425, 22314, 23307, 22240, 22611, 22670, 22826, 22935, 22961 y 86; al Sur: con la Finca 5695; al Este con el resto libre de la Finca 8582; y al Oeste con el camino hacia el río y la Finca 4963; (ver pág. 44 del EsIA).

En cuanto a la topografía, según lo descrito en el EsIA, el terreno presenta algunas secciones casi regulares a lo largo de la alambrada Noreste y hacia el centro, el resto del terreno presenta hondonadas suaves y no hay áreas abruptas. Dentro de los trabajos de preparación del sitio se contempla colocar aproximadamente trece mil quinientos metros cúbicos ($13,500 \text{ m}^3$) de material de relleno, quedando el punto más bajo actualmente a uno punto cinco metros (1.5 m) por encima del suelo natural y al nivel de los lotes adyacentes, lográndose así una cota segura. (ver pág. 45 del EsIA).

En cuanto a la hidrología, según lo descrito en el EsIA, no hay cursos de agua en el terreno del proyecto. El curso de agua más cercano es el río La Villa, el cual se encuentra a unos 450 metros del límite Sur del polígono del proyecto. Los moradores de la Urbanización Jalisco señalaron que, en 16 años de vivir en ese residencial, aproximadamente, solo han visto una sola crecida extraordinaria donde las aguas llegaron hasta las zonas bajas hacia lado Sur, pero fuera del polígono del proyecto. Es por ello que se propone el incremento del nivel del terreno hasta una cota segura de acuerdo al Estudio Hidrológico y así evitar el riesgo de afectaciones por inundaciones. El área del proyecto se ubica dentro de la cuenca hidrográfica No 128 Río La Villa; (ver pág. 48 del EsIA). El estudio Hidrológico e Hidráulico dentro de sus conclusiones y recomendaciones señala “- El nivel de terracería propuesto, nos representa un factor de seguridad de 1.50 mts., mínimo sobre el nivel de aguas máximas extraordinarias”; (ver pág. 167 del EsIA).

En cuanto a la calidad de aguas superficiales, según lo descrito en el EsIA, no hay cursos de agua dentro de la finca del proyecto. La fuente de agua más cercana es el Río La Villa, pero a una distancia de 450 metros desde el borde Sur del polígono. Las actividades del proyecto no tendrían ninguna influencia directa sobre este cuerpo de agua. Tampoco se estaría extrayendo aguas de este río, ni se estarían vertiendo aguas residuales., (ver pág. 50 del EsIA).

En cuanto a la calidad de aire, según lo descrito en el EsIA, no hay industrias o actividades que viertan contaminantes a la atmósfera en la zona del proyecto, en los alrededores solo se encuentran áreas residenciales y potreros de ganadería, (ver pág. 50 del EsIA). Dentro de la sección de anexos se presenta informe de calidad de aire donde se muestra un valor máximo de material particulado respirable (PM_{10}) de cero puntos doscientos setenta y ocho microgramos por metro cúbico ($0.278 \mu\text{g}/\text{m}^3$), y se toma como referencia el anteproyecto “Por el cual se dictan Normas de Calidad del Aire Ambiente” el cual propone valores de ciento cincuenta microgramos por metro cúbico normal ($150 \mu\text{g}/\text{m}^3\text{N}$) para un tiempo promedio de muestreo de 24 horas (ver pág. 254 del EsIA).

En cuanto al ruido, según lo descrito en el EsIA, el proyecto produciría ruidos durante la fase de construcción por el uso de equipo pesado, pero los mismos serían de corta duración, los principales expuestos serían los operadores de equipo pesado, los trabajadores a cargo de la obra y los colindantes en la parte noreste, en la Urbanización Jalisco. (ver pág. 50 del EsIA). Dentro de la sección de anexos se presenta informe de ruido ambiental donde se muestra una lectura promedio de cuarenta y siete punto seis decibeles (47.6 dB), los cuales fueron comparados con el

Decreto Ejecutivo 1 de 15 de enero de 2004 Por El cual se determina los Niveles de Ruido, para las Áreas Residenciales e Industriales, la cual establece valores de sesenta decibeles (60 dB) de 6:00 am a 9:59 pm y valores de cincuenta decibeles (50 dB) de 10:00 pm a 5:59 pm; (ver pág. 243 del EsIA).

En cuanto a los olores, según lo descrito en el EsIA, en el área del proyecto no se perciben olores desagradables y no hay industrias o actividades contaminantes en el área; (ver pág. 51 del EsIA).

En cuanto a los antecedentes sobre la vulnerabilidad frente a amenazas naturales en el área, según lo descrito en el EsIA, el área no está localizada dentro de zonas sísmicas; no existen registros de eventos de huracanes. El área del proyecto se encuentra ubicada en la parte baja del Río La Villa y con base en el atlas ambiental esta cuenca está clasificada como de alta susceptibilidad, para lo cual el estudio hidrológico proyecto crecidas a 10 y 50 años y se determinó que el terreno será elevado con material de relleno a una altura de uno punto cincuenta metros (1.50 m), a fin descartar cualquier afectación que potencialmente se pueda dar por alguna crecida; y en cuanto a la erosión y deslizamiento el distrito de Chitré y toda la provincia de Herrera se encuentran clasificados como de baja susceptibilidad a deslizamientos con base en el atlas ambiental. (ver pág. 51 del EsIA).

Referente al **AMBIENTE BIOLÓGICO**, según lo descrito en el EsIA, el polígono se encuentra utilizado como potrero para pastoreo de ganado bovino. La vegetación es bastante homogénea y con una diversidad bastante baja, dominan principalmente las hierbas de la familia Poaceae, en especial pasto Alicia (*Cynodon dactylon*), además se encuentran hierbas consideradas malezas dispersas en el área del pasto entre la que podemos mencionar Ortiga (*Laportea aestuans*), dormidera (*Mimosa pudica*), Mala mujer (*Cnidioscolus urens*) y arbustos de laureño (*Senna reticulata*). También se registran algunos árboles tanto dispersos como en cercas vivas que se encuentran alrededor y dentro del polígono entre los que podemos mencionar Neen (*Azadirachta indica*), Balo (*Gliricidia sepium*), Corotú (*Enterolobium cyclocarpum*), Guachapali (*Samanea saman*); (ver pág. 53 del EsIA). El inventario forestal registro un total de 52 individuos ($DAP \geq 20$ cm), un total de 11 especies, para un volumen total de madera de 11.4472 m^3 . Dentro del área de afectación directa del proyecto podemos encontrar una mezcla de árboles tanto jóvenes como maduros con un DAP cercanos al metro como el caso de árboles como Guachapalí (*Samanea saman*), Pito (*Erythrina fusca*), Corotú (*Enterolobium cyclocarpum*). (ver pág. 56 del EsIA);

En cuanto a las características de la fauna, según lo descrito en el EsIA, para el inventario de fauna se realizó una búsqueda generalizada dentro del área del polígono, realizando observaciones tanto directas como indirectas (huellas, heces, madrigueras, etc.). En cuanto a los mamíferos se avistó una ardilla y los vecinos reportaron la presencia de zarigüeya en el lugar. La avifauna es la mejor representada dentro del proyecto registrando especies asociadas a áreas abiertas y centros urbanos, siendo el orden paseriforme el más abundante. (ver pág. 64 del EsIA), dentro de las aves se muestran imágenes de Tirano melancólico (*Tyrannus melancholicus*), Pradero común (*Stunella magna*) y Chango (*Quiscalus mexicanus*); (ver pág. 66 del EsIA). En los reptiles se registró la presencia de Iguana (Iguana Iguana) y Borriguera (*Ameiva ameiva*); y en los anfibios un Sapo común (*Rhinella marina*); (ver pág. 67 del EsIA).

En cuanto al Inventario de especies exóticas, amenazadas, endémicas y en peligro de extinción, según lo descrito en el EsIA, todas las especies reportadas de flora para el área del proyecto son muy comunes, de amplia distribución en la geografía nacional, con bases en el listado de la Resolución DM-0657-2016 "*Por la cual se establece el proceso para la elaboración y revisión periódica del listado de las especies de fauna y flora amenazadas de Panamá, y se dictan otras disposiciones*"; (ver pág. 61 del EsIA). En cuanto a las especies de fauna se registró una especie, como protegidas por la legislación nacional, Perico común (*Botrogeris jugularis*) en la categoría

de vulnerable y una especie en CITES, Gavilán caminero (Milvago chimachima); (ver pág. 67 del EsIA).

Referente al **AMBIENTE SOCIOECONÓMICO**, según lo descrito en el EsIA, se realizaron 30 encuestas, considerando la población del lugar y la magnitud de influencia que el proyecto ejercerá en la comunidad (ver pág. 92 del EsIA).

En cuanto a los resultados de las encuestas, según lo descrito en el EsIA, son los siguientes; (ver pág. 92 a la 95 del EsIA).

- El 27% de los encuestados corresponde a hombres y el 73 % a mujeres.
- En cuanto a la cantidad de años de residir en el área 10% de los encuestados tiene entre 0 y 10 años; el 80% de 10 a 20 años y el 10% más de 21 años.
- El 43% de la población encuestada indicó que sí tienen conocimiento del proyecto y el 57 % no tenían conocimiento del proyecto.
- En cuanto a la factibilidad de desarrollar el proyecto en el área propuesta el 63% de los encuestados considera que si es factible; el 33% considera que no y el 3% no sabe.

Y dentro de las principales preocupaciones de la comunidad están en la posibilidad de inundación el Residencial Jalisco producto del desarrollo del proyecto habitacional (ver pág. 95 del EsIA).

Hasta este punto, y de acuerdo a la evaluación y análisis del EsIA presentado, se determinó que en el documento existían aspectos técnicos, que eran necesarios aclarar, por lo cual se solicitó al promotor la Primera Información Aclaratoria mediante nota **DEIA-DEEIA-AC-0137-1910-2020** de diecinueve (19) de octubre de 2020, la siguiente información:

1. En la página 43 del EsIA, punto **5.7.2 Líquidos**, indica “c. [...]... *Fase de Operación: El residencial estará conectado al Nuevo Sistema de Alcantarillado de Chitré, siguiendo las directrices del IDAAN. El proyecto cumpliría de esta manera con el Reglamento Técnico DGNTI COPANIT 39-2000. ... [...]*”; y en la página 148 del EsIA, punto **15 Anexos**, se adjunta nota del 017-DI-DPH de 25 de abril de 2017, emitida por el Instituto de Acueducto y Alcantarillado Nacionales donde establece “[...]... Sistema de Alcantarillado: La propiedad tiene acceso a conectarse a una línea sanitaria perteneciente al Nuevo Sistema de Alcantarillado de Chitré, que aún está bajo administración del FAS (antiguo PAN). ... [...]”; sin embargo, no establece si este sistema, cuenta con la capacidad para recibir las aguas residuales, por lo cual solicitamos:

- a) Presentar nota del Sistema de Alcantarillado de Chitré, donde se establezca que se cuenta con la capacidad para recibir y tratar las aguas residuales del proyecto.
- b) Coordenadas que delimiten la longitud del alineamiento (tubería), que conduce las aguas residuales, desde la salida del proyecto, al punto de interconexión con el sistema existente; y coordenadas del punto de muestreo.
- c) En caso que se requiera atravesar terrenos privados para acceder al punto de interconexión con el sistema existente deberá presentar:
 - d.1 Línea base del área a intervenir, actividad a ejecutar, ponderación de impactos y medidas de mitigación.
 - d.2 Registro(s) Público(s) de las otras fincas, autorizaciones y copia de la cédula del dueño; ambos documentos debidamente notariados. En caso de que el dueño sea persona jurídica, deberá presentar Registro Público de la Sociedad.

- d) Describir como cumplirá con los valores máximos permisibles establecidos en el reglamento Técnico DGNTI-COPANIT 39-2000 descarga de efluentes líquidos directamente a sistemas de recolección de aguas residuales. En caso de utilizar un sistema de tratamiento de aguas residuales presentar:
- d.1 Memoria técnica del sistema.
 - d.2 Coordenada del polígono donde se instalará.
 - d.3 En caso que el sistema de tratamiento de aguas residuales genere lodos, se debe indicar como serán manejados.
2. En la página 11 del EsIA, punto 2.5 **Descripción de los impactos positivos y negativos generados por el proyecto, obra o actividad**; indica “[...]... *Impactos Ambientales Negativos Identificados...* [...] c. *Pérdida de vegetación y de la capacidad de absorción del suelo. ... [...] Con la ejecución del proyecto se eliminaría la mayor parte de la vegetación del sitio, reduciendo la capacidad de suelo de absorber el agua de lluvia y al mismo tiempo generando una mayor escorrentía. ... [...]*”; y en la página 152 del EsIA, punto 15 **ANEXOS**, se incluye copia del Informe Técnico SINAPROC-DPM-174/14-06-19 emitido por el Sistema Nacional de Protección Civil donde recomienda “[...]... *Canalizar adecuadamente las aguas superficiales del proyecto, sin que afecte a terceros. ...[...]*”; sin embargo, no se establece donde serán descargadas estas aguas, por lo cual se solicita:
- a) Definir cómo será el manejo de las aguas pluviales generadas por el proyecto para evitar afectar a predios colindantes e identificar su punto de descarga (fuente hídrica o sistema recolector de aguas pluviales). En caso de conectarse a un sistema existente, presentar autorización de la entidad que administre el sistema, donde se establezca que cuentan con la capacidad para recibir las aguas pluviales del proyecto.
 - b) Coordenadas del alineamiento de las aguas pluviales desde la salida del proyecto hasta el punto de descarga o interconexión con el sistema existente.
 - c) En caso que se requieran atravesar terrenos privados para acceder al punto de descarga o interconexión con el sistema existente deberá presentar:
 - d.1 Línea base del área a intervenir, actividad a ejecutar, ponderación de impactos y medidas de mitigación.
 - d.2 Registro(s) Público(s) de las otras fincas, autorizaciones y copia de la cédula del dueño; ambos documentos debidamente notariados. En caso de que el dueño sea persona jurídica, deberá presentar Registro Público de la Sociedad.
3. En la página 14 del EsIA, punto 2.6 **Descripción de las medidas de mitigación, seguimiento, vigilancia y control previstas para cada tipo de impacto ambiental identificado**, dentro del impacto ambiental “*Afectación de propiedades por inundaciones*” se propone la siguiente medida de mitigación “[...]... b. *Construir muro de hormigón en la parte posterior de ser necesario para reducir las probabilidades de entrada de agua. ... [...]*”; en la página 48 del EsIA, punto 6.6 **Hidrología**, indica “[...]... *Es por ello que se propone el incremento del nivel del terreno hasta una cota segura de acuerdo al Estudio Hidrológico y así evitar el riesgo de afectaciones por inundaciones...* [...]”; sin embargo, no se establece de forma clara la medida a aplicar respecto a los resultados obtenidos de los cálculos hidráulicos. Adicional, en el Informe Técnico de Inspección No.01-2020, emitido por la Dirección Regional de Herrera, se indica que aguas abajo del área del proyecto se

encuentra una represa de la Empresa Nestlé S.A., reduciendo la velocidad del flujo de agua en áreas cercanas al mismo, por lo cual solicitamos:

- a) Presentar estudio hidrológico original o con sello fresco del profesional idóneo que lo elaboro, y aclarar si el mismo contempla dentro de su análisis la represa ubicada aguas abajo del área del proyecto.
 - b) Presentar plano topográfico del proyecto donde se muestre la modelación de la altura máxima de inundación a la que llegaría el río (respecto a la topografía actual del polígono del proyecto); con base en los resultados obtenidos en los cálculos hidráulicos para periodos de retorno de 1:10 años y 1:50 años.
 - c) Con base a los resultados obtenidos en el literal b, aclarar si el proyecto contempla la construcción de muro, o alguna otra medida de mitigación para reducir las probabilidades de entrada de agua al polígono del proyecto, aportar coordenadas de ubicación de las medidas a implementar.
4. En la página 29 del EsIA, punto 5.2 **Ubicación geográfica incluyendo mapa en escala 1:50,000 y coordenadas UTM o geográficas del polígono del proyecto**, indica *“Para llegar al sitio se toma la vía de Chitré hacia La Villa de Los Santos. A unos 150 metros del semáforo de la Circunvalación se toma la primera calle a la izquierda, entre la estación de combustible Delta y la agencia de autos que allí se encuentra. Se sigue unos 100 metros hasta llegar a una “Y”. En ese punto se toma a la derecha hasta llegar de frente al portón de hierro de la finca del proyecto, a la mano derecha, y al inicio de la Barriada Jalisco. [...]”*; sin embargo, no se establece la ruta para el acceso de los camiones y equipo pesado sin tener que atravesar las calles internas de las comunidades cercanas al proyecto; por lo cual solicitamos
- a) Presentar la ruta de acceso de los camiones y equipo pesado desde la vía principal hasta el polígono del proyecto, la cual no atraviese las vías internas de las comunidades.
 - b) En caso de requerir atravesar fincas que no fueron contempladas en el EsIA, para la habilitación de camino de acceso de camiones y equipo pesado deberá:
 - b.1 Presentar Registro(s) Público(s) de las otras fincas, autorizaciones y copia de la cédula del dueño; ambos documentos debidamente notariados. En caso de que el dueño sea persona jurídica, deberá presentar Registro Público de la sociedad.
 - b.2 Línea base del camino de acceso y coordenadas UTM con su DATUM del alineamiento, describir las actividades a realizar y las medidas de mitigación para esta actividad.
5. En la página 37 del EsIA, punto **5.4.2 Construcción/ejecución**, indica *“[...]...Mediante nota del 017-DI-DPH de 25 de abril de 2017, el IDAAN le indica al Promotor que frente a la finca del proyecto pasa una tubería de 4” de la urbanización Jalisco, pero que es necesario realizar una prueba de Gráfica de Presión para determinar si el sector cumple con la presión adecuada. ... [...]”*; y en la página 50 del EsIA, punto **6.6.2 Aguas Subterráneas**, indica *“[...]... Existe dentro del globo de terreno del proyecto un pozo que será utilizado por el promotor para complementar el servicio de agua potable al proyecto en la etapa operativa. ...[...]*; sin embargo, no se define cuál sistema se utilizará para la dotación de agua potable y las actividades requeridas, por lo cual solicitamos:

- a) Aclarar el sistema de dotación de agua potable del proyecto durante la etapa de construcción y operación.
 - b) En caso de utilizar la dotación de agua potable por parte del IDAAN, presentar prueba gráfica de presión emitida por el IDAAN, donde se determine que el sector cumple con la presión adecuada para la dotación de agua al proyecto.
 - c) En caso de utilizar pozo para la dotación de agua del proyecto deberá presentar:
 - c.1 Prueba de bombeo firmada por un especialista idóneo y realizada en cumplimiento de la normativa, donde se establezca si el pozo tiene la capacidad para abastecer de agua al proyecto.
 - c.2 Presentar análisis de calidad de agua potable del pozo realizado por un laboratorio acreditado por el Consejo Nacional de Acreditación y con base en los resultados obtenidos definir:
 - c.2.1 Como se cumplirá con el Reglamento Técnico DGNTI-COPANIT 23-395-99 sobre los requisitos generales y definiciones del agua potable.
 - c.2.2 En caso de instalar un sistema de tratamiento de agua potable, presentar memoria Técnica de la planta de tratamiento de agua potable a implementar y coordenadas de ubicación UTM con su respectivo DATUM del polígono donde se instalará.
6. En la página 38 del EsIA, punto **5.4.4 Abandono**, indica “[...]... *El Proyecto se mantendría indefinidamente y no prevé una Fase de Abandono. ... [...]*”; por lo cual solicitamos:
- a) Describir las actividades y medidas de mitigación ambientales a aplicar en caso que el proyecto no pueda culminar su fase de construcción.
7. En la página 45 del EsIA, punto **6.4.1 Topografía**, indica “[...]... *El terreno presenta algunas secciones casi regulares a lo largo de la alambrada Noreste y hacia el centro. El resto del terreno presenta hondonadas suaves. No hay áreas abruptas. Dentro de los trabajos de preparación del sitio se contempla colocar aproximadamente 13.500 m³ de material de relleno, quedando el punto más bajo actualmente a 1,5 metros por encima del suelo natural. El sitio quedaría al nivel de los lotes adyacentes, lográndose así una cota segura... [...]*”; sin embargo, no se establece de donde será obtenida el material para el relleno y plano final de terracería respecto a las fincas colindantes, por lo cual solicitamos:
- a) Aclarar sitio de donde se obtendrá el material de relleno y la herramienta de gestión ambiental aprobada para esta actividad.
 - b) Presentar plano donde se muestre la topografía esperada del proyecto respecto a todas las fincas colindantes.
 - c) Con base en el plano solicitado en el literal b, aclarar las medidas que se aplicaran en caso de existir zonas con riesgo a erosión o deslizamiento, producto de la escorrentía y diferencia de elevación respecto a las fincas colindantes; e incluir las coordenadas del área de aplicación de estas medidas.
8. En la página 43 del EsIA, punto **5.8 Concordancia con el plan de uso de suelo**, indica “*La ejecución del proyecto cumpliría con las estipulaciones del Decreto Ejecutivo No. 54 de 18*

de agosto de 2009, "Por la cual se establece el código de zona RB-2 (Residencia Básico- 2) para viviendas de interés social, de aplicación en el territorio de la República de Panamá; y se hacen modificaciones en el código de zona RB (Residencial Básico)[...]" ; sin embargo no se establece si la finca donde se desarrollara el proyecto cuenta con una asignación de uso de suelo concordante con el proyecto a desarrollar, por lo cual solicitamos:

- a) Presentar certificación de MIVIOT, donde establezca que el proyecto se acogerá a la norma de desarrollo urbano "Residencial Bono Solidario – RBS".
 - b) Presentar plano de diseño con la distribución de todos los componentes del proyecto.
9. En la página 50 del EsIA, punto **6.7 Calidad de aire**, indica "[...]... En los anexos se presenta la medición de la calidad del aire, realizado por un laboratorio certificado por el Ministerio de Ambiente, el cual establece que los niveles de particulado y calidad del aire está por debajo de los niveles establecidos en la norma. ...[...]" ; en la página 50 del EsIA, punto **6.7.1 Ruido**, indica "[...]... En los anexos se presenta la medición del ruido ambiental realizado por un laboratorio certificado por el Ministerio de Ambiente, el mismo establece que el ruido registrado está dentro de los niveles permitidos por el Decreto Ejecutivo 1 del 15 de enero de 2004. ...[...]" ; sin embargo, el Ministerio de Ambiente no es la entidad que certifica los laboratorios. Adicional, luego de verificadas de las coordenadas por el Departamento de Información Ambiental (DIAM), mediante nota DIAM-0169-20, se informa que, una de las coordenadas de medición de ruido se ubica en el corregimiento de Antón; y las otras coordenadas de ruido y calidad de aire se ubican fuera del polígono del proyecto; por lo cual solicitamos:
- a) Presentar nuevos análisis de calidad de aire y ruido realizados en el área, donde se propone desarrollar el proyecto, con sus respectivas coordenadas de ubicación de los puntos de muestreo y adjuntar certificado de calibración de los equipos.
10. En la página 51 del EsIA, punto **6.8 Antecedentes sobre la vulnerabilidad frente a Amenazas naturales en el área.**, indica "[...]... 1- Terremoto, No aplica, el área no está localizada dentro de zonas sísmicas, ni se registran hechos de este tipo. 2- Huracanes, No aplica, no hay registro a nivel local y regional de eventos de este tipo... [...]" ; sin embargo, no se establece las fuentes consultadas; por lo cual solicitamos:
- a) Aclarar las fuentes consultadas para establecer los criterios plasmados en el punto 6.8 Antecedentes sobre la vulnerabilidad frente a Amenazas naturales en el área.
11. En la página 56 del EsIA, punto **7.1.1 Caracterización vegetal, inventario forestal (aplicar técnicas forestales reconocidas por ANAM)**, indica "[...]... Se crearon dos listas para una mejor comprensión del área, la del bosque de galería de la fuente de agua que se encuentra dentro del polígono y otra con los árboles del polígono que se encuentran fuera del área de servidumbre de la fuente de agua y que serán afectados durante la construcción. [...]" ; y la página 48 del EsIA, punto **6.6 Hidrología**, indica "[...]... No hay cursos de agua en el terreno del proyecto. ... [...]" . Adicional, en el Informe Técnico de Inspección No.01-2020, emitido por la Dirección Regional de Herrera, establece "[...]... Fotografía N°4 parte del polígono que presenta suelo cubierto de agua/impermeable. ... [...]" ; por lo cual solicitamos:
- a) Presentar estudio de suelo firmado por un profesional idóneo donde se establezca los niveles freáticos, con sus correspondientes coordenadas UTM y DATUM de los puntos de muestreos de las zonas que mantienen agua dentro del polígono del

proyecto, incluyendo los ubicados en el límite sureste del polígono del proyecto, identificados durante la inspección a campo.

- b) En base a los resultados del literal (a) y lo mencionado en la página 56 del EsIA, aclarar si dentro del polígono se ubica una fuente de agua natural y en caso de existir se requiere:

- b.1 Presentar coordenadas de ubicación UTM con su DATUM de esta fuente hídrica.
- b.2 Establecer margen de protección de esta fuente hídrica en cumplimiento de la ley 1 de 3 de febrero de 1994.
- b.3 Presentar diseño del polígono de proyecto donde se muestre el área de protección de la fuente hídrica.

12. El EsIA en su capítulo 8 **Descripción del Ambiente Socioeconómico**, hace referencia en las páginas 78, 79, 81, 85, 86 y 89, a colegios, universidades, centros hospitalarios, datos de población de la provincia de Coclé; sin embargo, la ubicación indicada en el EsIA, y conforme a las coordenadas presentadas, el mismo se ubica en el corregimiento de Chitré, provincia de Herrera, por lo cual requerimos:

- a) Aclarar lo descrito en el capítulo 8 Descripción del Ambiente Socioeconómico donde se indican sitios, infraestructura, lugares y datos que no corresponden a la ubicación del proyecto.

13. En la página 96 del EsIA, punto 8.4 Sitios **históricos, arqueológicos y culturales declarados**, indica “[...]... *De acuerdo al Atlas Geográfico de la República de Panamá, el sitio del proyecto no se encuentra señalado por poseer elementos de valor histórico, arqueológico o cultural. Tampoco los residentes de la Barriada Jalisco con quienes se conversó sobre este tema tenían conocimiento de que se hubiera encontrado piezas arqueológicas o similares en la finca o alrededores... [...]*”; sin embargo no se adjunta estudio de prospección arqueológica que establezca la existencia de algún tipo de material arqueológico; por lo cual solicitamos:

- a) Presentar estudio de Prospección Arqueológica elaborado por un profesional idóneo.

14. El Ministerio de Salud mediante nota 0523-UAS, emite el informe de revisión del estudio sugiere que la construcción del proyecto no esté cerca de una empresa que cause daño a la salud de las personas, todas las empresas a las que se refiere el código sanitario artículo 88; por lo cual solicita:

- a) Ampliar si hay alguna industria a menos de 300 metros lineal.

Pasamos a destacar algunos puntos importantes del resultado de la Primera Información Aclaratoria solicitada al promotor:

El promotor antes de dar respuesta a cada una de las interrogantes de la primera información aclaratoria, estableció algunos cambios al EsIA presentado, que consiste en lo siguientes: «[...]... *El Proyecto presentado inicialmente en el estudio de impacto ambiental ha sido modificado en cuanto a superficie total utilizada, así como el número de lotes, por esta razón pasamos a enunciar en el cuadro a continuación los cambios y modificaciones que ha sufrido dicho proyecto y en el cual se establecen como queda compuesto el proyecto “Residencial Santa Clara” ... [...]*» dentro del cuadro de modificaciones se destaca: la reducción de la cantidad de lotes a 82, la reducción del área del proyecto a dos hectáreas más siete mil sesenta y dos punto veinte tres metros cuadrados

(2Ha + 7,062.23 m²) reducción del material de relleno a diez mil ochocientos ochenta metros cúbicos (10,880 m³) y el presupuesto aproximado a dos millones cuatrocientos mil dólares (\$ 2,400,000.00);(ver foja 257 del expediente administrativo). Sin embargo, no se adjunta las coordenadas del nuevo polígono por lo cual fue solicitado en la segunda información aclaratoria.

- **Respecto a la pregunta 1**, el promotor da respuesta a cada uno de los subpuntos solicitados de forma siguiente:

- **Al subpunto (a)**, la cual hacía referencia a la nota del Sistema de Alcantarillado de Chitré, donde se establezca que se cuenta con la capacidad para recibir y tratar las aguas residuales, el promotor detalla lo siguiente: “[...]...*Se presenta en los anexos la Nota No 044-2020-DI-DPH, fechada 6 de noviembre de 2020, emitida por el Instituto de Acueductos y Alcantarillados Nacionales – IDAAN, dirigida al señor Rogelio Olarte, promotor del proyecto Residencial Santa Clara, en donde se establece que el área destinada al proyecto cuenta con acceso al sistema de agua potable y de igual forma al nuevo sistema de alcantarillado de la ciudad de Chitré. ... [...]*” ;(ver foja 255 del expediente administrativo); y dentro de los documentos presentados se adjunta la Nota No. 044-2020-DI-DPH, fechada 6 de noviembre de 2020, emitida por el Instituto de Acueductos y Alcantarillados Nacionales – IDAAN;(ver foja 229 del expediente administrativo); sin embargo, dicha nota no establece si se cuenta con la capacidad para recibir y tratar las aguas residuales del proyecto por lo cual fue solicitado en la segunda información aclaratoria.
- **Al subpunto (b)**, la cual hacía referencia al alineamiento de la tubería de descarga de aguas residuales hasta su punto de interconexión, el promotor adjunta las coordenadas del alineamiento y detalla lo siguiente: “[...]...*la trayectoria de las tuberías de descarga de aguas residuales hasta el punto de interconexión, cuya distancia se establece en 349.43 metros. ... [...]*” ;(ver foja 255 del expediente administrativo).
- **Al subpunto (c)**, el promotor da respuesta a cada uno de los subpuntos solicitados, los cuales hacían referencia a la interconexión del sistema de tratamiento de aguas residuales en caso de atravesar terrenos privados, de la siguiente forma:
 - **Al subpunto (c.1)**, la cual hacía referencia a la línea base, en caso de atravesar terrenos privados, el promotor detalla lo siguiente: “[...]...*La última sección de la tubería de descarga de las aguas residuales, que conecta a la finca del proyecto con el punto de interconexión cuenta con una longitud de 88.43 metros, se ubican dentro de la finca con folio Real No 8582 (F), propiedad Glenda Julia Ríos de León cédula No 6-53-1719 y Lesly Soledad Río de León cédula 6-37-938, las cuales extienden autorización debidamente notariada[...]*...En lo que respecta al tramo que utilizará para llegar al C.I existente de la finca adyacente son características totalmente similares al área descrita en Es.I. A., presentado; se trata de tierras cubiertas por pastos mejorados dedicadas a la ganadería extensiva, y la trayectoria de dicha tubería no afectaría a vegetación mayor alguna (árboles), solo áreas cubiertas de pastos mejorados... [...]” ;(ver de las fojas 253 a la 255 del expediente administrativo).
 - **Al subpunto (c.2)**, la cual hacía referencia a las autorizaciones, en caso de atravesar terrenos privados, el promotor detalla lo siguiente: “[...]...*Se presentan en los anexos el Certificado de Registro Público y la autorización de los propietarios de la finca que será intervenida para la continuidad de la tubería de aguas residuales que será conectada al C.I. más cercano. ... [...]*” ;(ver foja 253 del expediente administrativo).
- **Al subpunto (d)**, y sus correspondientes subpuntos: (d.1), (d.2) y (d.3), los cuales hacían referencia al cumplimiento del reglamento técnico DGNTI-COPANIT 39-2000 Descarga de efluentes líquidos directamente a sistemas de descarga de aguas residuales,

el promotor establece lo siguiente: “[...]...*Por lo expuesto en el inciso b de esta repuesta no aplica lo cuestionado en este punto. ... [.]*”; (ver foja 253 del expediente administrativo); sin embargo, el promotor establece que se conectará a un sistema de recolección de aguas residuales existentes, más no se indica cómo se dará el cumplimiento del reglamento técnico DGNTI-COPANIT 39-2000, por lo cual fue solicitado en la segunda información aclaratoria.

- **Respecto a la pregunta 2**, el promotor da respuesta a cada uno de los subpuntos solicitados de forma siguiente:
 - **Al subpunto (a)**, la cual hacía referencia al manejo de las aguas pluviales, el promotor detalla lo siguiente: “[...]...*Se presenta en los anexos el plano donde se indica el manejo de las aguas pluviales del proyecto desde la entrada, a lo interno estableciendo el sentido de las evacuaciones y la descarga final de las mismas. ... [.]*... Estas aguas no serán descargadas a ningún sistema de aguas pluviales, las mismas descargarán hacia el resto libre de la finca. ... [.]” ; (ver fojas 251 a la 252 del expediente administrativo); sin embargo, no se establece si el resto libre de la finca tiene la capacidad para recibir las aguas pluviales sin afectar a terceros, por lo cual fue solicitado en la segunda información aclaratoria.
 - **Al subpunto (b)**, la cual hacía referencia a el alineamiento de las aguas pluviales, el promotor detalla lo siguiente: “[...]...*En los anexos se presenta el plano con las coordenadas del trayecto de la conducción de las aguas pluviales, al igual que las coordenadas del punto de descarga. ... [.]*” ; (ver foja 251 del expediente administrativo).
 - **Al subpunto (c)**, y sus correspondientes subpuntos: (c.1) y (c.2), los cuales hacían referencia a la línea base y autorización en caso de atravesar terrenos privados, el promotor establece lo siguiente: “[...]...*Las aguas pluviales descargarán dentro del resto libre de la finca Folio Real No 30141790, sobre la cual se desarrollará el proyecto residencial, por lo tanto, no aplica la autorización. ... [.]*” ; (ver foja 251 del expediente administrativo).
- **Respecto a la pregunta 3**, el promotor da respuesta a cada uno de los subpuntos solicitados de forma siguiente:
 - **Al subpunto (a)**, la cual hacía referencia a la presentación del estudio hidrológico original y si el mismo contempla la represa ubicada aguas abajo del cauce, el promotor detalla lo siguiente: “[...]...*Se presenta en los anexos el Estudio Hidrológico original y firmado por el profesional responsable, además se adiciona nota aclaratoria firmada por el mismo profesional sobre la consideración de la ubicación de la represa de la Nestlé aguas abajo. ... [.]*” (ver foja 250 del expediente administrativo); y referente a las consideraciones respecto a la represa ubicada aguas abajo, el profesional idóneo que elaboro el estudio hidrológico señala: “[...]... *la represa que se encuentra aguas debajo de nuestro proyecto, está a más de mil cuatrocientos metros (1,400m) del punto de control del estudio realizado y que el nivel de dicha represa no influye en los niveles de crecida máxima de nuestro proyecto. ... [.]*” ; (ver foja 193 - 217 del expediente administrativo).
 - **Al subpunto (b)**, la cual hacía referencia a la modelación de altura máxima de inundación el promotor detalla lo siguiente: “[...]...*Se presenta plano topográfico con las curvas de nivel establecidas y donde se establece la altura máxima de la curva de nivel y en consideración con lo establecido en estudio hidrológico en cuanto a los cálculos hidráulicos 1:10 y 1:50 años. ... [.]*... El plano topográfico del área del proyecto establece que el nivel más bajo del área ocupada por el nuevo residencial es de 8.5 m, (Curva de nivel) mientras que el talud recomendado según el estudio realizado sobre Diseño de Talud de Relleno (ver en anexos), será de 2 metros de altura, esto más el nivel más bajo del proyecto o sea 8.5 m, establece una altura de 10.5 m, estableciendo una diferencia de altura de 1.50 m por arriba del nivel establecido para

- potenciales inundaciones calculadas para 1:10 y 1:50 años, la cual es de 1.50m., según los cálculos hidráulicos del estudio hidrológico” ;(ver foja 250 del expediente administrativo);sin embargo, el estudio hidrológico no establece la cota máxima de inundación, por lo cual fue solicitado en la segunda información aclaratoria.*
- **Al subpunto (c)**, la cual hacía referencia a si el proyecto contempla la construcción de muro u otra medida de mitigación para reducir la entrada de aguas al proyecto en base a los resultados obtenidos en el punto b, el promotor establece lo siguiente: *“[...]...El proyecto no contempla la construcción de muro en la parte más baja del polígono, por otro lado debido a que el terreno necesita relleno en la parte final del residencial producto del relleno se confeccionará un talud el cual contará con una altura de 2 metros con un ángulo de descanso de 45 grados, un ancho de corona de 1.75 m., la cual será totalmente impermeabilizada. ... [...]” ;(ver foja 250 del expediente administrativo).*
 - **Respecto a la pregunta 4**, el promotor da respuesta a cada uno de los subpuntos solicitados de forma siguiente:
 - **Al subpunto (a)**, la cual hacía referencia a la presentación de la ruta de acceso de camiones y equipo pesado, el promotor presenta un plano con la ruta de acceso; (ver foja 247 del expediente administrativo)
 - **Al subpunto (b)**, y sus correspondientes subpuntos: (b.1) y (b.2), los cuales hacían referencia a la línea base y autorización en caso de atravesar terrenos privados, el promotor establece lo siguiente: *“[...]...El acceso al proyecto no requiere del uso de fincas privadas. ... [...]” ;(ver foja 245 del expediente administrativo).*
 - **Respecto a la pregunta 5**, el promotor da respuesta a cada uno de los subpuntos solicitados de forma siguiente:
 - **Al subpunto (a)**, la cual hacía referencia a la dotación de agua potable durante la etapa de construcción y operación, el promotor detalla lo siguiente: *“[...]...El sistema de abastecimiento de agua que será utilizado durante la etapa de construcción y operación será a través del servicio prestado por el IDAAN de la ciudad de Chitré, el cual contará con un tanque de reserva que será ubicado en el lote No 1 del residencial. ... [...]” ;(ver foja 244 del expediente administrativo).*
 - **Al subpunto (b)**, la cual hacía referencia a el gráfico de presión en caso de utilizar dotación de agua por parte del IDAAN, el promotor detalla lo siguiente: *“[...]...Se presenta en los anexos copia del informe de la prueba gráfica de presión realizada por el IDAAN, en el punto que será de acceso al nuevo proyecto, en donde se establecen también las recomendaciones al respecto. ... [...]” ;(ver foja 244 del expediente administrativo); el informe del grafico de presión detalla: *“[...]... Este sector actualmente está teniendo problemas con el suministro de aguas potable., por ser un punto alto con relación al resto de la comunidad. De desarrollarse el proyecto con las condiciones actuales, se vería afectado el suministro del barrio donde se desarrollará el futuro residencial, sobre todo en las horas de máximo consumo, tal cual se muestra en los resultados de la gráfica de presión. ... [...]... Por lo tanto, recomendamos se debe incluir dentro del proyecto instalaciones auxiliares (Tanque de Reserva) para que refuercen el sistema cuando las condiciones así lo ameriten... [...]” ;(ver foja 227 del expediente administrativo).**
 - **Al subpunto (c)**, y sus correspondientes subpuntos: (c.1), (c.2), (c.2.1) y (c.2.2), los cuales hacían referencia a la utilización de pozo para el suministro de agua potable, el promotor establece lo siguiente: *“[...]...No se utilizará pozo para el funcionamiento del proyecto... [...]” ;(ver foja 244 del expediente administrativo).*
 - **Respecto a la pregunta 6**, el promotor da respuesta al subpunto solicitado de forma siguiente:
 - **Al subpunto (a)**, la cual hacía referencia a las medidas que se aplicaran en caso que el proyecto no pueda culminar su fase de construcción, el promotor detalla lo siguiente: *“[...]...Presentar con dos años previos a la finalización de la actividad desarrollada,*

para la aprobación de las autoridades del Ministerio de Ambiente y MINSA, un programa de rehabilitación ambiental, haciéndose responsable de cubrir los costos de la implementación de dicho programa. Entre las actividades y medidas de mitigación que podrán ser consideradas al cierre de operaciones serían:

- Desmantelamiento de las infraestructuras temporales (Depósitos, oficinas móviles, letrinas, etc.).
 - Desalojo de todas las partes removidas hacia otro sitio propiedad del promotor.
 - Nivelación y conformación del terreno, sobre todo aquel que haya sido intervenido y removido.
 - Limpieza y disposición adecuada de escombros y restos de materiales acarreados (Tierra, arena, suelo removido, etc.).
 - Recuperación del terreno, en cuanto que se dé lugar que la regeneración natural se dé en el área.
 - Elaborar y presentar al Ministerio de ambiente un plan de reforestación y revegetación del área a fin de lograr una rápida recuperación del ambiente y estado natural antes de la intervención ocasionada por el proyecto.
 - Ejecutar el plan reforestación y revegetación lo más pronto posible, comprometiéndose a darle seguimiento y mantenimiento durante tres años por lo menos.
 - Establecer un programa de riego de agua en áreas desnudas para evitar la generación de polvo ocasionada por vientos, por lo menos hasta que se realice el plan de reforestación y el área haya sido cubierta por vegetación.
 - Realizar las operaciones de desmantelamiento de instalaciones temporales en horarios diurnos de 7:00 am a 5:00 pm.
 - Solicitar los correspondientes permisos ante la ATTT para el transporte de equipo y parte de las infraestructuras de ser necesario.
 - Recoger toda la basura y restos de construcción y su debido traslado al vertedero utilizado por la ciudad de Chitré a fin de dejar el área totalmente limpia. ... [...]” ;(ver fojas 243 a la 244 del expediente administrativo).
- **Respecto a la pregunta 7**, el promotor da respuesta a cada uno de los subpuntos solicitados de forma siguiente:
- **Al subpunto (a)**, la cual hacía referencia al sitio de obtención del material de relleno, el promotor detalla lo siguiente: “[...]...dicho material será obtenido de empresas certificadas y con permisos vigentes para la extracción y venta de material de relleno en el área... [...]...Se tratará de obtener este material de aquella empresa con las características establecidas y cuyo recorrido hasta el sitio del proyecto sea lo más corto posible. ... [...]” ;(ver foja 242 del expediente administrativo).
 - **Al subpunto (b)**, la cual hacía referencia a la presentación de plano topográfico respecto a las fincas colindantes, el promotor detalla lo siguiente: “[...]...En los anexos se presenta el plano topográfico del proyecto y las elevaciones con respecto al resto de las fincas colindantes. ... [...]” ;(ver fojas 242 y 105 del expediente administrativo).
 - **Al subpunto (c)**, la cual hacía referencia a las medidas que se aplicaran en caso de existir zonas con riesgo a erosión o deslizamiento, el promotor establece lo siguiente: “[...]...Con lo establecido en el plano y respaldado por el estudio y diseño del talud que resultará del relleno, no existen zonas de riesgos de deslizamientos. Por otro lado, este talud quedará al final de la línea de lotes establecidos y cuya colindancia será con el resto libre de la finca dedicada al residencial (o sea del promotor). Aun así, se establecen medidas de mitigación en cuando a la construcción del talud final:
1- El talud resultante tendrá un ángulo de descanso de 45 grados.

2- El talud contará con una altura máxima de 2 metros y a lo largo de toda la base del mismo llevará un zampeado de 20 cm., terminando en una cuneta pavimentada, logrando con todo está darle firmeza a la base del mismo.

3- Todo el talud será conformado y compactado, tanto la cara en pendiente como la línea de 1.75 m de ancho en la parte superior.

4- En la parte superior del talud sobre un ancho de 1.75 metro, será totalmente impermeabilizada para evitar que el exceso de humedad o filtración de agua ocasione erosión y formaciones de cárcavas y potenciales deslizamientos.

5- Todo el cuerpo del talud desde el borde superior del zampeado en la base el cual será colocado hasta 0.20 m de altura desde el borde interno de la cuneta pavimentada, será cubierto o revegetado con grama protegiendo así contra erosión y potenciales deslizamientos.

Las coordenadas de aplicación de estas medidas serán a lo largo del talud resultante al final del proyecto residencial (ver plano en anexos) ... [...]” ;(ver fojas 241 a 242 del expediente administrativo); sin embargo, no se aportaron las coordenadas de ubicación de este talud, considerando que el plano de corte y relleno establece zonas del lado oeste con rellenos mayores a dos metros (2 m), por lo cual fue solicitado en la segunda información aclaratoria.

- **Respecto a la pregunta 8**, el promotor da respuesta a cada uno de los subpuntos solicitados de forma siguiente:

- **Al subpunto (a)**, la cual hacía referencia a la presentación de certificación de MIVIOT respecto a la norma de desarrollo urbano “Residencial Bono Solidario-RBS”, el promotor detalla lo siguiente: “[...]...Se presenta en los anexos copia de la Resolución No 160 – 2020 de 17 de marzo de 2020. ... [...]” ;(ver fojas 240 y 169 a 171 del expediente administrativo).
- **Al subpunto (b)**, la cual hacía referencia a la presentación del diseño de todos los componentes del proyecto, el promotor detalla lo siguiente: “[...]...En los anexos se presenta el plano con toda la información de acuerdo a la nueva zonificación establecida en el área. ... [...]” ;(ver fojas 240 y 105 del expediente administrativo).

- **Respecto a la pregunta 9**, el promotor da respuesta al subpunto solicitado de forma siguiente:

- **Al subpunto (a)**, la cual hacía referencia a la presentación de los análisis de calidad de aire y ruido, el promotor detalla lo siguiente: “[...]...Se presentan en los anexos los nuevos análisis realizado sobre las mediciones de calidad de aire y ruido, con sus respectivas coordenadas de los puntos de medición, realizados por un laboratorio acreditado. ... [...]” ;(ver fojas 240 y 148 a la 168 del expediente administrativo). Sin embargo, no se establece la entidad que acredita este laboratorio y las coordenadas de ubicación verificadas por DIAM mediante MEMORANDO-DIAM-0111-2021 se ubican del lado oeste y el informe indica que se ubica en la entrada la cual está en el lado norte, por lo cual fue solicitado en la segunda información aclaratoria

- **Respecto a la pregunta 10**, el promotor da respuesta a cada uno de los subpuntos solicitados de forma siguiente:

- **Al subpunto (a)**, la cual hacía referencia a las fuentes consultadas para establecer los antecedentes sobre la vulnerabilidad frente a amenazas naturales, el promotor detalla lo siguiente: “[...]...Basado en el informe emitido por SINAPROC y nota de la Dirección General encargada, el cual lleva el No SINAPROC – DPM – 174/14-06-2019, el área no presenta riesgos de inundaciones ni deslizamientos, siempre y cuando el promotor siga las recomendaciones emitidas en dicho informe (Ver copia del informe en anexos). ... [...]” ;(ver foja 239 del expediente administrativo); el informe emitido por No SINAPROC – DPM – 174/14-06-2019 recomienda: “[...]...cumplir estrictamente con lo siguiente:

- Cumplir con las normas urbanísticas y usos de suelo vigentes, y aprobados por el Ministerio de Vivienda y Ordenamiento Territorial.

- *Cumplir con la aprobación y fiel seguimiento del Estudio de Impacto Ambiental, que considera las medidas de prevención, mitigación y compensación.*
- *Canalizar adecuadamente las aguas superficiales del proyecto, sin que afecte a terceros.*
- *Someter el proyecto a todo proceso de revisión de planos y cumplir con los requisitos técnicos, ambientales y de seguridad dispuestos en las normas vigentes en la República de Panamá.*
- *Desarrollar el proyecto tomando todas las medidas necesarias que garantice, que el mismo no genere impactos negativos a las fincas y viviendas colindantes. ... [...]” ;(ver fojas 141 a 147 del expediente administrativo).*
- **Respecto a la pregunta 11**, el promotor da respuesta a cada uno de los subpuntos solicitados de forma siguiente:
 - **Al subpunto (a)**, la cual hacía referencia a estudios de suelo donde se establezcan los niveles freáticos de las zonas que mantienen agua en el área sureste dentro del polígono, el promotor detalla lo siguiente: *«[...]...Se presenta en los anexos un informe elaborado por un profesional idóneo, sobre “Diseño de Talud de Relleno para Urbanización”, en el cual se presentan las coordenadas de los puntos de muestreos, el cual deja claramente establecido: “No se encontró nivel freático en ningunos de los puntos de muestreos realizados”. ... [...]» ;(ver foja 238 del expediente administrativo).*
 - **Al subpunto (b)**, y sus correspondientes subpuntos: (b.1), (b.2) y (b.3), los cuales hacían referencia a las coordenadas y margen de protección en caso de existir una fuente de agua superficial dentro del polígono, el promotor establece lo siguiente: *“[...]...No existe fuente natural de agua dentro del polígono destinado al proyecto, lo que existe es un área en donde convergen las aguas de escorrentías en periodos lluviosos, el cual forma un cuerpo de almacenamiento que asemeja un cuerpo de agua natural... [...]...Es importante establecer que como el diseño inicial del proyecto ha sido modificado por su promotor, tal y como lo establecen los planos que se presentan en los anexos, en cuanto al número de lotes y el área total que será ocupada por el residencial, surge un resto libre de la finca con Folio Real No 30141790, con una superficie de 0 ha + 5,937.77 m², que es precisamente hacia el punto en donde se ubica esa área húmeda, quedando establecido que esa zona no será intervenida por la ejecución del proyecto residencial.” ;(ver fojas 237 y 238 del expediente administrativo).*
- **Respecto a la pregunta 12**, el promotor da respuesta al subpunto solicitado de forma siguiente:
 - **Al subpunto (a)**, la cual hacía referencia a la ubicación de los sitios, infraestructuras y lugares establecidos en el capítulo 8, el promotor presenta la corrección de los mismos; (ver fojas 233 y 235 del expediente administrativo).
- **Respecto a la pregunta 13**, el promotor da respuesta al subpunto solicitado de forma siguiente:
 - **Al subpunto (a)**, la cual hacía referencia a la presentación del estudio arqueológico, el promotor detalla lo siguiente: *“[...]...se presenta en los anexos el estudio de prospección arqueológica del área del proyecto por un profesional idóneo. ... [...]” ;(ver fojas 234 y 112 a la 140 del expediente administrativo); sin embargo, no se adjuntan las evidencias de los hallazgos arqueológicos, por lo cual fue solicitado en la segunda información aclaratoria.*
- **Respecto a la pregunta 14**, el promotor da respuesta al subpunto solicitado de forma siguiente:
 - **Al subpunto (a)**, la cual hacía referencia a la solicitud por parte del MINSA si existe alguna industria a menos de 300 metros lineales del proyecto, el promotor detalla lo siguiente: *“[...]...En los alrededores del proyecto residencial se identificó una pequeña fábrica de quesos ubicada hacia el Oeste del proyecto, localizada a unos 73 metros aproximadamente desde el límite de la finca destinada al proyecto aparte de esta no se identificó alguna otra industria en el sector. ... [...]” ;(ver foja 233 del expediente administrativo).*

Después de analizar y evaluar las respuestas de la primera información aclaratoria presentada por el promotor, se consideró realizar una segunda nota aclaratoria, por lo que a través de la nota **DEIA-DEEIA-AC-0035-2502-2021** de veinticinco (25) de febrero de 2021 se solicitó lo siguiente:

- En la respuesta a la nota DEIA-DEEIA-AC-0137-1910-2020 el promotor indica que “[...] *...El Proyecto presentado inicialmente en el estudio de impacto ambiental ha sido modificado en cuanto a superficie total utilizada, así como el número de lotes, por esta razón pasamos a enunciar en el cuadro a continuación los cambios y modificaciones que ha sufrido dicho proyecto y en el cual se establecen como queda compuesto el proyecto “Residencial Santa Clara”. ... [...]*”; el cuadro señalado establece lo siguiente:

Finca Folio Real No 30141790		
Estudio presentado		Modificaciones Realizadas
Área de Finca	3 ha + 3,000.0 m ²	3 ha + 3,000.0 m ²
Propietario de la finca	Mundial Servicios Fiduciarios S.A.	Global Financial Funds Corp.
Numero de lotes	97 lotes	82 lotes
Área ocupada por el proyecto	3 ha + 3,000.0 m ²	2 ha + 7,062.23 m ²
Resto libre de la finca	-----	0 ha + 5,937.77 m ²
Material para relleno	13,500 m ³	10,880.82 m ³
Presupuesto aproximado	\$ 3,000,000.00	\$ 2,400,000.00
Nota toda esta información está representada por plano que se presentan en los anexos.		

Sin embargo, en los anexos no se adjunta las coordenadas del nuevo polígono, por lo cual se solicita:

- Presentar las coordenadas UTM con su DATUM del nuevo polígono del proyecto.
- En la respuesta a la pregunta 1, punto “a” de la primera información aclaratoria donde se solicitó **“Presentar nota del Sistema de Alcantarillado de Chitré, donde se establezca que se cuenta con la capacidad para recibir y tratar las aguas residuales del proyecto”**; señala: “[...] *...Se presenta en los anexos la Nota No 044-2020-DI-DPH, fechada 6 de noviembre de 2020, emitida por el Instituto de Acueductos y Alcantarillados Nacionales – IDAAN, dirigida al señor Rogelio Olarte, promotor del proyecto Residencial Santa Clara, en donde se establece que el área destinada al proyecto cuenta con acceso al sistema de agua potable y de igual forma al nuevo sistema de alcantarillado de la ciudad de Chitré. ... [...]*”; La Nota No 044-2020-DI-DPH, establece “[...] ...Sistema de Alcantarillado: La propiedad tiene acceso a conectarse a una línea sanitaria perteneciente al Nuevo Sistema de Alcantarillado de Chitré, que aún está bajo administración del DAS (antiguo PAN). ... [...]”, por lo cual se solicita:
 - Presentar nota del administrador del Sistema de Alcantarillado de Chitré, donde se establezca que se cuenta con la capacidad para recibir y tratar las aguas residuales del proyecto.
 - En la respuesta a la pregunta 1, punto “a” de la primera información aclaratoria donde se establece: “[...] *...Además de lo anterior, se presenta copia de la prueba de presión, realizada por el IDAAN, en donde establece que el promotor deberá contemplar dentro de las infraestructuras del proyecto la instalación de un tanque de reserva con suficiente capacidad para el abastecer de agua al nuevo residencial. ... [...]*”, y en la respuesta a la pregunta 5, punto “a” de la nota DEIA-DEEIA-AC-0137-1910-2020 señala: “[...] *...El sistema de abastecimiento de agua que será utilizado durante la etapa de construcción y operación será a través del servicio prestado por el IDAAN de la ciudad de Chitré, el*

cual contará con un tanque de reserva que será ubicado en el lote No 1 del residencial. ... [...]” por lo cual se solicita:

- a) Presentar las coordenadas UTM con su DATUM de la ubicación de los tanques de reserva de agua.
 - b) La Dirección Regional de Herrera del Ministerio de Ambiente mediante nota DRHE-SEIA-0118-2021, establece:
 - b.1 En respuesta acápite a. de la pregunta No 1, no se indicó la capacidad del tanque de reserva que abastecerá de agua potable el proyecto, dada la cantidad de viviendas que se pretenden desarrollar y la problemática por falta de agua potable en el distrito de Chitré, más que todo en la temporada seca.
4. En la respuesta a la pregunta 1, punto “d” de la primera información aclaratoria donde se solicitó **“Describir como cumplirá con los valores máximos permisibles establecidos en el reglamento Técnico DGNTI-COPANIT 39-2000 descarga de efluentes líquidos directamente a sistemas de recolección de aguas residuales”**; señala: “[...]...Por lo expuesto en el inciso b de esta repuesta no aplica lo cuestionado en este punto. ... [...]”; el punto b establece lo siguiente: “[...] ...Para mayor detalle se presenta el siguiente cuadro con las coordenadas y la trayectoria de las tuberías de descarga de aguas residuales hasta el punto de interconexión, cuya distancia se establece en 349.43 metros. ... [...]”, sin embargo, este punto no describe como cumplirá con los valores máximos permisibles establecidos en el reglamento Técnico DGNTI-COPANIT 39-2000 descarga de efluentes líquidos directamente a sistemas de recolección de aguas residuales, teniendo en consideración que los mismos corresponden a los valores que deben tener las aguas residuales previo a la interconexión al sistema existe, por lo cual se solicita:
- a) Definir el alcance del tratamiento o pretratamiento que se le dará al efluente antes de la descarga del sistema de alcantarillado en cumplimiento del Reglamento Técnico DGNTI-COPANIT 39-2000.
 - b) Presentar coordenadas UTM con su respectivo Datum de donde se ubicará el sistema de tratamiento o pretratamiento.
 - c) En caso que el sistema de tratamiento de aguas residuales genere lodos, se debe indicar como serán manejados.
5. En la respuesta a la pregunta 2, punto “a” de la primera información aclaratoria donde se solicitó **“Definir cómo será el manejo de las aguas pluviales generadas por el proyecto para evitar afectar a predios colindantes e identificar su punto de descarga...”**; señala: “[...]...Estas aguas no serán descargadas a ningún sistema de aguas pluviales, las mismas descargarán hacia el resto libre de la finca. ... [...]”; sin embargo, lo establecido en la página 152 del EsIA, punto 15 ANEXOS, donde se incluye el informe de inspección SINAPROC-DPM-174/14-06-19 emitido por el Sistema Nacional de Protección Civil, donde recomienda **“Canalizar adecuadamente las aguas superficiales del proyecto, sin que afecte a terceros”**; por lo cual se solicita presentar:
- a) Las coordenadas UTM con su DATUM de los puntos de descargas de las aguas pluviales del proyecto.
 - b) Las coordenadas del resto libre de la finca utilizada para la descarga de las aguas pluviales.
 - c) Estudios de infiltración de suelo firmados por personal idóneo donde se establezca que el polígono a utilizar para la descarga de las aguas pluviales tiene

la capacidad para absorber estas aguas sin causar afectación al diseño del proyecto (talud, residencias) y terceros.

- d) En caso de que el área de la finca definida para recibir las aguas pluviales no tenga la capacidad para absorber las aguas sin afectar a terceros presentar alternativa para esta descarga, en caso de requerir atravesar terrenos privados para acceder al punto de descarga o interconexión con el sistema existente deberá presentar:
- d.1 Definir la fuente hídrica o sistema recolector de aguas pluviales donde descargará el proyecto, En caso de conectarse a un sistema existente, presentar certificación donde se establezca que cuentan con la capacidad para recibir las aguas pluviales del proyecto.
 - d.2 Coordinadas del alineamiento de las aguas pluviales desde la salida del proyecto hasta el punto de descarga o interconexión con el sistema existente.
 - d.3 Línea base del área a intervenir, actividad a ejecutar, ponderación de impactos y medidas de mitigación.
 - d.4 Registro(s) Público(s) de las otras fincas, autorizaciones y copia de la cédula del dueño; ambos documentos debidamente notariados. En caso de que el dueño sea persona jurídica, deberá presentar Registro Público de la Sociedad.
6. En la respuesta a la pregunta 3, punto “b” de la primera información aclaratoria donde se solicitó ***“Presentar plano topográfico del proyecto donde se muestre la modelación de la altura máxima de inundación a la que llegaría el río (respecto a la topografía actual del polígono del proyecto); con base en los resultados obtenidos en los cálculos hidráulicos para periodos de retorno de 1:10 años y 1:50 años.”***; señala: “[...]... El plano topográfico del área del proyecto establece que el nivel más bajo del área ocupada por el nuevo residencial es de 8.5 m, (Curva de nivel) mientras que el talud recomendado según el estudio realizado sobre Diseño de Talud de Relleno (ver en anexos), será de 2 metros de altura, esto más el nivel más bajo del proyecto o sea 8.5 m, establece una altura de 10.5 m, estableciendo una diferencia de altura de 1.50 m por arriba del nivel establecido para potenciales inundaciones calculadas para 1:10 y 1:50 años, la cual es de 1.50m., según los cálculos hidráulicos del estudio hidrológico (Ver anexos de Informe de diseño de talud de relleno). ... [...]”; y el resultado del estudio Hidrológico del río La Villa respecto al proyecto señala: “[...]... El nivel de terracería propuesto, nos representa un factor de seguridad, de 1.50 mts., mínimo sobre el nivel de aguas máximas extraordinarias. ... [...]”; sin embargo, los resultados del estudio hidrológico no sé establece el valor de la cota del nivel de aguas máximas extraordinarias; por lo cual se solicita:
- a) Establecer el valor de cota del nivel de aguas máximas extraordinarias del estudio hidrológico presentado, la cual esté firmada por profesional idóneo que lo elabore.
 - b) Indicar la diferencia de elevación entra la cota más baja del polígono del proyecto y el valor de cota del nivel de aguas máximas extraordinarias.
 - c) La Dirección de Seguridad Hídrica del Ministerio de Ambiente, mediante Memorando DSH-164-2021 establece:
 - b.1 Pregunta 3 acápites a, b, c la empresa deberá establecer medidas para evitar daños, evitar afectar a otros usuarios aguas abajo donde se ubica la represa y deberá cumplir con las medidas para evitar la erosión en esta zona del área inclinada.

7. En la respuesta a la pregunta 7, punto “c” de la primera información aclaratoria donde se solicitó **“Con base en el plano solicitado en el literal b, aclarar las medidas que se aplicaran en caso de existir zonas con riesgos a erosión o deslizamientos, producto de la escorrentía y diferencia de elevación respecto a las fincas colindantes; e incluir las coordenadas del área de aplicación de estas medidas.”**; señala: “[...]... no existen zonas de riesgos de deslizamientos. ... [...] ... Por otro lado, este talud quedará al final de la línea de lotes establecidos y cuya colindancia será con el resto libre de la finca dedicada al residencial (O sea del promotor). Aun así, se establecen medidas de mitigación en cuando a la construcción del talud final:

- 1- El talud resultante tendrá un ángulo de descanso de 45 grados.
- 2- El talud contará con una altura máxima de 2 metros y a lo largo de toda la base del mismo llevará un zampeado de 20 cm., terminando en una cuneta pavimentada, logrando con todo está darle firmeza a la base del mismo.
- 3- Todo el talud será conformado y compactado, tanto la cara en pendiente como la línea de 1.75 m de ancho en la parte superior.
- 4- En la parte superior del talud sobre un ancho de 1.75 metro, será totalmente impermeabilizada para evitar que el exceso de humedad o filtración de agua ocasione erosión y formaciones de cárcavas y potenciales deslizamientos.
- 5- Todo el cuerpo del talud desde el borde superior del zampeado en la base el cual será colocado hasta 0.20 m de altura desde el borde interno de la cuneta pavimentada, será cubierto o revegetado con grama protegiendo así contra erosión y potenciales deslizamientos. ... [...]”:

sin embargo, no se establece las coordenadas de ubicación de estas medidas y en plano presentado denominado “CÁLCULO DE VOLUMEN”, muestra que, del lado oeste, colindante con la Finca 5695, se contempla rellenos mayores a 2 m, por lo cual solicita:

- a) Aclarar las zonas del proyecto con sus respectivas coordenadas UTM y DATUM donde se contempla la construcción de talud y si todas estas áreas contemplan las medidas de mitigación de talud propuestas.
8. En la respuesta a la pregunta 9 de la primera información aclaratoria donde se solicitó **“Presentar nuevos análisis de calidad de aire y ruido realizados en el aire, donde se propone desarrollar el proyecto, con sus respectivas coordenadas de ubicación de los puntos de muestreo y adjunta certificado de calibración de los equipos.”**; señala: “[...]... Se presentan en los anexos los nuevos análisis realizado sobre las mediciones de calidad de aire y ruido, con sus respectivas coordenadas de los puntos de medición, realizados por un laboratorio acreditado. ... [...]”; dentro de los resultados se establece que los sitios de toma de la muestra de ruido y aire se ubica en la entrada del proyecto, sin embargo, luego de la verificación las coordenadas se ubican en la sección lateral oeste del polígono del proyecto; por lo cual se solicita:
- a) Aclarar el organismo por el cual se encuentra acreditado el laboratorio que realizo los muestreos de calidad de aire y ruido.
 - b) Aclarar las coordenadas de ubicación UTM y DATUM de los sitios de muestreo de los análisis de calidad de aire y ruido; y si las mismas corresponden a la entrada del proyecto.
9. En la respuesta a la pregunta 13 de la nota DEIA-DEEIA-AC-0137-1910-2020 donde se solicitó **“Presentar estudio de Prospección Arqueológica elaborado por un profesional idóneo.”**; no se anexaron las evidencias de los hallazgos arqueológicos (fragmentos de cerámica prehispánica) en cuatro puntos dentro del polígono, por lo cual se solicita:

- a) Presentar las evidencias fotográficas de las labores arqueológicas, perfiles de los sondeos realizados (los más representativos) y de los materiales arqueológicos recolectados, así como también, del registro cuantitativo de estos materiales culturales como lo establece la resolución No. 067-08 DNPH del 10 de julio de 2008, “ Por la cual se definen requisitos de referencia para la Evaluación de los informes de prospección, excavación y rescate arqueológico que sean producto de los Estudios de Impacto Ambiental y/o dentro del marco de investigaciones arqueológicas

Pasamos a destacar algunos puntos importantes del resultado de la Segunda Información Aclaratoria solicitada al promotor:

- **Respecto a la pregunta 1**, el promotor da respuesta al subpunto solicitado de forma siguiente:
 - **Al subpunto (a)**, la cual hacía referencia a las coordenadas del nuevo polígono, el promotor adjunta las coordenadas del nuevo polígono con un área total de dos hectáreas más siete mil trescientos cincuenta y ocho punto cero nueve metros cuadrados (2 Ha +7,358.09 m²) ;(ver fojas 372 y 373 del expediente administrativo). Coordenadas que fueron verificadas por DIAM mediante MEMORANDO-DIAM-0463-2021 dando como resultado un polígono de dos hectáreas más siete mil trescientos cincuenta y ocho punto uno metros cuadrados (2 Ha +7,358.1 m²) ;(ver fojas 386 y 387 del expediente administrativo).
- **Respecto a la pregunta 2**, el promotor da respuesta al subpunto solicitado de forma siguiente:
 - **Al subpunto (a)**, la cual hacía referencia a la presentación de la nota del alcantarillado de Chitré donde se establezca que cuentan con la capacidad para recibir y tratar las aguas residuales del proyecto, el promotor detalla lo siguiente: “[...]...Se presenta en los anexos la Nota No DRH-SCCP-002-21, del Ministerio de la Presidencia, Dirección de Asistencia Social (DAS), por medio de la cual se establece que Residencial Santa Clara esta beneficiada con el Sistema de Alcantarillado Sanitario de Chitré y que corresponde a la colectora Los Guayacanes. Se adjunta también nota de la empresa contratista encargada de realizar la ampliación y mejoras del sistema de alcantarillado de Chitré y sus alrededores. ... [...]” ;(ver fojas 349 a 350 y 371 del expediente administrativo).
- **Respecto a la pregunta 3**, el promotor da respuesta a cada uno de los subpuntos solicitados de forma siguiente:
 - **Al subpunto (a)**, la cual hacía referencia a la coordenada de ubicación de los tanques de reserva de agua, el promotor detalla lo siguiente: “[...]...en el lote No 1 del proyecto el cual está claramente identificado en los planos presentados en la aclaración No 1, donde se estará ubicando el tanque de reserva de agua que será utilizado para el proyecto residencial, se presentan a continuación las coordenadas de ubicación de dicho tanque: 878608.85 N, 563549.87E. ... [...]” ;(ver foja 370 del expediente administrativo).
 - **Al subpunto (b)**, y su correspondiente subpunto (b.1), los cuales hacían referencia a la capacidad del tanque de reserva, el promotor establece lo siguiente: “[...]...El tanque de reserva de agua que será utilizado por el proyecto residencial tendrá una capacidad de 12,000 galones. (Ver nota de justificación en anexos). ... [...]” ;(ver fojas 370 y 347 del expediente administrativo).
- **Respecto a la pregunta 4**, el promotor da respuesta a cada uno de los subpuntos solicitados de forma siguiente:
 - **Al subpunto (a)**, la cual hacía referencia a el tratamiento o pretratamiento para cumplir con el reglamento técnico DGNTI-COPANIT 39-2000, el promotor detalla lo siguiente: “[...]...El proyecto Residencial Santa Clara, generará efluentes líquidos de actividades domésticas, los cuales serán descargados directamente al Nuevo sistema de alcantarillado de la ciudad de Chitré, el cual deberá regirse por las prohibiciones

establecidas en el punto 3.2 del Reglamento Técnico DGNTI-COPANIT 39-2000, el cual establece lo siguiente:

3.2-DESCARGAS PROHIBIDAS.

Queda totalmente prohibido descargar:

3.2.1. *Materias sólidas y líquidas, que por sí solas o por interacción con otras, puedan solidificarse o dar lugar a obstrucciones o dificulten los trabajos de conservación de los sistemas de recolección de aguas residuales.*

3.2.2. *Líquidos explosivos o inflamables.*

3.2.3. *Líquidos volátiles, gases y vapores inflamables, explosivos o tóxicos.*

3.2.4. *Materias que, por su naturaleza, propiedades y cantidad, ya sea por ellas mismas o por interacción con otras, puedan originar la formación de mezclas inflamables o explosivas con el aire o bien produzcan olores desagradables.*

3.2.5. *Materias que como consecuencia de procesos y reacciones que puedan llevarse a cabo dentro de la red, manifiesten alguna propiedad corrosiva o incrustante, capaz de dañar el material de las instalaciones y perjudiquen al personal encargado de la inspección.*

3.2.6. *Sustancias químicas tales como plaguicidas.*

3.2.7. *Elementos radioactivos en cantidades y concentraciones que infrinjan las reglamentaciones establecidas al respecto por las autoridades competentes.*

3.2.8. *Residuos provenientes de establecimientos hospitalarios, clínicas, laboratorios clínicos y otros similares que no posean tratamientos especiales para eliminar los microorganismos patógenos, esto sin perjuicio de lo establecido en el Resuelto N° 02212 del 17 de abril de 1996, del Ministerio de Salud de Panamá, u otra disposición legal que lo reemplace, o se dicte al respecto.*

El promotor del proyecto debe establecer en los contratos de ventas de las viviendas los compromisos de los nuevos dueños a cumplir con estos términos y además cada nueva vivienda del proyecto residencial contará con trampa de grasa para la separación de los efluentes cargados de grasas, la cual será objeto de limpieza de forma periódica por parte del nuevo propietario, contratando a empresas responsables y debidamente certificadas para tal actividad, a fin de brindarle un buen manejo y disposición final. ... [...]” ;(ver fojas 368 y 369 del expediente administrativo).

- **Al subpunto (b)**, la cual hacía referencia ubicación del sistema de tratamiento o pretratamiento, el promotor detalla lo siguiente: “[...]...No se presentan coordenadas UTM con su respectivo DATUM, debido a lo expuesto en el punto anterior. ... [...]” ;(ver foja 368 del expediente administrativo).
- **Al subpunto (c)**, la cual hacía referencia en caso que el sistema de tratamiento genere lodos como serán manejados, el promotor detalla lo siguiente: “[...]...No se indica manejo de lodos debido a lo expuesto en el numeral a., en tal caso solo se manejarán las grasas originadas en las trampas de grasa la cual será objeto de limpiezas periódicas y cuyo manejo será asignado a empresas dedicadas y certificadas para el desalojo y disposición final de dichos desechos. ... [...]” ;(ver fojas 368 del expediente administrativo).
- **Respecto a la pregunta 5**, el promotor da respuesta a cada uno de los subpuntos solicitados de forma siguiente:
 - **Al subpunto (a)**, la cual hacía referencia a las coordenadas del punto de descarga de aguas pluviales, el promotor adjunta las coordenadas del alineamiento de la descarga de las aguas pluviales desde el proyecto hasta el drenaje pluvial natural existente;(ver foja 367 del expediente administrativo).
 - **Al subpunto (b)**, la cual hacía referencia a las coordenadas del resto libre de la finca que se utilizara para la descarga de aguas pluviales, el promotor señala que las mismas corresponde al alineamiento establecido en el punto anterior. ... [...]” ;(ver foja 366 del expediente administrativo).

- **Al subpunto (c)**, la cual hacía referencia a la presentación de estudios de infiltración de suelo para establecer la capacidad de absorción de aguas pluviales sin afectar a terceros, el promotor detalla lo siguiente: “[...]...Debido a que las aguas pluviales serán descargadas según trayectoria establecida en el inciso a de esta repuesta, las cuales al final llegarán a un drenaje pluvial existente, no se hace necesario el estudio de infiltración del resto libre de la finca. ... [...]” ;(ver foja 366 del expediente administrativo).
- **Al subpunto (d)**, el promotor da respuesta a cada uno de los subpuntos solicitados, los cuales hacían referencia a el alineamiento de la descarga de aguas pluviales en caso de atravesar terrenos privados, de la siguiente forma:
 - **Al subpunto (d.1)**, la cual hacía referencia a definir la fuente hídrica o sistema recolector de aguas pluviales donde descargara el proyecto, el promotor detalla lo siguiente: “[...]...En vista que las aguas pluviales serán conducidas y descargadas finalmente en un drenaje pluvial existente (Sin Nombre) en otra finca y no en un sistema de recolección de aguas pluviales, no es necesario presentar certificación de algún sistema para recibir las aguas pluviales del proyecto.... [...]” ;(ver de foja 366 del expediente administrativo).
 - **Al subpunto (d.2)**, la cual hacía referencia a el alineamiento de la descarga de aguas pluviales, el promotor detalla lo siguiente: “[...]...Las aguas pluviales no serán descargadas a sistema alguno de aguas pluviales, serán descargadas a un drenaje pluvial de acuerdo a las coordenadas presentadas en el inciso a de esta repuesta... [...]” ;(ver foja 365 del expediente administrativo).
 - **Al subpunto (d.3)**, la cual hacía referencia a la línea bases, ponderación de impactos y medidas, en caso de atravesar terrenos privados, el promotor detalla lo siguiente: “[...]...En cuanto a la línea base a intervenir podemos establecer lo siguiente: El área presenta características totalmente similares al área descrita en EsLA., y las presentadas en la ampliación No 1; se trata de tierras cubiertas por pastos mejorados dedicadas a la ganadería extensiva, y la trayectoria de dicho alineamiento no afectaría a vegetación mayor alguna (árboles), solo áreas cubiertas de pastos mejorados, además se estará utilizando un drenaje pluvial existente dentro de la finca adyacente el cual realiza su descarga en otro drenaje pluvial natural de mayor cauce.... [...]”; adicional se presenta la ponderación de impactos y medidas de mitigación (ver de las fojas 359 a la 365 del expediente administrativo).
 - **Al subpunto (d.4)**, la cual hacía referencia a las autorizaciones, en caso de atravesar terrenos privados, el promotor detalla lo siguiente: “[...]...Se presenta en anexos la certificación de la finca contigua o límite a la del proyecto y la autorización respectiva de sus dueños debidamente notariadas para ser utilizada vía de descarga y conducción de las aguas pluviales. ... [...]” ;(ver foja 358 y 345 del expediente administrativo).
- **Respecto a la pregunta 6**, el promotor da respuesta a cada uno de los subpuntos solicitados de forma siguiente:
 - **Al subpunto (a)**, la cual hacía referencia a el valor de la cota de aguas máximas extraordinarias del estudio hidrológico, el promotor detalla lo siguiente: “[...]...El nivel del NAME en el área del proyecto de 7.98 metros. ... [...]” ;(ver foja 357 del expediente administrativo).
 - **Al subpunto (b)**, la cual hacía referencia a establecer la diferencia de elevación entre la cota más baja del polígono y el nivel máximo de aguas extraordinaria, el promotor adjunta nota firmada por el profesional que elaboro el estudio hidrológico la cual establece lo siguiente: “[...]...El nivel del NAME en el área del proyecto de 7.98 metros es menor que la cota más baja del proyecto que es de 8 metro. ... [...]” ;(ver foja 337 del expediente administrativo).

- **Al subpunto (c)**, y su correspondiente subpunto (b.1), los cuales hacían referencia a la solicitud de la Dirección de Seguridad Hídrica respecto a las medidas para evitar afectar otros usuarios aguas debajo de la represa y medidas para evitar la erosión, el promotor establece lo siguiente: *“[...]...En la nota aclaratoria No 1, se respondió esta interrogante de la siguiente manera: Se presenta en los anexos el Estudio Hidrológico original y firmado por el profesional responsable, además se adiciona nota aclaratoria firmada por el mismo profesional sobre la consideración de la ubicación de la represa de la Nestlé aguas abajo. Por otro lado, en esto momentos en que no existe el proyecto todas las aguas pluviales descargan de manera natural hacia el drenaje descrito en la repuesta a la pregunta 5, por lo cual se establece que no se estará utilizando una ruta nueva o creada para el desalojo de las aguas pluviales, por lo tanto, si no ha habido afectaciones aguas debajo de la represa sin el proyecto, tampoco lo habrá con la ubicación del residencial. Además, se establecen nuevamente las medidas de mitigación y conservación para evitar la erosión del área inclinada dentro del proyecto, presentadas en la aclaración No 1.*
 - 1- El talud contará con una altura máxima de 2 metros y a lo largo de toda la base del mismo llevará un zampeado de 20 cm., terminando en una cuneta pavimentada, logrando con todo esto darle firmeza a la base del mismo.
 - 2- Todo el talud será conformado y compactado, tanto la cara en pendiente como la línea de 1.75 m de ancho en la parte superior o sea la corona del mismo.
 - 3- En la parte superior del talud sobre un ancho de 1.75 metros, será totalmente impermeabilizada para evitar que el exceso de humedad o filtración de agua ocasione erosión y formaciones de cárcavas y potenciales deslizamientos.
 - 4- Todo el cuerpo del talud desde el borde superior del zampeado en la base el cual será colocado hasta 0.20 m de altura desde el borde interno de la cuneta pavimentada, será totalmente cubierto o revegetado con grama (hidrosiembra) protegiendo así contra erosión y potenciales deslizamientos. ... [...]” ;(ver fojas 356 y 357 del expediente administrativo).
- **Respecto a la pregunta 7**, el promotor da respuesta al subpunto solicitado de forma siguiente:
 - **Al subpunto (a)**, la cual hacía referencia a las coordenadas de las zonas del proyecto donde se colocará el talud, el promotor presenta las coordenadas del talud el cual se ubicará en las zonas suroeste y sureste del polígono;(ver foja 355 del expediente administrativo).
- **Respecto a la pregunta 8**, el promotor da respuesta a cada uno de los subpuntos solicitados de forma siguiente:
 - **Al subpunto (a)**, la cual hacía referencia a el organismo de acreditación del laboratorio que realizo los muestreos de aire y ruido, el promotor detalla lo siguiente: *“[...]...En cuanto a esta interrogante en la primera nota aclaratoria se adjuntó el certificado de calibración del equipo de medición con que fue realizado el muestreo de ruido ambiental y calidad de aire y en esta segunda nota aclaratoria se adjunta en los anexos la idoneidad del profesional que realizó los respectivos análisis. ... [...]” ;(ver foja 354 del expediente administrativo).*
 - **Al subpunto (b)**, la cual hacía referencia a los sitios de muestreos de calidad de aire y ruido, el promotor establece lo siguiente: *“[...]...Se corrige lo presentado en el resultado de los muestreos de aire y ruido en cuanto a las coordenadas de los puntos de medición y se presentan las coordenadas corregidas, uno fue levantado en la entrada del proyecto y el otro en sitios de los primeros receptores. ... [...]” ;(ver foja 354 del expediente administrativo).*
- **Respecto a la pregunta 9**, el promotor da respuesta al subpunto solicitado de forma siguiente:
 - **Al subpunto (a)**, la cual hacía referencia a la evidencia de los hallazgos arqueológicos, el promotor adjunta nota firmada por el profesional que elaboró el estudio arqueológico la cual establece lo siguiente: *“[...]...Se presenta anexado a esta ampliación el estudio*

de prospección arqueológica, elaborado por personal idóneo y con las correcciones correspondientes... [...]”;(ver fojas 352 y 302 a la 336 del expediente administrativo).

Algunos puntos importantes a destacar dentro de la evaluación del presente EsIA son las siguientes:

- El polígono original del proyecto, cantidad de casas y monto del proyecto fue reducido de tres hectáreas más tres mil metros cuadrados (3Ha + 3,000.0 m²) a dos hectáreas más siete mil trescientos cincuenta y ocho punto cero nueve metros cuadrados (2 Ha +7,358.09 m²); de 97 a 82 casas; y de tres millones de dólares (\$3,000,000.0) a dos millones cuatrocientos mil dólares (\$ 2,400,000.00), respectivamente; (ver fojas 373 y 372 del expediente administrativo)
- Para la descarga de aguas residuales el proyecto estará beneficiado con el sistema de alcantarillado de Chitré, la cámara de inspección más cercana (CI-CG-004) de la colectora Los Guayacanes está ubicada en la coordenada E= 563715.976, N=878321.622, como se establece NOTA-DRH-SCCP-002-21 del dieciséis (16) de abril de 2021 emitida por la Dirección de Asistencia Social del Ministerio de la Presidencia encargados del Proyecto 53410 “*Ampliación y Mejoras del Sistema de Alcantarillado Sanitario de Chitré y sus Alrededores*”. (ver foja 350 del expediente administrativo)
- Las aguas pluviales del proyecto serán conducidas hasta un drenaje pluvial existente ubicado fuera del polígono del proyecto, para lo cual se cuenta con autorización por parte de los propietarios dueños del terreno; (ver foja 345 del expediente administrativo).
- Para el suministro de agua potable, los resultados del gráfico de presión realizado por el IDAAN, recomienda incluir dentro del proyecto instalaciones auxiliares (tanque se reserva) para reforzar el sistema cuando las condiciones lo ameriten, (ver foja 227 del expediente administrativo), para ello, el promotor presentó los estudios de capacidad del tanque de almacenamiento, dando como resultado el requerimiento de un tanque de 12,000 galones, (ver foja 347 expediente administrativo); el cual estará ubicado en el lote 1 en la coordenada 878608.85 N, 563549.87E; (ver foja 370 del expediente administrativo)

En adición a los compromisos adquiridos en el EsIA, en la primera y segunda información aclaratoria, y el Informe Técnico de Evaluación, el promotor tendrá que:

- a. Colocar, dentro del área del Proyecto y antes de iniciar su ejecución, un letrero en un lugar visible con el contenido establecido en formato adjunto en la resolución que lo aprueba.
- b. Cumplir con la implementación de un Plan de Manejo Arqueológico el cual deberá contemplar los siguientes puntos:
 - Prospección intensiva en el área del proyecto, antes de iniciar cualquier movimiento de tierra con permiso de la Dirección Nacional de Patrimonio Cultural.
 - Realizar como medida de seguimiento el monitoreo arqueológico permanente (por profesional idóneo) durante los movimientos de tierra del proyecto dada la probabilidad de hallazgos fortuitos al momento de realizar la remoción del terreno (El monitoreo debe tener permiso de la Dirección Nacional de Patrimonio Cultural).

- Antes de realizar la prospección intensiva y el monitoreo arqueológico permanente, el promotor deberá entregar a la Dirección Nacional de Patrimonio Cultural, la solicitud de permiso y la propuesta técnica del Plan de Manejo Arqueológico que incluya dichas labores arqueológicas, elaborando por profesional idóneo para su debida aprobación.
 - Informarle al proyectista que la prospección arqueológica y el monitoreo arqueológico permanente del proyecto, será supervisado por la Dirección nacional de Patrimonio Cultural.
 - La notificación inmediata de cualquier hallazgo fortuito de restos arqueológicos a la Dirección Nacional de Patrimonio Cultural.
- c. Presentar ante la Dirección Regional del MiAMBIENTE de Herrera cada seis (6) meses durante la etapa de construcción y uno (1) cada año durante la etapa de operación hasta cinco (5) años, contados a partir de la notificación de la presente resolución administrativa, un informe sobre la implementación de las medidas contempladas en el EsIA, en la primera y segunda información aclaratoria, en el informe técnico de evaluación y la Resolución de aprobación. Este informe se presenta en un (1) ejemplar impreso, anexados tres (3) copias digitales y debe ser elaborado por un profesional idóneo e independiente del PROMOTOR del Proyecto.
- d. Cumplir con lo establecido en el Reglamento Técnico DGNTI-COPANIT 44-2000 *“Higiene y Seguridad en Ambientes de Trabajo donde se genere Ruido”* y *“Reglamento Técnico DGNTI-COPANIT 45-2000 “Higiene y Seguridad Industrial Condiciones de Higiene y Seguridad en Ambientes de Trabajo donde se genere Vibraciones”*.
- e. Mantener informada a la comunidad de los trabajos a ejecutar en el área, señalar el lugar de operaciones y la culminación de los trabajos, con letreros informativos y preventivos, con la finalidad de evitar accidentes.
- f. Resolver los conflictos que sean generados o potenciados en las diferentes etapas de desarrollo del proyecto.
- g. Cumplir con el Decreto Ejecutivo 1 del 15 de enero de 2004 *“Por el Cual se determina Los Niveles de Ruido, para Las Áreas Residenciales e Industriales”*
- h. Cumplir con la ley No. 6 del 11 de enero de 2007 *“Que dicta normas sobre el manejo de residuos aceitosos derivados de hidrocarburos o de base sintética en el territorio nacional”*
- i. Responsabilizarse del manejo integral de los desechos sólidos que se producirán en el área del proyecto, con su respectiva ubicación final, durante las fases de construcción, operación y abandono, cumpliendo con lo establecido en la ley No. 66 de 10 de noviembre de 1947- Código Sanitario.
- j. Realizar todas las reparaciones de las vías o áreas de servidumbre pública que sean afectadas a causa de los trabajos a ejecutar, y dejarlas igual o en mejor estado en las que se encontraban.
- k. Contar con la aprobación por la Dirección de Áreas Protegidas y Biodiversidad del Ministerio de Ambiente, del Plan de Rescate y Reubicación de Flora y Fauna, de acuerdo a lo estipulado en la Resolución AG-0292-2008 *“Por la cual se establecen los requisitos*

para los Planes de Rescate y Reubicación de Fauna Silvestre” e incluir los resultados del mismo en el informe de seguimiento correspondiente.

- l. Cumplir con lo establecido en la Ley N.º 24 de 7 de junio de 1995 *“Por la cual se establece la legislación de vida silvestre República de Panamá y se dictan otras disposiciones”*.
- m. Efectuar el pago en concepto de indemnización ecológica, por lo que contará con treinta (30) días hábiles, una vez la Dirección Regional del Ministerio de Ambiente en Herrera, le dé a conocer el monto a cancelar. Cumpliendo con la Resolución No. AG-235-2003, del 12 de junio de 2003, *“Por la cual se establece la tarifa para el pago en concepto de indemnización ecológica, para la expedición de los permisos de tala rasa y eliminación de sotobosques o formaciones de gramíneas que se requiera para la ejecución de obras de desarrollo, infraestructura y edificaciones”*.
- n. Contar con el Plan de Compensación Ambiental (sin fines de aprovechamiento), establecido en la Resolución DM-0215-2019 de 21 de junio de 2019, aprobado por la Dirección Regional del Ministerio de Ambiente en Herrera, cuya implementación será monitoreada por esta dirección. El promotor se responsabiliza a darle mantenimiento a la plantación en un período no menor de cinco (5) años.
- o. Cumplir con el Decreto ejecutivo N° 2 de 15 de febrero de 2008, *“Por el cual se reglamenta la Seguridad, Salud e Higiene en la Industria de la Construcción”*.
- p. Cumplir con el Decreto Ejecutivo N° 150 de 16 de junio de 2020 *“Que deroga el Decreto Ejecutivo N° 36 de 31 de agosto de 1998 y actualiza el Reglamento Nacional de Urbanizaciones, Lotificaciones y Parcelaciones, de aplicación en todo el territorio de la República de Panamá”*.
- q. Previo inicio a obras deberá contar la aprobación de anteproyecto, por la Dirección Nacional de Ventanilla única del MIVIOT.
- r. Solicitar los permisos correspondientes, de acuerdo a lo establecido en el artículo 13 del Decreto Ley No. 2 de 7 de enero de 1997 *“Por el cual se dicta el marco regulatorio e institucional para la prestación de los servicios de agua potable y alcantarillado sanitario”*, el artículo 67 de la Ley No. 77 de 28 de diciembre de 2001 *“Que reorganiza y moderniza el Instituto de Acueductos y Alcantarillados Nacionales y dicta otras disposiciones”* y la Resolución JD-3286 de 22 de abril de 2002.
- s. Cumplir con lo establecido en el Reglamento Técnico DGNTI-COPANIT 39-2000 *“Agua. Descargas de Efluentes Líquidos Directamente a Sistemas de Recolección de Aguas Residuales”*.
- t. Cumplir con la ley N° 35 de 22 de septiembre de 22 de abril de 1966 que *“Reglamenta el Uso de las Aguas”*, el Decreto Ejecutivo 70 de 27 de julio de 1973 *“Reglamenta los Permisos y Concesiones para Uso de Aguas y la Resolución No. AG-145-2004 “Que establece los requisitos para solicitar Concesiones Transitorias o Permanentes para Derecho de Uso de Aguas”*, e incluir su aprobación en el informe de seguimiento correspondiente.
- u. Contar con los permisos y/o autorizaciones debidamente aprobados por las autoridades e instituciones correspondientes.

- v. Cumplir con la Resolución No. JTIA-187-2015 (1 de julio de 2015) que adopta el reglamento estructural panameño (REP-2014).
- w. Realizar monitoreo de ruido y calidad de aire, cada seis (6) meses, durante la etapa de construcción e incluir los resultados en los informes de seguimiento correspondiente a partir del primer informe presentado ante la Dirección Regional del Ministerio de Ambiente de Herrera.
- x. Ejecutar un plan de cierre al culminar la etapa de construcción con el cual se eliminen todo tipo de desecho, equipos e insumos utilizados.


IV. CONCLUSIONES

1. Una vez evaluado el EsIA, la primera y segunda información, presentada por el promotor, y verificado que este cumple con los aspectos técnicos y formales, con los requisitos mínimos establecidos en el Decreto Ejecutivo No. 123 de 14 de agosto de 2009, modificado por el Decreto Ejecutivo No. 155 de 5 de agosto de 2011, y que el mismo se hace cargo adecuadamente de los impactos producidos y se considera **VIABLE** el desarrollo de dicha actividad.
2. El EsIA en su Plan de Manejo Ambiental propone medidas de mitigación apropiadas sobre los impactos y riesgos ambientales que se producirán a la atmósfera, suelo, agua, flora, fauna y aspectos socioeconómicos durante la fase de construcción y operación del proyecto.
3. De acuerdo a las opiniones expresadas por las UAS, aunado a las consideraciones técnicas del MiAMBIENTE, no se tiene objeción al desarrollo del mismo y se considera Ambientalmente viable.

V. RECOMENDACIONES

- Presentar ante el MiAMBIENTE, cualquier modificación, adición o cambio de las técnicas y/o medidas que no estén contempladas en el EsIA aprobado, con el fin de verificar si se precisa la aplicación de las normas establecidas para tales efectos en el Decreto Ejecutivo No 123 de 14 de agosto de 2009, modificado por el Decreto Ejecutivo 155 de 05 de agosto de 2011, Decreto Ejecutivo 36 de 3 de junio de 2019 y demás normas concordantes.
- Cumplir con todas las leyes, normas y reglamentos aplicables a este tipo de proyecto.
- Luego de la evaluación integral e interinstitucional, se recomienda **APROBAR** el EsIA Categoría II, correspondiente al proyecto denominado **“RESIDENCIAL SANTA CLARA”**, cuyo promotor es **ROGELIO ORLANDO OLARTE CORREA**.


JORGE DAVID SÁNCHEZ
 Evaluador de Estudios de Impacto
 Ambiental


ANALILIA CASTILLERO P.
 Jefa del Departamento de Evaluación de
 Estudios de Impacto Ambiental.


DOMILUIS DOMÍNGUEZ E.
 Director de Evaluación de Impacto Ambiental



2200-UAS-SDGSA
17 de mayo 2021

Ingeniera
ANALILIA CASTILLERO
Jefa del Departamento
Evaluación Estudios de Impacto Ambiental
Ministerio de Ambiente
En su despacho

P/C: 
ING. JOHNNIE HURST
Subdirector General de Salud Ambiental

Ingeniera Castellero:

En referencia a la nota **DEIA-DEIA-UAS-0088-0705-21**, le remitimos información aclaratoria, del informe del Estudio de Impacto Ambiental Categoría **II-F-051--2020**, "**RESIDENCIAL SANTA CLARA**" a desarrollarse en el corregimiento y distrito de Chitré, provincia de Herrera, presentado por **ROGELIO OLARTE CORREA**.

Atentamente 

ING. ATALA MILORD VARGAS
Jefa de la Unidad Ambiental Sectorial

c.c: Dr. Luis Pérez, Director Regional de Herrera
Inspector de Saneamiento

JH/AM/mb

 REPÚBLICA DE PANAMÁ GOBIERNO NACIONAL	MINISTERIO DE AMBIENTE
DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL	
RECIBIDO	
Por: 	
Fecha: 15/05/2021	
Hora: 19/05/2021	

**MINISTERIO DE SALUD
SUBDIRECCIÓN GENERAL DE SALUD AMBIENTAL**

INFORME DE AMPLIACIÓN DE ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL
Categoría- DEIA-II-F-024-2020

Proyecto. “RESIDENCIAL SANTA CLARA”

Fecha: MARZO 2020

Ubicación: Corregimiento, Distrito de Chitre, Provincia de Herrera

Promotor: ROGELIO O- OLARTE CORREA

Objetivo: CALIFICAR EL ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL, PARA DETERMINAR SI CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE PROTECCIÓN AMBIENTAL ESPECÍFICAMENTE EN MATERIA DE SALUD PÚBLICA Y DAR CUMPLIMIENTO AL DECRETO EJECUTIVO N° 123 DE 14 DE AGOSTO DE 2009.

Metodología: INSPECCIONAR, EVALUAR Y DISCUTIR LA AMPLIACIÓN DEL ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL Y OBTENER LOS DATOS CUALITATIVA O CUANTITATIVAMENTE DESCRIPTIBLES.

Antecedentes:

El proyecto propuesto está dirigido a la construcción de un residencial de 97 viviendas unifamiliares de una sola planta con sus servicios públicos, bajo la norma de desarrollo “Residencial Bono Solidario – RBS”. El distrito de Chitré presenta actualmente un rápido crecimiento, debido entre otros factores, al propio crecimiento natural de la población y al papel de liderazgo que ha tenido la ciudad de Chitré en la Península de Azuero como centro de finanzas, de educación, de recreación, de atención a la salud y de empleo. El aumento de las inversiones ha traído consigo también la llegada de un mayor número de residentes, por lo que se genera un incremento en la demanda de viviendas

SUGERENCIA PARA LOS IMPACTOS NEGATIVAS

Ley N° 66 de 1947. Código Sanitario Este instrumenta las normativas existentes en cuanto a los aspectos sanitarios en la República de Panamá y desarrolla los aspectos relativos al medio ambiente físico, en especial al manejo de las aguas, de los residuos, de los alimentos, del aire, de la vivienda y establece atribuciones

específicas a las autoridades de salud, especialmente las punitivas. Aplica a la operación del proyecto

Debe cumplir con las normas del MOP en cuanto a los taludes para evitar que se derrumbe y tengamos pérdidas de vida.

Debe cumplir con la norma que el relleno este a la altura de la vía de acceso o carretera.

El MINSA recomienda que se cumpla estrictamente con el Reglamento técnico para agua potable: 21-393-19, Calidad de Agua Potable Y la certificación del IDAAN, que proveerá el agua Al residencial.

Artículo 205 del código sanitario, prohíbe la descarga directa e indirecta de agua servida a los desagües de ríos, o cualquier curso de agua. Aplica a: No se podrá descargar las aguas residuales o servidas a los cursos de agua próximos al proyecto (Drenajes naturales) sin tratamiento.

Cumplir con el decreto 176 del 27 de mayo 2109 Deroga el decreto 40 del 26 de enero del 2010, y Cumplir con el decreto 856 del 4 de agosto del 2015

Deberá cumplir con las disposiciones del Ministerio de Salud en lo que respecta a la implementación de las medidas de control necesario para evitar liberación de partículas de polvo, durante el movimiento de tierra.

Decreto No. 2 -2008 "Por el cual se reglamenta la seguridad, salud e higiene en la industria de la construcción".

Cumplir con las Normas de Higiene y Seguridad como lo es el uso de equipo de protección personal (guante, casco, botas etc.)

Que cumplan con las normas que regula la disposición final de los desechos sólidos no peligros".

Debe cumplir con la resolución 195 del 17 de marzo del 2004 que establece la obligación de mantener y controlar los artrópodos y roedores

Ley No. 6 de 11 de enero de 2007 que dicta normas sobre el manejo de residuos aceitosos derivados de hidrocarburos o de base sintética en el territorio nacional.

De haber algún daño ecológico que se considere que haga daño a salud humana aplicar Ley No. 14 de 18 de mayo de 2007 que adopta el Código Penal y en su Título XIII establece los delitos contra el ambiente y el ordenamiento territorial.

Revisado el Estudio de Impacto Ambiental y si cumple con todas las normas del MINSA, no se tiene Objeción, a la ejecución del proyecto

Se recomienda que, si el proyecto tiene afectación a la salud de las personas, antes, durante y después de la construcción del proyecto, el Ministerio de Ambiente tomará los correctivos necesarios

Además, se reserva el derecho de solicitar cualquiera información adicional del presente Estudio de Impacto Ambiental o durante el desarrollo del proyecto

Tomar precauciones en la etapa de construcción y después de la ejecución de la obra

Atentamente,


CONSEJO TÉCNICO NACIONAL
DE AGRICULTURA
ATALA SOLEDAD MILORD VARGAS
LIC. EN ING. AGRONÓMICA
C/ESP. EN FITOPATOLÍA
IDONEIDAD 22-2017

Ing. Atala S. Milord V.
Jefa de la Unidad ambiental Sectorial
Ministerio de Salud.



Panamá, 12 de mayo de 2021
Nota No. **063-DEPROCA-2021**

Licenciada
Analilia Castillero
Jefa del Departamento de Evaluación
de Estudios de Impacto Ambiental
Ministerio de Ambiente
E. S. D.

Licenciada Castillero:

En referencia a su nota **DEIA-DEEIA-UAS-0088-0705-2021** correspondiente a la respuesta a la segunda información aclaratoria del Estudio de Impacto Ambiental, categoría II, titulado **“RESIDENCIAL SANTA CLARA”**, a desarrollarse en el corregimiento y distrito de Chitré, provincia de Herrera, presentado por: **ROGELIO OLARTE CORREA**, con número de expediente: **DEIA-II-F-024-2020**.

Se presenta el Informe de análisis de la Unidad Ambiental Sectorial.

Sin otro particular quedo de usted,

Atentamente,

por: *Cineyot Fong*
MARIELA BARRERA

Jefa Encargada
Departamento de Protección y Control Ambiental

MB/iib

REPÚBLICA DE PANAMÁ
GOBIERNO NACIONAL

MINISTERIO DE
AMBIENTE

**DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN DE
IMPACTO AMBIENTAL**

RECIBIDO

Por: *[Firma]*

Fecha: *18/5/2021*

Hora: *12:00 pm*




INSTITUTO DE ACUEDUCTOS Y ALCANTARILLADOS NACIONALES
DIRECCIÓN NACIONAL DE INGENIERÍA
DEPARTAMENTO DE PROTECCIÓN Y CONTROL AMBIENTAL

Informe de análisis de la Unidad Ambiental Sectorial, referente a la nota **DEIA-DEEIA-UAS-0088-0705-2021** correspondiente a la respuesta a la segunda información aclaratoria del Estudio de Impacto Ambiental, categoría II, titulado **“RESIDENCIAL SANTA CLARA”**, a desarrollarse en el corregimiento y distrito de Chitré, provincia de Herrera, presentado por: **ROGELIO OLARTE CORREA**, con número de expediente: **DEIA-II-F-024-2020**.

De acuerdo a lo presentado en el Estudio de Impacto Ambiental:

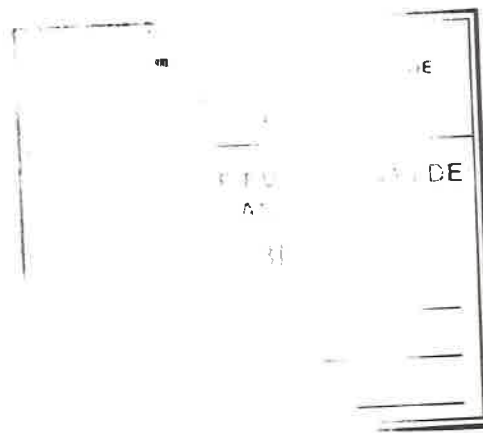
- No se tienen observaciones al respecto, favor cumplir con las recomendaciones indicadas en la nota N° 044-2020-DI-DPH.

Revisado por:



Idania I. Baule B.

Evaluadora Ambiental



Panamá, 12 de mayo de 2021
Nota nº 252-2021 DNPC/MiCultura

Ingeniera
ANALILIA CASTILLERO
Jefa del Departamento de Evaluación de Estudios de Impacto Ambiental
Ministerio de Ambiente
E. S. D.

Estimada Ingeniera Castellero:

Respondiendo a la nota DEIA-DEEIA-UAS-0088-0705-2021, con los comentarios concernientes a la segunda información aclaratoria del Estudio de Impacto Ambiental (EslA) Categoría II titulado **“RESIDENCIAL SANTA CLARA”**, proyecto a realizarse en el corregimiento y distrito de Chitré, provincia de Herrera, cuyo promotor es ROGELIO OLARTE CORREA.

Sobre el particular, el consultor presentó la segunda información aclaratoria del estudio arqueológico cumpliendo con los requisitos establecidos en la **Resolución No. 067-08 DNPH del 10 de julio de 2008**, **“Por la cual se definen requisitos de referencia para la Evaluación de los informes de prospección, excavación y rescate arqueológicos que sean productos de los Estudios de Impacto Ambiental y/o dentro del marco de investigaciones arqueológicas.”**

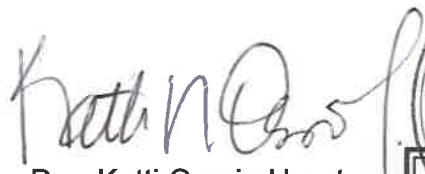
El estudio arqueológico arrojó evidencia de materiales arqueológicos (cerámica precolombina) en cuatro puntos dentro del proyecto, ubicados en las coordenadas UTM (WGS84): 17 N 563615 878415, 17 N 563590 878437, 17 N 563654 878466 y 17 N 563650 878442.

Por consiguiente, en atención a los hallazgos arqueológicos reportados, deberán **cumplir con la implementación de un Plan de Manejo Arqueológico**, el cual debe contemplar los siguientes puntos:

Nota No. 252-2021 DNPC/MiCultura de 12/05//2021
Página 1 de 2

- **Prospección intensiva en el área del proyecto, antes de iniciar cualquier movimiento de tierra con permiso de la Dirección Nacional de Patrimonio Cultural.**
- **Realizar como medida de seguimiento el monitoreo arqueológico permanente (por profesional idóneo) durante los movimientos de tierra del proyecto, dada la probabilidad de hallazgos fortuitos al momento de realizar la remoción del terreno (El monitoreo debe tener permiso de la Dirección Nacional de Patrimonio Cultural).**
- **Antes de realizar la prospección intensiva y el monitoreo arqueológico permanente, el promotor deberá entregar a la Dirección Nacional de Patrimonio Cultural, la solicitud de permiso y la propuesta técnica del Plan de Manejo Arqueológico que incluya dichas labores arqueológicas, elaborada por profesional idóneo para su debida aprobación.**
- **Informarle al proyectista que la prospección arqueológica y el monitoreo arqueológico permanente del proyecto, será supervisado por la Dirección Nacional de Patrimonio Cultural.**
- **La notificación inmediata de cualquier hallazgo fortuito de restos arqueológicos a la Dirección Nacional de Patrimonio Cultural.**

Atentamente,


Dra. Katti Osorio Ugarte
 Directora Nacional de Patrimonio Cultural
 Ministerio de Cultura

KOU/yg

 REPÚBLICA DE PANAMÁ GOBIERNO NACIONAL MINISTERIO DE CULTURA DIRECCIÓN NACIONAL DE PATRIMONIO CULTURAL		MINISTERIO DE AMBIENTE
DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL RECIBIDO		
Por: <u>Soyunís</u>		
Fecha: <u>17/5/2021</u>		
Nota No. <u>251-2021</u> DNPC/MiCultura de 12/05/2021		
Página 2 de 2		

Memorando
DSH-570-2021

23

Para : Domiluis Dominguez
Director Nacional de Evaluación de Impacto Ambiental

De : José Victoria
Director Nacional



Asunto: Respuesta técnica sobre la segunda información aclaratoria "RESIDENCIAL SANTA CLARA"

Fecha : 13 de mayo de 2021

Por este medio se procedió a atender el Memorando-DEEIA-0288-0705-2021, manifestamos lo siguiente en base a las respuestas presentada dentro de la nota de ampliación punto 6, acápite c) La Dirección de Seguridad Hídrica del Ministerio de Ambiente, mediante memorándum DSH-164-2021, establece:

b.1) Pregunta 3 Acápites a, b, c, la repuesta deberá establecer medidas para evitar daños, evitar afectar a otros usuarios aguas abajo donde se ubica la represa y deberá cumplir con las medidas para evitar la erosión del área inclinada.

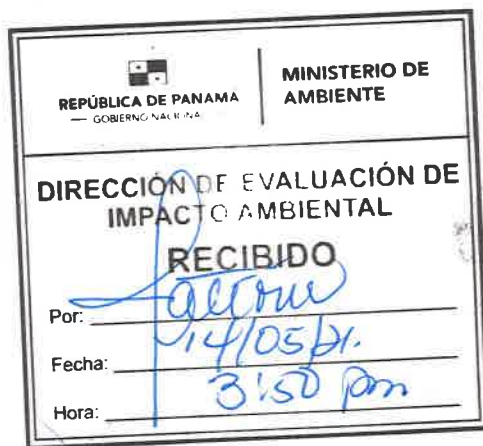
Le informamos que la empresa ha presentado las medidas respectivas dentro de la zona para contribuir a la mitigación y conservación de la erosión del área inclinada; que forma parte de la cuenca hidrográfica N° 128 llamada Río La Villa. Dicho esto aplicamos lo establecido en el Texto Único de la Ley 41 del 1 de julio de 1998, Artículo 63, relacionado al ecosistema del Recurso Natural del suelo:

"La realización de actividad pública o privada que, por su naturaleza, provoque o pueda provocar degradación severa de los suelos, estará sujeta a sanciones que incluirán acciones equivalentes de recuperación o mitigación, las cuales serán reglamentadas por el Ministerio de Ambiente"

Atentamente,

Adjunto: Memorando-DEEIA-0288-0705-2021

VG/eh



SS.

SECCIÓN DE EVALUACION DE IMPACTO AMBIENTAL

Chitré, 12 de Mayo 2021.
DRHE- SEIA- 0594 -2021

Ingeniero
DOMILUIS DOMÍNGUEZ
Director de Evaluación de Impacto Ambiental
Ministerio de Ambiente
E. S. D.

Ingeniero Domínguez:

El motivo de la presente es dar respuesta al MEMORANDO- DEEIA-0288-0705-2021, respecto a la segunda información aclaratoria del Estudio de Impacto Ambiental, categoría II, del proyecto denominado “**RESIDENCIAL SANTA CLARA**”, a desarrollarse en el corregimiento y distrito de Chitré, provincia de Herrera, cuyo promotor es **ROGELIO OLARTE CORREA**.

Luego de revisada la segunda información complementaria, la Dirección Regional de Herrera no tiene comentarios al respecto.

Sin más que agregar por el momento.

Atentamente,


LCDO. ALEJANDRO I. QUINTERO C.
Director Regional

 **MI AMBIENTE**
DIRECCIÓN REGIONAL DE
HERRERA

C.c. Expediente

AQ/Lp/fc

MINISTERIO DE AMBIENTE	
DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL	
RECIBIDO	
Por:	<i>Saunders</i>
Fecha:	<i>14/5/2021</i>
Hora:	<i>9:15am</i>

DEPARTAMENTO DE EVALUACIÓN DE ESTUDIOS DE IMPACTO AMBIENTAL

MEMORANDO-DEEIA-0288-0705-2021

PARA: ALEJANDRO QUINTERO
Director Regional de MiAmbiente – Herrera

DE: DOMINGO DOMÍNGUEZ E.
Director de Evaluación de Impacto Ambiental



ASUNTO: ENVIO DE RESPUESTA A SEGUNDA INFORMACIÓN ACLARATORIA

FECHA: 07 de mayo de 2021

Le informamos que en la siguiente página web <http://prefasia.miambiente.gob.pa/consultas/> (Ingresar Número de Expediente, Ingresar Mes de Tramitación y hacer click en Consultar), está disponible respuesta a la segunda información aclaratoria del EsIA Categoría II, denominado: “RESIDENCIAL SANTA CLARA”, a desarrollarse en el corregimiento y distrito de Chitré, provincia de Herrera, cuyo promotor es **ROGELIO OLARTE CORREA**.

Tal como dispone el artículo 42 del Decreto Ejecutivo No. 123 de 14 de agosto de 2009, modificado por el artículo 8 del Decreto Ejecutivo No. 155 de 5 de agosto de 2011, agradecemos enviar sus comentarios a más tardar cinco (5) días hábiles después de haberlo recibido. Así mismo, con fundamento en el artículo 10 del referido Decreto Ejecutivo, le agradecemos emitir su informe técnico fundamentado en el área de su competencia.

Nº de expediente: DEIA-II-F-024-2020

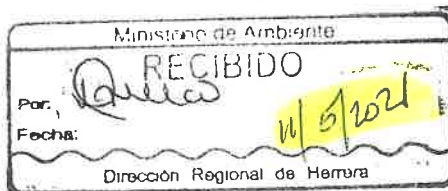
Fecha de Tramitación (AÑO): 2020

Fecha de Tramitación (MES): Marzo

Adjunto copia de la respuesta a la nota aclaratoria.

DDE/ACP/jds

Stunde
x Evaluación
11/may/2021



Albrook, Calle Broberg, Edificio 804
República de Panamá
Tel.: (507) 500-0355
www.miambiente.gob.pa

MINISTERIO DE
AMBIENTEMINISTERIO DE AMBIENTE
DIRECCION DE INFORMACION AMBIENTAL

Tel. 500-0855 – Ext. 6715/6047

MEMORANDO – DIAM – 0463 – 2021

Para: Domiluis Domínguez E.
Director de Evaluación de Impacto Ambiental

De: Diana Laguna
Directora

Asunto: Verificación de coordenadas

Fecha: Panamá, 14 de mayo de 2021

	MINISTERIO DE AMBIENTE
DEPARTAMENTO DE EVALUACIÓN DE ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL	
RECIBIDO	
Por:	
Fecha:	14 de mayo de 2021
Hora:	12:11 p

En atención al **MEMORANDO-DEEIA-0288-0705-2021**, seguimiento de DEEIA-0057-0302-2021, donde solicita se incluya la cartografía de las nuevas coordenadas correspondiente del Estudio de Impacto Ambiental, categoría II denominado "RESIDENCIAL SANTA CLARA ", le informamos lo siguiente:

Con los datos proporcionados se generaron datos puntuales de cámara de inspección del sistema de alcantarillado sanitario de Chitré, tanque de reserva de agua, zona de talud sureste, zona de talud suroeste, sitio de muestreo calidad de aire y ruido, un alineamiento de descarga de aguas pluviales con una longitud de 197.23m y un polígono con una superficie de 2 ha + 7,358.1 m², el cual se encuentra fuera del Sistema Nacional de Áreas Protegidas.

De acuerdo a la Cobertura Boscosa y Uso de la Tierra, año 2012, los datos se ubican en la categoría de bosque latifoliado mixto secundario, pasto, área poblada, maíz y según la Capacidad Agrológica se ubica en el tipo II y III.

Adj.: Mapa
DL/aodgc/xs/ma
CC: Departamento de Geomática

DEPARTAMENTO DE EVALUACIÓN DE ESTUDIOS DE IMPACTO AMBIENTAL

Panamá, 07 de mayo de 2021
DEIA-DEEIA-UAS-0088-0705-2021

Ingeniera
Mariela Barrera
Unidad Ambiental Sectorial
Instituto de Acueductos y Alcantarillados Nacionales (IDAAN)

E.S.D.


Respetada Ingeniera Barrera:

Le informamos que en la siguiente página web <http://prefasia.miambiente.gob.pa/consultas/> (Ingresar Número de Expediente, Año y Mes de Tramitación y hacer click en Consultar), está disponible respuesta a la segunda información aclaratoria del EsIA Categoría II, denominado: **“RESIDENCIAL SANTA CLARA”**, a desarrollarse en el corregimiento y distrito de Chitré, provincia de Herrera, cuyo promotor es **ROGELIO OLARTE CORREA**.

Tal como dispone el artículo 42 del Decreto Ejecutivo No. 123 de 14 de agosto de 2009, modificado por el artículo 8 del Decreto Ejecutivo 155 de 5 de agosto de 2011, agradecemos enviar sus comentarios a más tardar cinco (5) días hábiles después de haberlo recibido. Así mismo, con fundamento en el artículo 10 del referido Decreto Ejecutivo, le agradecemos emitir su informe técnico fundamentado en el área de su competencia

Nº de expediente: **DEIA-II-F-024-2020**
Fecha de tramitación (AÑO): **2020**
Fecha de tramitación (MES): **Marzo**

Sin otro particular, nos suscribimos atentamente.


ANALILIA CASTILLERO PINZÓN
Jefa del Departamento de Evaluación de
Estudios de Impacto Ambiental.

DDE/ACP/jds



IDAAN
UNIDAD DE PROYECTOS


RECIBIDO POR
10/5/2021 11:35
FECHA Y HORA

Albrook, Calle Broberg, Edificio 804
República de Panamá
Tel.: (507) 500-0855
www.miambiente.gob.pa

DEPARTAMENTO DE EVALUACIÓN DE ESTUDIOS DE IMPACTO AMBIENTAL

Panamá, 07 de mayo de 2021
DEIA-DEEIA-UAS-0088-0705-2021

Doctora
KATTI OSORIO
Directora Nacional de Patrimonio Cultural
Ministerio de Cultura (MiCultura)

E.S.D.


Respetada Doctora Osorio:

Le informamos que en la siguiente página web <http://prefasia.miambiente.gob.pa/consultas/> (Ingresar Número de Expediente, Año y Mes de Tramitación y hacer click en Consultar), está disponible respuesta a la segunda información aclaratoria del EsIA Categoría II, denominado: **"RESIDENCIAL SANTA CLARA"**, a desarrollarse en el corregimiento y distrito de Chitré, provincia de Herrera, cuyo promotor es **ROGELIO OLARTE CORREA**.

Tal como dispone el artículo 42 del Decreto Ejecutivo No. 123 de 14 de agosto de 2009, modificado por el artículo 8 del Decreto Ejecutivo 155 de 5 de agosto de 2011, agradecemos enviar sus comentarios a más tardar cinco (5) días hábiles después de haberlo recibido. Así mismo, con fundamento en el artículo 10 del referido Decreto Ejecutivo, le agradecemos emitir su informe técnico fundamentado en el área de su competencia

Nº de expediente: **DEIA-II-F-024-2020**
Fecha de tramitación (AÑO): **2020**
Fecha de tramitación (MES): **Marzo**

Sin otro particular, nos suscribimos atentamente.


ANALILIA CASTILLERO PINZÓN
Jefa del Departamento de Evaluación de
Estudios de Impacto Ambiental.


DDE/ACP/jfs



2021 MAY 10 11:43 AM

MINISTERIO DE CULTURA
RECEPCIÓN

Recibido por
Fecha


10/5/21 Hora 11:43 am

Albrook, Calle Broberg, Edificio 804
República de Panamá
Tel: (507) 500-0855

www.miambiente.gob.pa

DEPARTAMENTO DE EVALUACIÓN DE ESTUDIOS DE IMPACTO AMBIENTAL

Panamá, 07 de mayo de 2021
DEIA-DEEIA-UAS-0088-0705-2021

Ingeniera
Atala Milord
Unidad Ambiental
Ministerio de Salud (MINSA)
E.S.D.

Respetada Ingeniera Milord:

Le informamos que en la siguiente página web <http://prefasia.miambiente.gob.pa/consultas/> (Ingresar Número de Expediente, Año y Mes de Tramitación y hacer click en Consultar), está disponible respuesta a la segunda información aclaratoria del EsIA Categoría II, denominado: **“RESIDENCIAL SANTA CLARA”**, a desarrollarse en el corregimiento y distrito de Chitré, provincia de Herrera, cuyo promotor es **ROGELIO OLARTE CORREA**.


Tal como dispone el artículo 42 del Decreto Ejecutivo No. 123 de 14 de agosto de 2009, modificado por el artículo 8 del Decreto Ejecutivo 155 de 5 de agosto de 2011, agradecemos enviar sus comentarios a más tardar cinco (5) días hábiles después de haberlo recibido. Así mismo, con fundamento en el artículo 10 del referido Decreto Ejecutivo, le agradecemos emitir su informe técnico fundamentado en el área de su competencia

Nº de expediente: **DEIA-II-F-024-2020**

Fecha de tramitación (AÑO): **2020**

Fecha de tramitación (MES): **Marzo**

Sin otro particular, nos suscribimos atentamente.


ANALILIA CASTILLERO PINZÓN
Jefa del Departamento de Evaluación de
Estudios de Impacto Ambiental.

DDE/ACP/jls



7 MAY 2021 3:04PM


AMBIENTE - MINSA

Albrook, Calle Broberg, Edificio 804
República de Panamá
Tel.: (507) 500-0855

www.miambiente.gob.pa

DEPARTAMENTO DE EVALUACIÓN DE ESTUDIOS DE IMPACTO AMBIENTAL
MEMORANDO-DEEIA-0288-0705-2021

PARA: ALEJANDRO QUINTERO
Director Regional de MiAmbiente – Herrera

DE: DOMINGO DOMÍNGUEZ E.
Director de Evaluación de Impacto Ambiental

ASUNTO: ENVIO DE RESPUESTA A SEGUNDA INFORMACIÓN ACLARATORIA

FECHA: 07 de mayo de 2021

Le informamos que en la siguiente página web <http://prefasia.miambiente.gob.pa/consultas/> (Ingresar Número de Expediente, Ingresar Mes de Tramitación y hacer click en Consultar), está disponible respuesta a la segunda información aclaratoria del EsIA Categoría II, denominado: “RESIDENCIAL SANTA CLARA”, a desarrollarse en el corregimiento y distrito de Chitré, provincia de Herrera, cuyo promotor es **ROGELIO OLARTE CORREA**.

Tal como dispone el artículo 42 del Decreto Ejecutivo No. 123 de 14 de agosto de 2009, modificado por el artículo 8 del Decreto Ejecutivo No. 155 de 5 de agosto de 2011, agradecemos enviar sus comentarios a más tardar cinco (5) días hábiles después de haberlo recibido. Así mismo, con fundamento en el artículo 10 del referido Decreto Ejecutivo, le agradecemos emitir su informe técnico fundamentado en el área de su competencia.

Nº de expediente: **DEIA-II-F-024-2020**

Fecha de Tramitación (AÑO): **2020**

Fecha de Tramitación (MES): **Marzo**

Adjunto copia de la respuesta a la nota aclaratoria.

DDE/ACP/jcs

Albrook, Calle Broberg. Edificio 804
República de Panamá
Tel.: (507) 500-0855

www.miambiente.gob.pa

Saldaña
10/5/21 10:00 AM

DEPARTAMENTO DE EVALUACIÓN DE ESTUDIOS DE IMPACTO AMBIENTAL

MEMORANDO-DEEIA-0288-0705-2021

PARA: **JOSÉ VICTORIA**
Director de Seguridad Hídrica

DE: **DOMILUIS DOMÍNGUEZ E.**
Director de Evaluación de Impacto Ambiental



ASUNTO: ENVIO DE RESPUESTA A SEGUNDA INFORMACIÓN ACLARATORIA

FECHA: 07 de mayo de 2021

Le informamos que en la siguiente página web <http://prefasia.miambiente.gob.pa/consultas/> (Ingresar Número de Expediente, Ingresar Mes de Tramitación y hacer click en Consultar), está disponible respuesta a la segunda información aclaratoria del EsIA Categoría II, denominado: **“RESIDENCIAL SANTA CLARA”**, a desarrollarse en el corregimiento y distrito de Chitré, provincia de Herrera, cuyo promotor es **ROGELIO OLARTE CORREA**.

Tal como dispone el artículo 42 del Decreto Ejecutivo No. 123 de 14 de agosto de 2009, modificado por el artículo 8 del Decreto Ejecutivo No. 155 de 5 de agosto de 2011, agradecemos enviar sus comentarios a más tardar cinco (5) días hábiles después de haberlo recibido. Así mismo, con fundamento en el artículo 10 del referido Decreto Ejecutivo, le agradecemos emitir su informe técnico fundamentado en el área de su competencia.

Nº de expediente: **DEIA-II-F-024-2020**

Fecha de Tramitación (AÑO): **2020**

Fecha de Tramitación (MES): **Marzo**

DDE/ACP/jds



Albrook, Calle Broberg, Edificio 804
República de Panamá
Tel.: (507) 500-0855

www.miambiente.gob.pa

DEPARTAMENTO DE EVALUACIÓN DE ESTUDIOS DE IMPACTO AMBIENTAL

MEMORANDO-DEEIA-0288-0705-2021

PARA: **DIANA LAGUNA**
Directora de Información Ambiental

DE: **DOMILUIS DOMÍNGUEZ E.**
Director de Evaluación de Impacto Ambiental



ASUNTO: VERIFICACIÓN DE COORDENADAS

FECHA: 07 de mayo de 2021

En seguimiento al MEMORANDO-DEEIA-0057-0302-2021 respondido mediante Memorando **DIAM-0111-2021**, le solicitamos se incluya la cartografía de las nuevas coordenadas correspondiente a: polígono del proyecto, tanque de reserva de agua, alineamiento de la desacarga de aguas pluviales, zonas de talud, sitios de muestreo de calidad de aire y ruido, cámara de inspección del sistema de alcantarillado sanitario de Chitré; las cuales fueron aportadas en la respuesta a la segunda nota aclaratoria del EsIA categoría II, del proyecto titulado **“RESIDENCIAL SANTA CLARA”**, cuyo promotor es **ROGELIO OLARTE CORREA**, la cual incluya Cobertura boscosa, Uso de suelo, Cuencas Hidrográficas, Áreas protegidas e Imagen Satelital.

Las coordenadas se encuentran en DATUM de ubicación: WGS-84.

Agradecemos emitir sus comentarios fundamentado en el área de su competencia, a más tardar cinco (5) días hábiles del recibido de la nota.

Adjuntamos:

- * Coordenadas impresas
- * CD – Archivo digital de coordenadas

Nº de expediente: **DEIA-II-F-024-2020**

Fecha de Tramitación (AÑO): **2020**

Fecha de Tramitación (MES): **Marzo**



Albrook, Calle Broberg, Edificio 804
República de Panamá
Tel : (507) 500-0855

www.mambiente.gob.pa

Polígono del proyecto

EST.	DIST.	VERT.	UTM NORTE	UTM ESTE
1			878612.107	563553.458
1-2	9.28	1	878612.107	563554.458
2-3	10.01	2	878608.824	563563.138
3-4	5.09	3	878598.902	563564.46
4-5	2.07	4	878593.827	563564.857
5-6	4.22	5	878591.858	563565.496
6-7	9.91	6	878588.137	563567.486
7-8	10.47	7	878580.232	563573.462
8-9	10.12	8	878572.197	563580.174
9-10	20.07	9	878564.689	563586.961
10-11	20.27	10	878550.809	563601.457
11-12	24.28	11	878537.076	563616.366
12-13	13.22	12	878520.163	563633.786
13-14	13.00	13	878510.418	563642.72
14-15	13.14	14	878500.237	563650.803
15-16	13.12	15	878489.888	563658.9

Albrook, Calle Broberg, Edificio 304
 República de Panamá
 Tel.: (507) 500-0855
www.mambiente.gob.pa

16-17	12.78	16	878479.455	563666.856
17-18	12.64	17	878469.409	563674.755
18-19	13.03	18	878458.887	563681.759
19-20	3.06	20,	563690.528	878446.106
20-21	54.59	21,	5 63655.547	878404.196
21-22	10.8,	22,	563663.835	878397.278
22-23	20,	23,	563651.019	878381.924
23-24	6.4,	24,	563646.966	878376.971
24-25	6.4,	25,	563642.912	878372.018
25-26	54.59,	26,	563632.103	878318.504
26-27	27.89,	27,	563611.469	878337.272
27-28	64.08,	28,	563573.837	878389.137
28-29	10.23,	29,	563567.548	878397.208
29-30	20.38,	30,	563554.692	878413.017
30-31	11.89,	31,	563547.322	878422.344
31-32	5.8,	32,	563543.426	878426.641
32-33	18.17,	33,	563529.296	878438.067
33-34	2.77,	34,	563526.987	878436.542
34-35	6.51,	35,	563522.587	878441.337
35-36	4.75,	36,	563520.373	878445.54
36-37	2.47,	37	563519.736	878447.926
37-38	4.55,	38,	563519.686	878452.476
38-39	30.43,	39,	563513.522	878482.275
39-40	23.75,	40,	563506.392	878504.929
40-41	20.82,	41,	563499.065	878524.417
41-42	18.07,	42,	563494.89	878541.998
42-43	29.5,	43,	563513.835	878564.611
43-44	39.32,	44,	563539.013	878594.813
44-45	11.51,	45,	563546.361	878603.672
45-1	11.02,	46,	563553.458	878612.107
Área Útil del Polígono = 27,358.094 m² (2 Ha + 7,358.094 m²)				
Perímetro _ 736.467 m				

Albrook, Calle Broberg, Edificio 804
 República de Panamá
 Tel.: (507) 500-0855

www.mambiente.gob.pa

Tanque de reserva de agua

878608.85 N,	563549.87E
--------------	------------

Alineamiento de la descarga de aguas pluviales

	N	E
1	878413.82	563639.03
2	878373.47	563673.45
3	878368.20	563697.70
4	878359.82	563712.50
5	878347.40	563735.26
6	878323.85	563763.91
7	878295.18	563790.87

Zonas de talud

Poligonal Abierta Talud Suroeste			
EST.	DIST. (m)	UTM NORTE	UTM ESTE
1		878438.067	563529.296
2	12.07	878430.488	563538.691
3	6.10	878426.641	563543.426
4	5.80	878422.344	563547.322
5	42.49	878389.137	563573.837
6	64.08	878337.272	563611.459
7	27.89	878318.504	563632.103
Total	158.44		

Albrook, Calle Broberg, Edificio 804
República de Panamá
Tel.: (507) 500-0855

www.mambiente.gob.pa

Poligonal Abierta Talud Sureste			
EST.	DIST. (m)	UTM NORTE	UTM ESTE
1		878318.504	563632.103
2	54.59	878372.018	563642.912
3	32.80	878397.278	563663.835
4	10.80	878404.196	563655.547
5	54.59	878446.106	563690.528
Total	152.78		

Sítio de muestreo de calidad de aire y ruido

Punto No 1- 878581.87 N, 563547.38 E, Entrada del proyecto
 Punto No 2 – 878454.66 N, 563610.14 E, Sítio de primeros receptores.

Cámara de inspección del sistema de alcantarrillado santario de Chitre

E=563715.976
 N=878321.622

Sin otro particular, nos suscribimos atentamente,



 DDE/ACP/jds

Albrook, Calle Broberg. Edificio 804

 República de Panamá

 Tel : (507) 500-0855

www.mambiente.gob.pa

AMPLIACIÓN A
ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL CATEGORÍA II

“RESIDENCIAL SANTA CLARA”



**CORREGIMIENTO Y DIOSTRITO DE CHITRÉ,
PROVINCIA DE HERRERA.**

***PROMOTOR:
ROGELIO O. OLARTE CORREA***

ABRIL - 2021

Chitré, 22 de abril de 2021.

SU EXCELENCIA
MILCIADES CONCEPCIÓN
MINISTRO DE AMBIENTE.
MINISTERIO DE AMBIENTE
E. S. D.

Señor ministro:

Por este medio y en consecuencia a lo establecido en la nota de ampliación No DEIA-DEEIA-AC-0035-2502-2021, del 25 de febrero de 2021, tengo a bien hacer entrega de las aclaraciones solicitadas en dicha nota en referencia al proyecto **"Residencial Santa Clara"**, ubicado el corregimiento y distrito de Chitré, provincia de Herrera, promovido por Rogelio O. Olarte Correa.

Esperando que la misma cumpla con lo solicitado.

Atte.



Rogelio O. Olarte Correa

Ced:

DEIA

AMBIENTE



6/MAY/2021 12:04PM

1- En la repuesta a la nota DEIA-DEEIA-AC-0173-1910-2020, el promotor indica: ...” El proyecto presentado inicialmente en el estudio de impacto ambiental ha sido modificado en cuanto a superficie total utilizada, así como el número de lotes, por esta razón pasamos a enunciar en el cuadro a continuación los cambios y modificaciones que ha sufrido dicho proyecto y en el cual se establece como queda compuesto el proyecto Residencial Santa Clara...”

Finca Folio Real No 30141790

Estudio presentado		Modificaciones Realizadas
Área de Finca	3 ha + 3,000.0 m²	3 ha + 3,000.0 m²
Propietario de la finca	Mundial Servicios Fiduciarios S.A.	Global Financial Funds Corp.
Numero de lotes	97 lotes	82 lotes
Área ocupada por el proyecto	3 ha + 3,000.0 m²	2 ha + 7,358.094 m²
Resto libre de la finca	-----	0 ha + 5,641.90 m²
Material para relleno	13,500 m³	
Presupuesto aproximado	\$ 3,000,000.00	\$ 2,400,000.00

Sin embargo, en los anexos no se adjuntan las coordenadas del nuevo polígono, por cual se solicita:

a) Presentar las coordenadas UTM con su DATUM del nuevo polígono del proyecto.

R- a) Se presentan a continuación las coordenadas del área útil del proyecto:

EST	DIST.	VERT.	LONGITUD (E)	LATITUD (N)
		1	563553.458	878612.107
1-2	9.28	2	563562.138	878608.824
2-3	9.98	3	563563.438	878598.927
3-4	5.12	4	563563.857	878593.827
4-5	2.07	5	563564.496	878591.858
5-6	4.22	6	563566.486	878588.137
6-7	9.91	7	563572.462	878580.232
7-8	10.47	8	563579.174	878572.197
8-9	10.12	9	563585.961	878564.689
9-10	20.07	10	563600.457	878550.809
1-11	20.27	11	563615.366	878537.076
11-12	24.28	12	563632.786	878520.163
12-13	13.22	13	563641.720	878510.418
13-14	13	14	563649.803	878500.237

14-15	13.14	15	563657.900	878489.888
15-16	13.12	16	563665.856	878479.455
16-17	12.78	17	563673.755	878469.409
17-18	12.64	18	563680.759	878458.887
18-19	13.03	19	563688.603	878448.483
19-20	3.06	20	563690.528	878446.106
20-21	54.59	21	563655.547	878404.196
21-22	10.8	22	563663.835	878397.278
22-23	20	23	563651.019	878381.924
23-24	6.4	24	563646.966	878376.971
24-25	6.4	25	563642.912	878372.018
25-26	54.59	26	563632.103	878318.504
26-27	27.89	27	563611.469	878337.272
27-28	64.08	28	563573.837	878389.137
28-29	10.23	29	563567.548	878397.208
29-30	20.38	30	563554.692	878413.017
30-31	11.89	31	563547.322	878422.344
31-32	5.8	32	563543.426	878426.641
32-33	18.17	33	563529.296	878438.067
33-34	2.77	34	563526.987	878436.542
34-35	6.51	35	563522.587	878441.337
35-36	4.75	36	563520.373	878445.540
36-37	2.47	37	563519.736	878447.926
37-38	4.55	38	563519.686	878452.476
38-39	30.43	39	563513.522	878482.275
39-40	23.75	40	563506.392	878504.929
40-41	20.82	41	563499.065	878524.417
41-42	18.07	42	563494.890	878541.998
42-43	29.5	43	563513.835	878564.611
43-44	39.32	44	563539.013	878594.813
44-45	11.51	45	563546.361	878603.672
45-1	11.02	46	563553.458	878612.107
Área	27,358.09 m ²			
Perímetro	736.47			

2- En la repuesta a la pregunta 1, punto a de la primera información aclaratoria donde se solicitó, *“Presentar nota del Sistema de Alcantarillado de Chitré, donde se establezca que se cuenta con la capacidad para recibir y tratar las aguas residuales del proyecto”,*

dirigida al señor Rogelio Olarte, promotor del proyecto Residencial Santa Clara, en donde se establece que el área destinada al proyecto cuenta con acceso al sistema de agua potable y de igual forma al nuevo Sistema de Alcantarillados de la ciudad de Chitré...., La nota No 044-2020-DI-DPH, establece... Sistema de Alcantarillado: La propiedad tiene acceso a conectarse a una línea sanitaria perteneciente al nuevo sistema de Alcantarillado de Chitré que aún está bajo la Administración de DAS (Antiguo PAN)... por lo cual se solicita:

a) Presentar nota del administrador del sistema de Alcantarillado de Chitré, donde se establezca que se cuenta con la capacidad para recibir y tratar las aguas residuales del proyecto.

R- Se presenta en los anexos la Nota No DRH-SCCP-002-21, del Ministerio de la Presidencia, Dirección de Asistencia Social (DAS), por medio de la cual se establece que Residencial Santa Clara esta beneficiada con el Sistema de Alcantarillado Sanitario de Chitré y que corresponde a la colectora Los Guayacanes. Se adjunta también nota de la empresa contratista encargada de realizar la ampliación y mejoras del sistema de alcantarillado de Chitré y sus alrededores.

3- En la repuesta a la pregunta 1, punto "a", de la primera información aclaratoria donde se establece..... Además de los anterior, se presenta copia de la prueba de presión realizada por el IDAAN, en donde establece que el promotor deberá contemplar dentro de las infraestructuras del proyecto la instalación de un tanque con suficiente capacidad para el abastecer de agua al nuevo Residencial..., y en la repuesta a la pregunta 5, punto "a" de la primera información aclaratoria señala...., El sistema de abastecimiento de agua que será utilizado durante la etapa de construcción y operación será a través del servicio prestado por el IDAAN de la ciudad de Chitré, el cual contará con un tanque de reserva que será ubicado en el lote No 1 del Residencial... por lo cual se solicita:

a) Presentar coordenadas UTM con su DATUM de los tanques de reserva de agua.

b) La Dirección Regional de Herrera del Ministerio de Ambiente nota DRHE-SEIA-0118-2021, establece:

b.1) En respuesta al acápite a de la pregunta No 1, no se indicó la capacidad del tanque de reserva que abastecerá de agua potable el proyecto, dada la cantidad de viviendas que se pretenden desarrollar y la problemática por la falta de agua potable en el distrito de Chitré, más que todo en la temporada seca.

R-

a) Aparte de haber enunciado que en el lote No 1 del proyecto el cual está claramente identificado en los planos presentados en la aclaración No 1, donde se estará ubicando el tanque de reserva de agua que será utilizado para el proyecto residencial, se presentan a continuación las coordenadas de ubicación de dicho tanque: *878608.85 N, 563549.87E*

b)- El tanque de reserva de agua que será utilizado por el proyecto residencial tendrá una capacidad de 12,000 galones. (Ver nota de justificación en anexos)

4- En la respuesta a la pregunta 1, punto “d” de la primera información aclaratoria donde se solicitó *“Describir como cumplirá con los valores máximos permisible establecidos en el Reglamento Técnico DGNTI-COPANIT 39-2000 descarga de Efluentes líquidos directamente a sistemas de recolección de aguas residuales”*, Señala...por lo expuesto en el inciso **b** de esta respuesta no aplica lo cuestionado en este punto...”, el punto b establece lo siguiente:.....para mayor detalle se presenta el siguiente cuadro con las coordenadas y la trayectoria de la tubería de descargas de aguas residuales hasta el punto de interconexión, cuya distancia se establece en 346.43 metros....., sin embargo, este punto no describe como se cumplirá con los valores máximos permisibles establecidos en el Reglamento Técnico DGNTI-COPANIT-39-2000, *“descarga de Efluentes líquidos directamente a sistemas de recolección de aguas residuales”*, teniendo en consideración que los mismos corresponden a los valores que deben tener las aguas residuales previo a la interconexión al sistema existente, por lo cual se solicita:

a) Definir el alcance del tratamiento o pre tratamiento que se le daría al efluente antes de la descarga al sistema de alcantarillado en cumplimiento al Reglamento Técnico DGNTI-COPANIT-39-2000.

- b) Presentar coordenadas UTM con su respectivo Datum en donde se ubicará el sistema de tratamiento o pretratamiento.
- c) En caso que el sistema de tratamiento de aguas residuales genere lodos, se debe indicar como serán manejados.

R-

a) El proyecto Residencial Santa Clara, generará efluentes líquidos de actividades domésticas, los cuales serán descargados directamente al Nuevo sistema de alcantarillado de la ciudad de Chitré, el cual deberá regirse por las prohibiciones establecidas en el punto 3.2 del Reglamento Técnico DGNTI-COPANIT 39-2000, el cual establece lo siguiente:

3.2-DESCARGAS PROHIBIDAS.

Queda totalmente prohibido descargar:

3.2.1. Materias sólidas y líquidas, que por sí solas o por interacción con otras, puedan solidificarse o dar lugar a obstrucciones o dificulten los trabajos de conservación de los sistemas de recolección de aguas residuales.

3.2.2. Líquidos explosivos o inflamables.

3.2.3. Líquidos volátiles, gases y vapores inflamables, explosivos o tóxicos.

3.2.4. Materias que, por su naturaleza, propiedades y cantidad, ya sea por ellas mismas o por interacción con otras, puedan originar la formación de mezclas inflamables o explosivas con el aire o bien produzcan olores desagradables.

3.2.5. Materias que como consecuencia de procesos y reacciones que puedan llevarse a cabo dentro de la red, manifiesten alguna propiedad corrosiva o incrustante, capaz de dañar el material de las instalaciones y perjudiquen al personal encargado de la inspección.

3.2.6. Sustancias químicas tales como plaguicidas.

3.2.7. Elementos radioactivos en cantidades y concentraciones que infrinjan las reglamentaciones establecidas al respecto por las autoridades competentes.

3.2.8. Residuos provenientes de establecimientos hospitalarios, clínicas, laboratorios clínicos y otros similares que no posean tratamientos especiales para eliminar los microorganismos patógenos, esto sin perjuicio de lo establecido en el Resuelto N° 02212 del 17 de abril de 1996, del Ministerio de Salud de Panamá, u otra disposición legal que lo reemplace, o se dicte al respecto.

El promotor del proyecto debe establecer en los contratos de ventas de las viviendas los compromisos de los nuevos dueños a cumplir con estos términos y además cada nueva vivienda del proyecto residencial contará con trampa de grasa para la separación de los efluentes cargados de grasas, la cual será objeto de limpieza de forma periódica por parte del nuevo propietario, contratando a empresas responsables y debidamente certificadas para tal actividad, a fin de brindarle un buen manejo y disposición final.

b) No se presentan coordenadas UTM con su respectivo Datum, debido a la expuesto en el punto anterior.

c) No se indica manejo de lodos debido a lo expuesto en el numeral **a**, en tal caso solo se manejarán las grasas originadas en las trampas de grasa la cual será objeto de limpiezas periódicas y cuyo manejo será asignado a empresas dedicadas y certificadas para el desalojo y disposición final de dichos desechos.

5- En la repuesta a la pregunta No 2, punto “a” de la primera información aclaratoria donde se solicitó “Definir cómo será el manejo de las aguas pluviales generadas por el proyecto para evitar afectar a predios colindantes e identificar su punto de descarga...”, señala...Estas aguas no serán descargadas a ningún sistema de aguas pluviales, las mismas descargarán hacia el resto libre de la finca..., Sin embargo, lo establecido en la página 152 del Es.I. A., punto 15 ANEXOS, donde se incluye el informe de protección civil donde recomienda “*Canalizar adecuadamente las aguas superficiales del proyecto, sin que afecte a terceros*”, por lo cual se solicita presentar:

a) Las coordenadas UTM con su DATUM de los puntos de descarga de las aguas pluviales del proyecto.

b) Coordenadas del resto libre de la finca utilizada para descargar las aguas pluviales.

c) Estudios de infiltración del suelo firmado por un profesional idóneo, donde se establezca que el polígono utilizado para la descarga de las aguas pluviales tiene la capacidad estas aguas sin causar afectación al diseño del proyecto (Talud, residencias) y terceros.

d) En caso que el área de la finca definida para recibir las aguas pluviales no tenga la capacidad para absorber las aguas sin afectar a terceros, presentar alternativas para esta descarga, en caso de requerir atravesar terrenos privados para acceder al punto de descarga o interconexión con el sistema existente deberá presentar:

d.1) Definir la fuente hídrica o sistemas recolector de aguas pluviales donde descargará el proyecto. En caso de conectarse a un sistema existente, presentar certificación donde establezca que cuentan con la capacidad para recibir las aguas pluviales del proyecto.

d.2) Coordenadas de alineamiento de las aguas pluviales desde la salida del proyecto hasta el punto de descarga o interconexión con el sistema existente.

d.3) Línea base del área a intervenir, actividad a ejecutar, ponderación de impactos y medidas de mitigación.

d.4) Registro Públicos de las otras fincas, autorizaciones y copia de cedula del dueño, ambos documentos debidamente notariados. En caso de que el dueño sea persona jurídica, deberá presentar registro público de la sociedad.

R- a) Se presentan las coordenadas que establecen el alineamiento de la trayectoria de descarga, desde el proyecto hasta el drenaje pluvial natural existente.

	N	E
1	878413.82	563639.03
2	878373.47	563673.45
3	878368.20	563697.70
4	878359.82	563712.50
5	878347.40	563735.26
6	878323.85	563763.91
7	878295.18	563790.87

- b) Las coordenadas son las mismas que se han establecido en el punto anterior.
- c) Debido a que las aguas pluviales serán descargadas según trayectoria establecida en el inciso a de esta repuesta, las cuales al final llegarán a un drenaje pluvial existente, no se hace necesario el estudio de infiltración del resto libre de la finca.
- d.1) En vista que las aguas pluviales serán conducidas y descargadas finalmente en un drenaje pluvial existente (Sin Nombre) en otra finca y no en un sistema de recolección de aguas pluviales, no es necesario presentar certificación de algún sistema para recibir las aguas pluviales del proyecto.



Imagen de Google Earth, con la trayectoria de las aguas pluviales

d.2) Las aguas pluviales no serán descargadas a sistema alguno de aguas pluviales, serán descargadas a un drenaje pluvial de acuerdo a las coordenadas presentadas en el inciso **a** de esta repuesta, las cuales establecen la trayectoria desde la salida del proyecto hasta el punto de descarga que serán conducidas por drenajes naturales existente hasta el drenaje de mayor cauce, también natural, lo cual puede ser corroborado con las imágenes presentadas en punto **d3**.

d.3) En cuanto a la línea base a intervenir podemos establecer lo siguiente: El área presenta características totalmente similares al área descrita en Es.I. A., y las presentadas en la ampliación No 1; se trata de tierras cubiertas por pastos mejorados dedicadas a la ganadería extensiva, y la trayectoria de dicho alineamiento no afectaría a vegetación mayor alguna (árboles), solo áreas cubiertas de pastos mejorados, además se estará utilizando un drenaje pluvial existente dentro de la finca adyacente el cual realiza su descarga en otro drenaje pluvial natural de mayor cauce.

A continuación, se presentan imágenes del área sobre la cual se establecerá la trayectoria de salida de las aguas pluviales del proyecto, del resto libre de la finca, así como de la finca colindante.



Foto; Consultoría Ambiental.

Vista general del sitio desde donde saldrán las aguas pluviales del proyecto.



Foto; Consultoría Ambiental.

Vista general del drenaje pluvial ubicado en la finca contigua o colindante y que será utilizado para descargar y conducir las aguas pluviales.



Foto; Consultoría Ambiental.

Vista de la parte final del drenaje pluvial y en el punto más bajo de la finca en donde se une al drenaje pluvial natural de mayor cauce. En la trayectoria no será afectado ningún árbol existente.

A continuación, se presenta la ponderación de los impactos identificados como potenciales a generarse durante los trabajos de acondicionamiento de la ruta de desalojo de las aguas pluviales.

Ponderación de impactos identificado y medidas de mitigación.

Aspecto Ambiental	Impacto Identificado	Carácter
1-Flora	1-Pérdida de capa vegetal.	Negativo
2-Fauna	2-Alteración de micro hábitat.	Negativo
3-Suelo	3-Alteración de la estructura del suelo.	Negativo
	4- Inicio de procesos erosivos	
5-Aire	5-Alteración de la calidad del aire por generación de polvo y partículas en suspensión.	Negativo
	6- Alteración de la calidad del aire por generación de ruido.	Negativo
6-Generación y presencia de Basura	7-Contaminación de suelo y aguas de escorrentía por presencia de basura.	Negativo
7-Generación de aguas residuales	8-Contaminación de suelo y aguas subterráneas por mal manejo de aguas residuales por parte del personal que labora en el proyecto.	Negativo
	9-Generación de malos olores por mal manejo de aguas residuales.	Negativo
8-Social y Económico	10-Riesgo de accidentes laborales.	Negativo
	11-Aumento de las fuentes de trabajo	Positivo

Propiedades de los criterios para la evaluación de impactos ambientales.

MAGNITUD			IMPORTANCIA	
Intensidad	Extensión	Momento	Persistencia	Reversibilidad
Muy alta	Puntual	Largo Plazo	Permanente	Irreversible (> 20 años)
Alta	Parcial	Mediano plazo	Pertinaz	Reversible (5 a 20 años)
Media		Inmediato	Temporal	Recuperable (0 a 5 Años)
Baja		Crítico	Fugaz	

El valor del impacto no se puede obtener de un promedio de la sumatoria de los valores de los impactos, si no de la sumatoria ponderada de cada criterio, ya que no todos los

criterios de valoración de impactos, tienen la misma importancia. Por esta razón se utilizará la siguiente ecuación:

$$VIA = (IN \times 0.3) + (E \times 0.2) + (P \times 0.2) + (D \times 0.1) + (R \times 0.2)$$

VIA = Valor del Impacto Ambiental.

La importancia o significancia del impacto, se obtiene de la sumatoria de los valores ponderados de cada criterio y éste puede ser de carácter negativo o positivo.

La importancia del impacto ambiental es una función del valor del impacto, en base a la siguiente tabla:

Importancia	VIA
Muy alta	≥ 8.0 puntos
Alta	6.0 a 7.9 puntos
Media	4.5 a 5.9 puntos
Baja	≤ 4.5 puntos

Para los impactos negativos se establece el siguiente modelo conceptual:

Un impacto de muy alta importancia, deberá considerarse como ***muy significativo***, sobre la calidad del lugar, lo que implica usar todos los medios posibles para evitar que se produzca, implementando fuertes medidas de mitigación.

Los impactos de alta importancia se relacionan con impactos ***significativos***, requiriendo la implementación de medidas de mitigación adecuadas para retornar el sistema a su condición original.

Los impactos de importancia media o ***medianamente significativos***, requieren de la implementación de medidas simples y un tiempo adecuado para retornar el sistema a las condiciones ambientales iniciales.

Los impactos de baja importancia o muy **poco significativo**, requieren muy poca atención, a excepción de presentarse en áreas muy especiales, donde convergen otros impactos de diferente magnitud.

MATRIZ DE VALORACIÓN DE IMPACTOS IDENTIFICADOS.

Impacto	Carácter	In.	Ext.	Pers.	Dur.	Rev.	Imp.	Análisis Final del Impacto
1	(-)	0.6	0.8	1.0	1.0	0.5	3.9	Poco Significativo
2	(-)	0.6	0.8	0.8	1.0	0.4	3.6	Poco Significativo
3	(-)	0.9	0.8	0.8	0.6	0.4	3.5	Poco Significativo
4	(-)	1.2	0.8	1.0	1.0	0.5	4.5	Poco Significativo
5	(-)	0.9	0.8	0.8	0.8	1.0	4.3	Poco Significativo
6	(-)	0.9	0.6	0.8	1.0	1.0	4.3	Poco Significativo
7	(-)	0.6	0.8	1.0	0.8	1.0	4.2	Poco Significativo
8	(-)	0.6	1.0	0.8	1.4	0.6	4.4	Poco Significativo
9	(-)	0.6	1.0	1.0	1.0	0.8	4.4	Poco Significativo
10	(-)	0.6	1.0	1.4	0.8	0.6	3.4	Poco Significativo
11	(+)	1.0	1.0	0.6	0.8	1.0	4.4	Poco Significativo

Fuente: Consultoría Ambiental.

In; Intensidad

Ext; Extensión

Pers: Persistencia

Dur: Duración

Rev.: Reversibilidad

Imp: Importancia.

Una vez determinado el valor y la importancia ambiental de cada impacto ambiental identificado se establece la caracterización de acuerdo a su tipología. (Ver cuadro a continuación).

MEDIDAS DE MITIGACIÓN ESPECÍFICA, EJECUCIÓN Y MONITOREO.

IMPACTO GENERADO	MEDIDA DE MITIGACIÓN	ETAPA DEL PROYECTO	RESPONSABLE DE LA EJECUCIÓN	RESPONSABLE DEL MONITOREO
1- Pérdida de la vegetación existente.	Intervenir solo la superficie necesaria para el sistema de desagüe de las aguas pluviales.	Construcción	Promotor y empresa contratista	Ministerio de Ambiente
2- Alteración de micro hábitats.	Intervenir solo la superficie necesaria para el sistema de desagüe de las aguas pluviales.	Construcción	Promotor y empresa contratista	Ministerio de Ambiente
3- Alteración de la estructura del suelo	Intervenir solo el área ocupada por el proyecto.	Construcción	Promotor y empresa contratista	Ministerio de Ambiente
4- Inicio de procesos erosivos	Construcción de obras de conservación de suelos para el control de erosión y sedimentación.	Construcción	Promotor y empresa contratista	Ministerio de Ambiente
5- Generación de polvo, partículas en suspensión y CO_2 .	Rociar agua durante días secos con carro cisterna. Uso de equipo con buen sistema de escape. Uso de mascarillas y gafas por parte del personal.	Construcción	Promotor y empresa contratista	Ministerio de Ambiente, MINSA
6- Generación de ruido	Establecer horarios de trabajos diurno. (7:00 a.m. – 5:00 p.m.) Uso frecuente de protectores auditivos.	Construcción y operación	Promotor y empresa contratista	Ministerio de Ambiente, MINSA
7- Contaminación de suelo y aguas de escorrentía por presencia de basura.	Colocar cestos para basura, garantizar una eficiente labor de transporte al vertedero municipal. Acogerse al servicio de recolección de basura del municipio. Crear conciencia en el personal sobre el manejo de la basura	Construcción y Operación	Promotor y empresa contratista	Ministerio de Ambiente, Municipio, MINSA

8-Contaminación de suelo y aguas subterráneas por mal manejo de aguas residuales.	Uso de letritas portátiles en etapa de construcción, cumplir con DGNTI-COPANIT-35-2019	Construcción y Operación	Promotor y empresa contratista	Ministerio de Ambiente, MINSA
9-Generación de malos olores por mal manejo de aguas residuales.	Uso de letritas portátiles en etapa de construcción, cumplir con DGNTI-COPANIT-35-2019	Construcción y Operación	Promotor y empresa contratista	Ministerio de Ambiente, MINSA
10-Riesgos de accidentes laborales	Señalizaciones de las áreas de trabajo. Utilizar personal entrenado o entrenarlo en las labores. Dotar al personal del equipo de seguridad personal. Utilizar señalizaciones viales. Todo equipo rodante usado en el proyecto debe contar con alarma de retroceso.	Construcción y Operación	Promotor y empresa contratista	Ministerio de Ambiente, MINSA, MIETRAB
11-Aumento de las fuentes de trabajo	Utilizar personal del área.	Construcción	Promotor y empresa contratista	MINETRAB

Fuente: Consultoría Ambiental.

d.4) Se presenta en anexos la certificación de la finca contigua o limítrofe a la del proyecto y la autorización respectiva de sus dueños debidamente notariadas para ser utilizada vía de descarga y conducción de las aguas pluviales.

6- En la repuesta a la pregunta No 3, punto “b” de la primera información aclaratoria donde se solicitó “Presentar plano topográfico del proyecto donde se presente la modelación de la altura máxima de inundación a la que llegaría el río (respecto a la topografía actual del polígono del proyecto); en base a los resultados obtenidos de los cálculos hidráulicos para periodos de retorno de 1:10 años y 1: 50 años, señalaEl plano topográfico del área del proyecto establece que el nivel más bajo del área ocupada por el nuevo residencial es de 8.5 m (Curva de nivel), mientras que el talud recomendado según el estudio realizado sobre Diseño de Talud de Relleno (Ver anexos), será de 2 metros de altura, Esto mas el nivel más bajo del proyecto o sea 8.5 m, establece una altura de 10.5 m estableciendo una diferencia de altura de 1.50 por arriba del nivel establecido para potenciales inundaciones calculadas para 1:10 años y 1:50 años, la cual es de 1.5 m, según los cálculos hidráulicos del estudio hidrológico (Ver en anexos el diseño del talud de relleno)....y el resultado del estudio hidrológico del río La Villa respecto al proyecto señala....El nivel de la terracería propuesta nos representa un factor de seguridad de 1.50 m, mínimo sobre le nivel de las aguas máximas extraordinarias.....Sin embargo, los resultados del estudio hidrológico no se establece el valor de cota del nivel de agua máximas extraordinarias, por lo cual se solicita:

a) Establecer el valor de cota del nivel de las aguas máximas extraordinarias del estudio hidrológico presentado el cual está firmado por un profesional idóneo que lo firmó.

b) Indicar la diferencia de elevación entre la cota más baja del polígono del proyecto y el valor de la cota del nivel de aguas máximas extraordinarias.

c) La Dirección de Seguridad Hídrica del Ministerio de Ambiente, mediante memorándum DSH-164-2021, establece:

b.1) Pregunta 3 Acápites a, b, c, la repuesta deberá establecer medidas para evitar daños, evitar afectar a otros usuarios aguas abajo donde se

ubica la represa y deberá cumplir con las medidas para evitar la erosión del área inclinada.

R-

a) El nivel del NAME en el área del proyecto de 7.98 metros es menor que la cota más baja del proyecto que es de 8 metro. Ver nota en anexos presentada y firmada por el profesional idóneo que elaboró el estudio hidrológico.

b) Ver nota en anexos presentada y firmada por el profesional idóneo que elaboró el estudio hidrológico.

c) En cuanto a las medidas para evitar daños a otros usuarios aguas debajo de donde se ubica la represa; se establece los siguiente:

En la nota aclaratoria No 1, se respondió esta interrogante de la siguiente manera: Se presenta en los anexos el Estudio Hidrológico original y firmado por el profesional responsable, además se adiciona nota aclaratoria firmada por el mismo profesional sobre la consideración de la ubicación de la represa de la Nestlé aguas abajo.

Por otro lado, en esto momentos en que no existe el proyecto todas las aguas pluviales descargan de manera natural hacia el drenaje descrito en la repuesta a la pregunta 5, por lo cual se establece que no se estará utilizando una ruta nueva o creada para el desalojo de las aguas pluviales, por lo tanto, si no ha habido afectaciones aguas debajo de la represa sin el proyecto, tampoco lo habrá con la ubicación del residencial.

Además, se establecen nuevamente las medidas de mitigación y conservación para evitar la erosión del área inclinada dentro del proyecto, presentadas en la aclaración No 1.

1- El talud contará con una altura máxima de 2 metros y a lo largo de toda la base del mismo llevará un zampeado de 20 cm., terminando en una cuneta pavimentada, logrando con todo esto darle firmeza a la base del mismo.

2- Todo el talud será conformado y compactado, tanto la cara en pendiente como la línea de 1.75 m de ancho en la parte superior o sea la corona del mismo.

3- En la parte superior del talud sobre un ancho de 1.75 metro, será totalmente impermeabilizada para evitar que el exceso de humedad o filtración de agua ocasione erosión y formaciones de cárcavas y potenciales deslizamientos.

4- Todo el cuerpo del talud desde el borde superior del zampeado en la base el cual será colocado hasta 0.20 m de altura desde el borde interno de la cuneta pavimentada, será totalmente cubierto o revegetado con grama (Hidro siembra) protegiendo así contra erosión y potenciales deslizamiento.

7- En la repuesta a la pregunta 7, punto “e” de la primera información aclaratoria donde se solicitó *“Con base en el plano solicitado en el literal b, aclarar las medidas que se aplicarán en caso de existir zonas con riesgos de erosión o deslizamiento, producto de la escorrentía y diferencia de elevación respecto a las fincas colindantes; e incluir las coordenadas del área de aplicación de estas medidas”* señala.... *No existen zonas de riesgo de deslizamientos.... Por otro lado, este talud quedará al final de la línea de lotes establecidos y cuya colindancia será el resto libre de la finca dedicada al residencial (O sea el promotor). Aun así, se establecen medidas de mitigación en cuanto a la construcción de3l talud final:*

1- *El talud resultante tendrá un ángulo de descanso de 45 grados.*

2- *El talud contará con una altura máxima de 2 metros y a lo largo de toda la base del mismo llevará un zampeado de 20 cm., terminando en una cuneta pavimentada, logrando con todo esto darle firmeza a la base del mismo.*

3- *Todo el talud será conformado y compactado, tanto la cara en pendiente como la línea de 1.75 m de ancho en la parte superior o sea la corona del mismo.*

4- *En la parte superior del talud sobre un ancho de 1.75 metro, será totalmente impermeabilizada para evitar que el exceso de humedad o filtración de agua ocasione erosión y formaciones de cárcavas y potenciales deslizamientos.*

5- *Todo el cuerpo del talud desde el borde superior del zampeado en la base el cual será colocado hasta 0.20 m de altura desde el borde interno de la cuneta pavimentada, será totalmente cubierto o revegetado con grama (Hidro siembra) protegiendo así contra erosión y potenciales deslizamiento...”*

Sin embargo, no se establece las coordenadas de ubicación de estas medidas y en plano presentado denominado “CÁLCULO DE VOLUMÉN”, muestra que, del lado oeste, colindante con la finca No 5695, se contempla rellenos mayores a 2 m, por lo cual se solicita:

a) Aclarar las zonas del proyecto con sus respectivas coordenadas UTM y DATUM donde contempla la construcción de talud y si todas estas áreas contemplan las medidas de mitigación del talud propuestas.

R- En la repuesta a la pregunta No 1 de esta nota de ampliación se presentan las coordenadas UTM y DATUM el área efectiva ocupada por el polígono del proyecto y continuación se presentan las coordenadas sobre las cuales se establecerá el talud resultante por el relleno del área que será ocupado por el residencial.

Poligonal Abierta Talud Suroeste

EST.	DIST. (m)	UTM NORTE	UTM ESTE
1		878438.067	563529.296
2	12.07	878430.488	563538.691
3	6.10	878426.641	563543.426
4	5.80	878422.344	563547.322
5	42.49	878389.137	563573.837
6	64.08	878337.272	563611.469
7	27.89	878318.504	563632.103
Total	158.44		

Poligonal Abierta Talud Sureste

EST.	DIST. (m)	UTM NORTE	UTM ESTE
1		878318.504	563632.103
2	54.59	878372.018	563642.912
3	32.80	878397.278	563663.835
4	10.80	878404.196	563655.547
5	54.59	878446.106	563690.528
Total	152.78		

8- En la repuesta a la pregunta 9 de la primera información aclaratoria donde se solicitó *“Presentar nuevo análisis de calidad de aire y ruido realizado en el aire, donde se propone desarrollar el proyecto, con sus respectivas coordenadas de ubicación de los puntos de muestreo y adjunta certificado de calibración de los equipos”*, señala.....: Se presenta en los anexos los nuevos análisis realizado sobre las mediciones de calidad de aire y ruido, con sus respectivas coordenadas de los puntos de medición realizada por un laboratorio acreditado..., dentro de los resultados se establece que los sitios de toma

de la muestra de ruido y aire se ubican en la entrada del proyecto, sin embargo, luego de la verificación de las coordenadas se ubican en la sección lateral oeste del polígono del proyecto, por lo cual se solicita:

a) Aclarar el organismo por el cual se encuentra acreditado el laboratorio que realizó los muestreos de calidad de aire y ruido.

b) Aclarar las coordenadas de ubicación UTM y DATUM de los sitios de muestreo de los análisis de calidad de aire y ruido; y si las mismas corresponden a la entrada del proyecto.

R-

a) En cuanto a esta interrogante en la primera nota aclaratoria se adjuntó el certificado de calibración del equipo de medición con que fue realizado el muestreo de ruido ambiental y calidad de aire y en esta segunda nota aclaratoria se adjunta en los anexos la idoneidad del profesional que realizó los respectivos análisis.

b) Se corrige lo presentado en el resultado de los muestreos de aire y ruido en cuanto a las coordenadas de los puntos de medición y se presentan las coordenadas corregidas, uno fue levantado en la entrada del proyecto y el otro en sitios de los primeros receptores.

La medición de ruido y calidad de aire fue realizada en estos puntos, ya que es el área donde se encuentra las residencias más cercanas al proyecto.

Adicional, el muestreo fue realizado con equipos con sus certificados calibración vigentes y personal con idoneidad para estas mediciones (adjuntamos idoneidad). (Ver en anexos).



Coordenadas:

Punto No 1- 878581.87 N, 563547.38 E, Entrada del proyecto

Punto No 2 – 878454.66 N, 563610.14 E, Sitio de primeros receptores.

9- En la repuesta a la pregunta 13 de la primera información aclaratoria donde se solicitó *“Presentar estudio de Prospección Arqueológica elaborado por un profesional idóneo”*, No se anexaron las evidencias de los hallazgos arqueológico (Fragmentos de cerámicas prehistórica) en cuatro puntos dentro del polígono, por lo cual se solicita:

a) Presentar las evidencias fotográficas de las labores arqueológicas, perfiles de los sondeos realizados (lo mas representativos) y de los materiales arqueológicos recolectados. Así como también, el registro cuantitativo de estos materiales culturales como establece la Resolución No 067-08-DNPH del 10 de julio de 2008, “Por la cual se definen requisitos de referencia para la evaluación de los informes de prospección, excavación y rescate arqueológico que sean producto de los Estudios de Impacto Ambiental y/o dentro del marco de investigación arqueológicas.

Nota: presentar las coordenadas solicitadas en DATUM WGS-84 y formato digital (Shapefile y Excel donde se visualice el orden lógico y secuencia de los vértices), de acuerdo a los establecido en la Resolución No DM-0221-2019 de 24 de junio de 2019.

R- a) Se presenta anexado a esta ampliación el estudio de prospección arqueológica, elaborado por personal idóneo y con las correcciones correspondientes, además de las coordenadas en Excel en orden lógico y secuencia de los vértices.

ANEXOS.

Anexo No 1- Certificación del Sistema de Alcantarillado.

Anexo No 2- Capacidad de tanque de reserva.

Anexo No 3- Autorización y certificación.

Anexo No 4- Certificado de idoneidad.

4.1- Autenticación de firmas de los análisis de ruido y aire.

Anexo No 5- Cota y diferencia de elevación.

Anexo No 6- Coordenadas del sistema sanitario, talud, área útil del proyecto.

Anexo No 7- Estudio de prospección arqueológica, corregido.

ANEXO No 1- CERTIFICACIÓN DEL SISTEMA DE ALCANTARILLADO

Chitré, 16 de abril del 2021
NOTA-DRH-SCCP-002-21

Señores
MiAmbiente
E. S. D.

Ref.: Proyecto 53410
Ampliación y Mejoras del Sistema de Alcantarillado
Sanitario de Chitré y Sus Alrededores.

Respetados señores:

Por este medio notifico que mediante Nota fechada 15 de abril del 2021, por la empresa Constructora Rodsa, S.A., donde nos certifica que el Residencial Santa Clara ubicado en la Finca No. De Folio Real 30141790(F) código de ubicación No. 6001, propiedad de Rogelio Olarte Correa, con número de cédula de identidad personal No. 6-702-810, **esta beneficiada con el Sistema de Alcantarillado Sanitario de Chitré** y corresponde a la colectora Los Guayacanes.

- **Estación de bombeo más cercana:** Estación de Bombeo El IDAAN (Jalisco)
- **Cámara de Inspección:** C.I. más cercano CI-CG-004 de la colectora Los Guayacanes, la cual se ubica en las coordenadas E=563715.976 N=878321.622

Agradeciendo de antemano su atención a la misma,

Atentamente,



Lic. Francisco Carvajal
Jefe Oficina Regional de Herrera

FC/jj





CONSTRUCTORA RODSA, S. A.

LA ARENA, VIA PESE, CHITRE

TELEFAX: (507) 974-5249 – 974-4234 – 974-4235

Chitré, 15 de abril de 2021

Señores

DIRECCIÓN DE ASISTENCIA SOCIAL

E. S. D.

Ref. Proyecto 53410

Ampliación y Mejoras del Sistema de Alcantarillado

Sanitario de Chitré y sus Alrededores

Distrito de Chitré, Provincia de Herrera

Respetados Señores:

Por este medio certificamos que el Residencial Santa Clara ubicado en la finca N° de Folio real No. 30141790 (F) código de ubicación N° 6001, propiedad de Rogelio Olarte Correa, portador de la cédula de identidad personal N°6-702-810, está beneficiado con el Sistema de Alcantarillado Sanitario y corresponde a la Colectora Los Guayacanes.

1. **Estación de Bombeo más cerca:** Estación de Bombeo El IDAAN (Jalisco)
2. **Cámara de Inspección:** El C.I. más cercano CI-CG-004 de la Colectora Los Guayacanes, para la conexión se ubica en las coordenadas E=563715.976 N=878321.622

Sin otro particular, nos despedimos,

Atentamente,

CONSTRUCTORA RODSA, S.A.


Juan Alexis Rodríguez
Gerente General

ANEXO No 2- CAPACIDAD DE TANQUE DE RESERVA

3.1.1. Cálculo del tanque de almacenamiento.

Criterio de diseño: $V_t < V_{alm}$

V_t : Volumen total requerido para 8 horas (1/3 del día) de ausencia de servicio de agua potable

V_{alm} : volumen del tanque de almacenamiento seleccionado

Se recomienda que para residenciales con un promedio de 5 personas; una dotación de 80 galones / persona, por residencia diariamente (24 h) cumple con todas las necesidades comunes de un día promedio. Tomando en cuenta que existen en el residencial un total de 81 lotes destinados a la construcción de casas; la dotación de agua potable total recomendada para 24 horas sería es de 32,400.00 galones diariamente.

El tanque de almacenamiento de agua se diseñará de manera que sea capaz de surtir de agua potable a todo el residencial por 8 horas. Nuestra dotación necesaria para este propósito sería de aproximadamente 10,800.00 galones. Un tanque de 12,000.00 galones cumple con esta función. Los resultados se presentan a continuación:

RAMIRO AGUSTIN SERRANO O.
INGENIERO CIVIL
Lic. N° 2014-006-023


FIRMA

Ley 15 del 26 de Enero de 1959
Junta Técnica De Ingeniería Y Arquitectura

Tabla No. 1: Dimensionamiento del tanque de almacenamiento

Dotación diaria recomendada por residencia	Vda = 400 galones
Dotación total diaria de la instalación	Vt2 = 32,400.00 galones
Tiempo de falta de abastecimiento de diseño	t = 8 horas
Tanque de almacenamiento seleccionado	Valm= 1 Tanque de 12,000 galones

**ANEXO No 3- AUTORIZACIÓN DE USO DE FINCA Y CERTIFICACIÓN DE
REGISTRO PUBLICO**

A QUIE CONCIERNE.

Quien suscribe, **GLENDA JULIA RIOS DE LEON** mujer, panameña, mayor de edad, portadora de la cedula de identidad personal **6-53-1719**, y **LEISY SOLEDAD RIOS DE LEON**, mujer panameña mayor de edad con cédula de identidad personal número **6-37-938** quien actuamos en nombre y representación propia, propietarias de la finca con Folio Real **No 8582**, con código de ubicación 6001, sección de la Propiedad de la Provincia de Herrera, la cual cuenta con una superficie de **3Ha + 7775m² 54 dm** ubicada en corregimiento Cabecera, distrito de Chitré, provincia de Herrera, **autorizo** expresamente a **GLOBAL FINANCIAL FUNDS CORP.**, sociedad anónima, debidamente constituida, inscrita a la ficha No.306511, Rollo No.47256, Imagen22, según Poder General inscrito al folio Electrónico 306511, Asiento 12, de la sección Mercantil del Registro Público, Propietario a título Fiduciario del Folio Real número 30141790, con Código de Ubicación 6001, de la Sección de Propiedad, Provincia de Herrera, del Registro Público, quien mediante el señor **Rogelio Orlando Olarte Correa**, ciudadano panameño con cedula **No 6-702-810**, ejecutor del proyecto Residencial Santa Clara utilice una sección de la finca 8582 para que haga interconexión con el sistema de alcantarillados de la ciudad de Chitré y que descargue las aguas pluviales del proyecto, las cuales serán conducidas hacia un drenaje natural que se encuentra en la parte más baja de nuestra finca.



GLENDA JULIA RIOS DE LEON

Cedula 6-53-1719



LEISY SOLEDAD RIOS DE LEON

cedula 6-37-938

Yo, hago constar que he otorgado firmado,
públicamente en este documento, con la(s) que
aparece(n) en esta documentación de identidad
personal: e en su(s) fotocopia(s), y en mi opinión
son auténticas, por lo que las considero
válidas.

Glenda Julia Rios de Leon 6-53-1719
Leisy Soledad Rios de Leon 6-37-938

Herrera, 19 ABR 2021

Notario Glenda Rita Soledad Rios de Leon
Notaria Pública de Herrera





Registro Público de Panamá

FIRMADO POR: CARLOS ALBERTO
RODRIGUEZ CEDENO
FECHA: 2020.11.16 12:16:02 -05:00
MOTIVO: SOLICITUD DE PUBLICIDAD
LOCALIZACION: HERRERA, PANAMA

CERTIFICADO DE PROPIEDAD

DATOS DE LA SOLICITUD

ENTRADA 286654/2020 (0) DE FECHA 11/13/2020.

DATOS DEL INMUEBLE

(INMUEBLE) CHITRÉ CÓDIGO DE UBICACIÓN 6001, FOLIO REAL Nº 8582 (F)
CORREGIMIENTO CHITRÉ, DISTRITO CHITRÉ, PROVINCIA HERRERA
CON UNA SUPERFICIE ACTUAL O RESTO LIBRE DE 3 ha 7775 m² 54 dm²
CON UN VALOR DE CUATRO MIL BALBOAS (B/. 4,000.00)
MEDIDAS Y COLINDANCIAS: NORTE. TERRENO DE FRANCISCO BOTELLO, HOY DE FRANCISCO RIOS; SUR:
TERRENO DE HIPOLITO PEREZ; ESTE: RIO LA VILLA; OESTE: TERRENO DEL I.D.A.A.N.

TITULAR REGISTRAL

GLENDA JULIA RIOS DE ELON (CÉDULA 6-53-1719) TITULAR DE UN DERECHO DE PROPIEDAD

LEISY SOLEDAD RIOS DE LEON (CÉDULA 6-37-938) TITULAR DE UN DERECHO DE PROPIEDAD

GRAVÁMENES Y OTROS DERECHOS REALES VIGENTES

QUE SOBRE ESTE FOLIO A LA FECHA NO CONSTAN GRAVAMENES INSCRITOS A LA FECHA.

ENTRADAS PRESENTADAS QUE SE ENCUENTRAN EN PROCESO

NO HAY ENTRADAS PENDIENTES.

LA PRESENTE CERTIFICACIÓN SE OTORGA EN PANAMÁ EL DÍA LUNES, 16 DE NOVIEMBRE DE 2020 10:13 A.M., POR EL DEPARTAMENTO DE CERTIFICADOS DEL REGISTRO PÚBLICO DE PANAMÁ, PARA LOS EFECTOS LEGALES A QUE HAYA LUGAR.

NOTA: ESTA CERTIFICACIÓN PAGÓ DERECHOS POR UN VALOR DE 30.00 BALBOAS CON EL NÚMERO DE LIQUIDACIÓN 1402766000



Valide su documento electrónico a través del CÓDIGO QR impreso en el pie de página
o a través del Identificador Electrónico: 1B598DB6-20EF-47EF-A6C8-A261899160AE
Registro Público de Panamá - Vía España, frente al Hospital San Fernando
Apartado Postal 0830 - 1596 Panamá, República de Panamá - (507)501-6000

REPÚBLICA DE PANAMÁ
TRIBUNAL ELECTORAL

Leisy Soledad
Rios De Leon



NOMBRE USUAL
FECHA DE NACIMIENTO 28-MAR-1949
LUGAR DE NACIMIENTO HERRERA, CHITRE
SEXO: F TIPO DE SANGRE
EXPEDIDA 24-MAR-2017 EXPIRA 24-MAR-2027

6-37-938



Leisy Soledad Rios De Leon

REPÚBLICA DE PANAMÁ
TRIBUNAL ELECTORAL

Glenda Julia
Rios De Leon



NOMBRE USUAL
FECHA DE NACIMIENTO 11-MAY-1982
LUGAR DE NACIMIENTO HERRERA, CHITRE
SEXO: F TIPO DE SANGRE A+
EXPEDIDA 12-NOV-2012 EXPIRA 12-NOV-2022

6-83-1719



Glenda Julia Rios De Leon

ANEXO No 4- CERTIFICADO DE IDONEIDAD Y AUTENTICACIÓN DE FIRMA.

El estudio fue realizado con un ologuín
que está calibrado y se anexó en la respuesta
impliación No. 1 y se adjunta la Fichera del
del Técnico que realizó la medición

REPÚBLICA DE PANAMÁ

JUNTA TÉCNICA NACIONAL DE QUÍMICA

En atención a que:

FABIAN DAVID MAREGOCIO SANCHEZ

ha llenado los requisitos exigidos por la Ley 45 de 7 de agosto de 2001,
le otorga el presente Certificado de Idoneidad para ejercer
en todo el territorio nacional la profesión de

Químico

Dado en la ciudad de Panamá, República de Panamá
a los dieciséis días del mes de enero de 2010.

Idoneidad No. 480

Registro No. 576

Cédula: 8-403-247



Lic. Albano Díaz R.
Presidente



M.Q.A. Gilberto Molinar
Secretario Administrativo





4. CONCLUSIONES

Los resultados se encuentran dentro de la normativa. Se recomienda realizar mediciones mensualmente en el sitio de estudio una vez inicien los trabajos de Construcción del proyecto.

5. EQUIPO TÉCNICO.

Responsables del Monitoreo


Fabián D. Maregocio S.
Registro de Auditor Ambiental: 
AA-014-2010/Act-2020




Lic. Ramón De La O Fernández S., notario Público en el
Circuito de Panamá, con Cédula No. 8-318-581

CERTIFICO:

He cotejado la(s) firma impuesta ante mí en este documento con la
del señor(a) Fabián D. Maregocio S.
la que aparece en su documento de identidad y en
ambos son iguales, por lo que la considero auténtica

Panamá, 23 ABR 2021
 
Testigos Cédula Testigos Cédula


Lic. Ramón De La O Fernández S.
Notario Público Sexto del Circuito de Panamá

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

En la evaluación de los niveles registrados del ruido ambiental, podemos mencionar que los valores medidos se encuentran dentro de los valores límites normados por el Ministerio de Salud en el Decreto Ejecutivo N°1 (15 enero 2004) Art.1 se determina los siguientes niveles de ruido para áreas residencial e industrial así: Horario: 6:00 a.m. a 9:59 p.m. Nivel Sonoro Máximo 60 decibeles (en escala de A) 10:00 p.m. a 5:59 a.m. 50 decibel (en escala de A).

Responsable del Monitoreo

Lic. Fabián D. Maregocio. S

AA-014-2010/Act-2020



Lic. Ramón De La O Fernández S. Notario Público del
Circuito de Panamá, con Cédula No. 8-315-581

CERTIFICO:

He cotejado la (s) firma impuesta ante mí en este documento por
señor (a) Fabián D. Maregocio S
la que aparece en su documento de identidad y en la
cotejación son iguales, por lo que la considero auténtica

Panamá,

3 ABR 2021

Testigos

Cédula

Testigos

Cédula

Lic. Ramón De La O Fernández S.

Notario Público Sexto del Circuito de Panamá

PREPARADO POR: LIC. FABIÁN D. MAREGOCIO S.

PÁGINA 5

ANEXO No 5- COTA Y DIFERENCIA DE ELAVACIÓN.

Cálculo del nivel del NAME y nivel de terracería mínimo propuesto:

$$Y / H \leq 0.80 \text{ (AASHTO) "En Donde"}$$

H = Altura máxima del agua en el canal proyectado.

Ht = Altura desde el fondo del canal proyectado, hasta la parte superior del nivel del relleno propuesto.

NAME = Elevación de fondo proyectado + Y.

$$Y / H \leq 0.80$$

$$H = Y / 0.80 = 6.15 / 0.80 = 7.68$$

m. (Mínimo).

$$\Delta H = 7.68 - 6.15 = 1.53 \text{ m. } \geq 1.50 \text{ m.}$$

$\Delta H = 1.53 \text{ m.}$ (Sobre el nivel de aguas máximas extraordinarias).

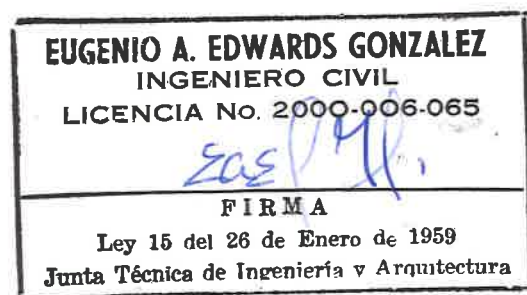
$$\text{NAME} = 1.83 + 6.15 = 7.98$$

$$Ht = 6.15 + 1.53 = 7.68 \text{ m.}$$

N.T. = Elev. Fdo. (exist.) + 7.68 = (nivel de terracería).

$$\text{N.T.} = 1.83 + 7.68 = 9.51$$

*Nota: El nivel del NAME en el área del proyecto de 7.98 metros es menor que la cota más baja del proyecto que es 8.00 metros.



ANEXO No 7- ESTUDIO DE PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA CORREGIDO.

"Residencial Santa Clara"

Informe de Prospección Arqueológica

Antropólogo-Juan Antonio Ortega

Informe
Técnico arqueológico
Prospección Arqueológica

Estudio de Impacto Ambiental Cat. I

Proyecto: "Residencial Santa Clara"

Promotor: Rogelio Orlando Olarte Correa (persona natural)

Informe preparado por:
Juan A. Ortega V.
Consultor Arqueológico N° 08-09 INAC - DNPH

Firma Responsable

Juan A. Ortega V.
(Antropólogo)
Registro Arqueológico
INAC-DNPH-08-09



Juan A. Ortega V.

Marzo 2021

INDICE

8.4 SITIOS HISTÓRICOS; ARQUEOLÓGICOS Y CULTURALES DECLARADOS. 3

8.4. 1 Resumen ejecutivo3

8.4. 2 Descripción del proyecto4

8.4. 3 Etnohistoria y arqueología del Gran Coclé.....6

8.4. 4 Metodología13

8.4. 5 Resultados de la prospección.14

8.4. 6 Medidas de mitigación para el recurso arqueológico17

8.4. 7 Conclusiones18

8.4. 8 Recomendaciones19

8.4. 9 Bibliografía20

8.4. 10 Fundamento de Derecho:22

ANEXOS23

Ubicación De Sondeos24

Recorrido de Prospección25

Archivo fotográfico26

Índice de Ilustraciones

Ilustración 1: Ubicación del Proyecto.....5

Ilustración 2: Mapa de zonas arqueológicas de Panamá8

Ilustración 3: Perfil de Sondeos16

Ilustración 4: Tabla Munsell.....17

Índice de Tablas

Tabla 1: Periodización arqueológica para la Región Central de Panamá11

Tabla 2: Coordenadas de prospección14

8.4 SITIOS HISTÓRICOS; ARQUEOLÓGICOS Y CULTURALES DECLARADOS.

8.4. 1 Resumen ejecutivo

Esta Evaluación arqueológica hace parte del Estudio de Impacto ambiental Categoría I denominado “**Residencial Santa Clara**” en la cual se evaluó la potencialidad histórica cultural en aplicación del Criterio Cinco (5) del Artículo 23 del Decreto Ejecutivo 123 del 14 de agosto del 2009.

La investigación de campo dio como resultado el **hallazgo** de material arqueológico en el área del proyecto.

La metodología de prospección consistió en realizar un estudio topográfico previo que nos permitiera discernir sobre las áreas que pudiesen tener potencial arqueológico, (Ver capítulo de Metodología) haciendo principal énfasis en las zonas no impactadas.

La empresa promotora corresponderá con lo que establecen las respectivas medidas de cautela y notificación al Ministerio de Cultura, específicamente a la Dirección Nacional de Patrimonio Histórico en caso sucedan hallazgos fortuitos al momento de iniciar la obra, tal como está establecido en la Ley 14 del 5 de mayo de 1982.

8.4. 2 Descripción del proyecto

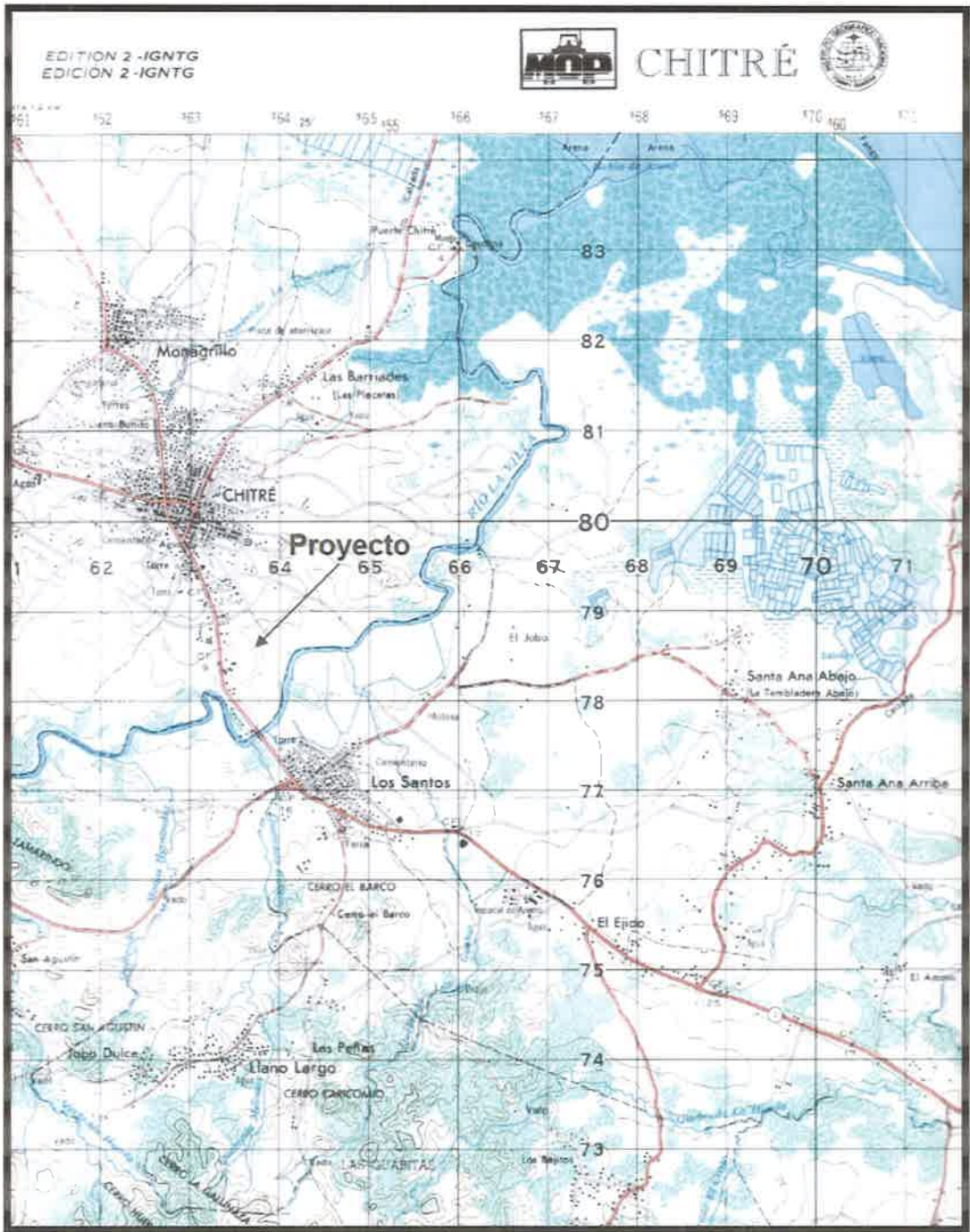
El proyecto se encuentra ubicado en el corregimiento de Chitré cabecera, distrito de Chitré, provincia de Herrera, junto a la Barriada Jalisco, finca N° 30141790.

El proyecto propuesto está dirigido a la construcción de un residencial de 97 viviendas unifamiliares de una sola planta con sus servicios públicos, bajo la norma de desarrollo “Residencial Bono Solidario – RBS”.

La ejecución del proyecto se justifica por una serie de razones, entre las que se destacan las siguientes:

- El distrito de Chitré presenta actualmente un rápido crecimiento, debido entre otros factores, al propio crecimiento natural de la población y al papel de liderazgo que ha tenido la ciudad de Chitré en la Península de Azuero como centro de finanzas, de educación, de recreación, de atención a la salud y de empleo. El aumento de las inversiones ha traído consigo también la llegada de un mayor número de residentes, por lo que se genera un incremento en la demanda de viviendas.
- Las viviendas e infraestructura que se construirán con el proyecto son de tipo convencional y no requieren de insumos o actividades que puedan poner en riesgo la salud y seguridad de la población del área.
- La finca en la actualidad no tiene un uso provechoso. Solamente se utiliza para mantener algunas cabezas de ganado vacuno.
- El terreno de la finca es regular, requiriendo en este caso de su elevación para mantenerlo al nivel de los residenciales adyacentes.
- La finca no contiene recursos naturales sensibles que puedan ser afectados con la ejecución del proyecto.

Ilustración 1: Ubicación del Proyecto



Fuente: Instituto Geográfico Nacional "Tommy Guardia"

8.4.3 Etnohistoria y arqueología del Gran Coclé

El proyecto está ubicado en la región cultural arqueológica conocida como Gran Coclé, la cual es la más investigada en el país; especialmente en el sector Pacífico, debido a la infraestructura y el clima menos lluvioso, lo cual ha facilitado la investigación. Una de las regiones o zonas recientemente más investigadas y con fechas de datación corresponde al proyecto de Minera Panamá, S.A., en donde se han realizado una serie de hallazgos y dataciones recientes que en su mayoría no han sido publicados hasta el momento. Otros estudios en la zona corresponden a los realizados en el Parque Arqueológico El Caño, en donde se destacan las piezas de oro y cobre, obtenidas de la minería, las cuales utilizaban los pobladores del área, desde el 700 d.C.

La Dra. Julia Mayo, explica que el Parque Arqueológico de El Caño, es un cementerio en el que se enterraron los cuerpos de antiguos jefes Coclé; engalanados con ajuares de cobre, oro, hueso, concha, piedra y plumas, así como numerosas ofrendas. “Nuestras investigaciones en El Caño indican que los alineamientos de columnas basálticas, calzada de cantos rodados y conjunto de esculturas formaban parte de un complejo funerario compuesto, además, por un conjunto de grandes tumbas en las que fueron enterrados algunos de los miembros más poderosos de las comunidades precolombinas de la región. Los análisis iconográficos del conjunto escultórico de este lugar muestran que en los rituales se bailaba, se tocaba música mientras algunos individuos permanecían atados a columnas o postes”, indico Julia Mayo¹.

Se han determinado VI periodos de ocupación, definidos por cambios en el modo de adquirir alimento y patrones de asentamiento, y/o, por cambios tecnológicos en el material cultural. Han sido propuestos al menos un par de esquemas cronológicos

¹Ver en sitio: <http://minerapanama.com/avances-de-investigaciones-arqueologicas-de-el-cano-seran-compartidas-con-estudiantes-y-visitantes/#sthash.R8SCptE3.dpuf>

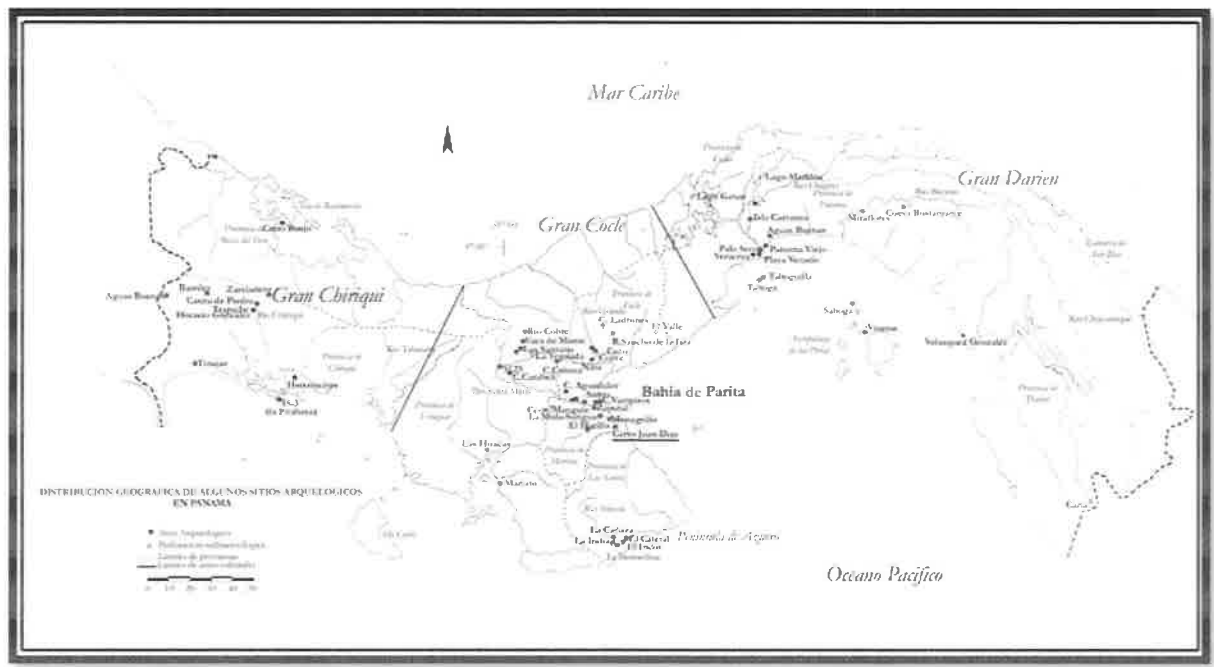
para el área, el primero por Cooke y Ranere y, el segundo por Ilean Isaza, ambos en la década de 1990. (Cooke y Sánchez 2006). Se han relacionado con este periodo los sitios conocidos como Monagrillo, El Abrigo de Aguadulce (Coclé), Cueva de los Ladrones (Coclé) y Cueva de Los Vampiros (Coclé). El Valle, por su parte, no demuestra evidencia de una ocupación de la última Edad de Hielo en contraste con los sitios mencionados (Berrío et al., 2000 en Cooke y Sánchez 2006).

Respecto al trabajo en piedra, en todos estos sitios es evidente el lasqueo bifacial de puntas de proyectil, aunque distintas de las paleoindias del periodo anterior. También se hallan raspadores cuidadosamente retocados e incluso se hace uso del calentamiento para ayudar a facilitar el lasqueado (Cooke y Sánchez 2004a).

El tercero, desde 5000 hasta 3000 a. C., con evidencia de trabajo en lítica especializada en mamíferos, como lo demuestra la evidencia de Cerro Mangote, donde mediante análisis arqueo zoológicos se resalta la importancia que para la subsistencia tenía la cacería de venados, iguanas, mapaches y aves costeras, la pesca en estuarios y zonas arenosas y la recolección de conchas y cangrejos (Cooke y Sánchez 2006). El cuarto, va desde el 3000 hasta el 900 a.C. con presencia de cerámicas denominadas Monagrillo y Sarigua, muy burdas, mal cocidas y con decoraciones sencillas. Se encuentran relacionadas con la Bahía de Parita, aun cuando se esparce incluso por el Caribe central.

Es muy probable que en zonas como la Bahía de Parita la misma población ocupara estacionalmente los mismos sitios, cultivando en los alrededores de los abrigos rocosos durante el invierno y viviendo en sitios costeros como Cerro Mangote, Monagrillo y Zapotal en el verano (Cooke y Sánchez 2006). Se practicaba una economía mixta basada en la agricultura, la cacería, la pesca y la recolección de productos silvestres.

Ilustración 2: Mapa de zonas arqueológicas de Panamá



Fuente: Tres zonas arqueológicas: Gran Chiriquí, Gran Coclé, Gran Darién. Fuente: Tesis Doctoral, Julia del Carmen Mayo Torné. La industria prehispánica de conchas Marinas en “Gran Coclé” Panamá. Pág.17

Por otra parte, las herramientas de piedra que se producían para esta época eran mucho más burdas que las que usaron los primeros inmigrantes de la tradición Clovis y, en cuanto a la complejidad social, no hay indicios de estratificación en el único cementerio conocido que se remonta a esta época, el de Cerro Mangote. Por otra parte, se acoge la noción de pautas de asentamiento derivadas de las interacciones entre el dominio de lo culturalmente organizado y las distribuciones de recursos. Los asentamientos reflejan el medio ambiente, el nivel tecnológico con que operan los constructores y las diversas instituciones de interacción social y de control que mantenía una cultura particular. Debido a que los patrones de asentamiento son, en gran medida, determinados por necesidades culturales ampliamente extendidas, éstos ofrecen un punto de vista estratégico para la interpretación funcional de las culturas arqueológicas (G. Willey citado por Anschuetz et al 2001: 12).

En este sentido, toda modificación de un territorio para ocuparlo como sitio de residencia, campo hortícola, vía de tránsito, espacio ritual o cualquier otra actividad humana aprehensible y mensurable mediante el registro arqueológico, a mi modo de ver, permite orientar el estudio de las pautas de asentamiento, entendidas como: “las respuestas sociales, económicas, políticas y/o culturales de las sociedades humanas en sus interacciones con la naturaleza durante un tiempo y en un territorio determinado; o el modo como las personas intervienen en su entorno físico para hacerlo habitable y construir una vida en comunidad” (Romero 2009: 345).

La búsqueda de criterios científicos para el estudio de esta Región del Gran Coclé fue planteada en medio de fases revisionistas de la arqueología: Sobre este aspecto el arqueólogo costarricense Luis Sánchez nos aclara lo siguiente “Cerca del "centro ceremonial" de El Caño, en el margen opuesto del Río Grande, se encuentra Sitio Conte (PN-5), tal vez parte integral junto con aquel sitio de una aldea muy extensa. Patrocinado por el Peabody Museum de la Universidad de Harvard, Lothrop excavó largas trincheras en este sitio en campañas que realizó entre 1930 y 1933. Recuperó enormes cantidades de cerámica policromada, orfebrería y otros objetos suntuarios provenientes de un impresionante complejo funerario (Lothrop, 1937 y 1942).

De acuerdo con la visión descriptiva y sincrónica de la arqueología de la época, Lothrop consideró que Sitio Conte era lo suficientemente importante como para definir con base en él un "área cultural" que denominó "Cultura Coclé", estimando entonces, que la historia de esta cultura fue de 200 años, separados en un "Coclé Temprano" y un "Coclé Tardío". Le otorgó una ubicación cronológica de 1330-1520 d.C. con referencia al contacto español". Prosiguiendo a Sánchez, “Con base en sus propias investigaciones y en las anteriores de Holmes, McCurdy y Linné, Lothrop planteó que existieron en territorio panameño por lo menos cuatro áreas culturales en los últimos siglos antes del contacto: Coclé, Chiriquí, Darién y Veraguas.

Este concepto prevaleció hasta los años 70's cuando, influenciado por resúmenes interpretativos publicados por Baudez (1963) y Linares (1968), Cooke propuso una división tripartita Norte-Sur del Istmo” (Sánchez). Posteriormente entra la

arqueología de Panamá a una fase Histórica-Descriptiva, como señala así el arqueólogo Sánchez: Después de la Segunda Guerra Mundial, la arqueología panameña entró en una etapa descriptiva-histórica (Willey y Sabloff, 1974) promovida principalmente por el arqueólogo norteamericano Gordon Willey, quien se preocupó por brindarle a la zona central una "estratigrafía cultural" más profunda que la propuesta por Lothrop.

Durante campañas subvencionadas por el "Instituto Smithsonian" y la Sociedad "National Geographic" entre 1948 y 1952, Willey y su estudiante de posgrado McGimsey, practicaron las primeras excavaciones en basureros estratificados de sitios anteriores a la cerámica policroma y a la orfebrería, como Monagrillo y Zapotal (Herrera). En el primero, describieron una cerámica monocroma muy simple a la cual llamaron "Complejo Monagrillo", ubicándola como anterior a la "Cultura Coclé" (Willey y McGimsey, 1954). Posteriormente se valieron de la recién implementada técnica de radiocarbono para establecer la primera fecha radiométrica en Panamá (4090 ± 70 a.P; calibrada: 2880 (2611) 2461 a.C.), la que indicó que el "Complejo Monagrillo" fue en aquel entonces, el más antiguo del continente (Deevey, Gralenski y Hoffren, 1959)" (Sánchez 1995).

Prosiguiendo a Sánchez: Entre 1967 y 1969, Alain Ichon, del Museo del Hombre de París, realizó un reconocimiento por el Valle del Río Tonosí, en el extremo suroriental la Península de Azuero. Amparado por los preceptos histórico-clasificatorios todavía dominantes, excavó varias calas estratigráficas y trincheras (casi exclusivamente en áreas funerarias lo cual le permitiría proponer una secuencia de ocupación local que inicia con la fase Búcaro y se extendería hasta la conquista. Ichon fue quien describió por primera vez el estilo tricromo Tonosí, asociándolo a la fase El Indio (300-500 d.C.).

Para su tesis doctoral, Richard Cooke realizó trabajos de reconocimiento y excavación entre 1969 y 1971 en la parte occidental de la provincia de Coclé, reevaluando la cronología cultural de lo que entonces llamó "Las Provincias

Centrales", con base en criterios divisorios más precisos (Gran Darién, Gran Coclé, Gran Chiriquí). Cooke refinó la tipología, mejorando la descripción de la cerámica pintada, especialmente del grupo Arístides y de las categorías policromas posteriores a Conte Policromo (antes Coclé temprano y Tardío), Macaracas, Parita y Mendoza, esta última la homóloga de El Hatillo.

Varias regiones que comparten estilos de artefactos, iconografía, y tecnologías similares, las cuales estuvieron integradas sociopolítica y económicamente, pero con interacción menos frecuente de las comunidades dentro de una región única. La utilidad de la región es la de examinar los patrones de asentamiento en una escala mayor que la de comunidad” (Haller 2008: P-20).

Tabla 1: Periodización arqueológica para la Región Central de Panamá

Período	Nombre	Fechas
I	Paleo indio	Glacial tardío
IIA	Precerámico Temprano	8000 - 5000 a.C.
IIB	Precerámico Tardío	5000 - 2500 a.C.
IIIA	Cerámico Temprano A	2500 - 1000 a.C.
IIIB	Cerámico Temprano B	1000 - 1 a.C.
IV	Cerámico Tardío A	1 - 500 d.C.
V	Cerámico Tardío B	500 - 700 d.C.
VI	Cerámico Tardío C	700 - 1100 d.C.
VII	Cerámico Tardío D	1100 - 1520 d

Fuente: Cooke y Ranere (1992).

Según Sánchez, por otro lado, la arqueóloga Ilean Isaza propone nuevas modificaciones a la terminología de la periodización cerámica: Sobre las investigaciones arqueológicas efectuadas en las provincias centrales (del Coclé Tardío), el arqueólogo Mikael Haller alude a una definición teórica cultural conductual basada en patrones igualitarios, más que en sociedades de rango social (Esto basado en la evidencia funeraria y los patrones de asentamiento): “Se han

encontrado cerámica de la Fase La Mula (Aprox. 2200.a.C.-250 d.C; este último de estimación aproximada y posiblemente coeva a la denominada por Alain Ichon Fase Búcaro) en varios sitios del litoral de la Región Central y en un sitio del Caribe Central (Isla Carranza).

Las excavaciones en Cerro Juan Díaz (Desjardins 2000; Cooke et al. 2003 a, 2004) revelaron que hubo una ocupación importante de la fase La Mula, pero cerámica La Mula era escasa en superficie y no es claro cuán grande era el asentamiento durante este periodo. Ichon (1980; Cooke y Ranere 1992^a:275) recuperó cerámica de la fase la Mula en 11 sitios del Valle de Tonosí. Prosiguiendo a Haller; “En la Fase Cerámica Tonosí: Dentro de la región central varios sitios nucleados grandes de la Fase La Mula continuaron siendo ocupados durante toda la Fase Tonosí. Sitio Sierra es ocupado, por lo menos durante la parte temprana de la Fase Tonosí, cerca del 350 d.C., y los entierros continúan reflejando un patrón igualitario basado en el mérito más que en el rango social (Cooke 1979, 2005, Cooke y Ranere 1992^a, Isaza 1993:82-84)”. Esto se puede complementar con un pasaje Informe de Prospección arqueológica en la Isla de Taboga y El Morro (Mora 2011), Mendizábal en el año 1997, el cual cito: “Recordemos que algunos de los hallazgos arqueológicos correspondían a los Estilo La Mula (250dC), y otros tipos Cubitá (Aprox. 550 d.C) del resultado de las excavaciones Arqueológicas realizadas por Tomás Mendizábal en la Isla de Taboga. (1997).

Prosiguiendo a Haller: “La información de asentamientos y funeraria viene de las investigaciones del Valle del Río Tonosí (Ichon 1968, 1970, 1974, y 1980). Este reconocimiento documentó aproximadamente 51 sitios residenciales, 11 de los cuales tenían cementerios. A diferencia de otras áreas de la Región Central, la ocupación de la Fase La Mula se caracterizó por tener sitios pequeños (hasta 1 hectárea) y dispersos” (separados de 6 a 12 kilómetros) apunta Haller en lo siguiente: “a partir de la descripción detallada de un sitio (La india) parece ser que los sitios de la Fase Tonosí crecieron en tamaño, pero igual se mantuvieron pequeños (5has), y separados más o menos de 4 a 5 kilómetros (Ichon 1980: 78-

82). Todos los sitios de la Fase La Mula fueron reocupados en la Fase Tonosí con el surgimiento de 9 sitios nuevos concentrados en el aluvión de Río Tonosí” (Ver demás excavaciones de entierros realizados por Alain Ichon durante su gira a Tonosí resumido en el informe de Antropología Física realizado por el Dr. David Martínez)

8.4. 4 Metodología

La primera fase de este estudio se encuentra orientada a la revisión de fuentes bibliográficas durante todo el proceso de investigación. Esta etapa se efectuó bajo los siguientes objetivos.

1. Obtener información concerniente a los antecedentes investigativos. Comparar estos contextos arqueológicos (características del depósito arqueológico, así como los rasgos culturales presentes en nuestra área de estudio), con la intención de contar con mayores elementos de análisis para establecer particularidades y/o generalizaciones de nuestro tema de estudio.
2. Conocerlos factores tecnológicos y estilísticos utilizados en algunos artefactos encontrados en contextos arqueológicos similares.
3. Contar con datos etnohistóricos que permitan establecer un contexto histórico-sociocultural hasta el momento de contacto europeo. Con ello se esperó contar con una idea, aunque teniendo presente la debilidad de este método, del estudio social de la cultura arqueológica de esta zona en ese momento, y comparar los datos obtenidos hasta ahora en esta región arqueológica, con el propósito de efectuar un análisis diacrónico del modo de vida y de otros aspectos relacionados con la vida cotidiana de los antiguos habitantes de esta región, al menos durante este periodo.

Una vez concluida la etapa de revisión bibliográfica se procedió con las tareas de campo. Durante esta fase básicamente se utilizaron técnicas arqueológicas, las cuales pasamos a describir a continuación.

1. Antes de iniciar las tareas de campo se procuró la identificación geomorfologías con posibles áreas o zonas que fueran más acertadas al momento de utilizarlas como sitio de ocupación humana en el pasado. (p. e. márgenes de ríos, quebradas, cercanas a tierras fértiles, cimas de colinas, terrazas, próxima a fuentes de materia prima etc.)
2. Se procedió a efectuar un muestreo superficial y subsuperficial determinando que el área del proyecto está intervenida por actividades relacionadas a la agricultura y ganadería extensiva.
3. Se geo-referenciaron distintos sectores del área en estudio, en donde se realizaron la prospección superficial y subsuperficial.
4. Se tomaron fotografías del paisaje circundante y del procedimiento de prospección con la intención de levantar un archivo fotográfico del proyecto, escogiéndose las fotos más representativas del proceso.

8.4. 5 Resultados de la prospección.

Todas las coordenadas presentadas fueron tomadas en UTM WGS 84 utilizando el programa MAP SOURCE. El trabajo de campo consistió en evaluar el posible potencial arqueológico en el área del proyecto, tomando en cuenta áreas planas, terrazas, cimas o cualquier área que topográficamente pudiese tener potencial arqueológico.

Tabla 2: Coordenadas de prospección

Nº	WGS 84	RESULTADO
1	17 N 563550 878588	Negativo
2	17 N 563579 878556	Negativo
3	17 N 563608 878512	Negativo
4	17 N 563641 878472	Negativo
5	17 N 563662 878458	Negativo
6	17 N 563674 878426	Negativo
7	17 N 563693 878399	Negativo
8	17 N 563670 878383	Negativo

9	17 N 563662 878343	Negativo
10	17 N 563614 878337	Negativo
11	17 N 563599 878379	Negativo
12	17 N 563604 878411	Negativo
13	17 N 563625 878421	Negativo
14	17 N 563575 878431	Negativo
15	17 N 563593 878463	Negativo
16	17 N 563532 878460	Negativo
17	17 N 563560 878484	Negativo
18	17 N 563532 878495	Negativo
19	17 N 563540 878540	Negativo
20	17 N 563531 878572	Negativo
21	17 N 563615 878415	Positivo
22	17 N 563590 878437	Positivo
23	17 N 563654 878466	Positivo
24	17 N 563650 878442	Positivo

Fuente: Coordenadas tomadas en campo en el lugar de la prospección.

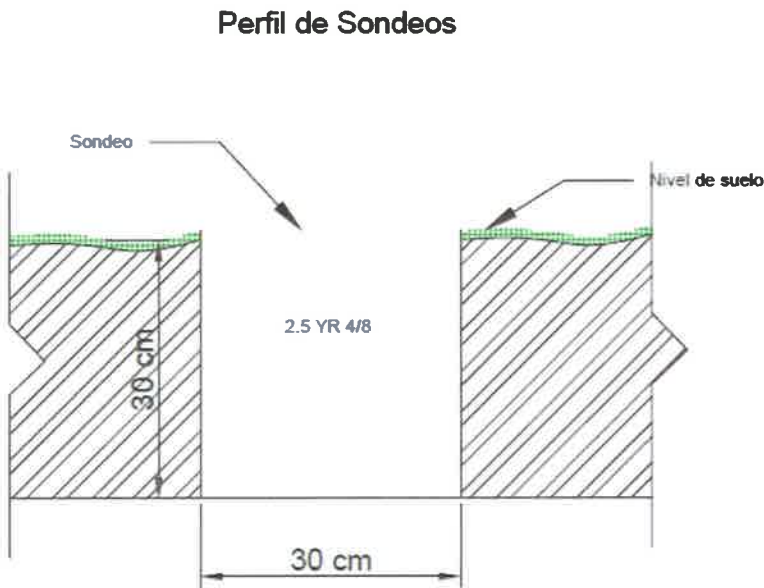
Se realizó la prospección arqueológica de forma superficial y subsuperficial, dando importancia a las áreas con mayor probabilidad de haber tenido algún tipo de asentamiento humano en el pasado como cimas de colinas, terrazas, márgenes de ríos, quebradas, lugares cercanos a fuentes de materia prima, etc.

Para el polígono destinado al proyecto se tomaron un total de 24 coordenadas en las cuales se detectó la presencia de material arqueológico en 4 puntos.

Se pudo determinar en campo la intervención del terreno para actividades de agricultura y ganadería. En la tabla 2 se observan todos los puntos que fueron georreferenciados en formato UTM WGS 84 y su resultado, en este caso negativo para la mayoría con excepción de los últimos cuatro puntos que resultaron positivos de fragmentos cerámicos prehispánicos. Estos últimos muy erosionados y fragmentados producto de actividades agrícolas realizadas en el sector. Al ser un

área con poca vegetación hay una buena visibilidad del suelo y con una topografía regular que permitió la prospección en todo el polígono sin mayores inconvenientes.

Ilustración 3: Perfil de Sondeos

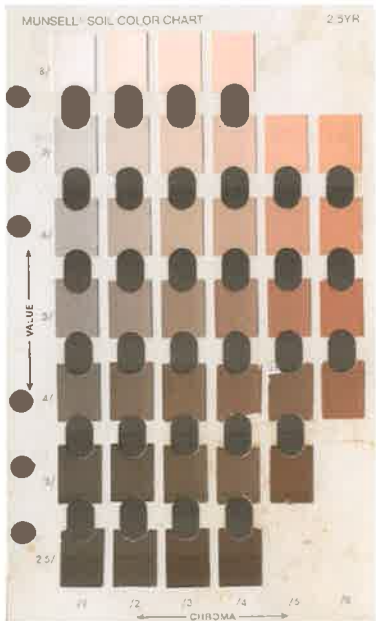


Escala 1:10

Fuente: AutoCAD 2020 con datos de prospección arqueológica.

En los sondeos se pudo observar un estrato 2.5 YR 4/8 según la tabla Munsell.

Ilustración 4: Tabla Munsell



8.4. 6 Medidas de mitigación para el recurso arqueológico

Con la finalidad de mitigar el posible impacto que el proyecto pueda tener sobre hallazgos de bienes culturales arqueológicos, es necesario proponer medidas que permitan su registro y análisis en caso de hallazgos fortuitos:

1. Que se contrate a un Antropólogo / Arqueólogo, debidamente registrado en la Dirección Nacional de Patrimonio Histórico del Ministerio de Cultura, para realizar las medidas de mitigación correspondientes.
2. El arqueólogo que sea contratado debe elaborar y presentar una propuesta metodológica a la DNPH- Ministerio de cultura para solicitar el permiso correspondiente.
3. Dentro de la propuesta debe estar expresada algunas actividades puntuales:
 - Recolección y registro sistematizado del material arqueológico presente en superficialmente.
 - La disposición de tres unidades de excavación que tengan dimensiones de 1.5m X1.5m o 2m X2m. La profundidad se determinará en el proceso

de excavación y tomando en cuenta la estratigrafía y el nivel culturalmente estéril.

- Llevar un registro arqueológico del proceso de excavación, que incluye un registro gráfico, descripción de rasgos relevantes e inventario de objetos especiales (OE).
- Trabajo de laboratorio para el análisis del material obtenido en campo.
- Elaboración y presentación de un informe con los resultados del proceso de caracterización.
- Elaboración de mapas de localización regional y de ubicación específica del proceso realizado en campo.

4. Al término del tiempo establecido por la DNPH-Ministerio de Cultura deberá presentarse un informe y los materiales arqueológicos con un adecuado embalaje y registro donde se detalle procedencia, coordenadas UTM, nombre del investigador, fecha de excavación y cualquier otra información que permita su debido almacenamiento, tomando en cuenta la Resolución n° 067-08 DNPH de 10 de julio de 2008.

8.4.7 Conclusiones

1. El área donde se desarrollará el proyecto ha sido impactada previamente con actividades de agricultura y ganadería.
2. Se encontró material arqueológico en 4 puntos del área del proyecto.
3. A lo largo de toda la extensión del proyecto no se evidenció estructuras pertenecientes al Período Colonial o Republicano.
4. La posible presencia de hallazgos en este sector puede aportar información relacionada con el tipo de ocupación, procesos culturales, datación, entre otras cosas, por lo que se hace necesario tomar medidas de mitigación en cuanto al impacto de la obra sobre los posibles sitios arqueológicos.

8.4. 8 Recomendaciones

Con la finalidad de mitigar el impacto que el proyecto pueda tener sobre posibles hallazgos culturales arqueológicos, es necesario proponer medidas que permitan su registro y análisis:

1. Que se contrate a un Antropólogo / Arqueólogo debidamente registrado en la Dirección Nacional de Patrimonio Histórico del Instituto Nacional de Cultura (DNPH – Ministerio de Cultura), para mitigar los posibles daños que se puedan ocasionar al recurso arqueológico en caso de movilización de tierra.
2. Prospección intensiva en los sitios en donde se encuentre material arqueológico.
3. Rescate en los sitios en donde se determine la existencia de material arqueológico.
4. Monitoreo permanente de un Antropólogo / Arqueólogo debidamente registrado en la DNPH – Ministerio de Cultura, durante la fase de movilización de terreno en el área del proyecto.
5. Elaboración de un plan de manejo arqueológico que permita realizar las labores necesarias en caso de hallazgos fortuitos en el futuro.
6. La presencia de cualquier hallazgo fortuito durante las obras del proyecto deberá ser reportado a la DNPH del Ministerio de Cultura a través del Antropólogo / Arqueólogo contratado en el monitoreo con la finalidad que se realicen los procedimientos establecidos en la Ley N°14 de 5 de mayo de 1982 modificada por la Ley ° 58 de 2003.

8.4. 9 Bibliografía

- Arango, J.
2006
"El sitio de Panamá Viejo. Un ejemplo de gestión patrimonial". *Canto Rodado*.
- Bird, J. B., R.G. Cooke
1977
Los artefactos más antiguos de Panamá. *Revista Nacional de Cultura* 6: 7-31.
- Castillero Alfredo, et
Cooke
2004
Historia General de Panamá. Centenario de la República de Panamá.
- Cooke R., Carlos F. et
al.
2005
Museo Antropológico Reina Torres de Arauz (Selección de piezas de la colección arqueológica) Instituto Nacional de Cultura. Ministerio de Economía y Finanzas. Embajada de España en Panamá. Fondo Mixto Hispano-Panameño de Cooperación. Impreso en Bogotá, Colombia Impreso en Bogotá.
- Corrales, Francisco.
2000.
An Evaluation of Long-Term Cultural Change in Southern Central America: The Ceramic Record of the Diquís Archaeological Subregion, Costa Rica. Tesis doctoral, Universidad de Kansas, Lawrence, EE.UU.
- Drolet. R. Slopes
1980
Cultural Settlement along the Moist Caribbean of Eastern Panama. Tesis Doctoral. University of Illinois.
- Dickau, R., Ranere, A.
J., & Cooke, R. G.
2007
Starch grain evidence for the preceramic dispersals of maize and root crops into tropical dry and humid forests of Panamá. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 104(9), 3651-3656.
- Fernández de Oviedo
G.
Historia Natural y General de las Indias, Islas y Tierra Firme del Mar Océano. Imprenta de la

- 1853 Academia de Historia Edit. José Amador de los Ríos. Madrid, España.
- Linares, Olga
1977. **Adaptive strategies in western Panama.** World Archaeology, 8(3), 304-319.
- Linares, Olga
1980 **Adaptive Radiations in Prehistoric Panama.** Smithsonian Tropical Research Institute. Peabody Museum of Archeology and ethnology Harvard.
- Linné, Sigvald
1944. **Primitive rain wear.** Ethnos, 9(3-4), 170-198.
- Rovira Beatriz
2002 "Evaluación de los Recursos Arqueológicos del área afectada por la Carretera Transistmica (alternativa C)". Informe con datos bibliográficos.
- Torres de Arauz, R
1977 Las Culturas Indígenas Panameñas en el momento de la conquista. **Hombre y Cultura** 3:69-96.
- 2010 **Estudio de Impacto Ambiental y Social Proyecto Mina de Cobre Panamá.** Sección: Prospección arqueológica de la Línea de Transmisión Eléctrica Llano Sánchez – Donoso.

8.4. 10 Fundamento de Derecho:

- Constitución Política de la República de Panamá.
- Ley 14 de 5 de mayo de 1982, modificada por la Ley 58 de 7 de agosto de 2003, “Por la cual se dictan medidas de custodia, conservación y administración del Patrimonio Histórico de la Nación.”
- Ley 41 de 1 de julio de 1998 “General de Ambiente de la República de Panamá.”
- Decreto Ejecutivo No. 209 de 5 de septiembre de 2006 “Por el cual se reglamenta el Capítulo II del Título IV de la Ley 41 del 1 de julio de 1998, General de Ambiente de la República de Panamá.”
- Resolución No. AG-0363-2005 del 8 de julio de 2005 de la ANAM que establece medidas de protección del patrimonio histórico nacional ante actividades generadoras de impacto ambiental.
- Resolución nº 067-08 DNPH de 10 de julio de 2008, por la cual se definen términos de referencia para la evaluación de los informes de prospección, excavación y rescate arqueológicos, que sean producto de los estudios de impacto ambiental y/o dentro del marco de investigaciones arqueológicas.

ANEXOS

Ubicación De Sondeos



Puntos positivos en rojo*

Fuente: Google Earth

Recorrido de Prospección



Fuente: Google Earth

Archivo fotográfico

Componente Arqueológico
Evaluación del Proyecto
“Residencial Santa Clara, distrito de Chitré, provincia de
Herrera”.

Foto Arq. 01

Prospección
Arqueológica

Descripción:

Vista Panorámica de una sección del área del proyecto. Entrada a la derecha.



Componente Arqueológico
Evaluación del Proyecto
“Residencial Santa Clara, distrito de Chitré, provincia de
Herrera”.

Foto Arq. 02

Prospección
Arqueológica

Descripción:


Vista panorámica de una sección del área del proyecto.



<div>Componente Arqueológico</div> <div>Evaluación del Proyecto</div> <div>“Residencial Santa Clara, distrito de Chitré, provincia de Herrera”.</div>		Foto Arq. 03
<div>Prospección</div> <div>Arqueológica</div>		
<div>Descripción:</div> <div>Vista panorámica de una sección del área del proyecto.</div>		

<div>Componente Arqueológico</div> <div>Evaluación del Proyecto</div> <div>“Residencial Santa Clara, distrito de Chitré, provincia de Herrera”.</div>		Foto Arq. 04
<div>Prospección</div> <div>Arqueológica.</div>		
<div>Descripción:</div> <div>Vista panorámica de una sección del área del proyecto.</div>		

<div>Componente Arqueológico</div> <div>Evaluación del Proyecto</div> <div>“Residencial Santa Clara, distrito de Chitré, provincia de Herrera”.</div>		Foto Arq. 05
Prospección Arqueológica.		
Descripción:	Vista panorámica de una sección del área del proyecto.	


<div>Componente Arqueológico</div> <div>Evaluación del Proyecto</div> <div>“Residencial Santa Clara, distrito de Chitré, provincia de Herrera”.</div>		Foto Arq. 06
Prospección Arqueológica.		
Descripción:	Prospección subsuperficial en una sección del área del proyecto.	


Componente Arqueológico Evaluación del Proyecto "Residencial Santa Clara, distrito de Chitré, provincia de Herrera".		Foto Arq. 07
Prospección Arqueológica.		
Descripción: Prospección subsuperficial en una sección del área del proyecto.		

Componente Arqueológico Evaluación del Proyecto "Residencial Santa Clara, distrito de Chitré, provincia de Herrera".		Foto Arq. 08
Prospección Arqueológica.		
Descripción: Prospección subsuperficial en una sección del área del proyecto.		

Componente Arqueológico Evaluación del Proyecto "Residencial Santa Clara, distrito de Chitré, provincia de Herrera".		Foto Arq. 09
Prospección Arqueológica.		
Descripción: Sondeo subsuperficial en una sección del área del proyecto.		

Componente Arqueológico Evaluación del Proyecto "Residencial Santa Clara, distrito de Chitré, provincia de Herrera".		Foto Arq. 10
Prospección Arqueológica.		
Descripción: Sondeo subsuperficial en una sección del área del proyecto.		

<div>Componente Arqueológico</div> <div>Evaluación del Proyecto</div> <div>“Residencial Santa Clara, distrito de Chitré, provincia de Herrera”.</div>		Foto Arq. 11
Prospección Arqueológica.		
Descripción:	<p>Fragmento Cerámico</p> <p>Punto 21. Coordenadas:</p> <p>17 N 563615 878415</p>	

<div>Componente Arqueológico</div> <div>Evaluación del Proyecto</div> <div>“Residencial Santa Clara, distrito de Chitré, provincia de Herrera”.</div>		Foto Arq. 12
Prospección Arqueológica.		
Descripción:	<p>Fragmento Cerámico</p> <p>Punto 22. Coordenadas:</p> <p>17 N 563590 878437</p>	

Componente Arqueológico Evaluación del Proyecto “Residencial Santa Clara, distrito de Chitré, provincia de Herrera”.		Foto Arq. 13
Prospección Arqueológica.		
Descripción: Fragmentos Cerámicos Puntos 23, 24. Coordenadas: 17 N 563654 878466 17 N 563650 878442		

Documento en formato digital (cd)

DEPARTAMENTO DE EVALUACIÓN DE ESTUDIOS DE IMPACTO AMBIENTAL
REGISTRO DE ASISTENCIA

TIPO DE EVENTO: CAPACITACIÓN <input type="checkbox"/>		REUNIÓN <input checked="" type="checkbox"/>		INSPECCIÓN <input type="checkbox"/>		DURACIÓN: Pg. 1 de 1	
TEMA: Proyecto "Residencial Santa Clara"							
FECHA: 5 de Mayo de 2021 HORA:							
LUGAR: Salon de Reunion de DEIA							
No.	NOMBRE	CÉDULA	ORGANIZACIÓN	CORREO ELECTRÓNICO	TELÉFONO/EXT.	FIRMA	
1	Rogelio Olarte Loren	6702810	Rogelio Olarte	Rogelio@larturail.com	66746535		
2	Maria G. De Graio	8-840-488	Mi Ambiente. DEIA	mgdegrau@mambiente.gob.pa	6853		
3	Jorge Sanchez	8-829-1648	Mi Ambiente. DEIA	jsanchez@mambiente.gob.pa	6853		
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							
11							
12							
13							
14							
15							
16							
17							
18							
19							
20							
21							
22							

Chitré; 16 de Abril 2021.
DRHE- SEIA-0429-2021

Ingeniero
DOMILUIS DOMÍNGUEZ
Director de Evaluación de Impacto Ambiental
Albrook
En Su Despacho

Ing. Domínguez:

Por este medio remito la nota DEIA-DEEIA-AC-2502-2021, de la segunda información aclaratoria del Estudio de Impacto Ambiental Categoría II, RESIDENCIAL SANTA CLARA, debidamente notificada

Atentamente.



 **MI AMBIENTE**
DIRECCIÓN REGIONAL DE
HERRERA

LIC. ALEJANDRO QUINTERO

Director Regional Mi Ambiente Herrera.

AQ/lp

 REPÚBLICA DE PANAMÁ — GOBIERNO NACIONAL —	MINISTERIO DE AMBIENTE
DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL	
RECIBIDO	
Por: 	
Fecha: 26/04/2021	
Hora: 9:30 Am	

Panamá, 05 de abril de 2021
DEIA-016-2021

Licenciado
ALEJANDRO QUINTERO
Director Regional
MiAmbiente- Herrera
E. S. D.

Rdo
[Signature]
7/4/2021
Atender
Evaluación

Licenciado Quintero:

A solicitud del Señor Rogelio Olarte, representante legal del proyecto denominado **RESIDENCIAL SANTA CLARA**, se remite NOTA-DEIA-DEEIA-AC-0035-2502-2021, donde se solicita segunda información aclaratoria al estudio de Impacto Ambiental, con la finalidad que la misma sea notificada.

Una vez notificada, favor devolver nota original, a fin que repose en el expediente administrativo.

Sin otro particular de la misma.

Atentamente,

[Signature]
DOMÍLUIS DOMÍNGUEZ E.
Director de Evaluación de Impacto Ambiental



DDE/sayuris

Cc: archivos



Panamá, 05 de abril de 2021
DEIA-016-2021

Licenciado
ALEJANDRO QUINTERO
Director Regional
MiAmbiente- Herrera
E. S. D.

Licenciado Quintero:

A solicitud del Señor Rogelio Olarte, representante legal del proyecto denominado **RESIDENCIAL SANTA CLARA**, se remite NOTA-DEIA-DEEIA-AC-0035-2502-2021, donde se solicita segunda información aclaratoria al estudio de Impacto Ambiental, con la finalidad que la misma sea notificada.

Una vez notificada, favor devolver nota original, a fin que repose en el expediente administrativo.

Sin otro particular de la misma.

Atentamente,


DOMILUIS DOMÍNGUEZ E.
Director de Evaluación de Impacto Ambiental



DDE/sayuris

Cc: archivos



Albrook, Calle Broberg, Edificio 804
República de Panamá
Tel.: (507) 500-0855

www.miambiente.gob.pa

Zimbra:

jdsanchez@miambiente.gob.pa

Fwd: Ampliacion

De : Sayuri Irina Alonzo <salonzo@miambiente.gob.pa> jue., 29 de abr. de 2021 14:10
Asunto : Fwd: Ampliacion
Para : Jorge David Sanchez <jdsanchez@miambiente.gob.pa>

De: "rogelioo" <rogelioo@hotmail.com>
Para: salonzo@miambiente.gob.pa
CC: "tmoreno" <Tmoreno@miambiente.gob.pa>
Enviados: Lunes, 5 de Abril 2021 10:05:11
Asunto: Ampliacion

Buen día solicito me envíen la ampliación del Residencial Santa Clara Chitré a la regional de Herrera agradeciendo su atención

DEPARTAMENTO DE EVALUACIÓN DE ESTUDIOS DE IMPACTO AMBIENTAL

Panamá, 25 de febrero de 2021.
DEIA-DEEIA-AC-0035-2502-2021

Señor
ROGELIO OLARTE
Representante Legal
E. S. D.

Señor Olarte:

De acuerdo a lo establecido en el artículo 43 de Decreto Ejecutivo No. 123 de 14 agosto de 2009, modificado por el Decreto Ejecutivo No. 155 de agosto de 2011, le solicitamos segunda información aclaratoria al Estudio de Impacto Ambiental (EsIA) Categoría II, titulado **“RESIDENCIAL SANTA CLARA”** a desarrollarse en el corregimiento y distrito de La Chitré, provincia de Herrera, que consiste en lo siguiente:

1. En la respuesta a la nota DEIA-DEEIA-AC-0137-1910-2020 el promotor indica que *“[...]...El Proyecto presentado inicialmente en el estudio de impacto ambiental ha sido modificado en cuanto a superficie total utilizada, así como el número de lotes, por esta razón pasamos a enunciar en el cuadro a continuación los cambios y modificaciones que ha sufrido dicho proyecto y en el cual se establecen como queda compuesto el proyecto “Residencial Santa Clara”. ... [...]”*; el cuadro señalado establece lo siguiente:

Finca Folio Real No 30141790		
Estudio presentado		Modificaciones Realizadas
Área de Finca	3 ha + 3,000.0 m ²	3 ha + 3,000.0 m ²
Propietario de la finca	Mundial Servicios Fiduciarios S.A.	Global Financial Funds Corp.
Numero de lotes	97 lotes	82 lotes
Área ocupada por el proyecto	3 ha + 3,000.0 m ²	2 ha + 7,062.23 m ²
Resto libre de la finca	-----	0 ha + 5,937.77 m ²
Material para relleno	13,500 m ³	10,880.82 m ³
Presupuesto aproximado	\$ 3,000,000.00	\$ 2,400,000.00

Nota toda esta información está representada por plano que se presentan en los anexos.

Sin embargo, en los anexos no se adjuntan las coordenadas del nuevo polígono, por lo cual se solicita:

- a) Presentar las coordenadas UTM con su DATUM del nuevo polígono del proyecto.

Albrook, Calle Broberg, Edificio 804
República de Panamá
Tel.: (507) 500-0855

www.miambiente.gob.pa
Página 1 de 6

2. En la respuesta a la pregunta 1, punto “a” de la primera información aclaratoria donde se solicitó **“Presentar nota del Sistema de Alcantarillado de Chitré, donde se establezca que se cuenta con la capacidad para recibir y tratar las aguas residuales del proyecto”**; señala: “[...]...Se presenta en los anexos la Nota No 044-2020-DI-DPH, fechada 6 de noviembre de 2020, emitida por el Instituto de Acueductos y Alcantarillados Nacionales – IDAAN, dirigida al señor Rogelio Olarte, promotor del proyecto Residencial Santa Clara, en donde se establece que el área destinada al proyecto cuenta con acceso al sistema de agua potable y de igual forma al nuevo sistema de alcantarillado de la ciudad de Chitré. ... [...]”; La Nota No 044-2020-DI-DPH, establece “[...]...Sistema de Alcantarillado: La propiedad tiene acceso a conectarse a una línea sanitaria perteneciente al Nuevo Sistema de Alcantarillado de Chitré, que aún está bajo administración del DAS (antiguo PAN). ... [...]”, por lo cual se solicita:
- a) Presentar nota del administrador del Sistema de Alcantarillado de Chitré, donde se establezca que se cuenta con la capacidad para recibir y tratar las aguas residuales del proyecto.
3. En la respuesta a la pregunta 1, punto “a” de la primera información aclaratoria donde se establece: “[...]...Además de lo anterior, se presenta copia de la prueba de presión, realizada por el IDAAN, en donde establece que el promotor deberá contemplar dentro de las infraestructuras del proyecto la instalación de un tanque de reserva con suficiente capacidad para el abastecer de agua al nuevo residencial. ... [...]”, y en la respuesta a la pregunta 5, punto “a” de la primera información aclaratoria señala: “[...]...El sistema de abastecimiento de agua que será utilizado durante la etapa de construcción y operación será a través del servicio prestado por el IDAAN de la ciudad de Chitré, el cual contará con un tanque de reserva que será ubicado en el lote No 1 del residencial. ... [...]” por lo cual se solicita:
- a) Presentar las coordenadas UTM con su DATUM de la ubicación de los tanques de reserva de agua.
- b) La Dirección Regional de Herrera del Ministerio de Ambiente mediante nota DRHE-SEIA-0118-2021, establece:
- b.1 En respuesta acápite a. de la pregunta No 1, no se indicó la capacidad del tanque de reserva que abastecerá de agua potable el proyecto, dada la cantidad de viviendas que se pretenden desarrollar y la problemática por falta de agua potable en el distrito de Chitré, más que todo en la temporada seca.
4. En la respuesta a la pregunta 1, punto “d” de la primera información aclaratoria donde se solicitó **“Describir como cumplirá con los valores máximos permisibles establecidos en el reglamento Técnico DGNTI-COPANIT 39-2000 descarga de efluentes líquidos directamente a sistemas de recolección de aguas residuales”**; señala: “[...]...Por lo expuesto en el inciso b de esta repuesta no aplica lo cuestionado en este punto. ... [...]”;

Albrook, Calle Broberg, Edificio 804
República de Panamá
Tel.: (507) 500-0855

www.mambiente.gob.pa
Página 2 de 6

el punto b establece lo siguiente: “[...] ...Para mayor detalle se presenta el siguiente cuadro con las coordenadas y la trayectoria de las tuberías de descarga de aguas residuales hasta el punto de interconexión, cuya distancia se establece en 349.43 metros. ... [...]”, sin embargo, este punto no describe como cumplirá con los valores máximos permisibles establecidos en el reglamento Técnico DGNTI-COPANIT 39-2000 descarga de efluentes líquidos directamente a sistemas de recolección de aguas residuales, teniendo en consideración que los mismos corresponden a los valores que deben tener las aguas residuales previo a la interconexión al sistema existe, por lo cual se solicita:

- a. Definir el alcance del tratamiento o pre tratamiento que se le dará al efluente antes de la descarga del sistema de alcantarillado en cumplimiento del Reglamento Técnico DGNTI-COPANIT 39-2000.
 - b. Presentar coordenadas UTM con su respectivo Datum de donde se ubicará el sistema de tratamiento o pretratamiento.
 - c. En caso que el sistema de tratamiento de aguas residuales genere lodos, se debe indicar como serán manejados
5. En la respuesta a la pregunta 2, punto “a” de la primera información aclaratoria donde se solicitó **“Definir cómo será el manejo de las aguas pluviales generadas por el proyecto para evitar afectar a predios colindantes e identificar su punto de descarga...”**; señala: **“[...]...Estas aguas no serán descargadas a ningún sistema de aguas pluviales, las mismas descargarán hacia el resto libre de la finca. ... [...]”**; sin embargo lo establecido en la página 152 del EsIA, punto 15 ANEXOS, donde se incluye el informe de inspección SINAPROC-DPM-174/14-06-19 emitido por el Sistema Nacional de Protección Civil, donde recomienda **“Canalizar adecuadamente las aguas superficiales del proyecto, sin que afecte a terceros”**; por lo cual se solicita presentar:
- a) Las coordenadas UTM con su DATUM de los puntos de descargas de las aguas pluviales del proyecto.
 - b) Las coordenadas del resto libre de la finca utilizada para la descarga de las aguas pluviales.
 - c) Estudios de infiltración de suelo firmados por personal idóneo donde se establezca que el polígono a utilizar para la descarga de las aguas pluviales tiene la capacidad para absorber estas aguas sin causar afectación al diseño del proyecto (talud, residencias) y terceros.
 - d) En caso de que el área de la finca definida para recibir las aguas pluviales no tenga la capacidad para absorber las aguas sin afectar a terceros presentar alternativa para esta descarga, en caso de requerir atravesar terrenos privados para acceder al punto de descarga o interconexión con el sistema existente deberá presentar:
 - d.1 Definir la fuente hídrica o sistema recolector de aguas pluviales donde descargará el proyecto, En caso de conectarse a un sistema existente,

- presentar certificación donde se establezca que cuentan con la capacidad para recibir las aguas pluviales del proyecto.
- d.2 Coordinadas del alineamiento de las aguas pluviales desde la salida del proyecto hasta el punto de descarga o interconexión con el sistema existente.
 - d.3 Línea base del área a intervenir, actividad a ejecutar, ponderación de impactos y medidas de mitigación.
 - d.4 Registro(s) Público(s) de las otras fincas, autorizaciones y copia de la cédula del dueño; ambos documentos debidamente notariados. En caso de que el dueño sea persona jurídica, deberá presentar Registro Público de la Sociedad.
6. En la respuesta a la pregunta 3, punto “b” de la primera información aclaratoria donde se solicitó **“Presentar plano topográfico del proyecto donde se muestre la modelación de la altura máxima de inundación a la que llegaría el río (respecto a la topografía actual del polígono del proyecto); con base en los resultados obtenidos en los cálculos hidráulicos para periodos de retorno de 1:10 años y 1:50 años.”**; señala: “[...]... El plano topográfico del área del proyecto establece que el nivel más bajo del área ocupada por el nuevo residencial es de 8.5 m, (Curva de nivel) mientras que el talud recomendado según el estudio realizado sobre Diseño de Talud de Relleno (ver en anexos), será de 2 metros de altura, esto más el nivel más bajo del proyecto o sea 8.5 m, establece una altura de 10.5 m, estableciendo una diferencia de altura de 1.50 m por arriba del nivel establecido para potenciales inundaciones calculadas para 1:10 y 1:50 años, la cual es de 1.50m., según los cálculos hidráulicos del estudio hidrológico (Ver anexos de Informe de diseño de talud de relleno). ... [...]”; y el resultado del estudio Hidrológico del río La Villa respecto al proyecto señala: “[...]... El nivel de terracería propuesto, nos representa un factor de seguridad, de 1.50 mts., mínimo sobre el nivel de aguas máximas extraordinarias. ... [...]”; sin embargo, los resultados del estudio hidrológico no sé establece el valor de la cota del nivel de aguas máximas extraordinarias; por lo cual se solicita:
- a) Establecer el valor de cota del nivel de aguas máximas extraordinarias del estudio hidrológico presentado, la cual esté firmada por profesional idóneo que lo elaboro.
 - b) Indicar la diferencia de elevación entra la cota más baja del polígono del proyecto y el valor de cota del nivel de aguas máximas extraordinarias.
 - c) La Dirección de Seguridad Hídrica del Ministerio de Ambiente, mediante Memorando DSH-164-2021 establece:
 - b.1 Pregunta 3 acápites a, b, c la empresa deberá establecer medidas para evitar daños, evitar afectar a otros usuarios aguas abajo donde se ubica la represa y deberá cumplir con las medidas para evitar la erosión en esta zona del área inclinada.

7. En la respuesta a la pregunta 7, punto “c” de la primera información aclaratoria donde se solicitó **“Con base en el plano solicitado en el literal b, aclarar las medidas que se aplicaran en caso de existir zonas con riegos a erosión o deslizamientos, producto de la escorrentía y diferencia de elevación respecto a las fincas colindantes; e incluir las coordenadas del área de aplicación de estas medidas.”**; señala: “[...]... no existen zonas de riesgos de deslizamientos. ... [...] ... Por otro lado, este talud quedará al final de la línea de lotes establecidos y cuya colindancia será con el resto libre de la finca dedicada al residencial (O sea del promotor). Aun así, se establecen medidas de mitigación en cuando a la construcción del talud final:

- 1- El talud resultante tendrá un ángulo de descanso de 45 grados.
- 2- El talud contará con una altura máxima de 2 metros y a lo largo de toda la base del mismo llevará un zampeado de 20 cm., terminando en una cuneta pavimentada, logrando con todo está darle firmeza a la base del mismo.
- 3- Todo el talud será conformado y compactado, tanto la cara en pendiente como la línea de 1.75 m de ancho en la parte superior.
- 4- En la parte superior del talud sobre un ancho de 1.75 metro, será totalmente impermeabilizada para evitar que el exceso de humedad o filtración de agua ocasione erosión y formaciones de cárcavas y potenciales deslizamientos.
- 5- Todo el cuerpo del talud desde el borde superior del zampeado en la base el cual será colocado hasta 0.20 m de altura desde el borde interno de la cuneta pavimentada, será cubierto o revegetado con grama protegiendo así contra erosión y potenciales deslizamientos. ... [...]”:

Sin embargo, no se establece las coordenadas de ubicación de estas medidas y en plano presentado denominado “CÁLCULO DE VOLUMEN”, muestra que, del lado oeste, colindante con la Finca 5695, se contempla rellenos mayores a 2 m, por lo cual solicita:


- a) Aclarar las zonas del proyecto con sus respectivas coordenadas UTM y DATUM donde se contempla la construcción de talud y si todas estas áreas contemplan las medidas de mitigación de talud propuestas.
8. En la respuesta a la pregunta 9 de la primera información aclaratoria donde se solicitó **“Presentar nuevos análisis de calidad de aire y ruido realizados en el aire, donde se propone desarrollar el proyecto, con sus respectivas coordenadas de ubicación de los puntos de muestreo y adjunta certificado de calibración de los equipos.”**; señala: “[...]... Se presentan en los anexos los nuevos análisis realizados sobre las mediciones de calidad de aire y ruido, con sus respectivas coordenadas de los puntos de medición, realizados por un laboratorio acreditado. ... [...]”; dentro de los resultados se establece que los sitios de toma de la muestra de ruido y aire se ubica en la entrada del proyecto, sin embargo, luego de la verificación las coordenadas se ubican en la sección lateral oeste del polígono del proyecto; por lo cual se solicita:
- a) Aclarar el organismo por el cual se encuentra acreditado el laboratorio que realizo los muestreos de calidad de aire y ruido.

- b) Aclarar las coordenadas de ubicación UTM y DATUM de los sitios de muestreo de los análisis de calidad de aire y ruido; y si las mismas corresponden a la entrada del proyecto.
9. En la respuesta a la pregunta 13 de la primera información aclaratoria donde se solicitó **“Presentar estudio de Prospección Arqueológica elaborado por un profesional idóneo.”**; no se anexaron las evidencias de los hallazgos arqueológicos (fragmentos de cerámica prehispánica) en cuatro puntos dentro del polígono, por lo cual se solicita:
- a) Presentar las evidencias fotográficas de las labores arqueológicas, perfiles de los sondeos realizados (los más representativos) y de los materiales arqueológicos recolectados, así como también, del registro cuantitativo de estos materiales culturales como lo establece la resolución No. 067-08 DNPH del 10 de julio de 2008, “ Por la cual se definen requisitos de referencia para la Evaluación de los informes de prospección, excavación y rescate arqueológico que sean producto de los Estudios de Impacto Ambiental y/o dentro del marco de investigaciones arqueológicas.

Nota: Presentar las coordenadas solicitadas en DATUM WGS-84 y formato digital (Shapefile y Excel donde se visualice el orden lógico y secuencia de los vértices), de acuerdo a lo establecido en la Resolución No. DM-0221-2019 de 24 de junio de 2019

Además, queremos informarle que transcurridos quince (15) días hábiles del recibo de la nota, sin que haya cumplido con lo solicitado, se tomará la decisión correspondiente, según lo establecido en el artículo 9 del Decreto Ejecutivo No. 155 de 05 de agosto de 2011.

Atentamente,


DOMIEUIS DOMÍNGUEZ E.
Director de Evaluación de Impacto Ambiental.

DDE/ACP/es/jds



Hoy 16 de Abril de 2021
siendo las 11:06 de la Mañana
notifique personalmente a Rogelio
Clarke de la presente
documentación Nota Aclaratoria


Notificador

6-81-128


Notificado 6702810

DEEIA-F-015 versión 2.0

Albrook, Calle Broberg, Edificio 804
República de Panamá
Tel.: (507) 500-0855

www.miambiente.gob.pa

Página 6 de 6

Panamá, 11 de febrero de 2021
Nota No. 019-DEPROCA-2021

Licenciada
Analilia Castillero
Jefa del Departamento de Evaluación
de Estudios de Impacto Ambiental
Ministerio de Ambiente
E. S. D.

3DS

REPÚBLICA DE PANAMÁ	MINISTERIO DE AMBIENTE
DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL	
RECIBIDO	
Por:	<i>Soyuzis</i>
Fecha	<i>22/2/2021</i>
Hora	<i>9:29 am.</i>

Licenciada Castillero:

En referencia a su nota **DEIA-DEEIA-UAS-0021-0302-2021** correspondiente a la primera información aclaratoria del Estudio de Impacto Ambiental, categoría II, titulado **“RESIDENCIAL SANTA CLARA”**, a desarrollarse en el corregimiento y distrito de Chitré, provincia de Herrera presentado por: **ROGELIO OLARTE CORREA**, con número de expediente: **DEIA-II-F-024-2020**.

Se presenta el Informe de análisis de la Unidad Ambiental Sectorial.

Sin otro particular quedo de usted,

Atentamente,

Mariela Barrera
MARIELA BARRERA

Jefa Encargada
Departamento de Protección y Control Ambiental

MB/lt *f*



INSTITUTO DE ACUEDUCTOS Y ALCANTARILLADOS NACIONALES
DIRECCIÓN NACIONAL DE INGENIERÍA
DEPARTAMENTO DE PROTECCIÓN Y CONTROL AMBIENTAL

Informe de análisis de la Unidad Ambiental Sectorial, referente a la **DEIA-DEEIA-UAS-0021-0302-2021** correspondiente a la primera información aclaratoria del Estudio de Impacto Ambiental, categoría II, titulado **“RESIDENCIAL SANTA CLARA”**, a desarrollarse en el corregimiento y distrito de Chitré, provincia de Herrera presentado por: **ROGELIO OLARTE CORREA**, con número de expediente: **DEIA-II-F-024-2020**.

De acuerdo con lo presentado en la segunda información aclaratoria del Estudio de Impacto Ambiental:

En referencia al punto **5.6.1. Necesidades de Servicios Básicos en el Estudio de Impacto Ambiental, en la fase de operación**: Indica que se requerirá los servicios de agua potable; si el agua va hacer adquirida por el servicio de IDAAN se debe presentar la nota de viabilidad con sus debidas pruebas de presión.

Revisado por:



Larisette G. Tello U.

Evaluadora Ambiental

SS

DIRECCIÓN FORESTAL.

Memorando
DIFOR-080-2021

Para: **Domiluis Domínguez E.**
Director de Evaluación de
Impacto Ambiental

De: **Víctor Francisco Cadavid**
Director Forestal

Asunto: Comentarios Técnicos a 1 era Nota Aclaratoria de EsIA

Fecha: 08 de febrero de 2021



Procedemos al envío de los comentarios técnicos al **MEMORANDO-DEEIA-0057-0302--2021**, con respecto a la primera Información Aclaratoria del EsIA Categoría II, titulado **"RESIDENCIAL SANTA CLARA"** cuyo promotor es **"ROGELIO OLARTE CORREA"**, a desarrollarse en el Corregimiento de Chitré, distrito de Chitré, provincia de Herrera.

Aprovecho la oportunidad para presentarle las muestras de nuestro aprecio y distinguida consideración.

Atentamente,

Copia. Expediente

RECIBO
f/11

 <p>REPÚBLICA DE PANAMÁ GOBIERNO NACIONAL</p>	<p>MINISTERIO DE AMBIENTE</p>
<p>DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL</p>	
<p>RECIBIDO</p>	
<p>Por: <i>Falsona</i></p>	
<p>Fecha: <i>17/02/21</i></p>	
<p>Hora: <i>12:36 Pm</i></p>	

xtb

DIRECCIÓN FORESTAL

COMENTARIOS TÉCNICOS

FECHA:	08 DE FEBRERO DE 2021
NOMBRE DEL PROYECTO:	RESIDENCIAL SANTA CLARA
PROMOTOR:	ROGELIO OLARTE CORREA
UBICACIÓN:	CORREGIMIENTO DE CHITRÉ, DISTRITO DE CHITRÉ, PROVINCIA DE HERRERA.

Dada las respuestas correspondientes a la nota de ampliación DEIA-DEEIA-AC-0137-1910-2020 del 19 de octubre de 2020, procedimos a realizar la revisión del documento presentado y dado que no teníamos cuestionamientos desde el aspecto de la cobertura boscosa, por lo que solicitamos:

- Que de ser aprobado el estudio en la resolución indicar la superficie a compensar de acuerdo al área afectada y cumplir con la Resolución AG-0235-2003 de 12 de junio de 2003. *“Por la cual se establece la tarifa para el pago en concepto de indemnización ecológica, para la expedición de los permisos de tala rasa y eliminación de sotobosques o formaciones de gramíneas, que se requiera para la ejecución de obras de desarrollo, infraestructuras y edificaciones”*., emitida por la Autoridad Nacional del Ambiente (ANAM) hoy Ministerio de Ambiente.
- Indicar en la resolución de aprobación de EIA que el mantenimiento de la reforestación para compensación es por 5 años, en caso que aplique.

Revisado Por:


Héctor H. Vega G.
CONSEJO TÉCNICO NACIONAL
DE AGRICULTURA
HECTOR H. VEGA G.
MAESTRO EN CIENCIAS AMBIENTALES
CIENF. M. REC. NAT.
IDONEIDAD 7,108-12-2020 ★
Dirección Forestal
HV/hv

XHV/6

VICEMINISTERIO DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL
DIRECCIÓN DE INVESTIGACION TERRITORIAL

Panamá, 10 de febrero de 2021.

N° 14.1204-018-2021

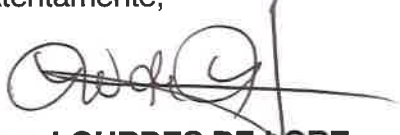
Ingeniera
ANALILIA CASTILLERO
Jefa Departamento de Evaluación
de Estudios de Impacto Ambiental
Ministerio de Ambiente
E. S. D.

Ingeniera Castellero:

Damos respuesta a las notas **DEIA-DEEIA-UAS-0021, 0022 - 2021**, adjuntando respuestas a las Informaciones Complementarias de los Estudios de Impacto Ambiental de los proyectos:

- 1. **“RESIDENCIAL SANTA CLARA”**, Expediente DEIA-II-F-024-2020.
- 2. **“VILLAS DE AGUACATAL”**, Expediente DEIA-II-F-044-2020.

Atentamente,


Arq. LOURDES DE LORE
Dirección de Investigación Territorial

Adj. Lo Indicado.
LdL/

REPÚBLICA DE PANAMÁ GOBIERNO NACIONAL		MINISTERIO DE AMBIENTE
DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL		
RECIBIDO		
Por		
Fecha	15/2/2021	
Hora	4:14 P.M.	

MINISTERIO DE VIVIENDA Y ORDENAMIENTO TERRITORIAL
VICEMINISTERIO DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL
DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN TERRITORIAL
DEPARTAMENTO DE MEDIO AMBIENTE


Comentarios sobre la información complementaria del Estudio de Impacto Ambiental, **Residencial Santa Clara**, a desarrollarse en el corregimiento de Chitré cabecera, distrito de Chitré, provincia de Herrera.

Expediente: DEIA-II-F-024-2020

La información complementaria contiene un total de 14 preguntas; formuladas por otras Unidades Ambientales Sectoriales; en especial por el Ministerio de Ambiente, por lo tanto, no se tienen comentarios.

En la revisión del EIA del proyecto, señalamos observaciones, que no se incluyen en esta información aclaratoria:

- En el punto 5.8. Concordancia con el Plan de Uso de Suelo: señala que el proyecto se acogerá bajo la Norma de Desarrollo Urbano "Residencial Bono Solidario – RBS", más no presenta la debida certificación, ni indica si está en trámite.
- Debe presentar la Resolución que aprueba el Uso de Suelo, código de Zona o Certificación del proyecto propuesto.
- Debe contar con aprobación de Anteproyecto, por la Dirección Nacional de Ventanilla Única del MIVIOT.


RUBI GONZÁLEZ
Ingeniera Forestal
Unidad Ambiental Sectorial.
4 de febrero de 2021

V°B°: 
Arq. **LOURDES DE LORE**
Directora de Investigación Territorial

283

SS

REPÚBLICA DE PANAMÁ
GOBIERNO NACIONAL
MINISTERIO DE AMBIENTE

DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN DE
IMPACTO AMBIENTAL

RECIBIDO

Por: Sayumi

Fecha: 15/02/2021

Hora: 10:46 a.m.

Panamá, 9 de febrero de 2021
Nota nº 065-2021 DNPC/MiCultura

Ingeniera
ANALILIA CASTILLERO
Jefa del Departamento de Evaluación de Estudios de Impacto Ambiental
Ministerio de Ambiente
E. S. D.

Estimada Ingeniera Castellero:

Respondiendo a la nota DEIA-DEEIA-UAS-0021-0302-2021, con los comentarios concernientes a la primera información aclaratoria del Estudio de Impacto Ambiental (EsIA) Categoría II titulado **"RESIDENCIAL SANTA CLARA"** a desarrollarse en el corregimiento y distrito de Chitré, provincia de Herrera, cuyo promotor es ROGELIO OLARTE CORREA.

En la primera información aclaratoria los consultores presentaron el estudio arqueológico, cumpliendo con el **criterio 5 del artículo 23 del Decreto Ejecutivo No. 123 de 14 de agosto de 2009, modificada por el Decreto Ejecutivo No. 155 de 5 de agosto de 2011**, el cual registró hallazgos arqueológicos (fragmentos de cerámica prehispánica) en cuatro puntos dentro del proyecto.

Sin embargo, en el informe arqueológico no se anexaron las evidencias fotográficas de las labores arqueológicas, perfiles de los sondeos realizados (los más representativos) y de los materiales arqueológicos recolectados, así como también, del registro cuantitativo de estos materiales culturales, según lo establecido en la **Resolución No. 067-08 DNPH del 10 de julio de 2008, "Por la cual se definen requisitos de referencia para la Evaluación de los informes de prospección, excavación y rescate arqueológicos que sean productos de los Estudios de Impacto Ambiental y/o dentro del marco de investigaciones arqueológicas,"** las cuales deben ser evaluadas por la Dirección Nacional de Patrimonio Cultural.

En atención a lo anterior, no consideramos viable el estudio arqueológico del EsIA **"RESIDENCIAL SANTA CLARA"** hasta corroborar los resultados del estudio con la información solicitada.

Atentamente,

Marybeth
2021FEB15 9:40AM

Katti N. Osorio Ugarte

Dra. Katti Osorio Ugarte
Directora Nacional de Patrimonio Cultural
Ministerio de Cultura



KOU/yg

SECCION DE EVALUACION DE IMPACTO AMBIENTAL

Chitré, 09 de Febrero 2021
DRHE-SEIA- 0118 -2021

Ingeniero
DOMILUIS DOMÍNGUEZ
Director de Evaluación de Impacto Ambiental
Ministerio de Ambiente
En Su Despacho

Ingeniero Domínguez:

El motivo de la presente es dar respuesta al memorando **DEEIA DEEIA-0057-0302-2021**, respecto a la solicitud de primera información aclaratoria del Estudio de Impacto Ambiental categoría II del proyecto "**RESIDENCIAL SANTA CLARA**", a desarrollarse en el corregimiento de Chitré Cabecera, distrito de Chitré, provincia de Herrera, promovido por **ROGELIO OLARTE CORREA**.

Luego de revisado el documento en respuesta a la nota **DEIA-DEEIA-AC-0137-1910-2020**; se debe tomar en consideración lo siguiente:

1. Las coordenadas del nuevo polígono a desarrollar no fueron presentadas.
2. En respuesta acápite a, de la pregunta No. 1, no se indicó la capacidad del tanque de reserva que abastecerá de agua potable el proyecto, dada la cantidad de viviendas que se pretenden desarrollar y la problemática por la falta de agua potable en el distrito de Chitré, más que todo en la temporada seca.
3. En respuesta a la pregunta No. 2, se indica que las aguas pluviales, se descargarán hacia el resto libre de la finca, sin embargo debido a que posterior a que las aguas pluviales fluyan por el resto libre de la finca, fluirán hacia finca colindante, por lo tanto se debe establecer qué medidas y alternativas (constructivas), se utilizarán para que dicha finca no se vea afectada por las aguas pluviales del proyecto a desarrollar, considerar informe SINAPROC-DPM-174/14-06-19, el cual indica que se recomienda canalizar adecuadamente las aguas superficiales del proyecto, evitando afectar a terceros.
4. En respuesta a la pregunta No. 3, se indica la construcción de talud, sin embargo es importante que el mismo se construya de manera adecuada para que no se erosione producto de las lluvias, y de la crecida del río La Villa, y pueda verse afectado el proyecto que se pretende realizar

Sin más que agregar por el momento.

Cordialmente,


LICDO. ALEJANDRO I. QUINTERO C.
Director Regional

C.c. Expediente

AQ/Lp/fc


REPUBLICA DE PANAMÁ
MINISTERIO DE AMBIENTE
DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL
RECIBIDO
Por: Saguis
Fecha: 11/2/2021
Hora: 10:11 AM


REPUBLICA DE PANAMÁ
MINISTERIO DE AMBIENTE
DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL
NOTIFICADO POR ESCRITO
De: MINISTERIO DE AMBIENTE
Fecha: 11/2/2021
Hora: 10:11 AM
Notificador:
Retirado por:

DEPARTAMENTO DE EVALUACIÓN DE ESTUDIOS DE IMPACTO AMBIENTAL

MEMORANDO-DEEIA DEEIA-0057-0302-2021

PARA: ALEJANDRO QUINTERO
Director Regional de MiAmbiente – Herrera

DE: DOMILUIS DOMÍNGUEZ E.
Director de Evaluación de Impacto Ambiental



ASUNTO: ENVIO DE RESPUESTA A PRIMERA INFORMACIÓN ACLARATORIA

FECHA: 03 de febrero de 2021

Le informamos que en la siguiente página web <http://prefasia.miambiente.gob.pa/consultas/> (Ingresar Número de Expediente, Ingresar Mes de Tramitación y hacer click en Consultar), está disponible respuesta a la primera información aclaratoria del EsIA Categoría II, denominado: “RESIDENCIAL SANTA CLARA” a desarrollarse en el corregimiento y distrito de Chitre, provincia de Herrera, cuyo promotor es **ROGELIO OLARTE CORREA**.

Tal como dispone el artículo 42 del Decreto Ejecutivo No. 123 de 14 de agosto de 2009, modificado por el artículo 8 del Decreto Ejecutivo No. 155 de 5 de agosto de 2011, agradecemos enviar sus comentarios a más tardar cinco (5) días hábiles después de haberlo recibido. Así mismo, con fundamento en el artículo 10 del referido Decreto Ejecutivo, le agradecemos emitir su informe técnico fundamentado en el área de su competencia.

Nº de expediente: DEIA-II-F-024-2020

Fecha de Tramitación (AÑO): 2020

Fecha de Tramitación (MES): Marzo

Se adjunta copia física y digital (cd) de la respuesta a la nota aclaratoria.

DDE/ACP/jds

Rdo
Jds
Ministerio de Ambiente
& Evaluación



Atbrook, Calle Broberg, Edificio 804
República de Panamá
Tel.: (507) 500-0855

www.miambiente.gob.pa

Memorando
DSH-164-2021

IS

Para : Domiluis Dominguez
Director Nacional de Evaluación de Impacto Ambiental

De : José Victoria
Director Nacional



Asunto: Respuesta técnica sobre la primera información aclaratoria "RESIDENCIAL SANTA CLARA"

Fecha : 09 de febrero de 2021

Por este medio damos se procedió a atender el Memorando-DEEIA-0057-0302-2021, manifestamos lo siguiente en base a las respuestas presentada dentro de la nota de ampliación pregunta 3 acápite a, b y c la empresa deberá establecer medidas para evitar daños, evitar afectar a otros usuarios aguas abajo donde se ubica la represa y deberá cumplir con las medidas para evitar la erosión en esta zona del área inclinada.

Con respecto a la pregunta 11, a la fuente de agua que se vuelve una escorrentía pluvial de los acápites a y b (b.1, b.2 y b.3), tomar las medidas para evitar escurrimientos de agua dentro del área del polígono del proyecto de las viviendas, evitando a futuro que por faltas de medidas de prevención ocurran colapsos en las viviendas y sus alrededores; el Ministerio de Ambiente advierte cumplir con las normativas:

- Decreto Ley N° 35 del 22 de Septiembre de 1966

"Reglamenta el Uso de Las Aguas"

- Resolución AG-0342-2005 del 27 de junio de 2005

"Que establece los requisitos para la autorización de obras en cauces naturales y se dictan otras disposiciones".

- Resolución AG-0145-2004 del 7 de mayo de 2004

"Que establece los requisitos para solicitar concesiones transitorias o permanentes para derecho de uso de aguas y se dictan otras disposiciones"

Atentamente,


Adjunto: Memorando-DEEIA-0057-0302-2021

VG/eh



Nota -2124 - SDGSA-UAS
Panamá, 08 febrero de 2021 ✓

Ingeniera
ANALILIA CASTILLERO
Jefa de Evaluación Y Ordenamiento Ambiental
Ministerio del Ambiente
En su Despacho

JDS

P/C **Ing. Elvis Bósquez**
Subdirector General de Salud Ambiental

Ingeniera Castellero:

En referencia en la nota DIEORA – DEIA –DEEIA - UAS 0021- 0302 – 2021, le remitimos el informe de Ampliación del Estudio de Impacto Ambiental, Categoría II-F-024-2020, “**RESIDENCIAL SANTA CLARA.**” a desarrollarse en el corregimiento y Distrito Chitré, Provincia de Herrera, Presentado por **ROGELIO OLARTE CORREA.**

Atentamente,


Ing. Atala Milord V.
Jefa de la Unidad Sectorial Ambiental



c.c. Dra. Luis Pérez – Director Regional de Herrera
c.c. Supervisor de Saneamiento Ambiental – Edison Baule Chacon

EB/am

 REPÚBLICA DE PANAMÁ GOBIERNO NACIONAL	MINISTERIO DE AMBIENTE
DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL	
RECIBIDO	
Por: 	
Fecha: 10/02/21.	
Hora: 9:06 am	

**MINISTERIO DE SALUD
SUBDIRECCIÓN GENERAL DE SALUD AMBIENTAL**

INFORME DE AMPLIACION DE ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL
Categoría- DEIA-II-F-024-2020

Proyecto. "RESIDENCIAL SANTA CLARA"

Fecha: febrero 2020

Ubicación: Corregimiento, Distrito de Chitre, Provincia de Herrera

Promotor: ROGELIO O- OLARTE CORREA

Objetivo: CALIFICAR EL ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL, PARA DETERMINAR SI CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE PROTECCIÓN AMBIENTAL ESPECÍFICAMENTE EN MATERIA DE SALUD PÚBLICA Y DAR CUMPLIMIENTO AL DECRETO EJECUTIVO Nº 123 DE 14 DE AGOSTO DE 2009.

Metodología: INSPECCIONAR, EVALUAR Y DISCUTIR LA AMPLIACIÓN DEL ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL Y OBTENER LOS DATOS CUALITATIVA O CUANTITATIVAMENTE DESCRIPTIBLES.

Antecedentes:

El proyecto propuesto está dirigido a la construcción de un residencial de 97 viviendas unifamiliares de una sola planta con sus servicios públicos, bajo la norma de desarrollo "Residencial Bono Solidario – RBS"

El distrito de Chitré presenta actualmente un rápido crecimiento, debido entre otros factores, al propio crecimiento natural de la población y al papel de liderazgo que ha tenido la ciudad de Chitré en la Península de Azuero como centro de finanzas, de educación, de recreación, de atención a la salud y de empleo. El aumento de las inversiones ha traído consigo también la llegada de un mayor número de residentes, por lo que se genera un incremento en la demanda de viviendas

SUGERENCIA PARA LOS IMPACTOS NEGATIVAS

Ley Nº 66 de 1947. Código Sanitario Este instrumenta las normativas existentes en cuanto a los aspectos sanitarios en la República de Panamá y desarrolla los aspectos relativos al medio ambiente físico, en especial al manejo de las aguas, de los residuos, de los alimentos, del aire, de la vivienda y establece atribuciones específicas a las autoridades de salud, especialmente las punitivas. Aplica a la operación del proyecto

El Ministerio de Salud sugiere que la construcción de proyecto no esté cerca de una empresa que cause daño a la salud de la de las personas, todas las empresas a las que se refiere el Código sanitario artículo 88.

Debe tener la certificación de Zonificación emitido por el MIVIOT, y que no exista sobreexposición en la zonificación emitida por el MIVIOT.

Debe cumplir con la norma que el relleno este a la altura de la vía de acceso o carretera.

El MINSA recomienda que se cumpla estrictamente con el Reglamento técnico para agua potable: 21-393-19, Calidad de Agua Potable Y la certificación del IDAAN, que proveerá el agua Al residencial.

El MINSA recomienda que se cumpla con las normas de aguas residuales, Reglamento Técnico DGNTI-COPANIT 39-2000, Descarga de Efluentes Líquidos directamente a alcantarillado sanitario si la Urbanización.

Artículo 205 del código sanitario, prohíbe la descarga directa e indirecta de agua servida a los desagües de ríos, o cualquier curso de agua. Aplica a: No se podrá descargar las aguas residuales o servidas a los cursos de agua próximos al proyecto (Drenajes naturales) sin tratamiento.

Cumplir con el decreto 176 del 27 de mayo 2109 Deroga el decreto 40 del 26 de enero del 2010, y Cumplir con el decreto 856 del 4 de agosto del 2015

Deberá cumplir con las disposiciones del Ministerio de Salud en lo que respecta a la implementación de las medidas de control necesario para evitar liberación de partículas de polvo, durante el movimiento de tierra.

Decreto No. 2 -2008 "Por el cual se reglamenta la seguridad, salud e higiene en la industria de la construcción".

Cumplir con las Normas de Higiene y Seguridad como lo es el uso de equipo de protección personal (guante, casco, botas etc.)

Que cumplan con las normas que regula la disposición final de los desechos sólidos no peligros".

Debe cumplir con la resolución 195 del 17 de marzo del 2004 que establece la obligación de mantener y controlar los artrópodos y roedores

Ley No. 6 de 11 de enero de 2007 que dicta normas sobre el manejo de residuos aceitosos derivados de hidrocarburos o de base sintética en el territorio nacional.

De haber algún daño ecológico que se considere que haga daño a salud humana aplicar Ley No. 14 de 18 de mayo de 2007 que adopta el Código Penal y en su Título XIII establece los delitos contra el ambiente y el ordenamiento territorial.

Revisado el Estudio de Impacto Ambiental y si cumple con todas las normas del MINSA, no se tiene Objeción, a la ejecución del proyecto

Se recomienda que, si el proyecto tiene afectación a la salud de las personas, antes, durante y después de la construcción del proyecto, el Ministerio de Ambiente tomará los correctivos necesarios y será el único responsable de minimizar los efectos.

Además, se reserva el derecho de solicitar cualquiera información adicional del presente Estudio de Impacto Ambiental o durante el desarrollo del proyecto

Tomar precauciones en la etapa de construcción y después de la ejecución de la obra
Atentamente,



Ing. Atala S. Milord V.
Jefa de la Unidad ambiental Sectorial
Ministerio de Salud.





MINISTERIO DE
AMBIENTE

**MINISTERIO DE AMBIENTE
DIRECCION DE INFORMACION AMBIENTAL**

Tel. 500-0855 – Ext. 6715/6047

MEMORANDO – DIAM – 0111 – 2021

Para: Domiluis Domínguez E.
Director de Evaluación de Impacto Ambiental

Diana G. Laguna C.

De: Diana Laguna
Directora

Asunto: Ubicación de proyecto

Fecha: Panamá, 8 de febrero de 2021

	MINISTERIO DE AMBIENTE
DEPARTAMENTO DE EVALUACIÓN DE ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL	
RECIBIDO	
Por: <i>[Signature]</i>	
Fecha: 8 de Febrero de 2021	
Hora: 3:13 pm	

En respuesta al Memorando **DEEIA-0057-0302-2021**, donde se solicita una cartografía para determinar la ubicación y superficie del proyecto categoría II, titulado "RESIDENCIAL SANTA CLARA", le informamos lo siguiente:

Con los datos suministrados se generaron:

Polígono del Proyecto "RESIDENCIAL SANTA CLARA" con una superficie de 3 has + 3, 014.77 m²;

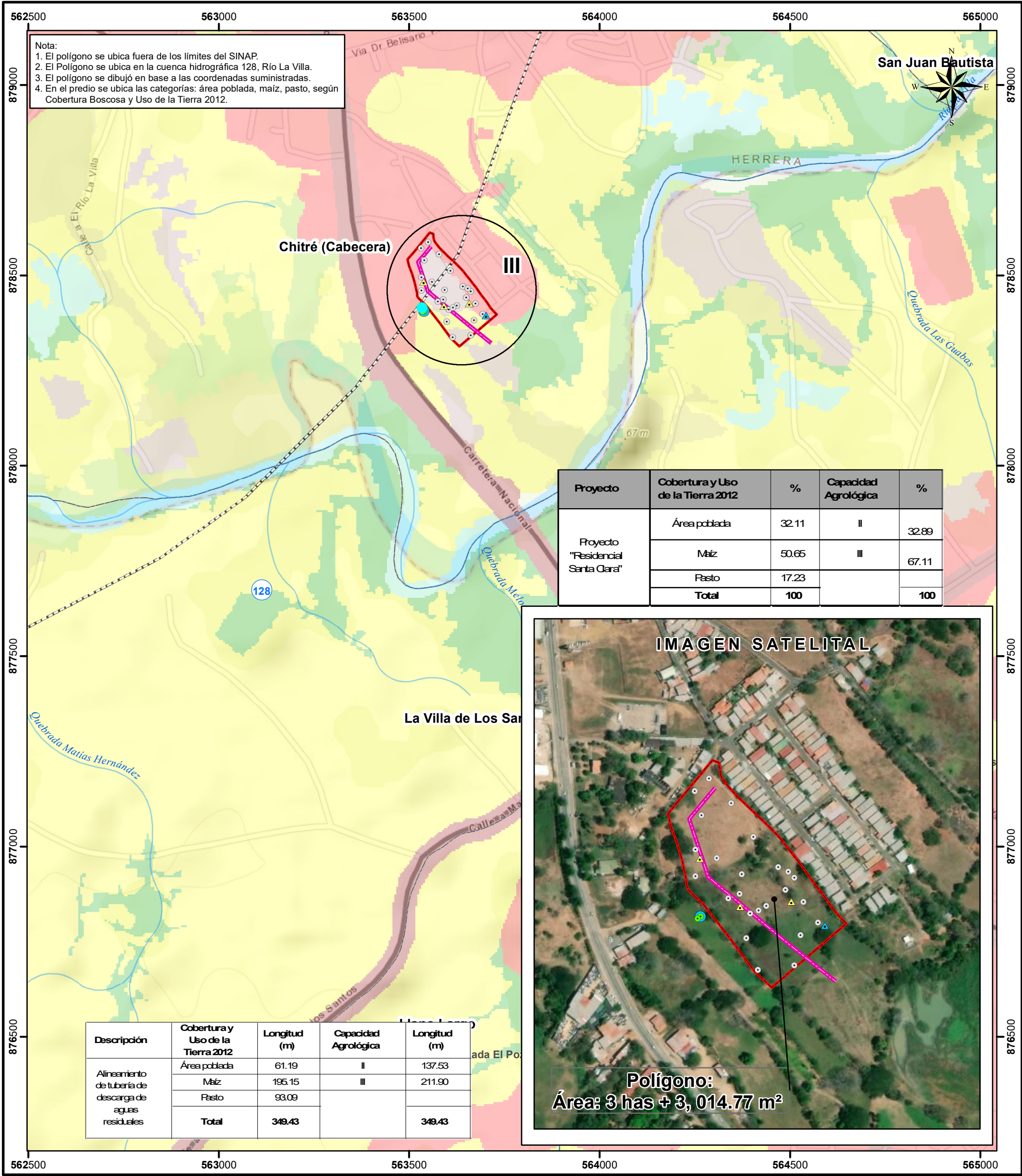
Dato lineal: Alineamiento de tubería de descarga de aguas con una longitud de 349.43m;

Datos puntuales: Zona Húmeda, Prospección de Estudio de Suelo, Prospección Arqueológica, Monitoreo de Ruido, Monitoreo de aire.

El proyecto se ubica fuera de los límites del Sistema Nacional de Áreas Protegidas.

De acuerdo a la Cobertura Boscosa y Uso de la Tierra, año 2012; el proyecto se ubica en las categorías de área poblada (32.11%), maíz (50.65%), pasto (17.23%); y según la Capacidad Agrológica se ubica en el tipo II y III.

Adj. mapa
DL/aodgc/mb/ma
CC: Departamento de Geomática.



○ Lugares Poblados 2000

 ▲ Zona Húmeda

 ▲ Prospección de Estudio de Suelo

 ● Prospección Arqueológica

 ● Monitoreo de Ruido

 ● Monitoreo de aire

 — Ríos y quebradas

 — Alineamiento de tubería de descarga de aguas residuales

[Red Outline] Polígono del Proyecto

 [Dashed Line] Límite de corregimientos

 [Dotted Line] Límite de Capacidad Agrológica

DEEIA-0219-1703-2020

Mediciones

 ● Punto de medición de ruido

 ● Punto de medición de ruido y calidad de aire

Cobertura y Uso de la Tierra 2012

Clases

 Afloramiento rocoso y tierra desnuda

 Arroz

 Bosque latifoliado mixto secundario

Capacidad Agrológica

 II Arable, algunas limitaciones en la selección de las plantas, requiere conservación moderada.

 III Arable, severas limitaciones en la selección de las plantas, requiere conservación especial o ambas cosas.

Infraestructura

 Maíz

 Pasto

 Rastrojo y vegetación arbustiva

 Superficie de agua

 Área poblada

Sistema de Referencia Espacial:

 Sistema Geodésico Mundial de 1984

 Proyección Universal Transversal de Mercator

 Zona 17 Norte

Ministerio de Ambiente

 Dirección de Información Ambiental

 Departamento de Geomática

Fuente:

 - Ministerio de Ambiente

 - Mapa Base ESRI

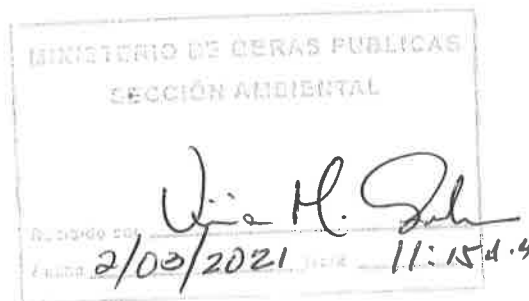
 - Memorando-DEEIA-0057-0302-2021

DEPARTAMENTO DE EVALUACIÓN DE ESTUDIOS DE IMPACTO AMBIENTAL

Panamá, 03 de febrero de 2021
DEIA-DEEIA-UAS-0021-0302-2021

Licenciada
Vielka de Garzola
Jefa de la Unidad Ambiental Sectorial
Ministerio de Obras Públicas (MOP)

E.S.D.



Respetada Licenciada de Garzola:

Le informamos que en la siguiente página web <http://prefasia.miambiente.gob.pa/consultas/> (Ingresar Número de Expediente, Año y Mes de Tramitación y hacer click en Consultar), está disponible respuesta a la primera información aclaratoria del EsIA Categoría II, denominado: **“RESIDENCIAL SANTA CLARA”** a desarrollarse en el corregimiento y distrito de Chitre, provincia de Herrera, cuyo promotor es **ROGELIO OLARTE CORREA**.

Tal como dispone el artículo 42 del Decreto Ejecutivo No. 123 de 14 de agosto de 2009, modificado por el artículo 8 del Decreto Ejecutivo 155 de 5 de agosto de 2011, agradecemos enviar sus comentarios a más tardar cinco (5) días hábiles después de haberlo recibido. Así mismo, con fundamento en el artículo 10 del referido Decreto Ejecutivo, le agradecemos emitir su informe técnico fundamentado en el área de su competencia

Nº de expediente: **DEIA-II-F-024-2020**

Fecha de Tramitación (AÑO): **2020**

Fecha de Tramitación (MES): **Marzo**

Sin otro particular, nos suscribimos atentamente.

ANALILIA CASTILLERO PINZÓN
Jefa del Departamento de Evaluación de
Estudios de Impacto Ambiental.

DDE/ACP/jds



Albrook, Calle Broberg, Edificio 804
República de Panamá
Tel.: (507) 500-0855

www.miambiente.gob.pa

DEPARTAMENTO DE EVALUACIÓN DE ESTUDIOS DE IMPACTO AMBIENTAL

Panamá, 03 de febrero de 2021
DEIA-DEEIA-UAS-0021-0302-2021

Ingeniera
Mariela Barrera
Unidad Ambiental Sectorial
Instituto de Acueductos y Alcantarillados Nacionales (IDAAN)
E.S.D.

IDAAN
UNIDAD DE PROYECTOS
RECIBIDO POR
3-1-2020 R:35 PM
FECHA Y HORA

Respetada Ingeniera Barrera:

Le informamos que en la siguiente página web <http://prefasia.miambiente.gob.pa/consultas/> (Ingresar Número de Expediente, Año y Mes de Tramitación y hacer click en Consultar), está disponible respuesta a la primera información aclaratoria del EsIA Categoría II, denominado: **"RESIDENCIAL SANTA CLARA"** a desarrollarse en el corregimiento y distrito de Chitre, provincia de Herrera, cuyo promotor es **ROGELIO OLARTE CORREA**.

Tal como dispone el artículo 42 del Decreto Ejecutivo No. 123 de 14 de agosto de 2009, modificado por el artículo 8 del Decreto Ejecutivo 155 de 5 de agosto de 2011, agradecemos enviar sus comentarios a más tardar cinco (5) días hábiles después de haberlo recibido. Así mismo, con fundamento en el artículo 10 del referido Decreto Ejecutivo, le agradecemos emitir su informe técnico fundamentado en el área de su competencia

Nº de expediente: **DEIA-II-F-024-2020**
Fecha de Tramitación (AÑO): **2020**
Fecha de Tramitación (MES): **Marzo**

Sin otro particular, nos suscribimos atentamente.


ANALILIA CASTILLERO PINZÓN
Jefa del Departamento de Evaluación de
Estudios de Impacto Ambiental.

DDE/ACP/jds



IDAAN
UNIDAD DE PROYECTOS
RECIBIDO POR
Cristóbal Suroquillo

3-02-2021
FECHA Y HORA

Albrook, Calle Broberg, Edificio 804
República de Panamá
Tel.: (507) 500-0855

www.miambiente.gob.pa

DEPARTAMENTO DE EVALUACIÓN DE ESTUDIOS DE IMPACTO AMBIENTAL

Panamá, 03 de febrero de 2021
DEIA-DEEIA-UAS-0021-0302-2021

Arquitecta
Blanca Tapia
Unidad Ambiental
Ministerio de Vivienda y Ordenamiento Territorial (MIVIOT)

E.S.D.

Respetada Arquitecta Tapia:

Le informamos que en la siguiente página web <http://prefasia.miambiente.gob.pa/consultas/> (Ingresar Número de Expediente, Año y Mes de Tramitación y hacer click en Consultar), está disponible respuesta a la primera información aclaratoria del EsIA Categoría II, denominado: **"RESIDENCIAL SANTA CLARA"** a desarrollarse en el corregimiento y distrito de Chitre, provincia de Herrera, cuyo promotor es **ROGELIO OLARTE CORREA**.

Tal como dispone el artículo 42 del Decreto Ejecutivo No. 123 de 14 de agosto de 2009, modificado por el artículo 8 del Decreto Ejecutivo 155 de 5 de agosto de 2011, agradecemos enviar sus comentarios a más tardar cinco (5) días hábiles después de haberlo recibido. Así mismo, con fundamento en el artículo 10 del referido Decreto Ejecutivo, le agradecemos emitir su informe técnico fundamentado en el área de su competencia

Nº de expediente: **DEIA-II-F-024-2020**
Fecha de Tramitación (AÑO): **2020**
Fecha de Tramitación (MES): **Marzo**

Sin otro particular, nos suscribimos atentamente.


ANALILIA CASTILLERO PINZÓN
Jefa del Departamento de Evaluación de
Estudios de Impacto Ambiental.

DDE/ACP/jds

MINISTERIO DE AMBIENTE
ORDENAMIENTO TERRITORIAL
DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN TERRITORIAL

No. De Control: 018
Fecha: 3/2/2021
Recibido por: ED.



Albrook, Calle Broberg, Edificio 804
República de Panamá
Tel.: (507) 500-0855

www.miambiente.gob.pa

DEPARTAMENTO DE EVALUACIÓN DE ESTUDIOS DE IMPACTO AMBIENTAL

Panamá, 03 de febrero de 2021
DEIA-DEEIA-UAS-0021-0302-2021

Ingeniera
Atala Milord
Unidad Ambiental
Ministerio de Salud (MINSA)
E.S.D.


Respetada Ingeniera Milord:

Le informamos que en la siguiente página web <http://prefasia.miambiente.gob.pa/consultas/> (Ingresar Número de Expediente, Año y Mes de Tramitación y hacer click en Consultar), está disponible respuesta a la primera información aclaratoria del EsIA Categoría II, denominado: **“RESIDENCIAL SANTA CLARA”** a desarrollarse en el corregimiento y distrito de Chitre, provincia de Herrera, cuyo promotor es **ROGELIO OLARTE CORREA**.

Tal como dispone el artículo 42 del Decreto Ejecutivo No. 123 de 14 de agosto de 2009, modificado por el artículo 8 del Decreto Ejecutivo 155 de 5 de agosto de 2011, agradecemos enviar sus comentarios a más tardar cinco (5) días hábiles después de haberlo recibido. Así mismo, con fundamento en el artículo 10 del referido Decreto Ejecutivo, le agradecemos emitir su informe técnico fundamentado en el área de su competencia

Nº de expediente: **DEIA-II-F-024-2020**
Fecha de Tramitación (AÑO): **2020**
Fecha de Tramitación (MES): **Marzo**

Sin otro particular, nos suscribimos atentamente.


ANALILIA CASTILLERO PINZÓN
Jefa del Departamento de Evaluación de
Estudios de Impacto Ambiental.

DDE/ACP/jls



Albrook, Calle Broberg, Edificio 804
República de Panamá
Tel.: (507) 500-0855

www.miambiente.gob.pa

DEPARTAMENTO DE EVALUACIÓN DE ESTUDIOS DE IMPACTO AMBIENTAL

Panamá, 03 de febrero de 2021
DEIA-DEEIA-UAS-0021-0302-2021

Licenciado
Carlos Rumbo
Director General
Sistema Nacional de Protección Civil (SINAPROC)
E.S.D.

Respetado Licenciado Rumbo:

Le informamos que en la siguiente página web <http://prefasia.miambiente.gob.pa/consultas/> (Ingresar Número de Expediente, Año y Mes de Tramitación y hacer click en Consultar), está disponible respuesta a la primera información aclaratoria del EsIA Categoría II, denominado: **"RESIDENCIAL SANTA CLARA"** a desarrollarse en el corregimiento y distrito de Chitre, provincia de Herrera, cuyo promotor es **ROGELIO OLARTE CORREA**.

Tal como dispone el artículo 42 del Decreto Ejecutivo No. 123 de 14 de agosto de 2009, modificado por el artículo 8 del Decreto Ejecutivo 155 de 5 de agosto de 2011, agradecemos enviar sus comentarios a más tardar cinco (5) días hábiles después de haberlo recibido. Así mismo, con fundamento en el artículo 10 del referido Decreto Ejecutivo, le agradecemos emitir su informe técnico fundamentado en el área de su competencia

Nº de expediente: **DEIA-II-F-024-2020**
Fecha de Tramitación (AÑO): **2020**
Fecha de Tramitación (MES): **Marzo**

Sin otro particular, nos suscribimos atentamente.


ANALILIA CASTILLERO PINZÓN
Jefa del Departamento de Evaluación de
Estudios de Impacto Ambiental.

DDE/ACP/jds



SISTEMA NACIONAL DE PROTECCIÓN CIVIL
DIRECCIÓN GENERAL
RECIBIDO

FIRMA

FECHA


03/2/2021 16:55

Albrook, Calle Broberg, Edificio 804
República de Panamá
Tel.: (507) 500-0855

www.miambiente.gob.pa

DEPARTAMENTO DE EVALUACIÓN DE ESTUDIOS DE IMPACTO AMBIENTAL

Panamá, 03 de febrero de 2021
DEIA-DEEIA-UAS-0021-0302-2021

Doctora
Katti Osorio
Unidad Ambiental
Ministerio de Cultura (MiCultura)
E.S.D.

Respetada Doctora Osorio:

Le informamos que en la siguiente página web <http://prefasia.miambiente.gob.pa/consultas/> (Ingresar Número de Expediente, Año y Mes de Tramitación y hacer click en Consultar), está disponible respuesta a la primera información aclaratoria del EsIA Categoría II, denominado: **"RESIDENCIAL SANTA CLARA"** a desarrollarse en el corregimiento y distrito de Chitre, provincia de Herrera, cuyo promotor es **ROGELIO OLARTE CORREA**.

Tal como dispone el artículo 42 del Decreto Ejecutivo No. 123 de 14 de agosto de 2009, modificado por el artículo 8 del Decreto Ejecutivo 155 de 5 de agosto de 2011, agradecemos enviar sus comentarios a más tardar cinco (5) días hábiles después de haberlo recibido. Así mismo, con fundamento en el artículo 10 del referido Decreto Ejecutivo, le agradecemos emitir su informe técnico fundamentado en el área de su competencia

Nº de expediente: **DEIA-II-F-024-2020**
Fecha de Tramitación (AÑO): **2020**
Fecha de Tramitación (MES): **Marzo**

Sin otro particular, nos suscribimos atentamente.


ANALILIA CASTILLERO PINZÓN
Jefa del Departamento de Evaluación de
Estudios de Impacto Ambiental.

DDE/ACP/jls

MINISTERIO DE CULTURA
DIRECCIÓN NACIONAL DE PATRIMONIO CULTURAL
RECEPCIÓN



Recibido por: Mauricio Albrook Calle Broberg, Edificio 804
Fecha: 3/2/21 Hora: 1:00pm República de Panamá
No. de Registro: _____ Tel.: (507) 500-0855
www.miambiente.gob.pa

DEPARTAMENTO DE EVALUACIÓN DE ESTUDIOS DE IMPACTO AMBIENTAL

MEMORANDO-DEEIA DEEIA-0057-0302-2021

PARA: ALEJANDRO QUINTERO
Director Regional de MiAmbiente – Herrera

DE: DOMILUIS DOMÍNGUEZ E.
Director de Evaluación de Impacto Ambiental



ASUNTO: ENVIO DE RESPUESTA A PRIMERA INFORMACIÓN ACLARATORIA

FECHA: 03 de febrero de 2021

Le informamos que en la siguiente página web <http://prefasia.miambiente.gob.pa/consultas/> (Ingresar Número de Expediente, Ingresar Mes de Tramitación y hacer click en Consultar), está disponible respuesta a la primera información aclaratoria del EsIA Categoría II, denominado: **“RESIDENCIAL SANTA CLARA”** a desarrollarse en el corregimiento y distrito de Chitre, provincia de Herrera, cuyo promotor es **ROGELIO OLARTE CORREA**.

Tal como dispone el artículo 42 del Decreto Ejecutivo No. 123 de 14 de agosto de 2009, modificado por el artículo 8 del Decreto Ejecutivo No. 155 de 5 de agosto de 2011, agradecemos enviar sus comentarios a más tardar cinco (5) días hábiles después de haberlo recibido. Así mismo, con fundamento en el artículo 10 del referido Decreto Ejecutivo, le agradecemos emitir su informe técnico fundamentado en el área de su competencia.

Nº de expediente: **DEIA-II-F-024-2020**

Fecha de Tramitación (AÑO): **2020**

Fecha de Tramitación (MES): **Marzo**

Se adjunta copia física y digital (cd) de la respuesta a la nota aclaratoria.

DDE/ACP/jds



Albrook, Calle Broberg, Edificio 804
República de Panamá
Tel.: (507) 500-0855

www.miambiente.gob.pa

DEPARTAMENTO DE EVALUACIÓN DE ESTUDIOS DE IMPACTO AMBIENTAL
MEMORANDO- DEEIA-0057-0302-2021

PARA: VICTOR CADAVID

Director de Forestal

DE: DOMILUIS DOMINGUEZ E.

Director de Evaluación de Impacto Ambiental



ASUNTO: ENVIO DE RESPUESTA A PRIMERA INFORMACIÓN ACLARATORIA

FECHA: 03 de febrero de 2021

Le informamos que en la siguiente página web <http://prefasia.miambiente.gob.pa/consultas/> (Ingresar Número de Expediente, Ingresar Mes de Tramitación y hacer click en Consultar), está disponible respuesta a la primera información aclaratoria del EsIA Categoría II, denominado: **"RESIDENCIAL SANTA CLARA"** a desarrollarse en el corregimiento y distrito de Chitre, provincia de Herrera, cuyo promotor es **ROGELIO OLARTE CORREA**.

Tal como dispone el artículo 42 del Decreto Ejecutivo No. 123 de 14 de agosto de 2009, modificado por el artículo 8 del Decreto Ejecutivo No. 155 de 5 de agosto de 2011, agradecemos enviar sus comentarios a más tardar cinco (5) días hábiles después de haberlo recibido. Así mismo, con fundamento en el artículo 10 del referido Decreto Ejecutivo, le agradecemos emitir su informe técnico fundamentado en el área de su competencia.

Nº de expediente: **DEIA-II-F-024-2020**

Fecha de Tramitación (AÑO): **2020**

Fecha de Tramitación (MES): **Marzo**

DDE/ACP/jls

Eleva
4/2/2021
10:32 am

DEPARTAMENTO DE EVALUACIÓN DE ESTUDIOS DE IMPACTO AMBIENTAL
MEMORANDO- DEEIA-0057-0302-2021

PARA: JOSÉ VICTORIA
Director de Seguridad Hídrica

DE: DOMILUIS DOMÍNGUEZ E.
Director de Evaluación de Impacto Ambiental



ASUNTO: ENVIO DE RESPUESTA A PRIMERA INFORMACIÓN ACLARATORIA

FECHA: 03 de febrero de 2021

Le informamos que en la siguiente página web <http://prefasia.miambiente.gob.pa/consultas/> (Ingresar Número de Expediente, Ingresar Mes de Tramitación y hacer click en Consultar), está disponible respuesta a la primera información aclaratoria del EsIA Categoría II, denominado: **"RESIDENCIAL SANTA CLARA"** a desarrollarse en el corregimiento y distrito de Chitre, provincia de Herrera, cuyo promotor es **ROGELIO OLARTE CORREA**.

Tal como dispone el artículo 42 del Decreto Ejecutivo No. 123 de 14 de agosto de 2009, modificado por el artículo 8 del Decreto Ejecutivo No. 155 de 5 de agosto de 2011, agradecemos enviar sus comentarios a más tardar cinco (5) días hábiles después de haberlo recibido. Así mismo, con fundamento en el artículo 10 del referido Decreto Ejecutivo, le agradecemos emitir su informe técnico fundamentado en el área de su competencia.

Nº de expediente: **DEIA-II-F-024-2020**

Fecha de Tramitación (AÑO): **2020**

Fecha de Tramitación (MES): **Marzo**

DDE/ACP/jds



DEPARTAMENTO DE EVALUACIÓN DE ESTUDIOS DE IMPACTO AMBIENTAL
MEMORANDO- DEEIA-0057-0302-2021

PARA: DIANA LAGUNA
Directora de Información Ambiental

DE: DOMILUIS DOMÍNGUEZ E.
Director de Evaluación de Impacto Ambiental

ASUNTO: VERIFICACIÓN DE COORDENADAS

FECHA: 03 de febrero de 2021



En seguimiento al MEMORANDO-DEEIA-0219-1703-2020 respondido mediante Memorando **DIAM-0169-20**, le solicitamos incluir en este mapa, la cartografía de: alinamiento de tubería de descarga de aguas residuales, zona húmeda, puntos de prospección del estudio de suelo, vertice del polígono del proyecto, puntos de monitoreo de ruido, puntos de monitoreo de aire y puntos de prospección arqueológica, del EsIA categoría II, del proyecto titulado "**RESIDENCIAL SANTA CLARA**", cuyo promotor es **ROGELIO OLARTE CORREA**, la cual incluya Cobertura boscosa, Uso de suelo, Cuencas Hidrográficas, Áreas protegidas e Imagen Satelital.

Además, se solicita que se anexe la cartografía en formato KMZ.

Agradecemos emitir sus comentarios fundamentado en el área de su competencia, a más tardar cinco (5) días hábiles del recibido de la nota.

Adjuntamos:

* Coordinadas impresas

Nº de expediente: **DEIA-II-F-024-2020**

Fecha de Tramitación (AÑO): **2020**

Fecha de Tramitación (MES): **Marzo**



Saludos cordiales,

Albrook, Calle Broberg, Edificio 804
República de Panamá
Tel.: (507) 500-0855

www.miambiente.gob.pa

ALINAMIENTO DE TUBERÍA DE DESCARGA DE AGUAS RESIDUALES

C.I.	DISTANCIA	COORDENADAS	
A#1		563557.842 E	878575.843 N
A#2	26.90	563540.603 E	878555.19 N
A#3	26.02	563523.932 E	878535.216 N
A#4	62.25	563543.343 E	878476.074 N
A#4-1	18.28	563549.044 E	878458.702 N
A#5	37.29	563577.674 E	878434.806 N
A#6	52.80	563618.209 E	878400.973 N
A#7	37.46	563646.966 E	878376.971 N
EXISTENTE	88.43	563716.004 E	878321.711 N
	349.43 Metros		

ZONA HUMEDA

878395 N, 563702 E.

PUNTOS DE PROSPECCIÓN DEL ESTUDIO DE SUELO

PUNTO	COORDENADAS	
P-1	0563658	0878427
P-2	0563591	0878420
P-3	0563538	0878483

VERTICE DEL POLÍGONO DEL PROYECTO

EST.	DIST.	RUMBO					VERT.	UTM NORTE	UTM ESTE
1-2	9.28	S	69	16	47	E	1	878612.107	563554.458
2-3	10.01	S	7	35	28	E	2	878608.824	563563.138
3-4	5.09	S	4	28	16	E	3	878598.902	563564.46
4-5	2.07	S	17	58	42	E	4	878593.827	563564.857
5-6	4.22	S	28	8	10	E	5	878591.858	563565.496
6-7	9.91	S	37	5	10	E	6	878588.137	563567.486
7-8	10.47	S	39	52	39	E	7	878580.232	563573.462
8-9	10.12	S	42	6	46	E	8	878572.197	563580.174
9-10	20.07	S	46	14	33	E	9	878564.689	563586.961
10-11	20.27	S	47	21	8	E	10	878550.809	563601.457
11-12	24.28	S	45	50	47	E	11	878537.076	563616.366
12-13	13.22	S	42	30	53	E	12	878520.163	563633.786
13-14	13.00	S	38	26	45	E	13	878510.418	563642.72
14-15	13.14	S	38	2	28	E	14	878500.237	563650.803
15-16	13.12	S	37	19	35	E	15	878489.888	563658.9
16-17	12.78	S	38	10	32	E	16	878479.455	563666.856
17-18	12.64	S	33	38	1	E	17	878469.409	563674.755
18-19	13.03	S	37	0	3	E	18	878458.887	563681.759
19-20	11.99	S	38	59	39	E	19	878448.483	563689.603
20-21	13.12	S	35	37	19	E	20	878439.164	563697.148
21-22	17.07	S	34	24	39	E	21	878428.499	563704.79
22-23	15.00	S	41	38	54	E	22	878414.416	563714.436
23-24	8.19	S	45	33	22	E	23	878403.208	563724.405
24-25	128.78	S	49	35	31	W	24	878397.473	563730.252
25-26	30.93	N	46	45	33	W	25	878313.994	563632.192
26-27	51.07	N	36	38	38	W	26	878335.183	563609.66
27-28	60.51	N	38	1	2	W	27	878376.16	563579.18
28-29	16.98	N	48	10	18	W	28	878423.831	563541.912
29-30	8.39	N	42	32	27	W	29	878435.155	563529.259
30-31	4.75	N	27	46	54	W	30	878441.337	563523.587
31-32	2.47	N	14	56	2	W	31	878445.54	563521.373
32-33	4.55	N	0	37	30	W	32	878447.926	563520.736
33-34	30.43	N	11	41	13	W	33	878452.476	563520.686
34-35	23.75	N	17	28	13	W	34	878482.275	563514.522
35-36	20.82	N	20	36	22	W	35	878504.929	563507.392
36-37	18.07	N	13	21	31	W	36	878524.417	563500.065
37-38	29.50	N	39	57	29	E	37	878541.998	563495.89
38-39	39.32	N	39	48	54	E	38	878564.611	563514.835
39-40	11.51	N	39	40	21	E	39	878594.813	563540.013
40-1	11.01	N	40	1	47	E	40	878603.672	563547.361

Edificio 804
 de Panamá
 500-0855

PUNTOS DE MONITOREO DE RUIDO

<p>Sitio N°1 Área de entrada del proyecto 0563539 E; 0878407 N</p>
<p>Sitio N°2 Receptor más cercano 0563535E; 0878405N</p>

PUNTOS DE MONITOREO DE AIRE

<p>Sitio N°1 Área de entrada del proyecto 0563539 E; 0878407 N</p>
--

PUNTOS DE PROSPECCIÓN ARQUEOLOGICA

Nº	WGS 84	RESULTADO	
1	17 N 563550 878588	Negativo	
2	17 N 563579 878556	Negativo	
3	17 N 563608 878512	Negativo	
4	17 N 563641 878472	Negativo	
5	17 N 563662 878458	Negativo	
6	17 N 563674 878426	Negativo	
7	17 N 563693 878399	Negativo	
8	17 N 563670 878383	Negativo	
9	17 N 563662 878343	Negativo	
10	17 N 563614 878337	Negativo	
11	17 N 563599 878379	Negativo	
12	17 N 563604 878411	Negativo	
13	17 N 563625 878421	Negativo	
14	17 N 563575 878431	Negativo	
15	17 N 563593 878463	Negativo	
16	17 N 563532 878460	Negativo	
17	17 N 563560 878484	Negativo	
18	17 N 563532 878495	Negativo	
19	17 N 563540 878540	Negativo	
20	17 N 563531 878572	Negativo	
21	17 N 563615 878415	Positivo	Fragmento cerámico
22	17 N 563590 878437	Positivo	Fragmento cerámico
23	17 N 563654 878466	Positivo	Fragmento cerámico
24	17 N 563650 878442	Positivo	Fragmento cerámico

Sin otro particular, nos suscribimos atentamente,


DDE/ACP/jds

Albrook, Calle Broberg, Edificio 804
República de Panamá
Tel.: (507) 500-0855

www.mambiente.gob.pa

AMPLIACIÓN

ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL CATEGORÍA II

“RESIDENCIAL SANTA CLARA”



**CORREGIMIENTO Y DISTRITO DE CHITRÉ,
PROVINCIA DE HERRERA.**

REPÚBLICA DE PANAMÁ GOBIERNO NACIONAL	
DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL	
RECIBIDO	
Por: <i>Sayuris</i>	Fecha: <i>1/02/2021</i>
	Hora: <i>10:35 am</i>

PROMOTOR:
ROGELIO O. OLARTE CORREA

ENERO - 2021

MINISTERIO DE AMBIENTE	
RECIBIDO	
Por: <i>Rogelio Olarte Correa</i>	Fecha: <i>02/01/2021</i>
DIRECCIÓN REGIONAL DE COCLÉ REDA REGIONAL COCLÉ	
<i>11:50 am</i>	

LICENCIADO
MILCIADES CONCEPCIÓN
MINISTRO DE AMBIENTE
MINISTERIO DE AMBIENTE
PANAMÁ
E. S. D.

Licenciado Milcíades Concepción:

Por este medio y en respuesta a la nota **DEIA-DEEIA-AC-0137-1910-2020**, del 19 de octubre de 2020, tengo a bien hacer entrega de las observaciones establecidas en dicha nota, en referencia al estudio de impacto ambiental categoría II, denominado **"RESIDENCIAL SANTA CLARA"**, a desarrollarse en el Corregimiento y distrito de Chitré, provincia de Herrera, el cual es promovido por **ROGELIO OLARTE CORREA**.
Esperando que el mismo cumpla con lo solicitado.



ROGELIO OLARTE CORREA

Ced. No 6-702-810

El Proyecto presentado inicialmente en el estudio de impacto ambiental ha sido modificado en cuanto a superficie total utilizada, así como el número de lotes, por esta razón pasamos a enunciar en el cuadro a continuación los cambios y modificaciones que ha sufrido dicho proyecto y en el cual se establecen como queda compuesto el proyecto “Residencial Santa Clara”.

Por esta razón se solicita anular la información referente estos puntos establecidos en el documento de Estudio de Impacto Ambiental y se tomen como válidos los que se presentan a continuación;

Finca Folio Real No 30141790

Estudio presentado		Modificaciones Realizadas
Área de Finca	3 ha + 3,000.0 m ²	3 ha + 3,000.0 m ²
Propietario de la finca	Mundial Servicios Fiduciarios S.A.	Global Financial Funds Corp.
Numero de lotes	97 lotes	82 lotes
Área ocupada por el proyecto	3 ha + 3,000.0 m ²	2 ha + 7,062.23 m ²
Resto libre de la finca	-----	0 ha + 5,937.77 m ²
Material para relleno	13,500 m ³	10,880.82 m ³
Presupuesto aproximado	\$ 3,000,000.00	\$ 2,400,000.00

Nota toda esta información está representada por plano que se presentan en los anexos.

A continuación, se presentan las repuestas solicitadas mediante la nota de ampliación **No DAIA-DEEIA-AC-0137-1910-2020**.

1- En la página 43 del Es.I.A., punto **5.7.2 Líquidos**, indica “c,[...]... *Fase de operaciones. El residencial estará conectado al nuevo Sistema de Alcantarillado de Chitré, siguiendo las directrices del IDAAN. El proyecto cumplirá de esta manera con el Reglamento Técnico DGNTI COPANIT 39-2000. ... [...]*”: y en la página 148 del Es.I. A, punto **15 Anexos**, se adjunta nota del 017-DI-DHP de 25 de abril de 2017, emitida por el Instituto de Acueductos Y Alcantarillados Nacionales donde se establece “[...] ... Sistema de Alcantarillado *la propiedad tiene acceso a conectarse a una línea sanitaria perteneciente al nuevo Sistema de Alcantarillado de Chitré, que aún está bajo administración del FAS (antiguo PAN), ... [...]*”, sin embargo, no establece si este sistema, cuenta con la capacidad para recibir las aguas residuales, por lo cual solicitamos:

- a) Presentar nota del Sistema de Alcantarillado de Chitré, donde se establezca que se cuenta con la capacidad para recibir y tratar las aguas residuales del proyecto.
- b) Coordinar que delimiten la longitud del alineamiento (tubería), que conduce aguas residuales, desde la salida del proyecto, al punto de interconexión con el sistema existente; Y coordenadas del punto de muestreo.
- c) En caso que se requiera atravesar terrenos privados para acceder al punto de interconexión con el sistema existente deberá presentar:

- c.1 Línea base al área a intervenir, actividad a ejecutar, ponderación de impactos y medidas de mitigación.

- c.2 Registros(s) Público(s) de las otras fincas, autorizaciones y copias de la cedula del dueño; ambos documentos debidamente notariados. En caso de que el dueño sea persona jurídica, deberá presentar Registro Público de la Sociedad.

- d) Describir como cumplir con los valores máximos permisibles establecidos en el Reglamento Técnico DGNTI-COPANIT 32-2000 descarga de efluente líquidos directamente a un sistema de recolección de aguas residuales presentar:

- d.1 Memoria técnica del sistema

- d.2 Coordenadas del polígono donde se instalará.

d.3 En caso que el sistema de tratamiento de aguas residuales genere lodos, se debe indicar serán manejados.

Repuestas:

a) Se presenta en los anexos la Nota No 044-2020-DI-DPH, fechada 6 de noviembre de 2020, emitida por el Instituto de Acueductos y Alcantarillados Nacionales – IDAAN, dirigida al señor Rogelio Olarte, promotor del proyecto Residencial Santa Clara, en donde se establece que el área destinada al proyecto cuenta con acceso al sistema de agua potable y de igual forma al nuevo sistema de alcantarillado de la ciudad de Chitré.

Además de lo anterior, se presenta copia de la prueba de presión, realizada por el IDAAN, en donde establece que el promotor deberá contemplar dentro de las infraestructuras del proyecto la instalación de un tanque de reserva con suficiente capacidad para el abastecer de agua al nuevo residencial.

b) En el plano que detalla el desarrollo del proyecto (Ver en anexos), se establecen las coordenadas en donde se indica la trayectoria y la longitud de dicha tubería hasta el punto de interconexión al sistema de alcantarillado.

Para mayor detalle se presenta el siguiente cuadro con las coordenadas y la trayectoria de las tuberías de descarga de aguas residuales hasta el punto de interconexión, cuya distancia se establece en 349.43 metros

C.I.	DISTANCIA	COORDENADAS	
A#1		563557.842 E	878575.843 N
A#2	26.90	563540.603 E	878555.19 N
A#3	26.02	563523.932 E	878535.216 N
A#4	62.25	563543.343 E	878476.074 N
A#4-1	18.28	563549.044 E	878458.702 N
A#5	37.29	563577.674 E	878434.806 N
A#6	52.80	563618.209 E	878400.973 N
A#7	37.46	563646.966 E	878376.971 N
EXISTENTE	88.43	563716.004 E	878321.711 N
	349.43 Metros		

c) La última sección de la tubería de descarga de las aguas residuales, que conecta a la finca del proyecto con el punto de interconexión cuenta con una longitud de 88.43 metros, se ubican dentro de la finca con folio Real No 8582 (F), propiedad Glenda Julia Ríos de

León cedula No 6-53-1719 y Lesly Soledad Río de León cedulada 6-37-938, las cuales extienden autorización debidamente notariada para que el proyecto utilice parte de su finca con la tubería de descarga de aguas residuales hasta la interconexión al sistema de alcantarillados de la ciudad de Chitré. (ver documento que respaldan dicha autorización en anexos).

c.1) En cuanto a la línea base de la trayectoria de la tubería de descarga de las aguas residuales, podemos establecer que en referencia al tramo ubicado dentro de la finca ya las características del área se establecen en el estudio de impacto ambiental correspondiente y la misma será colocada por el centro de las calles que serán establecidas por el proyecto residencial.

En lo que respecta al tramo que utilizará para llegar al C.I existente de la finca adyacente son características totalmente similares al área descrita en Es.I. A., presentado; se trata de tierras cubiertas por pastos mejorados dedicadas a la ganadería extensiva, y la trayectoria de dicha tubería no afectaría a vegetación mayor alguna (árboles), solo áreas cubiertas de pastos mejorados.

C.I., existente en donde será conectado la tubería de conducción de las aguas residuales y la línea de proyección de la misma.



Foto: Consultoría Ambiental

En cuanto a los impactos generados, podemos establecer los siguientes:

- Eliminación de capa vegetal.
- Potencial inicio de procesos erosivos.
- Generación de ruido.
- Generación de polvo y partículas en suspensión.
- Potencial contaminación de suelo y aguas subterráneas por derrame de aguas residuales.

Medidas de mitigación recomendadas:

- Intervenir solo el área de alineamiento sobre la cual se proyectará la tubería de descarga de aguas residuales. Permitir que las áreas intervenidas se revegeten con gramíneas o realizarlo al finalizar la colocación de la tubería.
- Mientras se realice el movimiento del suelo por apertura de zanja, aplicar medidas de contención (Contenedores temporales) para evitar el arrastre de suelo por las lluvias.
- Utilizar equipo en buenas condiciones mecánicas, establece horarios de trabajos diurnos de 7:00 a.m. a 4:00 p.m.
- Utilizar carros cisternas para humedecer las áreas desnudas en largo periodos de sequias, el equipo utilizado debe contar con buen sistema de escape, con filtros de acuerdos al concesionario.
- Asegurarse de utilizar tuberías de calidad para la conducción de las aguas residuales y establecer un sistema de marcación sobre la superficie con letreros sobre la ubicación de la misma.

c.2) Se presentan en los anexos el Certificado de Registro Público y la autorización de los propietarios de la finca que será intervenida para la continuidad de la tubería de aguas residuales que será conectada al C.I. más cercano.

d) Por lo expuesto en el inciso b de esta repuesta no aplica los cuestionado en este punto.

2- En la página 11 del Es.I.A., punto 2.5 **descripción de los impactos positivos y negativos generados por el proyecto obra o actividad**; indica “[...]... *Impactos Ambientales Negativos Identificados... [...] c. Pérdida de vegetación y de la capacidad de absorción del sitio, reduciendo la capacidad de suelo de absorber el agua de lluvia y al mismo tiempo generando una mayor escorrentía. ... [...]*”; y en la página 152 del Es.I.A., punto **15 Anexos**, se incluye copia del Informe Técnico SINAPROC-DPM-174/14-06-19 emitido por el Sistema Nacional de Protección Civil donde recomienda. “[...]... *canalizar adecuadamente las aguas superficiales del proyecto, sin que afecte a terceros. ... [...]*”; sin embargo, no se establece donde será descargadas estas aguas, por lo cual se solicita:

a) Definir cómo será el manejo de las pluviales generadas por el proyecto para evitar afectar a predios colindantes e identificar su punto de descarga (fuente hídrica o sistema recolectora de aguas pluviales). En caso de conectarse a un sistema existente, presentar autorización de la entidad que administre el sistema, donde se establezca que cuentan con la capacidad para recibir las aguas pluviales del proyecto.

b) Coordenadas de alineamiento de las aguas pluviales desde la salida del proyecto hasta el punto de descarga o interconexión con el sistema existente...

c) En caso que requieran atravesar terrenos privados para acceder al punto de descarga o interconexión con el sistema existente deberá presentar:

c.1- Línea base al área a intervenir, actividad a ejecutar, ponderación de impactos y medidas de mitigación

c.2- Registros(s) Público(s) de las otras fincas, autorizaciones y copias de la cedula del dueño; ambos documentos debidamente notariados. En caso de que el dueño sea persona jurídica, deberá presentar Registro Público de la Sociedad.

Repuestas:

a) Se presenta en los anexos el plano donde se indica el manejo de las aguas pluviales del proyecto desde la entrada, a lo interno estableciendo el sentido de las evacuaciones y la descarga final de las mismas.

Estas aguas no serán descargadas a ningún sistema de aguas pluviales, las mismas descargarán hacia el resto libre de la finca.

b) En los anexos se presenta el plano con las coordenadas del trayecto de la conducción de las aguas pluviales, al igual que las coordenadas del punto de descarga.

c) Las aguas pluviales descargarán dentro del resto libre de la finca Folio Real No 30141790, sobre la cual se desarrollará el proyecto residencial, por lo tanto, no aplica la autorización.

c.1) Línea base del alineamiento de la descarga, impactos generados y medidas de mitigación. Para este sub punto no aplica por lo expuesto en el punto anterior (Punto **c**).

c.2)- No aplica la presentación de Registro Pública de las fincas ya que este no necesita atravesar terrenos ajenos.

3- En la página 14 del Es.I.A., punto **2.6 descripción de las medidas de mitigación, seguimiento, vigilancia y control prevista para cada tipo de impacto ambiental identificado**, dentro del Impacto Ambiental *"Afectaciones de propiedades por inundaciones"* se propone las siguientes medidas de mitigación *"... [...]... b. Construir muro de hormigón en la parte posterior de ser necesario para reducir la probabilidad de entrada de agua. ... [...]";* en la página 48 del Es.I.A., punto **6.6 Hidrología**, indica *"[...] ... Es por ello que se propone el incremento del nivel de terreno hasta una cota segura de acuerdo al Estudio Hidrológico y así evitar el riesgo de afectaciones por inundaciones... [...]";* sin embargo, no se establece de forma clara la medida a aplicar respecto a los resultados obtenidos de los cálculos hidráulicos. Adicional, en el informe Técnico de Inspección No, 01-2020, emitido por la Dirección Regional de Herrera, se indica que aguas abajo del área del proyecto se encuentra una represa de la empresa Nestlé, S.A., reduciendo la velocidad del flujo de agua en áreas cercanas al mismo, por lo cual solicitamos:

a) Presentar estudio hidrológico original o con sello fresco del profesional idóneo que lo elaboro, y aclar si el mismo contempla dentro de su análisis la represa ubicada aguas abajo del área del proyecto.

b) Presentar planos topográficos del proyecto donde se muestre la modelación de altura máxima de inundación a la que llegaría el río (respecto a la topografía actual del polígono del proyecto); con base en los resultados obtenidos en los cálculos hidráulicos para periodos de retorno de 1:10 años y 1:50 años.

c) Con base en los resultados obtenidos en el literal b, aclara si el proyecto contempla la construcción de muro, o alguna otra medida de mitigación para reducir las probabilidades de entrada de agua al polígono del proyecto, aportar coordenadas de ubicación de las medidas a implementar.

Repuestas:

a) Se presenta en los anexos el Estudio Hidrológico original y firmado por el profesional responsable, además se adiciona nota aclaratoria firmada por el mismo profesional sobre la consideración de la ubicación de la represa de la Nestlé aguas abajo.

b) Se presenta plano topográfico con las curvas de nivel establecidas y donde se establece la altura máxima de la curva de nivel y en consideración con lo establecido en estudio hidrológico en cuanto a los cálculos hidráulicos 1:10 y 1:50 años.

El plano topográfico del área del proyecto establece que el nivel más bajo del área ocupada por el nuevo residencial es de 8.5 m, (Curva de nivel) mientras que el talud recomendado según el estudio realizado sobre Diseño de Talud de Relleno (ver en anexos), será de 2 metros de altura, esto más el nivel más bajo del proyecto o sea 8.5 m, establece una altura de 10.5 m, estableciendo una diferencia de altura de 0.50 m por arriba del nivel establecido para potenciales inundaciones calculadas para 1:10 y 1:50 años, la cual es de 1.50m., según los cálculos hidráulicos del estudio hidrológico (Ver anexos de Informe de diseño de talud de relleno).

c) El proyecto no contempla la construcción de muro en la parte más baja del polígono, por otro lado debido a que el terreno necesita relleno en la parte final del residencial producto del relleno se confeccionará un talud el cual contará con una altura de 2 metros con un ángulo de descanso de 45 grados, un ancho de corona de 1.75 m., la cual será totalmente impermeabilizada (Ver informe sobre confección de talud de relleno en anexos).

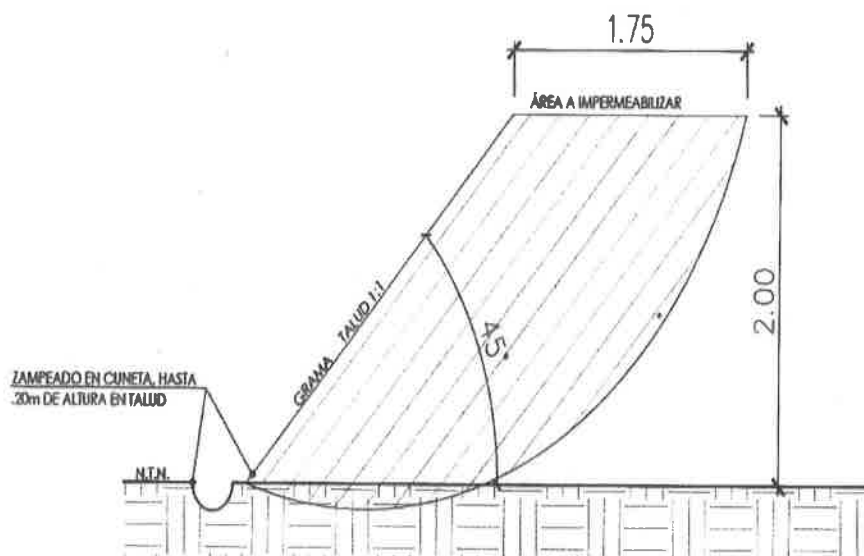
Todo el talud tanto en el área inclinada como en el área de la corona del mismo será revegetado con gramíneas, además a lo largo de la base del talud llevará un zampeado de 0.20 m.

DIAGRAMA DEL TALUD RESULTANTE DEL RELLENO

Agustín Serrano Ingeniería S.A

RUC 1647770-1-675008 DV 52

Ingeniería / Construcción / Diseño Arquitectónico / Avalúos / Inspecciones / Cálculos (Hidráulicos, Estructurales y Sanitarios) / Estudios de Impacto Ambiental



JOSÉ RAMIRO SERRANO GUEVARA
INGENIERO CIVIL
Lic. N° 75-6-39
José Ramiro Serrano Guevara
FIRMA
LEY 15 DEL 26 DE ENERO DE 1952
JUNTA TÉCNICA DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA

Frente a la Universidad Nacional, Urbanización Santa Rita, Chitré, Herrera
Cel. 6205-8826/978-8632 e-mail:ramiro.asingenieria@gmail.com
<https://asingeneria507.wixsite.com/website>

Ver mayor de talle en informe en anexos.

4- En la página 29 del Es.I.A., punto **5.2 Ubicación geográfica incluyendo mapa en escala 1:50,000 y coordenadas UTM o geográficas del polígono del proyecto**, indica *“para llegar al sitio se toma la vía de Chitré hacia la Villa de los Santos. A unos 150 metros del semáforo de la Circunvalación se toma la primera calle a la izquierda, entre la estación de combustible Delta y a la agencia de autos que allí se encuentra. Se sigue unos 100 metros hasta llegar a una “Y”. en ese punto se toma a la derecha hasta llegar de frente al portón de hierro de la finca del proyecto, a la mano derecha y al inicio de la Barriada Jalisco. [...]*, sin embargo, no se establece la ruta para el acceso de los camiones y equipo pesado sin tener que atravesar la calle interna de las comunidades cercanas al proyecto: por lo cual solicitamos.

a) Presentar la ruta de acceso de los camiones y equipo pasado desde la vía principal hasta el polígono del proyecto, la cual no atraviese las vías internas de las comunidades.

b) En caso de requerir atravesar fincas que no fueron contempladas en el Es.I.A, para la habilitación de acceso de camiones y equipo pasado deberá.

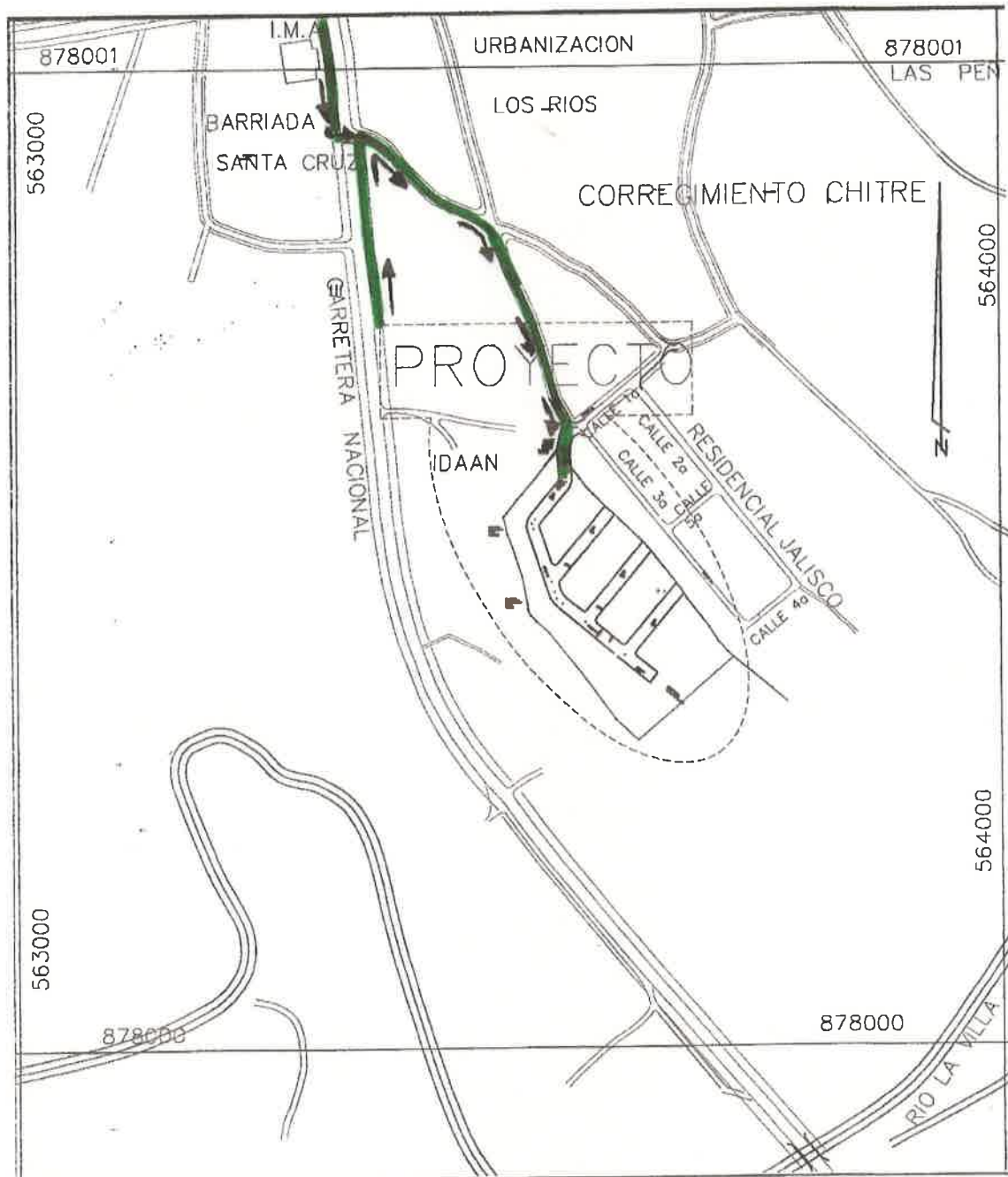
b.1 Registros(s) Público(s) de las otras fincas, autorizaciones y copias de la cedula del dueño; ambos documentos debidamente notariados. En caso de que el dueño sea persona jurídica, deberá presentar Registro Público de la Sociedad.

b.2 Línea base del camino y coordenadas UTM con su DATUM del alineamiento, describir las actividades a realizar y las medidas de mitigación para esta actividad.

Repuestas:

a) Se presenta a continuación la ruta de entrada al proyecto, tanto para el equipo rodante como volquetes. Así como al momento de traslado de equipo pesado.

RUTA DE ACCESO AL PROYECTO



LOCALIZACION REGIONAL - DISTRITO DE CHITRE, PROVINCIA DE HERRERA ESCALA 1:5,000



Vista de la entrada
al área del
proyecto



Vía de acceso a
Urbanización El
Jalisco



Desvío de la
Avenida Carmelo
Spadafora

Foto: Consultoría Ambiental.

b) El acceso al proyecto **no** requiere del uso de fincas privadas.

b.1) Por lo expuesto en el punto anterior este no aplica.

b.2) Este punto tampoco aplica.

5- En la página 37 del Es.I.A., punto **5.4.2, Construcción /ejecución**, indica "[...]...
Mediante nota del 017-DI-DPH de 25 de abril de 2017, el IDAAN le indica al promotor que frente a la finca del proyecto pasa una tubería de 4" de la urbanización Jalisco, pero que es necesario realizar una prueba Grafica de Presión para determinar si el sector cumple con la presión adecuada. ... [...]"; y en la página **50** del Es.I.A., punto **6.6.2 Aguas Subterráneas**, indica "[...]...Existe dentro del globo de terreno del proyecto un pozo que será utilizado por el promotor para complementar el servicio de agua potable al proyecto en la etapa de operativa. ... [...]" sin embargo, no se define cual sistema se utilizará para la dotación de agua potable y las actividades requeridas, por lo cual solicitamos:

a) Aclarar el sistema de dotación de agua potable del proyecto durante la etapa de construcción y operación.

b) en caso de utilizar la dotación de agua potable por parte del IDAAN, presentar presenta prueba grafica de presión emitido por el IDAAN, donde se determina que el sector cumple con la presión adecuado para la dotación de agua al proyecto.

c) En caso de utilizar pozo para la dotación de agua del proyecto deberá presentar:

c.1 Prueba de bombeo firmada por un especialista idóneo y realizada en cumplimiento de la normativa, donde se establece si el pozo tiene la capacidad para bastecer de agua al proyecto.

c.2 Presentar análisis de calidad de agua potable del pozo realizado por un laboratorio acreditado por el Consejo Nacional de Acreditación y con base en los resultados obtenidos definir:

c.2.1 Como se cumplirá con el Reglamento Técnico DGNTI-COPANIT 23-395399, sobre los requisitos generales y definiciones del agua potable.

c.2.2 En caso de instalar un sistema de tratamiento de agua potable, presentar memoria Técnica de la planta de tratamiento de agua potable a

implementar y coordenadas de ubicación UTM con su respectiva DATUM del polígono donde se instalará.

Repuestas:

- a) El sistema de abastecimiento de agua que será utilizado durante la etapa de construcción y operación será a través del servicio prestado por el IDAAN de la ciudad de Chitré, el cual contará con un tanque de reserva que será ubicado en el lote No 1 del residencial. (Ver copia del informe en anexos).
- b) Se presenta en los anexos copia del informe de la prueba gráfica de presión realizada por el IDAAN, en el punto que será de acceso al nuevo proyecto, en donde se establecen también las recomendaciones al respecto.
- c) No se utilizará pozo para el funcionamiento del proyecto, por lo tanto, no aplica.
 - c.1) No aplica por lo expuesto en el punto anterior.
 - c.2) No aplica por lo expuesto en el punto anterior.
 - c.2.1) no se requiere de esto ya que al agua será abastecida por el IDAAN.
 - c.2.2) No aplica ya que se utilizará suministro de agua del IDAAN.

6- En la página 38 del Es.I.A., punto **5.4.4 Abandono**, indica “[...] ... *El proyecto se mantendrá indefinidamente y no prevé una Fase de Abandono. ... [...]*”; por lo cual solicitamos:

- a) describir las actividades y medidas de mitigación ambientales a aplicar en caso que el proyecto no pueda culminar su fase de construcción.

Repuesta.

- a) De darse una etapa de abandono del proyecto y no llegue a culminar su fase de construcción, se establecen las medidas de mitigación que deberán ejecutarse por parte del promotor:

Esta etapa consiste en el cese definitivo de actividades por parte del promotor en el desarrollo del proyecto propuesto. Esto ocurrirá en el momento en que el promotor por cualquier circunstancia decida abandonar la obra aun en su fase de construcción; en ese momento el promotor deberá dejar claramente establecido lo siguiente:

Presentar con dos años previos a la finalización de la actividad desarrollada, para la aprobación de las autoridades del Ministerio de Ambiente y MINSA, un programa de rehabilitación ambiental, haciéndose responsable de cubrir los costos de la implementación de dicho programa.

Entre las actividades y medidas de mitigación que podrán ser consideradas al cierre de operaciones serían:

- Desmantelamiento de las infraestructuras temporales (Depósitos, oficinas movibles, letrinas, etc.).
- Desalojo de todas las partes removidas hacia otro sitio propiedad del promotor.
- Nivelación y conformación del terreno, sobre todo aquel que haya sido intervenido y removido.
- Limpieza y disposición adecuada de escombros y restos de materiales acarreados (Tierra, arena, suelo removido, etc.).
- Recuperación del terreno, en cuanto que se dé lugar que la regeneración natural se de en el área.
- Elaborar y presentar al Ministerio de ambiente un plan de reforestación y revegetación del área a fin de lograr una rápida recuperación del ambiente y estado natural antes de la intervención ocasionada por el proyecto.
- Ejecutar el plan reforestación y revegetación lo más pronto posible, comprometiéndose a darle seguimiento y mantenimiento durante tres años por lo menos.
- Establecer un programa de riego de agua en áreas desnudas para evitar la generación de polvo ocasionada por vientos, por lo menos hasta que se realice el plan de reforestación y el área haya sido cubierta por vegetación.
- Realizar las operaciones de desmantelamiento de instalaciones temporales en horarios diurnos de 7:00am a 5:00 pm.
- Solicitar los correspondientes permisos ante la ATTT para el transporte de equipo y parte de las infraestructuras de ser necesario.
- Recoger toda la basura y restos de construcción y su debido traslado al vertedero utilizado por la ciudad de Chitré a fin de dejar el área totalmente limpia.

7- En la página 45 del Es.I. A., punto **6.4.1 Topografía**, indica “[...]... El terreno presenta algunas secciones casi regulares a lo largo de la alambrada Noreste y hacia el centro. El resto del terreno presenta hondonadas suaves. No hay áreas abruptas. Dentro de los trabajos de preparación del sitio se contempla colocar aproximadamente 13.5000 m³ de material de relleno, quedando el punto más bajo actualmente a 1.5 metros por encima del suelo natural. El sitio quedaría al nivel de los lotes adyacentes, lográndose así una cota segura ... [...]”; sin embargo, no se estable de donde será obtenida el material para el relleno y plano final de terracería respecto a las fincas colindantes, por lo cual solicitamos:

- a) Aclara sitio de donde se obtendrá el material de relleno y la herramienta de gestión ambiental aprobada para esta actividad.
- b) Presentar planos donde se muestre la topografía esperada del proyecto respecto a todas las fincas colindantes.
- c) Con base en el plano solicitado en el literal b, aclarar las medidas que se aplicaran en caso de existir zonas con riegos a erosión o deslizamientos, producto de la escorrentía y diferencia de elevación respecto a las fincas colindantes; e incluir las coordenadas del área de aplicación de estas medidas.

Repuestas:

a) El sitio de donde de obtendrá el material para el relleno a realizar no se tiene establecido ni identificado, pero dicho material será obtenido de empresas certificadas y con permisos vigentes para la extracción y venta de material de relleno en el área, de la cuales hay gran cantidad en el área de Azuero.

Se tratará de obtener este material de aquella empresa con las características establecidas y cuyo recorrido hasta el sitio del proyecto sea lo más corto posible.

b) En los anexos se presenta el plano topográfico del proyecto y las elevaciones con respecto al resto de las fincas colindantes.

c) Con lo establecido en el plano y respaldado por el estudio y diseño del talud que resultará del relleno, no existen zonas de riesgos de deslizamientos.

Por otro lado, este talud quedará al final de la línea de lotes establecidos y cuya colindancia será con el resto libre de la finca dedicada al residencial (O sea del promotor).

Aun así, se establecen medidas de mitigación en cuando a la construcción del talud final:

- 1- El talud resultante tendrá un ángulo de descanso de 45 grados.
- 2- El talud contará con una altura máxima de 2 metros y a lo largo de toda la base del mismo llevará un zampeado de 20 cm., terminando en una cuneta pavimentada, logrando con todo está darle firmeza a la base del mismo.
- 3- Todo el talud será conformado y compactado, tanto la cara en pendiente como la línea de 1.75 m de ancho en la parte superior.
- 4- En la parte superior del talud sobre un ancho de 1.75 metro, será totalmente impermeabilizada para evitar que el exceso de humedad o filtración de agua ocasione erosión y formaciones de cárcavas y potenciales deslizamientos.
- 5- Todo el cuerpo del talud desde el borde superior del zampeado en la base el cual será colocado hasta 0.20 m de altura desde el borde interno de la cuneta pavimentada, será cubierto o revegetado con grama protegiendo así contra erosión y potenciales deslizamiento.

Las coordenadas de aplicación de estas medidas serán a lo largo del talud resultante al final del proyecto residencial (ver plano en anexos)

8- En la página 43 del Es.I.A, punto **5.8 Concordancia con el plan de uso de suelo**, indica *"la ejecución del proyecto cumplirá con las estipulaciones del Decreto Ejecutivo No 54 del 18 de agosto de 2009, "por la cual se establece el código de zona RB-2 (Residencia básico- 2) para viviendas e interés social, de aplicación en el territorio de la República de Panamá; y se hacen modificaciones en el código de zona RB (Residencial Básico) [...]"; sin embargo, no se establece si la finca donde se desarrollara el proyecto cuenta con una asignación de uso de suelo concordante con el proyecto a desarrollar, por la cual solicitamos:*

- a) Presentar certificación de MIVIOT, donde establece que el proyecto se acogerá a la norma de desarrollo urbano "Residencial Bono Solidario – RBS".
- b) Presentar plano de diseño con la distribución de todos los componentes del proyecto.

Repuestas:

a) Se presenta en los anexos copia de la **Resolución No 160 – 2020** de 17 de marzo de 2020, mediante la cual la Ministra de Vivienda resuelve establecer un nuevo código de zona como área RBS (Residencial Bono Solidario), según el Decreto Ejecutivo No 10 de 15 de enero de 2019, modificado por el Decreto Ejecutivo No 50 de 31 de mayo de 2019 y el Decreto Ejecutivo No 54 de 26 de junio de 2019.

b) En los anexos se presenta el plano con toda la información de acuerdo a la nueva zonificación establecida en el área.

9- En la página 50 del Es.I.A., punto **6.7 Calidad del aire**, indica “[...] ... en los anexos se presenta la medición de la calidad del aire, realizado por un laboratorio certificado por el Ministerio de Ambiente el cual establece que los niveles de particulado y calidad del aire está por debajo de los niveles establecido en la norma ... [...]” en la página 50 del Es.I.A., punto **6.7.1 Ruido**, indica “[...] ... En los anexos se presenta la medición de ruido ambiental realizado por un laboratorio certificado por el Ministerio de Ambiente, el mismo establece que el ruido registrado está dentro de los niveles permitidos por el Decreto Ejecutivo 1 del 15 de enero de 2004. ... [...]”, sin embargo, el Ministerio de Ambiente no es la entidad que certifica los laboratorios. Adicional, luego de verificadas de las coordenadas por el Departamento de Información Ambiental (DIAM), mediante nota DIAM-0169-20, se informa que, una de las coordenadas de medición de ruido se ubica en el corregimiento de Antón; y las otras coordenadas de ruido y calidad de aire se ubican fuera del polígono del proyecto, por lo que solicitamos:

a) Presentar nuevos análisis de calidad de aire y ruido realizados en el aire, donde se propone desarrollar el proyecto, con sus respectivas coordenadas de ubicación de los puntos de muestreo y adjunta certificado de calibración de los equipos.

Repuesta:

a) Se presentan en los anexos los nuevos análisis realizado sobre las mediciones de calidad de aire y ruido, con sus respectivas coordenadas de los puntos de medición, realizados por un laboratorio acreditado.

10- En la página 51 del Es.I.A., punto **6.8 Antecedentes sobre la vulnerabilidad frente a Amenazas naturales en el área.**, indica “[...]... 1- Terremoto. No aplica el área no está localizado dentro de zonas sísmicas, ni se registran hechos de este tipo, 2-

Huracanes, no aplica no hay registro a nivel local y regional de eventos de este tipo... [...]”; sin embargo, no se establece las fuentes consultadas; por lo cual solicitamos:

a) Aclarar las fuentes consultadas para establecer los criterios plasmados en el punto 6.8 Antecedentes sobre la vulnerabilidad frente a Amenazas naturales en el área.

Repuesta:

a) Basado en el informe emitido por SINAPROC y nota de la Dirección General encargada, el cual lleva el No SINAPROC – DPM – 174/14-06-2019, el área no presenta riesgos de inundaciones ni deslizamientos, siempre y cuando el promotor siga las recomendaciones emitidas en dicho informe (Ver copia del informe en anexos).

11- En la página 56 del Es.I.A., punto 7.1.1 Caracterización **vegetal, inventario forestal (aplicar técnicas forestales reconocidas por el ANAM)**, indica “[...] ... Se crearon dos listas para una mejor comprensión del área. La del bosque de galería de la fuente de agua que se encuentra dentro del polígono y otra con los árboles del polígono que se encuentra fuera del área de servidumbre de la fuente de agua y que serán afectados durante la construcción. [...]”; y la página 48 del Es.I.A., punto **6.6 Hidrología**, indica “[...] ... No hay cursos de agua en el terreno del proyecto. ... [...]”. Adicional en el informe Técnico de Inspección No.01-2020, emitido por la Dirección Regional de Herrera, establece “[...] ... Fotografía N° 4 parte del polígono que presenta suelo cubierto de agua impermeable. ... [...]”; por lo cual solicitamos:

a) Presentar estudio de suelo firmado por un profesional idóneo donde se establezca los niveles freáticos, con sus correspondientes coordenadas UTM y DATUM de los puntos de muestreo de las zonas que mantienen agua dentro del polígono del proyecto, incluyendo los ubicados en el límite sureste del polígono del proyecto, identificados durante la inspección a campo.

b) en base a los resultados del literal (a) y lo mencionado en la página 56 del Es.I.A. aclarar si dentro del polígono se ubica una fuente de agua natural y en caso de existir se requiere:

b.1 Presentar coordenadas de ubicación **UTM** con sus **DATUM** de esta fuente hídrica.

b.2 Establecer márgenes de protección de esta fuente hídrica en cumplimiento de la Ley 1 de 3 de febrero de 1994.

b.3 Presentar diseño del polígono del proyecto donde se muestre el área de protección de la fuente hídrica.

Repuestas:

a) Se presenta en los anexos un informe elaborado por un profesional idóneo, sobre ***“Diseño de Talud de Relleno para Urbanización”***, en el cual se presentan las coordenadas de los puntos de muestreos, el cual deja claramente establecido: “No se encontró nivel freático en ningunos de los puntos de muestreos realizados”.

b) No existe fuente natural de agua dentro del polígono destinado al proyecto, lo que existe es un área en donde convergen las aguas de escorrentías en periodos lluviosos, el cual forma un cuerpo de almacenamiento que asemeja un cuerpo de agua natural.

En visita realizada durante la segunda semana del mes de enero, se pudo contactar que lo que observaron los técnicos del Ministerio de Ambiente como una fuente de agua, ya no existía absolutamente nada solo un suelo algo humedecido, para tal efecto se presentan las coordenadas UTM de ubicación e imágenes representativas:



Ubicación aproximada del proyecto (Google earth)

Es importante establecer que como el diseño inicial del proyecto ha sido modificado por su promotor, tal y como lo establecen los planos que se presentan en los anexos, en cuanto al número de lotes y el área total que será ocupada por el residencial, surge un resto libre de la finca con Folio Real No 30141790, con una superficie de 0 ha + 5,937.77 m², que es precisamente hacia el punto en donde se ubica esa área húmeda, quedando establecido que esa zona no será intervenida por la ejecución del proyecto residencial.



Imagen del área húmeda que fue identificada como fuente natural de agua por personal del Ministerio de Ambiente.



Foto: Consultoría Ambiental.

b.1) Por lo establecido en el punto anterior no aplica las coordenadas de tal fuente hídrica, aun así, suministramos las coordenadas de donde se ubica esta zona húmeda; 878395 N, 563702 E.

b.2) Por lo establecido en el punto b, no aplica margen de protección para fuente hídrica.

b.3) No aplica la confección de planos con diseños en donde se muestre el área de protección de dicha fuente hídrica.

12- El Es.I.A., en su capítulo **8 Descripción del Ambiente Socioeconómico**, hace referencia en la página **78,79,81,85,86, y 89**, a colegios, universidades, centros hospitalarios, datos de población de la provincia de Coclé, sin embargo, la ubicación indicada en el Es.I. A., y conforme a las coordenadas presentadas, el mismo se ubica en el corregimiento de Chitré, provincia de Herrera, por lo cual debe requerirnos:

a) Aclara lo descrito en el capítulo **8 Descripción del Ambiente Socioeconómico** donde se indican sitios, infraestructura, lugares y datos que no corresponden a la ubicación del proyecto.

Repuesta;

a) Se realizar la aclaración sobre lo establecido en el capítulo 8 Descripción del Ambiente en la página No 78 del Es.I.A. presentado y se indica lo siguiente: *En el área del proyecto, no existe ninguna instalación universitaria; las más cercanas está ubicada a uno 800 metros de distancia, sobre la avenida Carmelo Spadafora de la ciudad de Chitré.*

En cuanto a lo establecido en la página No 79, se corrige y se establece lo siguiente; *“El siguiente cuadro presenta los índices de matrícula, docentes y aulas a nivel nacional según el nivel educativo y por región educativa en donde para la Provincia de Herrera, se estima una matrícula de 22,052 estudiantes en los niveles de preescolar, primaria, pre media y media”*

En cuanto a lo establecido en la página No 81, se corrige y se establece lo siguiente;

Educación Superior

En el distrito de Chitré y el resto de la península de Azuero se ubican diferentes universidades tanto públicas como privadas:

- Centro Regional Universitario Sede Azuero
- Universidad Tecnológica Sede Azuero
- Universidad del Istmo
- ISAE
- Columbus University, Chitré

Se corrige lo establecido en la página No 85, estableciéndose lo siguiente:

En el siguiente cuadro muestran los porcentajes en las tasas de la población económicamente activa de Herrera y en especial los Corregimientos que se verán directamente beneficiados:

Con respecto a lo establecido en la página No 89, se corrige y se establece que la información de los centros deportivos se refiere a los existentes en el distrito de Chitré.

En el distrito de Chitré existen campos de juegos en diversas áreas.

Tanto públicos como privados como:

- Estadio Rico Cedeño
- Estadio los Milagros
- Estadio Claudio Cedeño
- Pro Club Chitré
- Club de Tennis Chitré

13- En la página 96 del Es.I. A., punto **8.4 Sitios históricos, arqueológicos y culturales declarados**, indica “[...] ... De acuerdo al Atlas Geográfico de la República de Panamá, el sitio del proyecto no se encuentra señalado por poseer elementos de valor histórico, arqueológico o cultural, Tampoco los residentes de la Barriada Jalisco con quienes se conversó sobre este tema tenían conocimiento de que se hubiera encontrado piezas arqueológicas o similares en la finca o alrededores... [...]”; sin embargo no se adjuntan estudio de prospección arqueológica que establezca la existencia de algún tipo de material arqueológico; por lo cual solicitamos:

a) Presentar estudio de Prospección Arqueológica elaborado por un profesional idóneo.

Repuesta:

a) se presenta en los nexos el estudio de prospección arqueológica del área del proyecto por un profesional idóneo.

14- El Ministerio de Salud mediante nota 0523-UAS, emite el informe de revisión del estudio sugiere que la construcción del proyecto no esté cerca de una empresa que cause daño a la salud de las personas, todas las empresas a la que se refiere el código sanitario artículo 88; por la cual se solicita:

a) Ampliar si hay industrias a menos de 300 metros lineal.

Repuesta;

a) En los alrededores del proyecto residencial se identificó una pequeña fábrica de quesos ubicada hacia el Oeste del proyecto, localizada a unos 73 metros aproximadamente desde el límite de la finca destinada al proyecto aparte de esta no se identificó alguna otra industria en el sector.



Nota: Presentar las coordenadas solicitadas en DATUM WGS-84 y formato digital (Shape File u Excel donde se visualice el orden lógico y secuencia de los vértices), de acuerdo a lo establecido en la resolución N° DM-0221-2019, de 24 de junio de 2019. Se presente a continuación el cuadro de las coordenadas de los vértices de la poligonal del proyecto y en orden lógico en formato de Excel.

EST.	DIST.	RUMBO					VERT.	UTM NORTE	UTM ESTE
1-2	9.28	S	69	16	47	E	1	878612.107	563554.458
2-3	10.01	S	7	35	28	E	2	878608.824	563563.138
3-4	5.09	S	4	28	16	E	3	878598.902	563564.46
4-5	2.07	S	17	58	42	E	4	878593.827	563564.857
5-6	4.22	S	28	8	10	E	5	878591.858	563565.496
6-7	9.91	S	37	5	10	E	6	878588.137	563567.486
7-8	10.47	S	39	52	39	E	7	878580.232	563573.462
8-9	10.12	S	42	6	46	E	8	878572.197	563580.174
9-10	20.07	S	46	14	33	E	9	878564.689	563586.961
10-11	20.27	S	47	21	8	E	10	878550.809	563601.457
11-12	24.28	S	45	50	47	E	11	878537.076	563616.366
12-13	13.22	S	42	30	53	E	12	878520.163	563633.786
13-14	13.00	S	38	26	45	E	13	878510.418	563642.72
14-15	13.14	S	38	2	28	E	14	878500.237	563650.803
15-16	13.12	S	37	19	35	E	15	878489.888	563658.9
16-17	12.78	S	38	10	32	E	16	878479.455	563666.856
17-18	12.64	S	33	38	1	E	17	878469.409	563674.755
18-19	13.03	S	37	0	3	E	18	878458.887	563681.759
19-20	11.99	S	38	59	39	E	19	878448.483	563689.603
20-21	13.12	S	35	37	19	E	20	878439.164	563697.148
21-22	17.07	S	34	24	39	E	21	878428.499	563704.79
22-23	15.00	S	41	38	54	E	22	878414.416	563714.436
23-24	8.19	S	45	33	22	E	23	878403.208	563724.405
24-25	128.78	S	49	35	31	W	24	878397.473	563730.252
25-26	30.93	N	46	45	33	W	25	878313.994	563632.192
26-27	51.07	N	36	38	38	W	26	878335.183	563609.66
27-28	60.51	N	38	1	2	W	27	878376.16	563579.18
28-29	16.98	N	48	10	18	W	28	878423.831	563541.912
29-30	8.39	N	42	32	27	W	29	878435.155	563529.259
30-31	4.75	N	27	46	54	W	30	878441.337	563523.587
31-32	2.47	N	14	56	2	W	31	878445.54	563521.373
32-33	4.55	N	0	37	30	W	32	878447.926	563520.736
33-34	30.43	N	11	41	13	W	33	878452.476	563520.686
34-35	23.75	N	17	28	13	W	34	878482.275	563514.522
35-36	20.82	N	20	36	22	W	35	878504.929	563507.392
36-37	18.07	N	13	21	31	W	36	878524.417	563500.065
37-38	29.50	N	39	57	29	E	37	878541.998	563495.89
38-39	39.32	N	39	48	54	E	38	878564.611	563514.835
39-40	11.51	N	39	40	21	E	39	878594.813	563540.013
40-1	11.01	N	40	1	47	E	40	878603.672	563547.361

	AREA =3 ha+3000.00 m2.					
	MODELO GEOIDAL WS84					
	BM GEODESICO,					
	BASE AEROPUERO					
	DE CHITRE					
	EQUIPO: TOPCOM					
	HYPER II, RTK					

**NOTA DE CERTIFICACIÓN SOBRE LA DISPONIBILIDAD A CONEXIÓN
DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y DE ALCANTARILLADO DE
CHITRE – IDAAN.**

No. 044-2020-DI-DPH
Chitré, 6 de noviembre de 2020

Licenciado
Rogelio Olarte
Promotor de Viviendas
E. S. M.



Licdo. Olarte:

La presente tiene como finalidad certificar que la propiedad considerada para el desarrollo de construcción de viviendas unifamiliares, *sobre el Folio Real N° 30141790; ubicada a un costado de la urbanización Jalisco*, cuenta con los servicios de agua potable y alcantarillado bajo las siguientes condiciones.

Sistema de Acueducto:

Frente a la finca existe una tubería de 4" perteneciente a la urbanización Jalisco. Pero esta tubería está interconectada a una tubería de 2" que viene de la intersección con la Ave. Carmelo Spadafora. Por lo tanto se recomienda solicitar una prueba de Gráfica de Presión para así determinar si el sector cumple con la presión adecuada para el desarrollo del residencial.

Sistema de Alcantarillado: La propiedad tiene acceso a conectarse a una línea sanitaria perteneciente al Nuevo Sistema de Alcantarillado de Chitré, que aún está bajo la administración del DAS (antiguo Pan).

Para la aprobación de estos trabajos se debe cumplir con todas las normas y requerimientos exigidos por el IDAAN.

Sin más que agregar al respecto, se despide,

Atentamente,

Lic. Eliécer Atencio
Inspección- IDAAN-Herrera

VoBo.

Ing. Luis Moreno
Director Provincial

**PRUEBA DE PRESIÓN REALIZADA POR EL IDAAN, CON RESPECTO A
LA DISPONIBILIDAD DE AGUA POTABLE PARA EL PROYECTO.**

Download-DicksonWare

Download Print Save New Open Export Help Exit

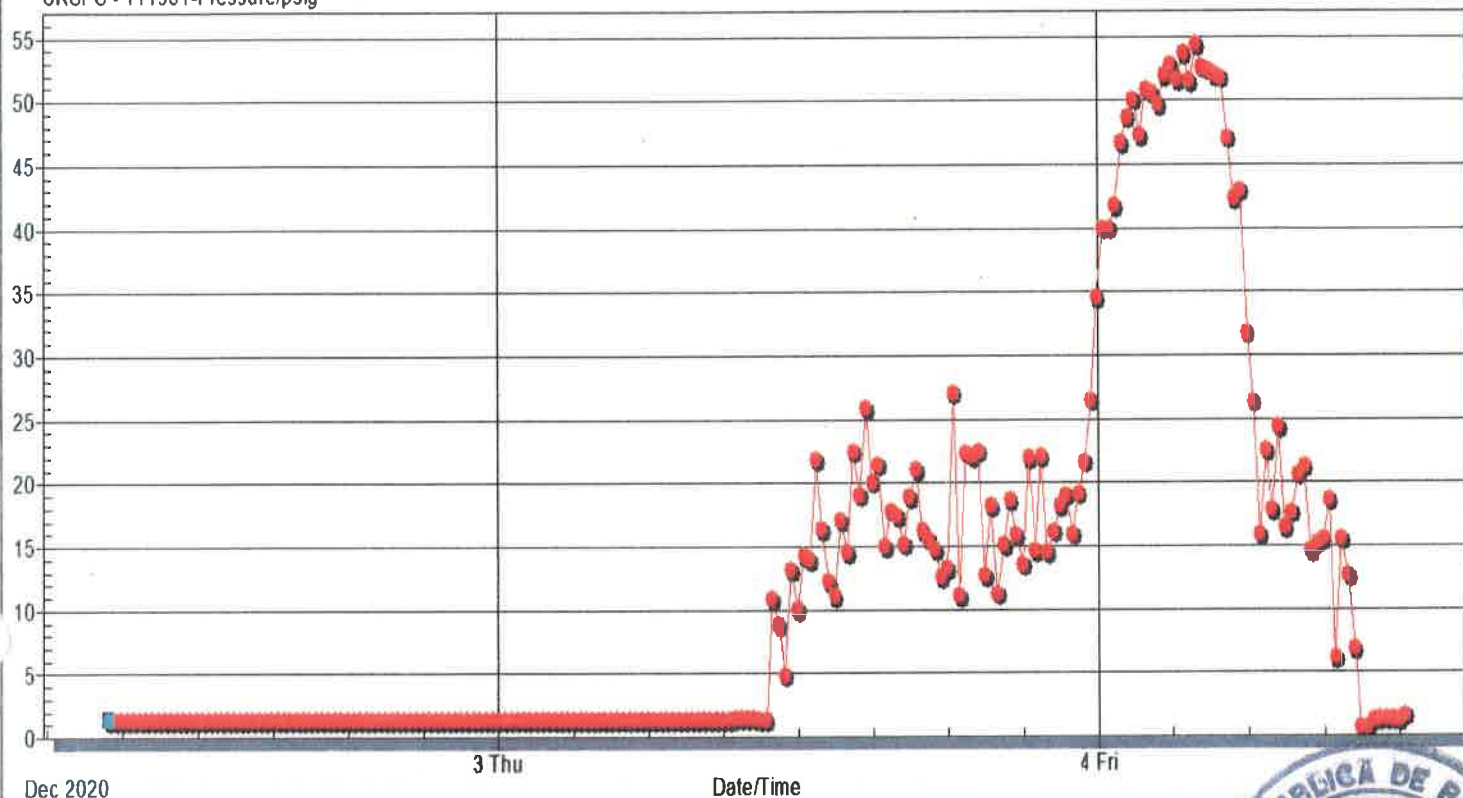
Graphing Complete

Table Graph

3/12/2020 14:44, 2 1

Downloaded Data - viernes, 04 de diciembre de 2020

URSPC - 111961-Pressure/psig

**PROYECTO: RESIDENCIAL SANTA CLARA**

UBICACIÓN: A UN COSTADO DE LA URBANIZACIÓN JALISCO, CORREGIMIENTO CABECERA, DISTRITO DE CHITRÉ, PROVINCIA DE HERRERA.

El sector donde se pretende desarrollar el proyecto está ubicado a un costado de la Urbanización Jalisco. Este sector actualmente está teniendo problemas con el suministro de agua potable, por ser un punto alto con relación al resto de la comunidad. De desarrollarse el proyecto con las condiciones actuales, se vería afectado el suministro del barrio donde se desarrollará el futuro Residencial, sobre todo en las horas de máximo consumo, tal cual se muestra en los resultados de la Gráfica de Presión.

Por lo tanto recomendamos se debe incluir dentro del proyecto instalaciones auxiliares (Tanque de Reserva) para que refuercen el sistema cuando las condiciones así lo ameriten.



Download-DicksonWare



Graphing Complete

Table Graph			
Date/Time	URSPC - 111961-Pressure/psig	Index	
Minimum Value	0.7		
Average Value	12.1		
Maximum Value	54.4		
03/12/2020 3:41:20 p. m.	17.8	125	
03/12/2020 3:56:20 p. m.	17.4	126	
03/12/2020 4:11:20 p. m.	15.2	127	
03/12/2020 4:26:20 p. m.	18.9	128	
03/12/2020 4:41:20 p. m.	21.1	129	
03/12/2020 4:56:20 p. m.	16.3	130	
03/12/2020 5:11:20 p. m.	15.6	131	
03/12/2020 5:26:20 p. m.	14.8	132	
03/12/2020 5:41:20 p. m.	12.6	133	
03/12/2020 5:56:20 p. m.	13.3	134	
03/12/2020 6:11:20 p. m.	27.1	135	
03/12/2020 6:26:20 p. m.	11.1	136	
03/12/2020 6:41:20 p. m.	22.4	137	
03/12/2020 6:56:20 p. m.	22.1	138	
03/12/2020 7:11:20 p. m.	22.5	139	
03/12/2020 7:26:20 p. m.	12.7	140	
03/12/2020 7:41:20 p. m.	18.2	141	
03/12/2020 7:56:20 p. m.	11.3	142	
03/12/2020 8:11:20 p. m.	15.1	143	
03/12/2020 8:26:20 p. m.	18.7	144	



[Signature]
14/12/2020

RESIDENCIAL SANTA CLARA / CHITRÉ

Download-DicksonWare



Graphing Complete

Table Graph		
Date/Time	URSPC - 111961-Pressure/psig	Index
Minimum Value	0.7	
Average Value	12.1	
Maximum Value	54.4	
03/12/2020 10:56:20 a. m.	10.9	106
03/12/2020 11:11:20 a. m.	8.8	107
03/12/2020 11:26:20 a. m.	4.9	108
03/12/2020 11:41:20 a. m.	13.2	109
03/12/2020 11:56:20 a. m.	10.1	110
03/12/2020 12:11:20 p. m.	14.3	111
03/12/2020 12:26:20 p. m.	14.0	112
03/12/2020 12:41:20 p. m.	21.9	113
03/12/2020 12:56:20 p. m.	16.4	114
03/12/2020 1:11:20 p. m.	12.3	115
03/12/2020 1:26:20 p. m.	11.1	116
03/12/2020 1:41:20 p. m.	17.1	117
03/12/2020 1:56:20 p. m.	14.6	118
03/12/2020 2:11:20 p. m.	22.5	119
03/12/2020 2:26:20 p. m.	19.1	120
03/12/2020 2:41:20 p. m.	25.9	121
03/12/2020 2:56:20 p. m.	20.1	122
03/12/2020 3:11:20 p. m.	21.5	123
03/12/2020 3:26:20 p. m.	15.0	124
03/12/2020 3:41:20 p. m.	17.8	125



Download-DicksonWare



Graphing Complete

Table Graph		
Date/Time	URSPC - 111961-Pressure/psig	Index
Minimum Value	0.7	
Average Value	12.1	
Maximum Value	54.4	
03/12/2020 8:26:20 p. m.	18.7	144
03/12/2020 8:41:20 p. m.	15.9	145
03/12/2020 8:56:20 p. m.	13.6	146
03/12/2020 9:11:20 p. m.	22.0	147
03/12/2020 9:26:20 p. m.	14.7	148
03/12/2020 9:41:20 p. m.	22.1	149
03/12/2020 9:56:20 p. m.	14.6	150
03/12/2020 10:11:20 p. m.	16.2	151
03/12/2020 10:26:20 p. m.	18.2	152
03/12/2020 10:41:20 p. m.	19.1	153
03/12/2020 10:56:20 p. m.	16.0	154
03/12/2020 11:11:20 p. m.	19.2	155
03/12/2020 11:26:20 p. m.	21.7	156
03/12/2020 11:41:20 p. m.	26.5	157
03/12/2020 11:56:20 p. m.	34.6	158
04/12/2020 12:11:20 a. m.	40.0	159
04/12/2020 12:26:20 a. m.	40.0	160
04/12/2020 12:41:20 a. m.	41.8	161
04/12/2020 12:56:20 a. m.	46.7	162
04/12/2020 1:11:20 a. m.	48.7	163



Download-DicksonWare

 Download
  Print
  Preview
  Save...
  New
 

Graphing Complete

Table Graph			
Date/Time	URSPC - 111961-Pressure/psig	Index	
Minimum Value	0.7		
Average Value	12.1		
Maximum Value	54.4		
04/12/2020 1:11:20 a. m.	48.7	163	
04/12/2020 1:26:20 a. m.	50.1	164	
04/12/2020 1:41:20 a. m.	47.3	165	
04/12/2020 1:56:20 a. m.	50.9	166	
04/12/2020 2:11:20 a. m.	50.6	167	
04/12/2020 2:26:20 a. m.	49.7	168	
04/12/2020 2:41:20 a. m.	52.0	169	
04/12/2020 2:56:20 a. m.	52.8	170	
04/12/2020 3:11:20 a. m.	51.6	171	
04/12/2020 3:26:20 a. m.	53.7	172	
04/12/2020 3:41:20 a. m.	51.5	173	
04/12/2020 3:56:20 a. m.	54.4	174	
04/12/2020 4:11:20 a. m.	52.6	175	
04/12/2020 4:26:20 a. m.	52.4	176	
04/12/2020 4:41:20 a. m.	52.0	177	
04/12/2020 4:56:20 a. m.	51.8	178	
04/12/2020 5:11:20 a. m.	47.1	179	
04/12/2020 5:26:20 a. m.	42.4	180	
04/12/2020 5:41:20 a. m.	43.0	181	
04/12/2020 5:56:20 a. m.	31.8	182	



Download-DicksonWare

Download Print Preview Save... New

Graphing Complete

Table Graph

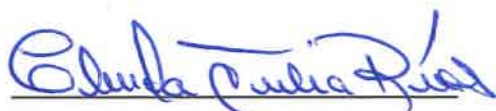
Date/Time	URSPC - 111961-Pressure/psig	Index
Minimum Value	0.7	
Average Value	12.1	
Maximum Value	54.4	
04/12/2020 5:56:20 a. m.	31.8	182
04/12/2020 6:11:20 a. m.	26.4	183
04/12/2020 6:26:20 a. m.	15.9	184
04/12/2020 6:41:20 a. m.	22.6	185
04/12/2020 6:56:20 a. m.	17.9	186
04/12/2020 7:11:20 a. m.	24.4	187
04/12/2020 7:26:20 a. m.	16.5	188
04/12/2020 7:41:20 a. m.	17.7	189
04/12/2020 7:56:20 a. m.	20.7	190
04/12/2020 8:11:20 a. m.	21.3	191
04/12/2020 8:26:20 a. m.	14.7	192
04/12/2020 8:41:20 a. m.	15.3	193
04/12/2020 8:56:20 a. m.	15.6	194
04/12/2020 9:11:20 a. m.	18.7	195
04/12/2020 9:26:20 a. m.	6.2	196
04/12/2020 9:41:20 a. m.	15.6	197
04/12/2020 9:56:20 a. m.	12.7	198
04/12/2020 10:11:20 a. m.	6.9	199
04/12/2020 10:26:20 a. m.	0.7	200
04/12/2020 10:41:20 a. m.	0.7	201



**CERTIFICACIÓN DE REGISTRO PÚBLICO DE LA FINCA COLINDANTE
EN DONDE EXISTE EL C.I. QUE SE CONECTARÁ LA DESCARGA DE
AGUAS RESIDUALES DEL PROYECTO Y LA AUTORIZACIÓN POR
PARTE DE LOS PROPIETARIOS.**

A QUIE CONCIERNE.

Quien suscribe, **GLENDA JULIA RIOS DE LEON** mujer, panameña, mayor de edad, portadora de la cedula de identidad personal **6-53-1719**, y **LEISY SOLEDAD RIOS DE LEON**, mujer panameña mayor de edad con cédula de identidad personal número **6-37-938** quien actuamos en nombre y representación propia, propietarias de la finca con Folio Real **No 8582**, con código de ubicación 6001, sección de la Propiedad de la Provincia de Herrera, la cual cuenta con una superficie de **3Ha + 7775m² 54 dm** ubicada en corregimiento Cabecera, distrito de Chitré, provincia de Herrera, **autorizo** expresamente a **GLOBAL FINANCIAL FUNDS CORP.**, sociedad anónima, debidamente constituida, inscrita a la ficha No.306511, Rollo No.47256, Imagen22, según Poder General inscrito al folio Electrónico 306511, Asiento 12, de la sección Mercantil del Registro Público, Propietario a título Fiduciario del Folio Real número 30141790, con Código de Ubicación 6001, de la Sección de Propiedad, Provincia de Herrera, del Registro Público, quien mediante el señor **Rogelio Orlando Olarte Correa**, ciudadano panameño con cedula **No 6-702-810**, ejecutor del proyecto Residencial Santa Clara utilice una sección de la finca 8582 para que haga interconexión con el sistema de alcantarillados de la ciudad de Chitré.



GLENDA JULIA RIOS DE LEON



Cedula 6-53-1719



LEISY SOLEDAD RIOS DE LEON

cedula 6-37-938



Yo, hago constar que he cotejado  firma(s),
plasmada(s) en este documento, con la(s) que
aparece(n) en su(s) documento(s) de identidad
personal o en su(s) fotocopia(s), y en mi opinión
son similares, por lo que la(s) considero
auténtica(s).
Leisy Soledad Rios de Leon
6-37-938, Glenda Julia
Rios de Leon 6-53-1719
Herrera
- 3 DIC 2020
Testigo 
Dada. Pda. Pda. Pda. Pda. Pda.
Notaria Pública de Herrera

REPÚBLICA DE PANAMÁ
TRIBUNAL ELECTORAL

**Leisy Soledad
Rios De Leon**

NOMBRE USUAL:
FECHA DE NACIMIENTO: 28-MAR-1949
LUGAR DE NACIMIENTO: HERRERA, CHITRÉ
SEXO: F TIPO DE SANGRE:
EXPEDIDA: 24-MAR-2017 EXPIRA: 24-MAR-2027



6-37-938



Leisy Soledad Rios

REPÚBLICA DE PANAMÁ
TRIBUNAL ELECTORAL

**Glenda Julia
Rios De Leon**

NOMBRE USUAL:
FECHA DE NACIMIENTO: 11-MAY-1962
LUGAR DE NACIMIENTO: HERRERA, CHITRÉ
SEXO: F TIPO DE SANGRE: A+
EXPEDIDA: 12-NOV-2012 EXPIRA: 12-NOV-2022



6-53-1719



Glenda Julia Rios



Registro Público de Panamá

218

FIRMADO POR: CARLOS ALBERTO
RODRIGUEZ CEDEÑO
FECHA: 2020.11.16 12:16:02 -05:00
MOTIVO: SOLICITUD DE PUBLICIDAD
LOCALIZACION: HERRERA, PANAMA

CERTIFICADO DE PROPIEDAD

DATOS DE LA SOLICITUD

ENTRADA 286654/2020 (0) DE FECHA 11/13/2020.

DATOS DEL INMUEBLE

(INMUEBLE) CHITRÉ CÓDIGO DE UBICACIÓN 6001, FOLIO REAL Nº 8582 (F)
CORREGIMIENTO CHITRÉ, DISTRITO CHITRÉ, PROVINCIA HERRERA
CON UNA SUPERFICIE ACTUAL O RESTO LIBRE DE 3 ha 7775 m² 54 dm²
CON UN VALOR DE CUATRO MIL BALBOAS (B/. 4,000.00)
MEDIDAS Y COLINDANCIAS: NORTE. TERRENO DE FRANCISCO BOTELLO, HOY DE FRANCISCO RIOS; SUR:
TERRENO DE HIPOLITO PEREZ; ESTE: RIO LA VILLA; OESTE: TERRENO DEL I.D.A.A.N.

TITULAR REGISTRAL

GLENDA JULIA RIOS DE ELON (CÉDULA 6-53-1719) TITULAR DE UN DERECHO DE PROPIEDAD

LEISY SOLEDAD RIOS DE LEON (CÉDULA 6-37-938) TITULAR DE UN DERECHO DE PROPIEDAD

GRAVÁMENES Y OTROS DERECHOS REALES VIGENTES

QUE SOBRE ESTE FOLIO A LA FECHA NO CONSTAN GRAVAMENES INSCRITOS A LA FECHA.

ENTRADAS PRESENTADAS QUE SE ENCUENTRAN EN PROCESO

NO HAY ENTRADAS PENDIENTES.

LA PRESENTE CERTIFICACIÓN SE OTORGA EN PANAMÁ EL DÍA LUNES, 16 DE NOVIEMBRE DE 2020 10:13 A.M., POR EL DEPARTAMENTO DE CERTIFICADOS DEL REGISTRO PÚBLICO DE PANAMÁ, PARA LOS EFECTOS LEGALES A QUE HAYA LUGAR.

NOTA: ESTA CERTIFICACIÓN PAGÓ DERECHOS POR UN VALOR DE 30.00 BALBOAS CON EL NÚMERO DE LIQUIDACIÓN 1402766000



Valide su documento electrónico a través del CÓDIGO QR impreso en el pie de página
o a través del Identificador Electrónico: 1B598DB6-20EF-47EF-A6C8-A261899160AE
Registro Público de Panamá - Vía España, frente al Hospital San Fernando
Apartado Postal 0830 - 1596 Panamá, República de Panamá - (507)501-6000

**ESTUDIO HIDROLÓGICO DE RIO LA VILLA, FIRMADO Y SELLO
FRESCO POR EL PROFESIONAL RESPONSABLE Y LA EXPLICACIÓN
SOBRE LA UBICACIÓN DE LA REPRESA DE LA NESTLÉ..**

**ESTUDIO HIDROLÓGICO E HIDRÁULICO
DEL RIO LA VILLA**

PROYECTO

**DEMARCAACION DE NIVELES DE INUNDACION
AREA EN ESTUDIO, PARA EL RESIDENCIAL SANTA
CLARA**

**CORREGIMIENTO DE CHITRE,
DISTRITO DE CHITRE, PROVINCIA DE HERRERA**

NOVIEMBRE DE 2018

I - ESTUDIO HIDROLÓGICO

En la región de Centroamérica posiblemente, Panamá es uno de los países en que los fenómenos físicos climáticos ocurren con menor intensidad. Los huracanes que afectan el Caribe, en la mayoría de los casos, dejan sentir sus efectos en nuestro país, porque activan la Zona de Convergencia Intertropical (ZCI), intensificando las lluvias. Afortunadamente, Panamá se ubica fuera de la ruta que generalmente siguen estos fenómenos meteorológicos.

Nuestro país al igual que los países centroamericanos, de manera recurrente, se ven afectados por variaciones climáticas de carácter inter-anual, originadas tanto por condiciones locales, como por señales climáticas de alcance mundial, las cuales ejercen gran influencia en todos los aspectos de la sociedad. Son eventos naturales que generan desastres sociales por la magnitud de las transformaciones, efectuadas a la naturaleza. Estos eventos ocasionan cuantiosas pérdidas económicas y en vidas humanas.

A - ASPECTOS CLIMATOLÓGICOS DEL ÁREA DE LA CUENCA EN ESTUDIO:

A-1 EL CLIMA

El clima del área en estudio de acuerdo con la clasificación climática Köppen, tiene un clima tropical de sabanas Aw. En las costas y tierras bajas se encuentra el bosque seco o selva tropófila, altamente intervenida y alternada con extensas sabanas. En áreas como Canajagua, El Montuoso y Cerro Hoya se presenta el clima tropical húmedo modificado por la altitud 45.

Generalmente se distinguen dos estaciones, la seca y la lluviosa. La primera de ellas se extiende desde finales de noviembre hasta inicios de mayo, y la segunda, desde mayo hasta noviembre, con menor intensidad que en el resto del país. La costa oriental de la península de Azuero es la región más seca de Panamá y suele sufrir prolongadas sequías

A-2 LA PRECIPITACIÓN

Las precipitaciones en el área de estudio, El régimen de lluvias en esta región va de mayo a diciembre y con un periodo seco que va de enero a abril. La precipitación está en el orden de los 2.000 a 2.500 mm anuales.

A-3 TEMPERATURA

La temperatura en el área de estudio, se caracteriza, por la poca variación estacional y mantiene una temperatura promedio, de 26°C a 27°C.

A-4 LOS VIENTOS

Los registros disponibles de la velocidad del viento, en el área de estudio, indican el promedio de los vientos alisios en la estación seca, aún cuando también, se presentan los vientos Oeste Sinópticos y Oeste Ecuatoriales.

Durante la estación seca en el área en estudio, los vientos alisios, soplan en el sentido norte a una velocidad promedio de 1.4 m/s.

B - ESTIMACIÓN DE CAUDALES

B-1 DESCRIPCIÓN DE LA CUENCA HIDROGRÁFICA EN ESTUDIO.

CARACTERÍSTICAS DE LA CUENCA DEL RIO LA VILLA

La cuenca en estudio nace aproximadamente a unos 106 km., de distancia del punto de control.

Este rio, hasta el punto del control en estudio, tiene un área de drenaje de 109,400 hectáreas, una longitud de cuenca de 106 kilómetros, un desnivel de 900 mts., una pendiente promedio de 0.008 y un ancho promedio de 35 km. (Ver en anexo, copia de los mapas topográficos del I.G.N.T.G. – 4038 I, 4038 IV, 4039 I, 4039 II, 4039 III, 4138 IV, 4139 III y 4139 IV).

El área en estudio pertenece a la región o zona 5 (ver mapa en anexo donde se indican), por lo tanto el valor de (K) es de 14 (ver cuadro D en anexo).

Entonces:

$$Q \text{ prom.} = 14 (1094 \text{ Km}^2)^{0.59} = 869.04 \text{ m}^3 / \text{s}$$

El valor del factor, para período de retorno de 1:50 años es 2.37 (ver cuadro E en anexo).



B-2 La estimación de caudales, para definir el caudal máximo de crecidas, la efectuaremos con el Método de Análisis Regional de crecidas máximas LAVALIN, que permite estimar la frecuencia de crecidas que puedan ocurrir en un sitio determinado de un río.

B-3 ANÁLISIS REGIONAL DE CRECIDAS MÁXIMAS:

En octubre de 1986, la empresa Lavalin Internacional presentó en su estudio de Proyectos Hidroeléctricos de Mediana Capacidad un anexo titulado " Análisis Regional de Crecidas Máximas", en el mismo se establece una metodología que permite estimar la frecuencia de crecidas máximas que pueden ocurrir en un sitio determinado de un río. Su uso es adecuado especialmente para aquellas cuencas no controladas, ya que sólo se requiere conocer el área de drenaje de la cuenca, hasta el sitio en estudio (punto de control) y su ubicación en el país (región o zona). Este análisis se basó fundamentalmente en la información de 55 estaciones limnigráficas o de registro continuo de nivel, de las cuales 49 eran operadas por el entonces Instituto de Recursos Hidráulicos y Electrificación (IRHE) y 6 por la comisión del Canal de Panamá (ACP).

Para elaborar el mapa de regionalización de crecidas máximas se utilizó la siguiente metodología:

- Recopilación de la información de las crecidas máximas anuales.
- Revisión, extensión y relleno a nivel anual de la información de caudales máximos instantáneos.
- Determinación de las relaciones que definen la crecida media anual y el área de la cuenca.

- Elaboración de las curvas de frecuencia adimensional generalizada.
- Delimitación de las regiones hidrológicamente homogéneas.
- Elaboración del mapa que muestra las distintas regiones.
- Aplicación del Método "Análisis Regional de Crecidas Máximas".

$$Q_{\text{prom.}} = K A^{0.59}$$

En donde:

$Q_{\text{prom.}}$ = caudal promedio en m^3 / s .

K = Constante (depende de la región o zona).

A = Área de drenaje de la cuenca en Km^2 .

$Q_{\text{máx.}}$ = Factor ($Q_{\text{prom.}}$).

En donde:

$Q_{\text{máx.}}$ = Caudal máximo en m^3 / s .

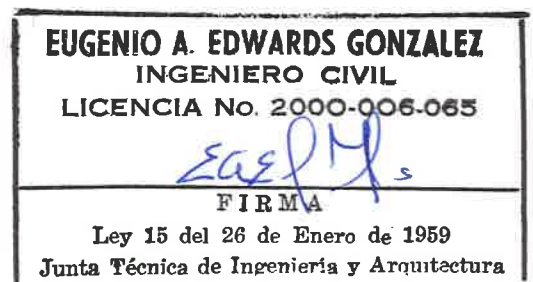
Factor = Constante (depende del período de retorno).

$Q_{\text{prom.}}$ = Caudal promedio en m^3 / seg .

$K = 14$ zona 5

$A = 1,094 \text{ km}^2$

$Q = 869.04 \text{ m}^3/\text{s}$



B.3-1 PERÍODO DE RETORNO DE 1:10 AÑOS:

$Q_{\text{máx.}} = 1.68 (869.04 \text{ m}^3 / \text{s}) = 1459.98 \text{ m}^3 / \text{s}$.

$Q = 1459.98 \text{ m}^3 / \text{seg}$.

B.3-2 PERÍODO DE RETORNO DE 1:50 AÑOS:

$$Q_{\text{máx.}} = 2.37 (869.04 \text{ m}^3 / \text{s}) = 2059.62 \text{ m}^3 / \text{s}.$$

$$Q = 2059.62 \text{ m}^3 / \text{seg}.$$

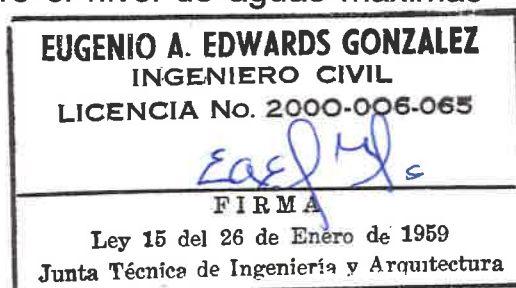
Cuadro B.4-1: Resumen de caudales por el método de Análisis Regional de Crecidas Máximas.

P.R (Años)	ANÁLISIS REGIONAL DE Crecidas Máximas (m3/s)
1:10	1459.98
1:50	2059.62

Usaremos un Caudal de $1760 \text{ m}^3 / \text{s}$, el cual será un promedio para los periodos de retorno de 1:10 y 1:50 que según el manual del MOP los resultados de estas formulas para la Península de Azuero en donde las lluvias en realidad son menores, de mantener los resultados para un periodo de retorno de 1:50 años, nos darían diseños exagerados.

Nota:

- El caudal obtenido, permitirá obtener los niveles de agua en el canal o sistema proyectado, con el propósito que sirvan de referencia para establecer los niveles mínimos de terracería de las áreas alrededor del punto de estudio del Rio La Villa.
- El nivel de terracería propuesto, será en base a $Y / H \leq 0.80$ (AASHTO) o 1.50 m. mínimo sobre el nivel de aguas máximas extraordinarias (NAME).



II. CÁLCULOS HIDRÁULICOS

METODO DE CÁLCULO: (MANNING).

Para el cálculo de la profundidad de flujo normal utilizaremos la ecuación de Manning para canales abiertos.

$$Q = c/n R H^{2/3} S^{1/2} A$$

En Donde:

Q = caudal en m^3/s

c = Coeficiente (depende del sistema de unidades)

n = Coeficiente de rugosidad de Manning (depende del tipo De superficie en contacto con el Agua).

RH = Radio Hidráulico en metros.

S = Pendiente longitudinal del cauce en m/m

A = área de la sección transversal en m^2 .

$c = 1.00$ (sistema métrico)

$RH = \text{Área} / \text{Perímetro mojado}$.

Coeficiente de rugosidad de Manning, se define dependiendo del tipo de superficie en contacto con el agua, utilizaremos un coeficiente de 0.025, por tratarse de canales de tierra, con vegetación normal sin revestir.

Cálculo del nivel de terracería mínimo para el proyecto

$Y / H \leq 0.80$ (AASHTO) "En Donde"

H = Altura máxima del agua en el canal proyectado.

H_t = Altura desde el fondo del canal proyectado, hasta la parte superior del nivel del relleno mínimo propuesto.

$NAME$ = Elevación de fondo proyectado + Y .

Para este caso se utilizará el programa HEC-RAS, para determinar los niveles de inundabilidad del proyecto, teniendo en cuenta los diferentes aspectos del río y que serán añadidos al modelo para su análisis.

Hemos realizado nuestro análisis con la ayuda del Programa de simulación de Inundación de ríos, denominado HEC RAS, el cual presentamos a continuación los resultados en forma tabular para la “Quebrada 1”.

HEC RAS, Software de Modulación hidráulica unidimensional que facilita la entrada de datos y permite visualizar gráficamente los resultados y exportarlos en forma de Tablas, para facilitar su interpretación.

Este programa nos permite simular flujos en cauces naturales para determinar el nivel del agua por lo que su objetivo principal es realizar estudios de inundabilidad y determinar las zonas inundables.

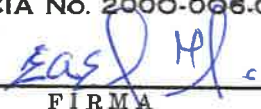
CUADRO CON RESULTADOS DEL MODELO PARA EL RÍO

Profile Output Table - Standard Table 1												
HEC-RAS Plan: Plan 01 River: Rio La Villa Reach: Rio Profile: PF 1												Reload Data
Reach	River Sta	Profile	Q Total	Min Ch El	W.S. Elev	Crit W.S.	E.G. Elev	E.G. Slope	Vel Chnl	Flow Area	Top Width	Froude # Chl
			(m3/s)	(m)	(m)	(m)	(m)	(m/m)	(m/s)	(m2)	(m)	
Rio	14	PF 1	1759.80	1.86	8.52	8.52	9.46	0.006153	4.32	422.21	241.02	0.93
Rio	13	PF 1	1759.80	1.85	8.43	8.46	9.39	0.006358	4.37	417.17	240.88	0.94
Rio	12	PF 1	1759.80	1.85	8.21	8.34	9.24	0.007272	4.53	400.12	241.02	1.00
Rio	11	PF 1	1759.80	1.84	7.95	8.14	9.08	0.009001	4.71	380.74	254.09	1.10
Rio	10	PF 1	1759.80	1.84	7.91	7.99	8.87	0.007395	4.38	415.15	253.97	1.00
Rio	9	PF 1	1759.80	1.83	7.98	7.98	8.86	0.006405	4.20	435.96	253.01	0.94
Rio	8	PF 1	1759.80	1.83	7.96	7.96	8.84	0.006530	4.22	435.43	251.92	0.95
Rio	7	PF 1	1759.80	1.82	7.91	7.91	8.78	0.006528	4.21	438.60	253.08	0.95
Rio	6	PF 1	1759.80	1.81	7.86	7.86	8.75	0.006587	4.24	434.29	250.66	0.95
Rio	5	PF 1	1759.80	1.80	7.81	7.81	8.68	0.006359	4.19	438.24	250.22	0.94
Rio	4	PF 1	1759.80	1.78	7.82	7.82	8.70	0.006390	4.22	436.31	249.62	0.94
Rio	3	PF 1	1759.80	1.78	7.89	7.89	8.76	0.006348	4.19	437.95	249.10	0.94
Rio	2	PF 1	1759.80	1.79	8.00	8.00	8.89	0.006334	4.25	432.58	241.88	0.94
Rio	1	PF 1	1759.80	1.80	8.04	8.04	8.96	0.006526	4.33	425.17	235.79	0.95
Total flow in cross section.												

EUGENIO A. EDWARDS GONZALEZ

INGENIERO CIVIL

LICENCIA No. 2000-006.065

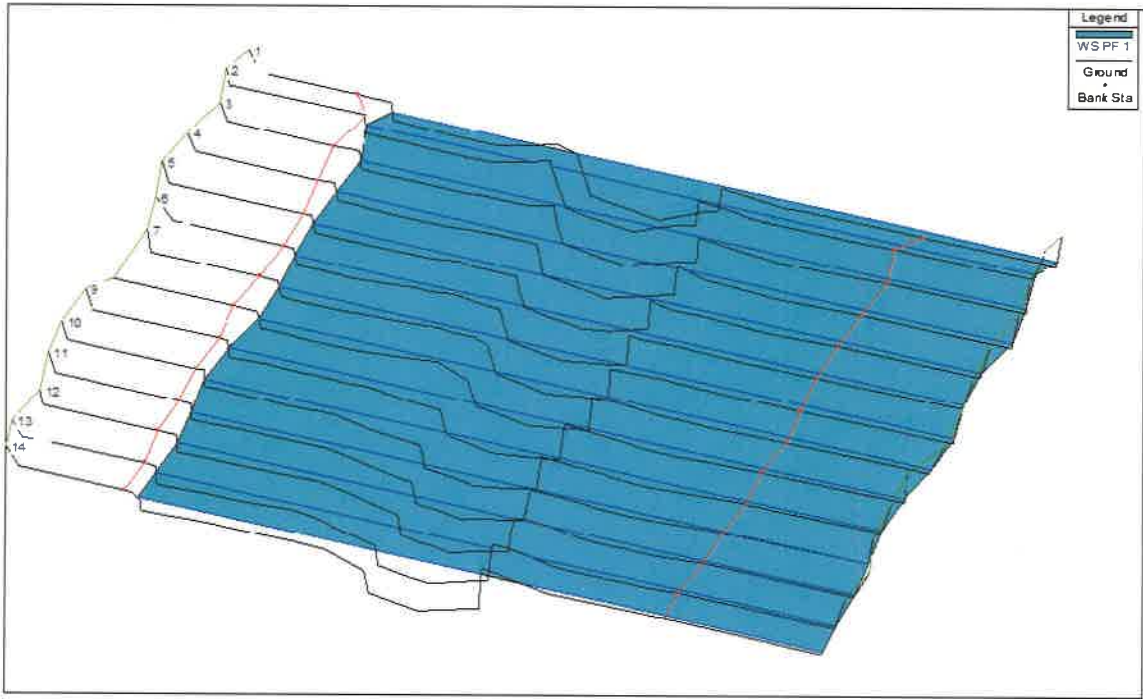


FIRMA

Ley 15 del 26 de Enero de 1959

Junta Técnica de Ingeniería y Arquitectura

VISTA CON RESULTADOS DEL MODELO - NIVELES DE AGUAS MÁXIMAS



EUGENIO A. EDWARDS GONZALEZ
INGENIERO CIVIL
LICENCIA No. 2000-006-065

EAG

FIRMA

Ley 15 del 26 de Enero de 1959
Junta Técnica de Ingeniería y Arquitectura

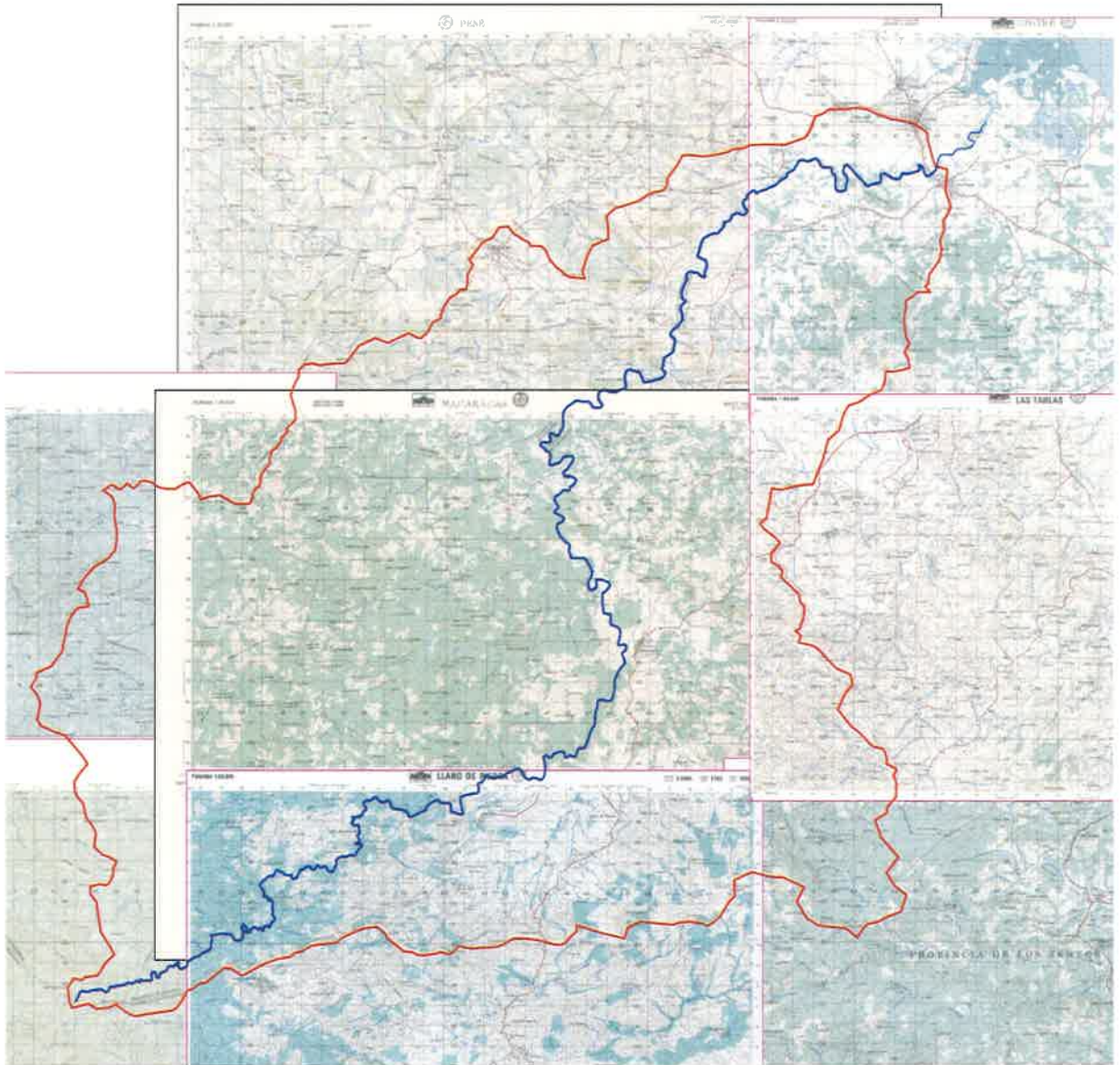
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

- Para contemplar los niveles seguros de inundación se realizó el análisis con el uso del programa HEC RAS.
- Los niveles presentados en este estudio son referenciados con BM auxiliares, establecidos en Campo con equipo Geodésico.
- El nivel de terracería propuesto, nos representa un factor de seguridad, de 1.50 mts., mínimo sobre el nivel de aguas máximas extraordinarias.

ANEXO

CONTENIDO DEL ANEXO

- Copia de los mapas topográficos Serie E962, Hojas, donde se indica la cuenca en estudio.
- Mapa de la República de Panamá, donde se indican las 7 regiones o zonas hidrológicamente homogéneas / Lavalin Internacional.
- Copia de los Cuadros D y E, donde se indican los factores para cada período de retorno / Lavalin Internacional.

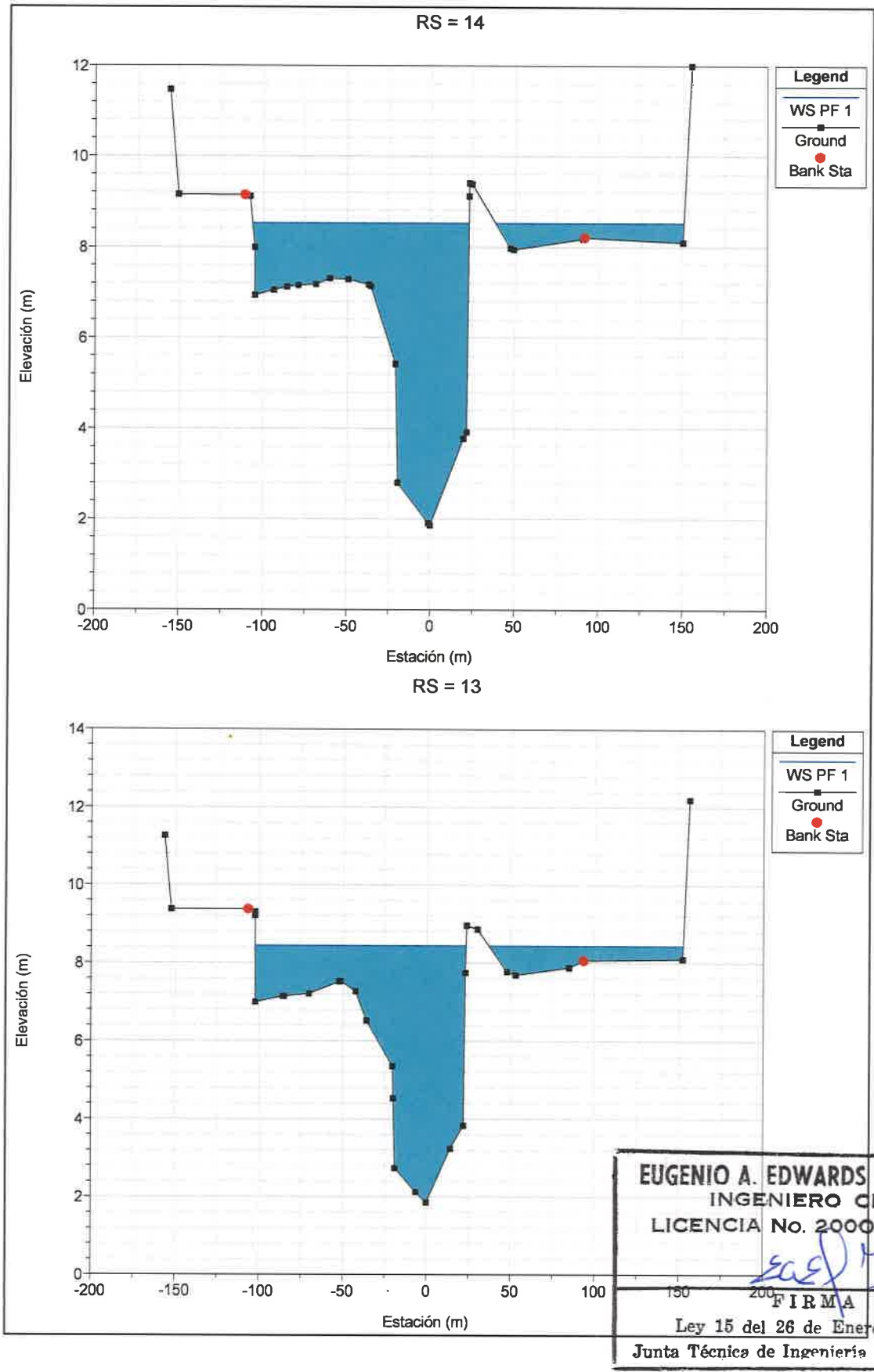


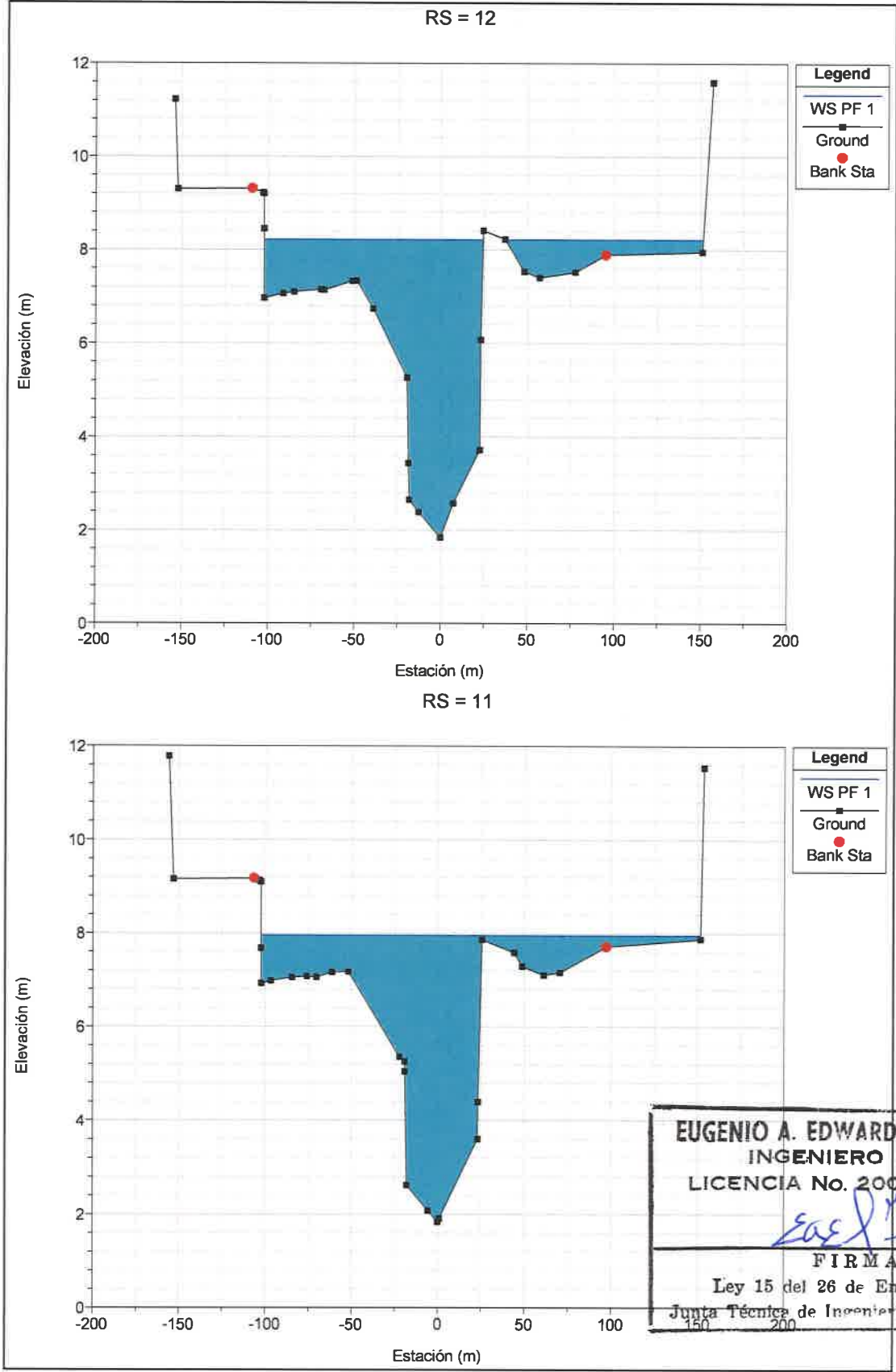
EUGENIO A. EDWARDS GONZALEZ
INGENIERO CIVIL
LICENCIA No. 2000-006-065

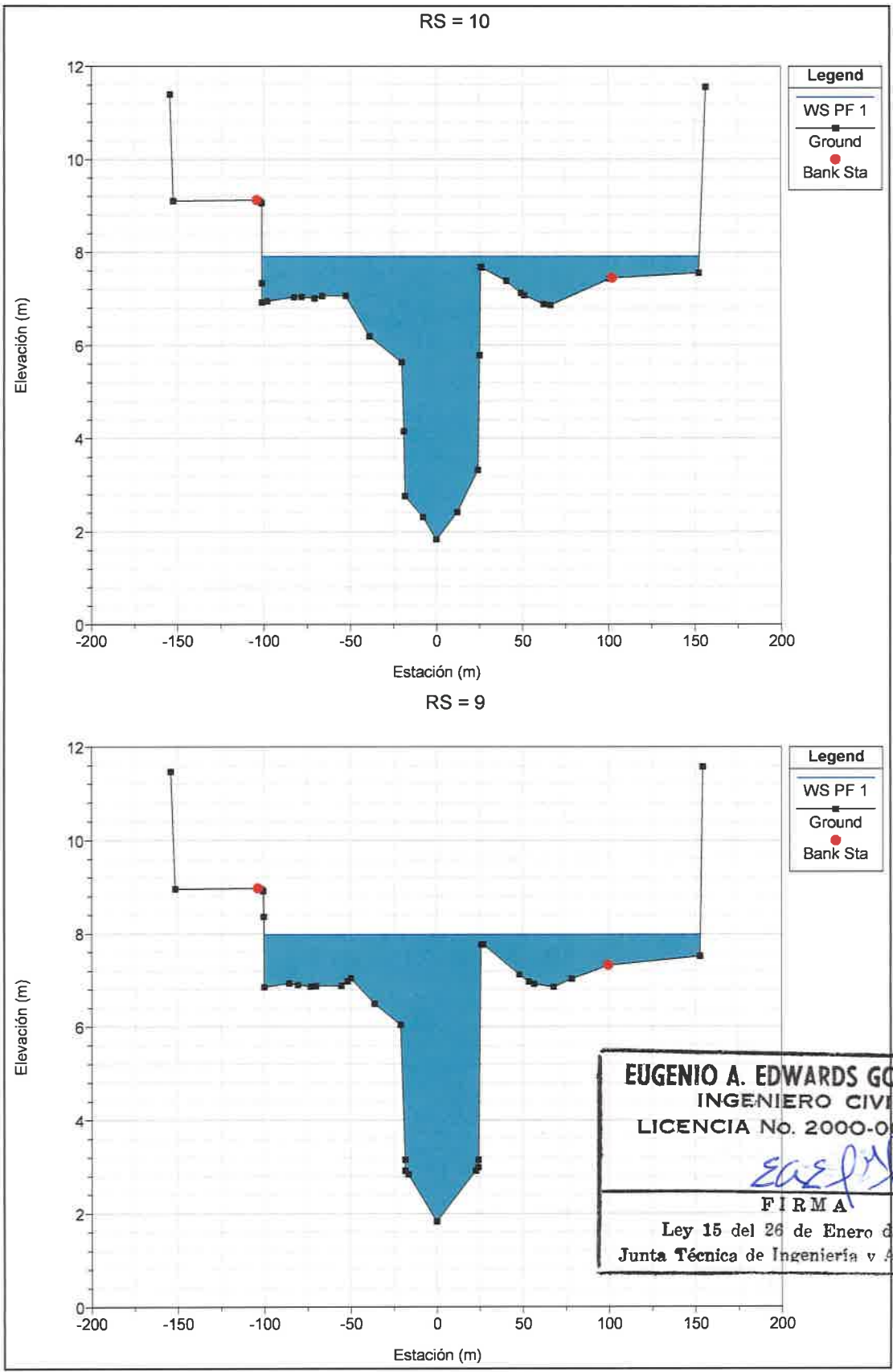
EAS

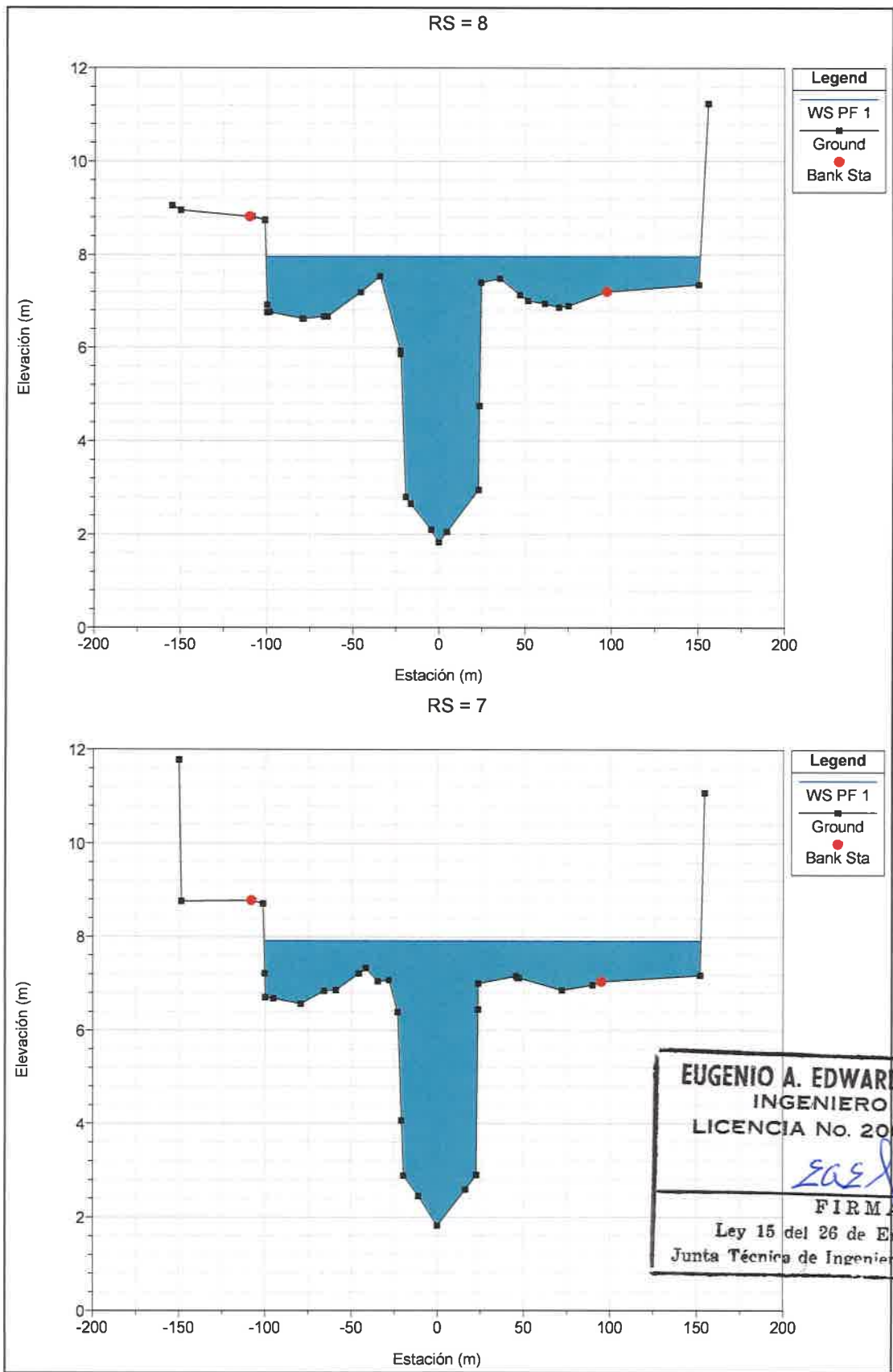
FIRMA

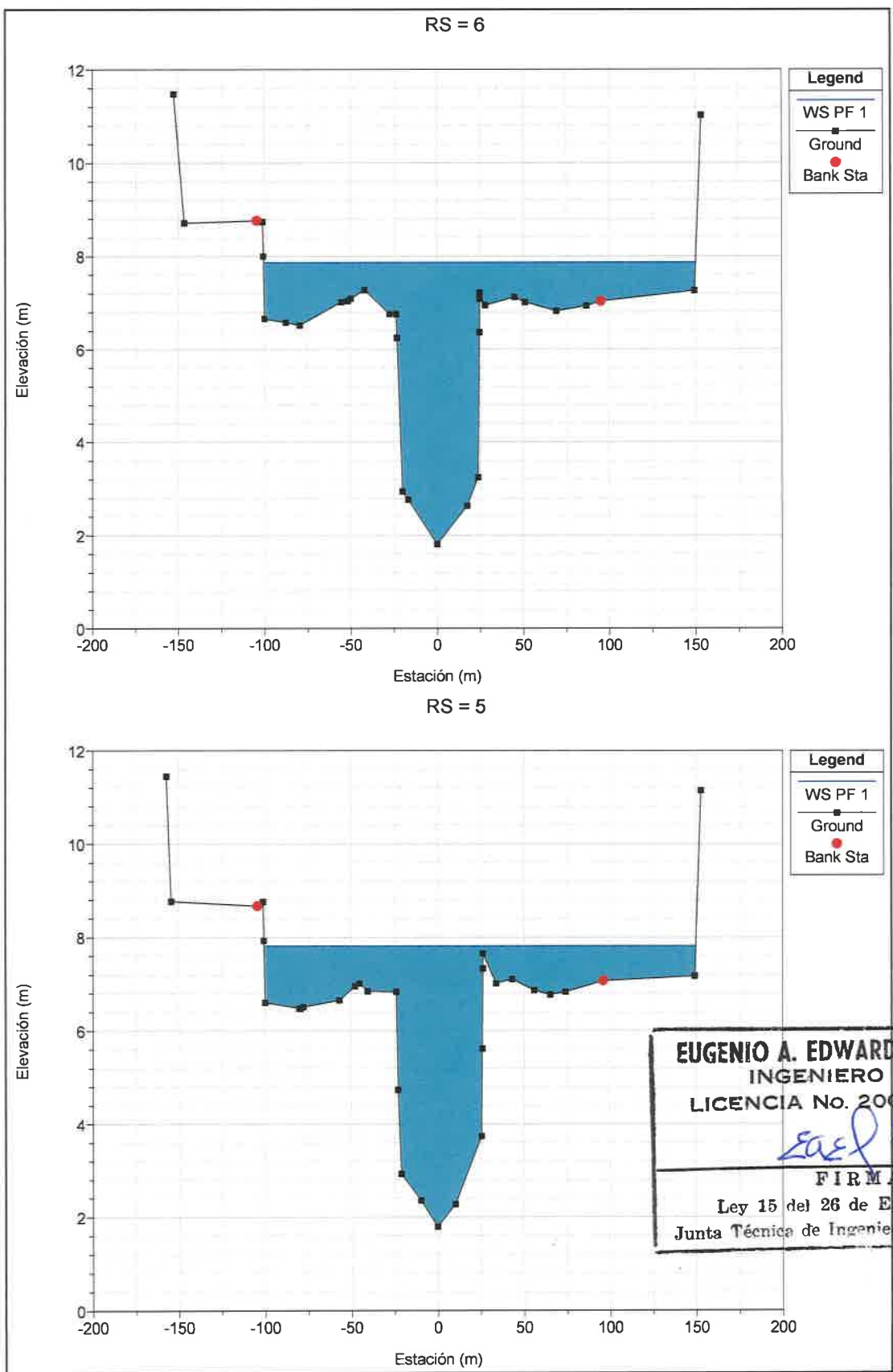
Ley 15 del 26 de Enero de 1959
Junta Técnica de Ingeniería y Arquitectura

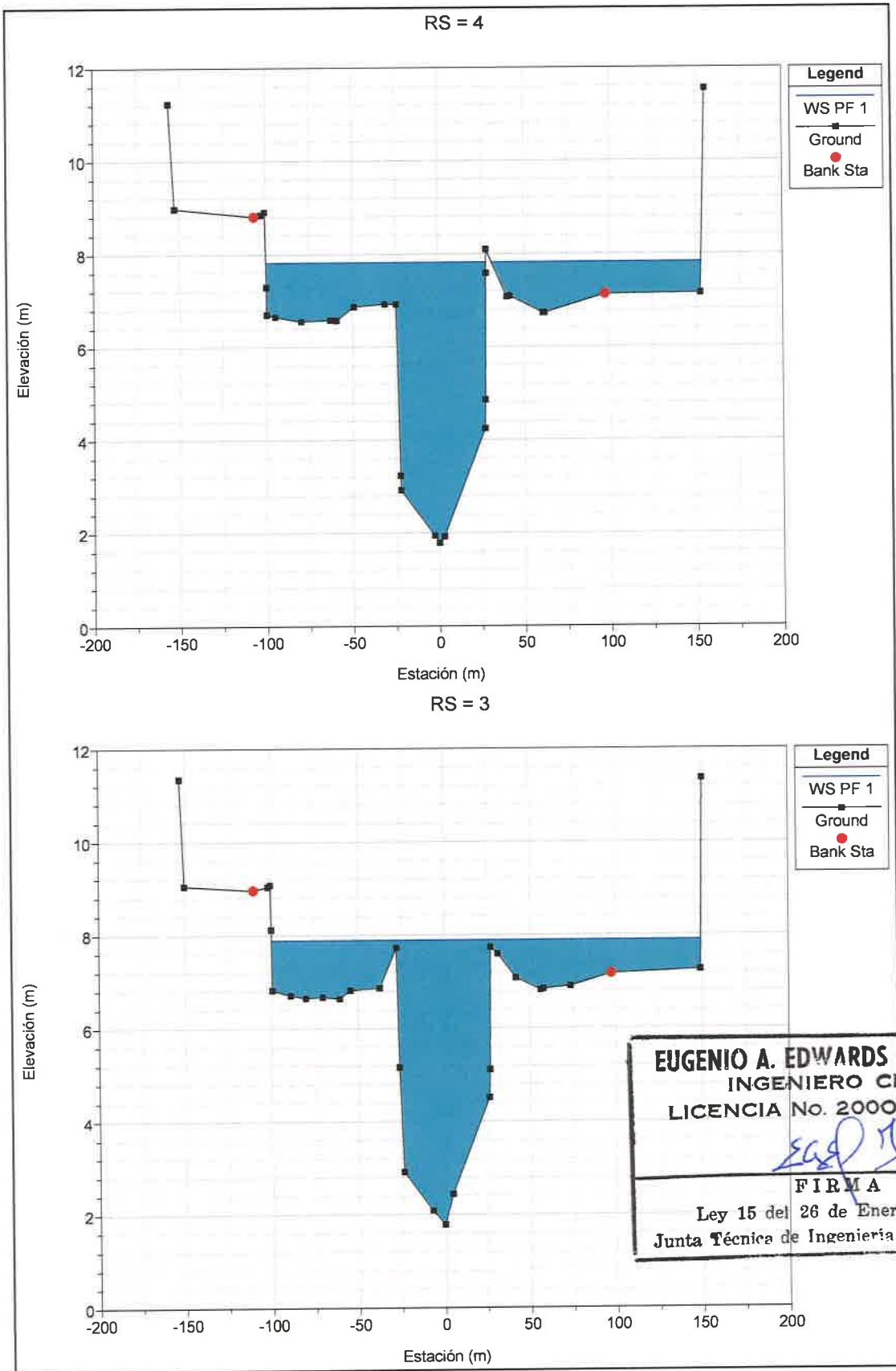


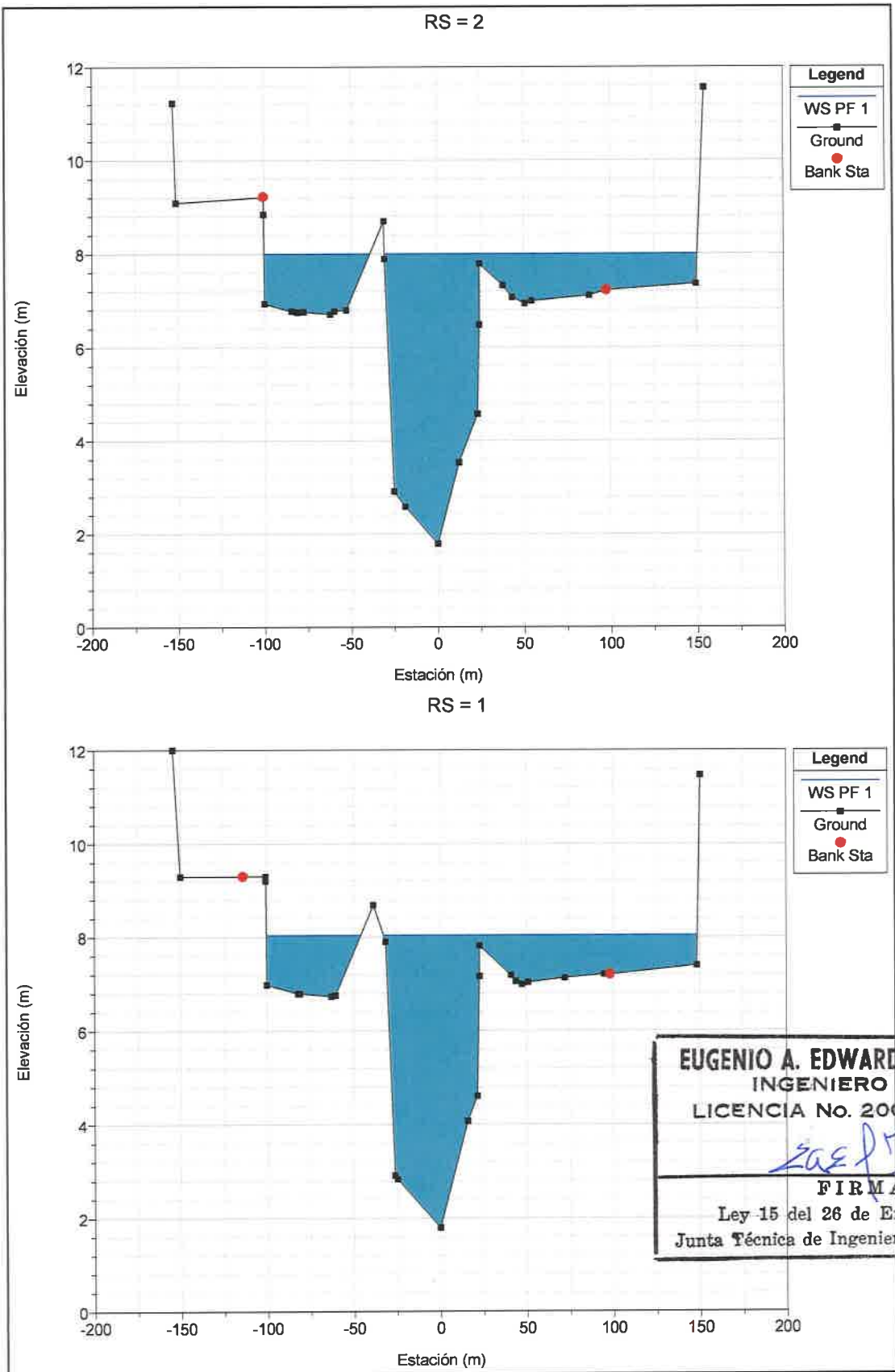












Señores:
 Ministerio de Ambiente

Estimados señores de Mi Ambiente;

Con respecto al estudio Hidrológico del rio La Villa, realizado para determinar los niveles seguros de inundación para la Urbanización Santa Clara, queremos manifestar que la represa que se encuentra aguas abajo de nuestro proyecto, está a más de mil cuatrocientos metros (1,400 m) del punto de control del estudio realizado y que el nivel de dicha represa no influye en los niveles de crecida máxima de nuestro proyecto.

At.

<p>EUGENIO A. EDWARDS GONZALEZ INGENIERO CIVIL LICENCIA No. 2000-006-065</p> <p><i>EAS</i></p>
<p>FIRMA Ley 15 del 26 de Enero de 1959 Junta Técnica de Ingeniería y Arquitectura</p>

**ESTUDIO DE CLASIFICACIÓN DE SUELOS Y DISEÑO DE TALUD DE
RELLENO, ORIGINAL Y FIRMADO POR EL PROFESIONAL
RESPONSABLE.**

HERRERA, 10 de diciembre de 2020.

Señor,

Lic. Rogelio Olarte

Cordial Saludo,

Adjunto al presente le estamos enviando los resultados y conclusiones
correspondientes al estudio de clasificación de suelos: **"Proyecto diseño de talud de relleno
para urbanización"**.

Reiteramos a ustedes nuestra disposición para colaborarles en el futuro y agradeciendo
la oportunidad brindada.

Atentamente,

ING. JOSE R. SERRANO G. Msc.



Frente a la Universidad Nacional, Urbanización Santa Rita, Chitré, Herrera

Cell. (507)6205-8826

Ofic: (507)978-8632

Correo: ramiro.asingenieria@gmail.com,

Sitio Web: <https://asingenieria507.wixsite.com/website>

"ESTUDIO DE SUELOS PARA CONTRUCCION DE MURO"

1. INTRODUCCIÓN.

El presente Dossier Técnico comprende en síntesis la determinación de la naturaleza y características físico resistente del suelo en el sitio indicado; para el efecto, se realizaron los estudios necesarios para caracterizar geotécnicamente el sitio y determinar las propiedades mecánicas existentes con el fin de poder realizar las evaluaciones y clasificar el suelo existente.

Se procedió a evaluar las características geotécnicas del subsuelo del sitio y determinando los parámetros de humedad, granulometría, límite de atterberg y peso específico, con la finalidad de dotar al calculista de valores reales del subsuelo del Proyecto que es motivo del presente estudio. No se encontró nivel freático en ningunas de las pruebas realizadas.

2- PROFESIONAL RESPONSABLE DEL ESTUDIO.

Ing. Jose R. Serrano Msc.



Frente a la Universidad Nacional, Urbanización Santa Rita, Chitré, Herrera

Cell. (507)6205-8826

Ofic: (507)978-8632

Correo: ramiro.asingenieria@gmail.com

Sitio Web: <https://asingenieria507.wixsite.com/website>



Agustín Serrano Ingeniería S.A

RUC 1647770-1-675008 DV 52

Ingeniería / Construcción / Diseño Arquitectónico / Avalúos / Inspecciones / Cálculos (Hidráulicos, Estructurales, Pavimento y Sanitarios) / Estudios de Impacto Ambiental / Laboratorio de suelos / Peritaje e Investigaciones Técnicas / alquiler de equipos livianos y pesados

3- UBICACIÓN DEL PROYECTO.

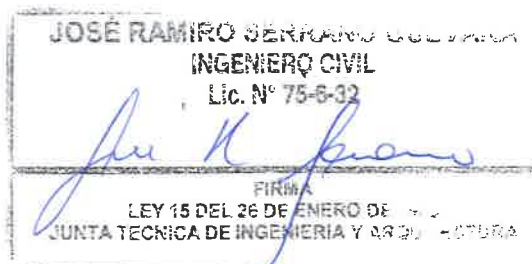
El proyecto se encuentra ubicado en el Distrito de Chitré, Provincia de Herrera.

Para lo cual delimitamos el proyecto con las coordenadas georeferenciadas de los puntos en donde se efectuaron las prospecciones in sitio y tomas de muestras comunidades:

PUNTO	COORDENADAS	
P-1	0563658	0878427
P-2	0563591	0878420
P-3	0563538	0878483

4- OBJETIVO.

- Realizar un reconocimiento geológico del sitio en estudio.
- Ejecutar ensayos de laboratorio.
- Determinar características y recomendaciones de los estratos a cimentar.



Frente a la Universidad Nacional, Urbanización Santa Rita, Chitré, Herrera

Cell. (507)6205-8826

Ofic: (507)978-8632

Correo: ramiro.asingenieria@gmail.com

Sitio Web: <https://asingenieria507.wixsite.com/website>

CRITERIOS TECNICOS PARA EL ESTUDIO.

5- CLASIFICACIÓN DE LAS MUESTRAS.

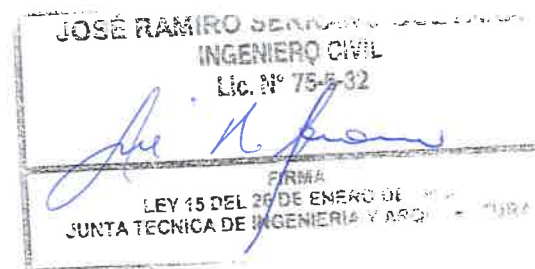
Se pueden clasificar a las muestras extraídas por cualquiera de los métodos indicados anteriormente en:

- a. Muestras alteradas (MA).
Se las colocan en sacos y no tienen forma definida también se las conoce a muestras parafinadas o terrones parafinados (TP).
- b. Muestras inalteradas (MI – MB – MH).

6- CATEGORIA DE LAS MUESTRAS.

A éstas se las puede clasificar en categoría de entre ellas tenemos:

1. CATEGORIA A. Mantienen inalteradas sus propiedades tales como: estructura, densidad, humedad, granulometría, plasticidad y componentes químicos.
2. CATEGORIA B. Mantienen inalteradas las siguientes propiedades: humedad, granulometría, plasticidad, y componentes químicos.
3. CATEGORIA C. Son todas aquellas que no cumplen las especificaciones de categoría B.



Frente a la Universidad Nacional, Urbanización Santa Rita, Chitré, Herrera

Cell. (507)6205-8826

Ofic: (507)978-8632

Correo: ramiro.asingenieria@gmail.com,

Sitio Web: <https://asingenieria507.wixsite.com/website>

PLANIFICACION DE LOS ENSAYOS DE LABORATORIO.

7- IDENTIFICACION:

Granulometría y Límites de Atterberg (Lr=solo arcillas expansivas) No existen limos de alta plasticidad a estos se les llama suelos orgánicos.

8- ESTADO NATURAL:

Humedad y peso específico.

9- RESISTENCIA:

Resistencia, deformación.

Compresión simple para arcillas.

Permeabilidad para suelos granulares (en excavaciones bajo nivel freático).

10- CLASIFICACION DE SUELOS – PROCEDIMIENTO MANUAL VISUAL

Este método consiste en clasificar al suelo en función del tamaño de las partículas, plasticidad, y contenido orgánico.

11- TRABAJOS DE LABORATORIO.

Con las muestras obtenidas se realizó ensayos de granulometría y clasificación, por el sistema unificado (SUCS). (Ver resultados de los ensayos).

12-TRABAJOS DE GABINETE.

Comprende el análisis de los resultados de los ensayos de laboratorio estudiado y las respectivas conclusiones y recomendaciones.

Frente a la Universidad Nacional, Urbanización Santa Rita, Chitré, Herrera

Cell. (507)6205-8826

Ofic: (507)978-8632

Correo: ramiro.asingenieria@gmail.com,

Sitio Web: <https://asingenieria507.wixsite.com/website>



**A.S. Ingeniería****Agustín Serrano Ingeniería S.A**

RUC 1647770-1-675008 DV 52

Ingeniería / Construcción / Diseño Arquitectónico / Avalúos / Inspecciones
/ Cálculos (Hidráulicos, Estructurales, Pavimento y Sanitarios) / Estudios de
Impacto Ambiental / Laboratorio de suelos / Peritaje e Investigaciones Técnicas / alquiler de equipos
livianos y pesados



ANEXOS

A.S. Ingeniería

Frente a la Universidad Nacional, Urbanización Santa Rita, Chitré, Herrera


Cell. (507)6205-8826

Ofic: (507)978-8632

Correo: ramiro.asingenieria@gmail.com,

Síto Web: <https://asingenieria507.wixsite.com/website>

Sistema USCS de Clasificación de Suelos

IDENTIFICACION EN EL CAMPO				SÍMBOLO DEL GRUPO	NOMBRES TÍPICOS	CRITERIOS DE CLASIFICACION EN EL LABORATORIO				
SUELOS DE GRANO GRUESO - MAS DE LA MITAD DEL MATERIAL ES RETENIDO POR EL TAMIZ # 200	GRAVAS - MAS DE LA MITAD DE LA FRACCION GRUESA ES RETENIDA POR EL TAMIZ # 4	GRAVAS LIMPAS (CON POCOS FINOS O SIN ELLOS)	AMPLIA GAMA DE TAMAÑOS Y CANTIDADES APRECIABLES DE TODOS LOS TAMAÑOS INTERMEDIOS	GW	GRAVA BIEN GRADUADA, MEZCLA DE GRAVA Y ARENA CON POCOS FINOS O SIN ELLOS	$C_u = \frac{D_{60}}{D_{10}}$ MAYOR DE 4; $C_c = \frac{(D_{30})^2}{D_{10} \times D_{60}}$ ENTRE 1 Y 3				
			PREDOMINIO DE UN TAMAÑO O UN TIPO DE TAMAÑO, CON AUSENCIA DE ALGUNOS TAMAÑOS INTERMEDIOS	GP	GRAVAS MAL GRADUADAS, MEZCLAS DE ARENA Y GRAVA CON POCOS FINOS O SIN ELLOS	NO SATISFACEN TODOS LOS REQUISITOS GRANULOMÉTRICOS DE LAS GW				
		GRAVAS CON FINOS (CANTIDAD APRECIABLE DE FINOS)	FRACCION FINA NO PLASTICA (PARA LA IDENTIFICACION VER EL GRUPO ML MAS ABAJO)	GM	GRAVAS LIMOSAS, MEZCLAS MAL GRADUADAS DE GRAVA, ARENA Y LIMO	LÍMITES DE ATTERBERG POR DEBAJO DE LA LINEA "A" O lo MEJOR QUE 4	POR ENCIMA DE LA LINEA "A", con lo ENTRE 4 Y 7; CASOS LÍMITES QUE REQUIEREN EL USO DE SÍMBOLOS DOBLES			
			FINOS PLASTICOS (PARA IDENTIFICARLOS VER EL GRUPO CL MAS ABAJO)	GC	GRAVAS ARCILLOSAS, MEZCLAS MAL GRADUADAS DE GRAVA, ARENA Y ARCILLA	LÍMITES DE ATTERBERG POR ENCIMA DE LA LINEA "A" O lo MAYOR QUE 7				
	ARENAS - MAS DE LA MITAD DE LA FRACCION GRUESA PASA POR EL TAMIZ # 4	ARENAS LIMPAS (CON POCOS FINOS O SIN ELLOS)	AMPLIA GAMA DE TAMAÑOS Y CANTIDADES APRECIABLES DE TODOS LOS TAMAÑOS INTERMEDIOS	SW	ARENAS BIEN GRADUADAS, ARENAS CON GRAVA, CON POCOS FINOS O SIN ELLOS	$C_u = \frac{D_{60}}{D_{10}}$ MAYOR DE 6; $C_c = \frac{(D_{30})^2}{D_{10} \times D_{60}}$ ENTRE 1 Y 3				
			PREDOMINIO DE UN TAMAÑO O UN TIPO DE TAMAÑO, CON AUSENCIA DE ALGUNOS TAMAÑOS INTERMEDIOS	SP	ARENAS MAL GRADUADAS, ARENAS CON GRAVA, CON POCOS FINOS O SIN ELLOS	NO SATISFACEN TODOS LOS REQUISITOS GRANULOMÉTRICOS DE LAS SW				
		ARENAS CON FINO (CANTIDAD APRECIABLE DE FINOS)	FINOS NO PLASTICOS (PARA IDENTIFICACION VER EL GRUPO ML MAS ABAJO)	SM	ARENAS LIMOSAS, MEZCLAS DE ARENA Y LIMO MAL GRADUADAS	LÍMITES DE ATTERBERG POR DEBAJO DE LA LINEA "A" O lo MEJOR QUE 4	POR ENCIMA DE LA LINEA "A", con lo ENTRE 4 Y 7; CASOS LÍMITES QUE REQUIEREN EL USO DE SÍMBOLOS DOBLES			
			FINOS PLASTICOS (PARA IDENTIFICACION VER EL GRUPO CL MAS ABAJO)	SC	ARENAS ARCILLOSAS, MEZCLAS MAL GRADUADAS DE ARENAS O ARCILLAS	LÍMITES DE ATTERBERG POR ENCIMA DE LA LINEA "A" O lo MAYOR QUE 7				
	MÉTODOS DE IDENTIFICACION PARA LA FRACCION QUE PASA POR EL TAMIZ # 40					UTILICÉSE LA CURVA GRANULOMÉTRICA PARA IDENTIFICAR LAS FRACCIONES DE SUELO INDICADAS EN LA COLUMNA DE IDENTIFICACION EN EL CAMPO DETERMÍNENSE LOS PORCENTAJES DE GRAVA Y ARENA A PARTIR DE LA CURVA GRANULOMÉTRICA SEGÚN EL PORCENTAJE DE FINOS (FRACCION QUE PASA POR EL TAMIZ # 200). LOS SUELOS GRUESOS SE CLASIFICAN COMO SIGUE: GW, GP, SW, SP, GH, GC, SH, SC MENOS DEL 5% MAS DEL 12% 5% AL 12%				
	LIMOS Y ARCILLAS CON LÍMITE LÍQUIDO MENOR DE 50	RESISTENCIA EN ESTADO SECO (A LA DISGREGACION)	DILATANCIA (REACCION A LA AGITACION)	TEMERIDAD (CONSISTENCIA CERCA DEL LÍMITE PLASTICO)					LINEA A: $I_p = 0.73(WL - 20)$ 	
TRULA A LIGERA		RAPIDA A LENTA	TRULA	ML	LIMOS INORGANICOS Y ARENAS MUY FINAS, POLVO DE ROCA, ARENAS FINAS LIMOSAS O ARCILLAS CON LIGERA PLASTICIDAD					
MODERADA A ALTA		TRULA A MUY LENTA	MODERADA	CL	ARCILLAS INORGANICAS DE PLASTICIDAD BAJA A MODERADA, ARCILLAS CON GRAVA, ARCILLAS ARENOSAS, ARCILLAS LIMOSAS, ARCILLAS MAGRAS					
LIGERA A MODERADA		LENTA	LIGERA	OL	LIMOS ORGANICOS Y ARCILLAS LIMOSAS ORGANICAS DE BAJA PLASTICIDAD					
LIMOS Y ARCILLAS CON LÍMITE LÍQUIDO MAYOR DE 50	LIGERA A MODERADA	LENTA A TRULA	LIGERA A MODERADA	MH	LIMOS INORGANICOS, SUELOS LIMOSOS O ARENOSOS FINOS MOCABOS O CON DIATOMEAS, LIMOS ELASTICOS					
	ALTA A MUY ALTA	TRULA	ALTA	CH	ARCILLAS INORGANICAS DE PLASTICIDAD ELEVADA, ARCILLAS GRASAS					
	MODERADA A ALTA	TRULA A MUY LENTA	LIGERA A MODERADA	OH	ARCILLAS ORGANICAS DE PLASTICIDAD MODERADA A ALTA					
	SUELOS ALTAMENTE ORGANICOS				Facilmente identificables por su color, olor, sensacion esponjosa y frecuentemente por su textura fibrosa				Pt	TURBA Y OTROS SUELOS ALTAMENTE ORGANICOS

Frente a la Universidad Nacional, Urbanización Santa Rita, Chitré, Herrera

Cell. (507)6205-8826

Offic: (507)978-8632

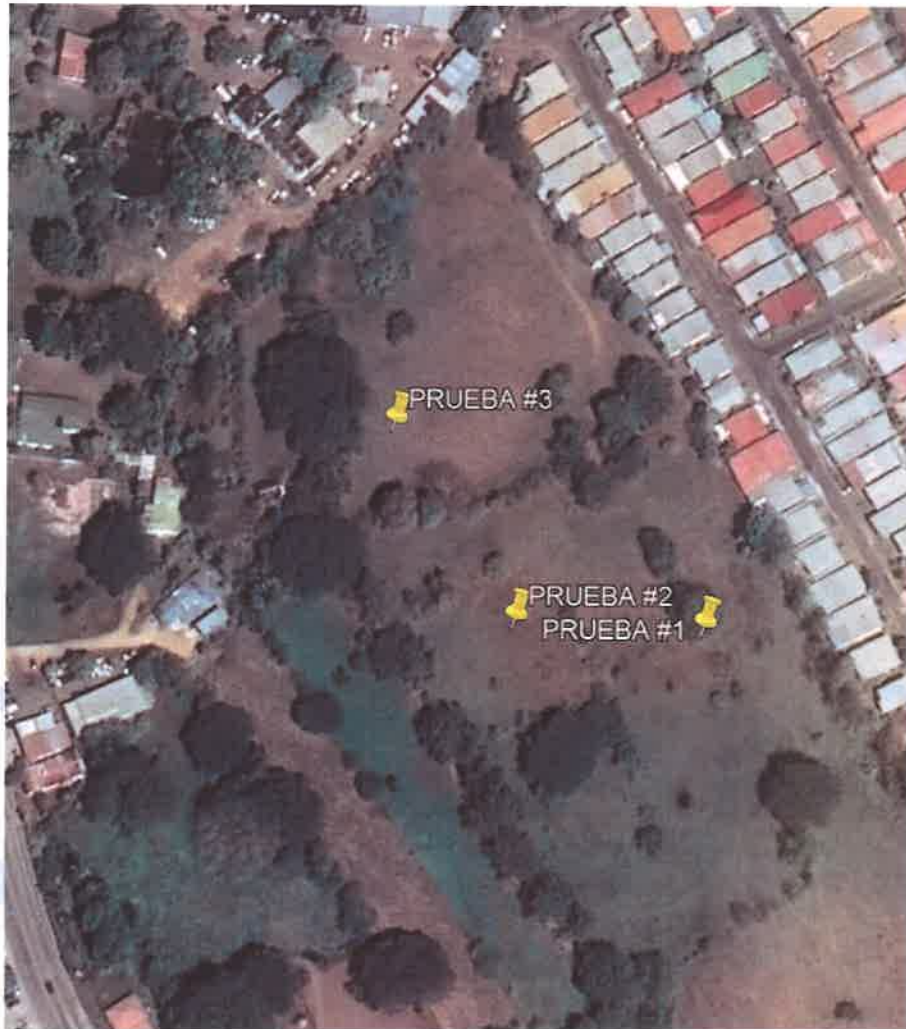
Correo: ramiro.asingenieria@gmail.com,

Sitio Web: <https://asingenieria507.wixsite.com/website>

**A.S. Ingeniería****Agustín Serrano Ingeniería S.A**

RUC 1647770-1-675008 DV 52

Ingeniería / Construcción / Diseño Arquitectónico / Avalúos / Inspecciones
/ Cálculos (Hidráulicos, Estructurales, Pavimento y Sanitarios) / Estudios de
Impacto Ambiental / Laboratorio de suelos / Peritaje e Investigaciones Técnicas / alquiler de equipos
livianos y pesados



PROYECTO

Frente a la Universidad Nacional, Urbanización Santa Rita, Chitré, Herrera

Cell. (507)6205-8826

Ofic: (507)978-8632

Correo: ramiro.asingenieria@gmail.com

Sitio Web: <https://asingenieria507.wixsite.com/website>



A.S. Ingeniería

Agustín Serrano Ingeniería S.A

RUC 1647770-1-675008 DV 52

Ingeniería / Construcción / Diseño Arquitectónico / Avalúos / Inspecciones
/ Cálculos (Hidráulicos, Estructurales, Pavimento y Sanitarios) / Estudios de
Impacto Ambiental / Laboratorio de suelos / Peritaje e Investigaciones Técnicas / alquiler de equipos
livianos y pesados



Frente a la Universidad Nacional, Urbanización Santa Rita, Chitré, Herrera

Cell. (507)6205-8826

Ofic: (507)978-8632

Correo: ramiro.asingenieria@gmail.com

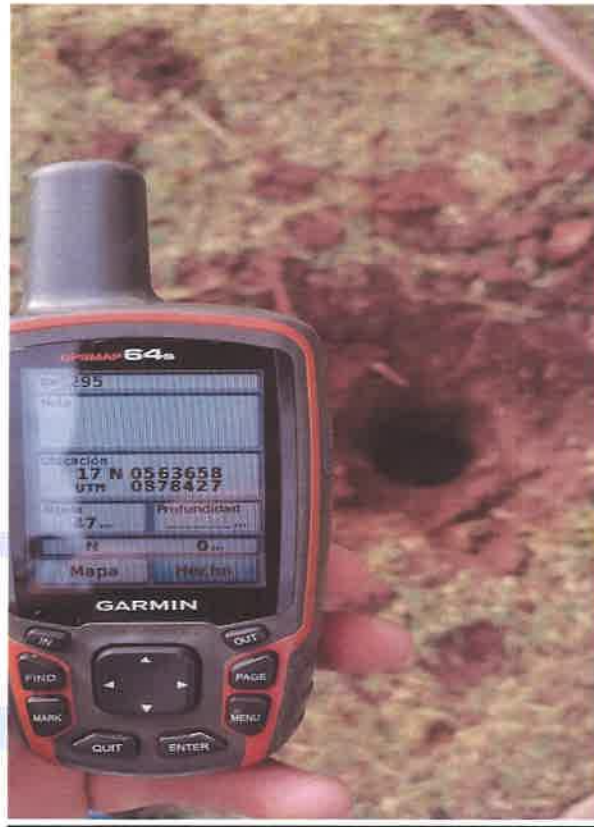
Sitio Web: <https://asingenieria507.wixsite.com/website>



Agustín Serrano Ingeniería S.A

RUC 1647770-1-675008 DV 52

Ingeniería / Construcción / Diseño Arquitectónico / Avalúos / Inspecciones
/ Cálculos (Hidráulicos, Estructurales, Pavimento y Sanitarios) / Estudios de
Impacto Ambiental / Laboratorio de suelos / Peritaje e Investigaciones Técnicas / alquiler de equipos
livianos y pesados



Frente a la Universidad Nacional, Urbanización Santa Rita, Chitré, Herrera

Cell. (507)6205-8826

Ofic: (507)978-8632

Correo: ramiro.asingenieria@gmail.com,

Sitio Web: <https://asingenieria507.wixsite.com/website>

**CALCULO ESTRUCTURAL
DISEÑO DE TALUD**

PROYECTO:

PROPIETARIO:

UBICACIÓN:

lunes, 14 de diciembre de 2020

ING. JOSE SERRANO Msc.



A.S. Ingeniería



Frente a la Universidad Nacional, Urbanización Santa Rita, Chitré, Herrera
Cel. 6205-8826/978-8632 e-mail:ramiro.asingenieria@gmail.com
<https://asingenieria507.wixsite.com/website>

Ingeniería / Construcción / Diseño Arquitectónico / Avalúos / Inspecciones / Cálculos (Hidráulicos, Estructurales y Sanitarios) / Estudios de Impacto Ambiental

Por la clasificación de suelo obtenemos:

Suelo: CH (arcillas inorganicas de alta plasticidad. Arcillas francas).

Característica: SUELO COHESIVO

Método a utilizar: METODO FELLENIUS

Angulo de fricción interna = $\phi = 0^\circ$

Cohesión: $c = 1.00 \text{ ton/m}^2$ Peso volumetrico = $\gamma = 1.4 \text{ ton/m}^3$

Propuesta de un talud de 1:1 (talud de 45°) y dos metros de altura vertical.

TABLA "A" DE LIBRO MECANICA DE SUELOS			
TALUD	ANGULO β	ANGULO α	ANGULO δ
0.58:1	60°	40°	29°
1:1	45°	37°	28°
1.5:1	$33^\circ @ 47^\circ$	35°	26°
2:1	$26^\circ @ 34^\circ$	35°	25°
3:1	$18^\circ @ 26^\circ$	35°	25°
5:1	$11^\circ @ 19^\circ$	37°	25°

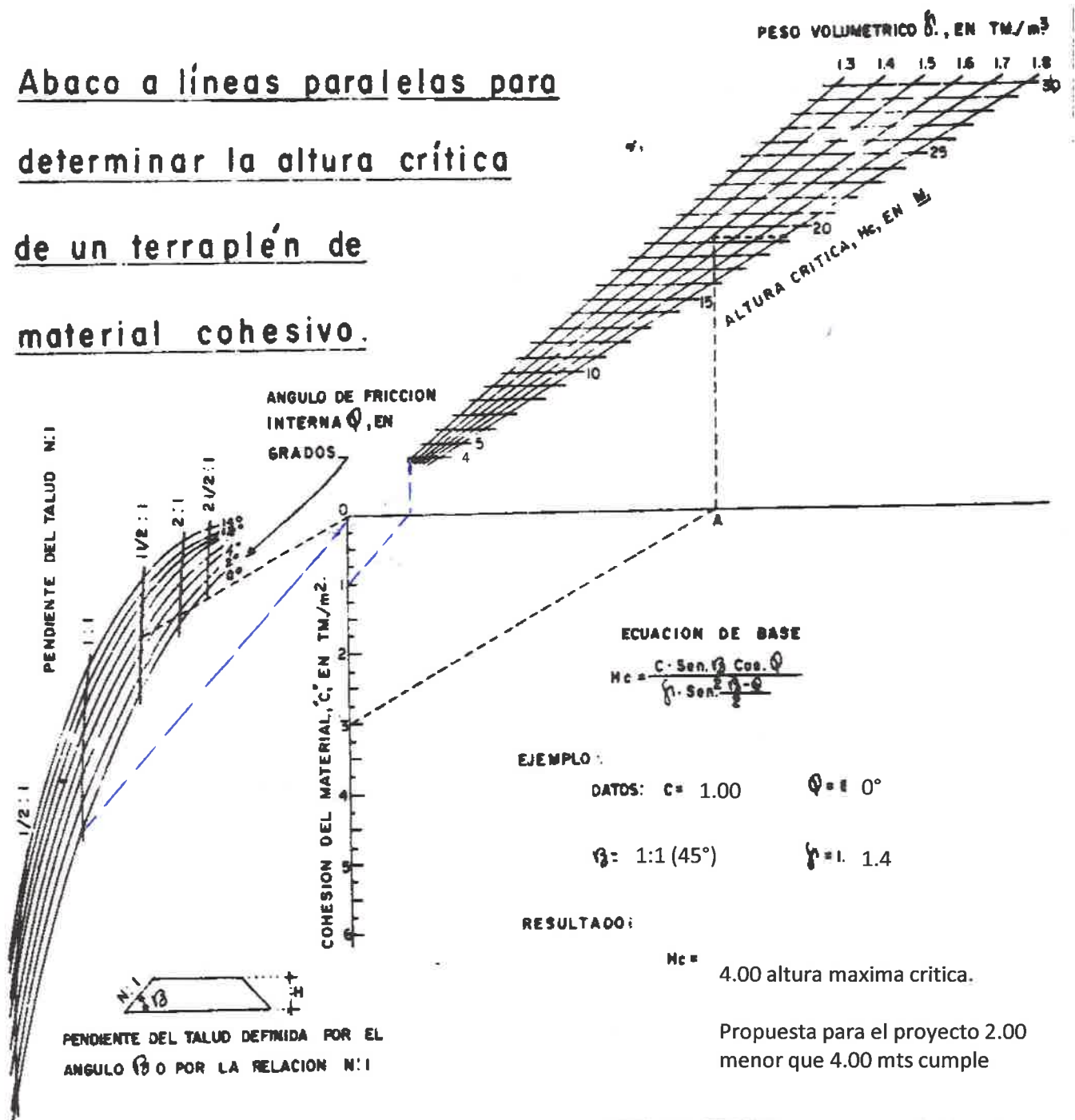
1- Verificación de la altura critica de relleno:

Con los datos obtenidos mediante la clasificación de suelo dados por ensayos de laboratorio y datos de LA TABLA "A", utilizaremos el abaco a líneas paralelas para determinar la altura critica de un relleno de material cohesivo.



Frente a la Universidad Nacional, Urbanizacion Santa Rita, Chitré, Herrera
Cel. 6205-8826/978-8632 e-mail:ramiro.asingenieria@gmail.com
<https://asingenieria507.wixsite.com/website>

Abaco a líneas paralelas para
determinar la altura crítica
de un terraplén de
material cohesivo.



JOSÉ RAMIRO SERRANO GUEVARA
INGENIERO CIVIL
Lic. N° 778-32

Frente a la Universidad Nacional, Urbanización Santa Rita, Chitré, Herrera
Cel. 6205-8826/978-8632 e-mail:ramiro.asingenieria@gmail.com Y ARQUITECTURA
<https://asingenieria507.wixsite.com/website>

Ingeniería / Construcción / Diseño Arquitectónico / Avalúos / Inspecciones / Cálculos (Hidráulicos, Estructurales y Sanitarios) / Estudios de Impacto Ambiental

2- Cálculo del factor de seguridad (estabilidad del relleno) por el METODO DE FELLENIUS.

Graficado del Talud con los datos obtenidos:

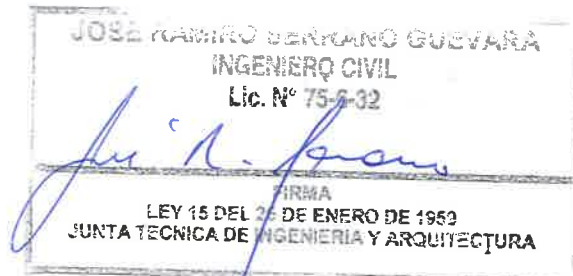
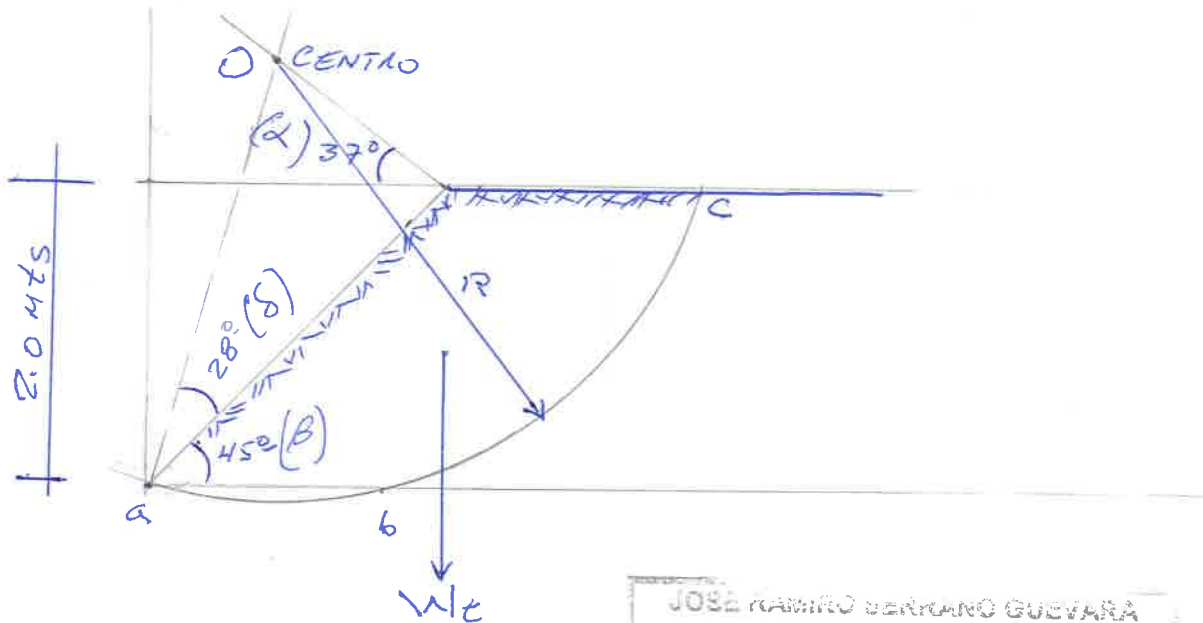
$$\gamma = 1.7 \text{ ton/m}^3$$

$$c = 1.00 \text{ ton/m}^2$$

$$\beta = 45^\circ$$

$$\alpha = 37^\circ$$

$$\delta = 28^\circ$$



Frente a la Universidad Nacional, Urbanización Santa Rita, Chitré, Herrera

Cel. 6205-8826/978-8632 e-mail:ramiro.asingenieria@gmail.com

<https://asingenieria507.wixsite.com/website>

Calculo del factor de seguridad (FS)

$$FS = \frac{\sum c L + \sum F_n \cdot \tan \gamma}{\sum W_t}$$

L (longitud de arco según grafico) = 5.50 m
c = 1.00 ton/m²
γ = 1.40 ton/m³
volumen calculado = 3.71 m³

Para γ = 0

$$FS = \frac{\sum c \cdot L}{\sum W_t}$$

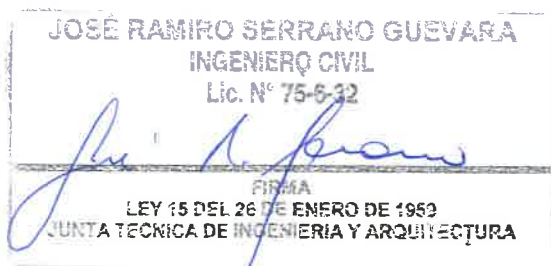
FS = 1.06 > 1.00

CUMPLE

USAR = talud de 2.00 m de altura.

RECOMENDACIONES:

- 1- Impermeabilizar la cresta del relleno para evitar la infiltracion de agua por la zona de falla aplicando emulsion cationica que penetre por lomenos 3 cms dentro del suelo, lo cual puede lograrse con un galon por metro cuadrado.
- 2- Colocar un zampeado en la parte inferior.
- 3- El resto de Talud sembrar grama.



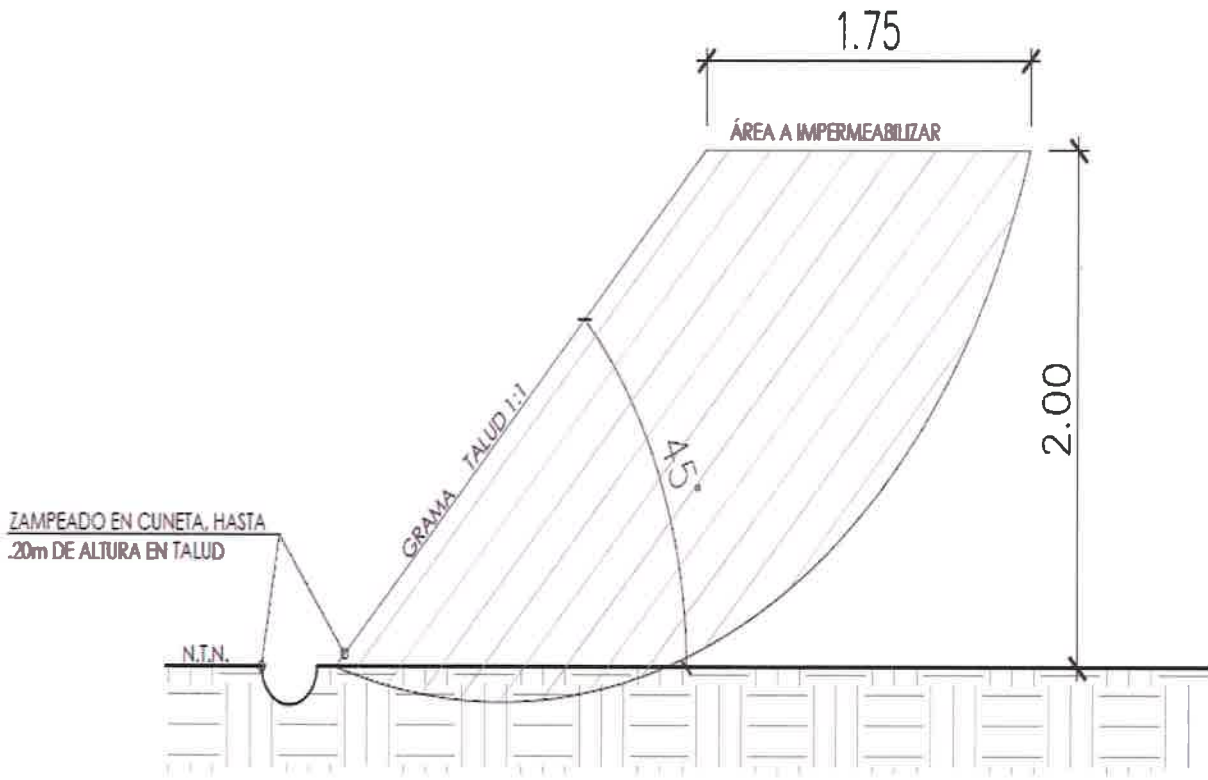
Frente a la Universidad Nacional, Urbanizacion Santa Rita, Chitré, Herrera
Cel. 6205-8826/978-8632 e-mail:ramiro.asingenieria@gmail.com
<https://asingenieria507.wixsite.com/website>

Agustín Serrano Ingeniería S.A

RUC 1647770-1-675008 DV 52

Ingeniería / Construcción / Diseño Arquitectónico / Avalúos / Inspecciones / Cálculos (Hidráulicos, Estructurales y Sanitarios) / Estudios de Impacto Ambiental

176



Frente a la Universidad Nacional, Urbanizacion Santa Rita, Chitré, Herrera
Cel. 6205-8826/978-8632 e-mail:ramiro.asingenieria@gmail.com
<https://asingenieria507.wixsite.com/website>



A.S. Ingeniería

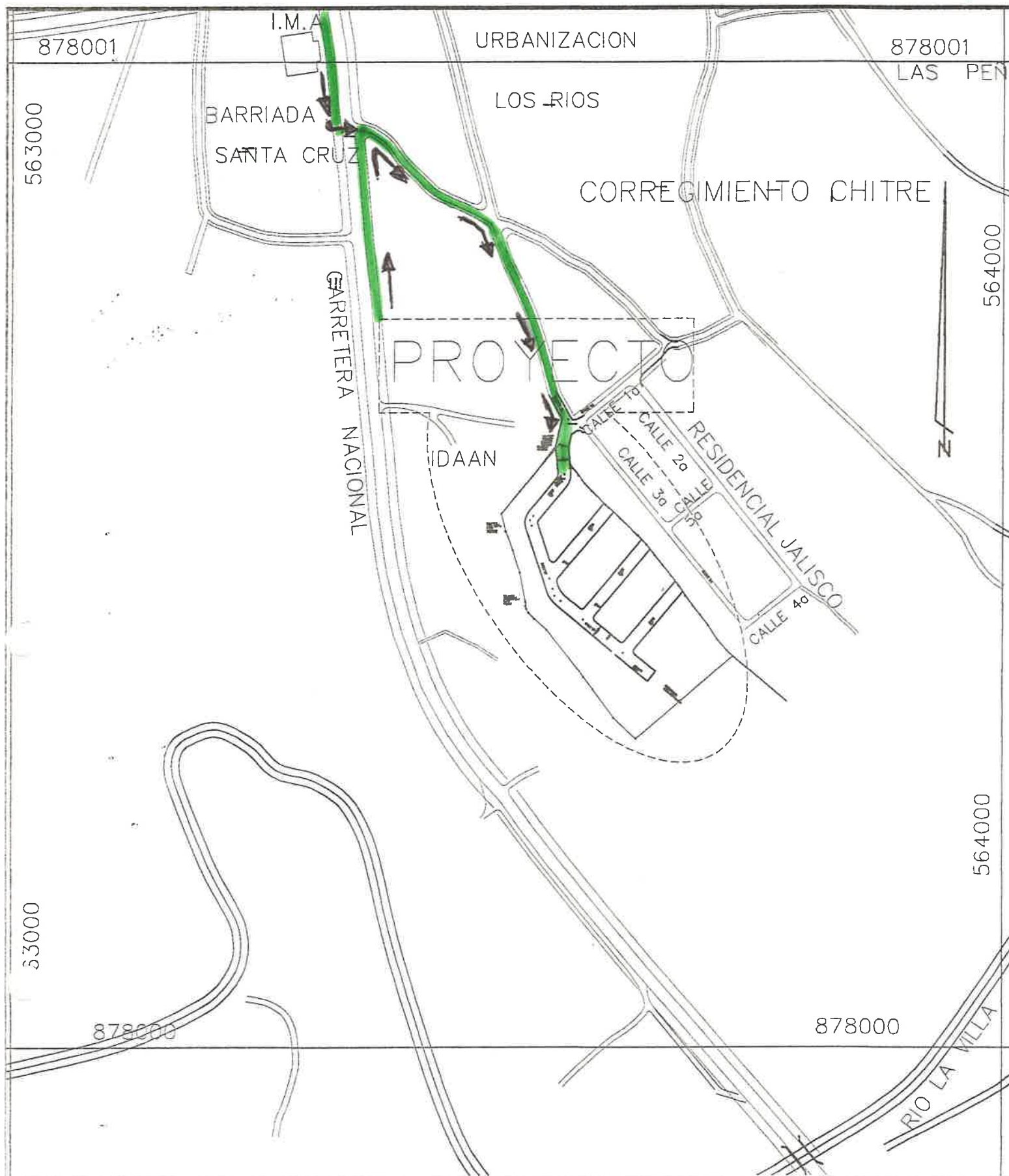
CUADRO DE RECOPIACION DE ANALISIS GEOTECNICOS

PUNTOS	ESTACION	PROF.		GRANULOMETRIA				LIMITE DE ATTERBERG			CLASIF. UNIFICADA	% H. NAT.	TIPO DE SUELO	NIVEL. FREATICO	PESO ESPECIFICO	OBSERVACIÓN
		DE	A	4	10	40	200	LL	LP	IP						
1	0563658/0878427	0.00	0.50	100	98.4	88.3	74.9	45.9	22.1	23.8	CL	17.5	ARCILLA INORGANICA DE BAJA A MEDIA PLASTICIDAD (ARCILLAS ARENOSAS)	NO SE ENCONTRO	1,600 k/m3	SUELO COHESIVO
2	0563591/0878420	0.00	0.50	100	97.7	88.8	76.98	42.8	20.4	22.4	CH	32.6	ARCILLAS INORGANICAS DE ALTA PLASTICIDAD, ARCILLAS FRANCA	NO SE ENCONTRO	1,700 k/m3	SUELO COHESIVO
3	0563538/0878483	0.00	0.50	100	96.5	89.3	77.23	38.7	23.8	14.9	CH	27.1	ARCILLAS INORGANICAS DE ALTA PLASTICIDAD, ARCILLAS FRANCA	NO SE ENCONTRO	1,700 k/m4	SUELO COHESIVO

JOSÉ RAMIRO SERRANO GUEVARA
INGENIERO CIVIL
Lic. N° 75-6-32

FIRMA
LEY 15 DEL 26 DE ENERO DE 1993
JUNTA TECNICA DE INGENIERIA Y ARQUITECTURA

**DETALLE DE RUTA DE ACCESO (TRAYECTORIA) AL ÁREA DEL
PROYECTO.**



LOCALIZACION REGIONAL - DISTRITO DE CHITRE, PROVINCIA DE HERRERA ESCALA 1:5,000

**RESOLUCIÓN No 160-2020, MEDIANTE EL CUAL LA MINISTRA DE
VIVIENDA Y ORDENAMIENTO TERRITORIAL ASIGNA EL CODIGO DE
ZONA COMO RBS – RESIDENCIAL BONO SOLIDARIO EL ÁREA DEL
PROYECTO.**



171

REPÚBLICA DE PANAMÁ
MINISTERIO DE VIVIENDA Y ORDENAMIENTO TERRITORIAL
VICEMINISTERIO DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL
DIRECCIÓN DE CONTROL Y ORIENTACIÓN DEL DESARROLLO

RESOLUCIÓN No. 160 - 20 20

(De 17 de Marzo de 2020)

LA MINISTRA DE VIVIENDA Y ORDENAMIENTO TERRITORIAL

EN USO DE SUS FACULTADES LEGALES,

CONSIDERANDO:

Que la Dirección de Control y Orientación del Desarrollo recibió del arquitecto Héctor Elías Escobar, solicitud de cambio de código de zona R-R (Residencial Rural) y R-1 (Residencial de Baja Densidad) del Plan Normativo de Ordenamiento Territorial para el distrito de Chitré – Resolución No. 5-1981 de 22 de abril de 1981, al código de zona RBS (Residencial Bono Solidario), según el Decreto Ejecutivo No.10 de 15 de enero de 2019, modificado por el Decreto Ejecutivo No.50 de 31 de mayo de 2019 y el Decreto Ejecutivo No.54 de 26 de junio de 2019, y reglamentado por la Resolución No.218-2019 de 14 de marzo de 2019, para el folio real 30141790, con código de ubicación 6001, con una superficie de 3 hectáreas + 3000 m²; ubicada en el corregimiento de Chitré Cabecera, distrito de Chitré, provincia de Herrera, propiedad en fideicomiso de MUNDIAL SERVICIOS FIDUCIARIOS, S.A.; cuyo fideicomitente es Rogelio Orlando Olarte Correa.

Que de conformidad al numeral 19, artículo 2, de la Ley 61 de 23 de octubre de 2009, le corresponde al Ministerio de Vivienda y Ordenamiento Territorial, levantar, regular y dirigir los planos reguladores, lotificaciones, zonificaciones, urbanizaciones, mapas oficiales, líneas de construcción y todos los demás asuntos que requiera la planificación de las ciudades, con la cooperación de los Municipios y otras entidades públicas;

Que para dar fiel cumplimiento del proceso de participación ciudadana adoptando la modalidad de consulta pública, establecido en la Ley 6 de 1 de febrero del 2006, reglamentada por el Decreto Ejecutivo No. 23 de 16 de mayo del 2007, modificada mediante el Decreto Ejecutivo No. 782 del 22 de diciembre del 2010, se fijó el aviso de convocatoria el día 23 de diciembre de 2019 por un término de diez (10) días consecutivos en los estrados de la institución, y se desfijó el día 10 de enero de 2020, a las 9:47 a.m.;

Que mediante la Ley 61 de 23 de octubre de 2009, por la cual se reorganiza el Ministerio de Vivienda y se establece el Viceministerio de Ordenamiento Territorial, se indica que corresponde a esta entidad, entre otras funciones adoptar las medidas del caso para facilitar la realización de programas masivos de soluciones habitacionales de interés social por parte de las diferentes dependencias y entidades del sector público y privado, mediante la formulación de políticas crediticias especiales y la creación de incentivos de todo orden;

Que la Junta de Planificación del Municipio de Chitré, no está activa; por lo tanto, dentro del expediente no hay opinión técnica referente a la solicitud;

Que mediante Resolución No.121-2017 de 28 de marzo de 2017, se ordena suspender provisionalmente la Resolución No.8-2014 de 10 de enero de 2014, por la cual se aprueba el Plan de Ordenamiento Territorial (POT) para el distrito de Chitré, provincia de Herrera, por lo que el Plan de Ordenamiento Territorial vigente, es el aprobado mediante Resolución No.5 de 22 de abril de 1981; sin embargo, en el parágrafo del artículo segundo de la Resolución No.121-2017 de 28 de marzo de 2017, establece que en aquellos proyectos de interés social, cuya norma de desarrollo sea Residencial Bono Solidario (RBS), serán evaluados por el Ministerio de Vivienda y Ordenamiento Territorial;

Que la solicitud presentada por el arquitecto Héctor Elías Escobar, obedece a la intención de desarrollar un proyecto habitacional de interés social denominado "Residencial Santa Clara" que consiste en la construcción de noventa y siete (97) viviendas unifamiliares, con una altura de planta baja; el cual será una alternativa de desarrollo urbano para personas de bajos recursos, y contará con áreas de uso público y las facilidades comunitarias, donde se utilizarán lotes mínimos de 203.00 m²;

Que el acceso principal del proyecto propuesto, está a 400 metros aproximadamente de la Carretera Nacional Avenida Carmelo Spadafora, la cual es una importante vía de comunicación donde circulan diferentes rutas de transporte;



Que el proyecto residencial denominado "Residencial Santa Clara", deberá acogerse a las regulaciones y legislación vigente para proyectos de urbanizaciones en la República de Panamá (Decreto Ejecutivo 36 de 31 de agosto de 1998);

Que la precitada finca se ubica en un sector con un notable crecimiento poblacional, en donde este tipo de proyectos se considera de beneficio para la comunidad;

Que mediante nota No. DTSV-1458-19 del 13 de noviembre de 2019, la Autoridad del Tránsito y Transporte Terrestre, certifica que: *"Tengo a bien en comunicarle que no vemos inconveniente en la propuesta de cambio de código de zona R-R (Residencial Rural) y R-1 (Residencial de Baja Densidad) para la finca No. de Folio Real 30141790, en referencia razón por la cual acogemos y aprobamos el mismo"*;

Que el Instituto de Acueductos y Alcantarillados Nacionales, mediante nota No.017-DI-DPH-2017 fechada el 25 de abril del 2017, certifica: *"Para el Sistema de Acueducto: frente a la propiedad en estudio a mano pasa una línea de 4" perteneciente a la urbanización Julisco. Pero esta tubería está interconectada a una tubería de 2" que viene de la intersección con la Ave. Carmelo Spadafora. Por lo tanto, se recomienda solicitar una prueba de Gráfica de Presión para así determinar si el sector cumple con la presión adecuada para el desarrollo del residencial. Para el Sistema de Alcantarillado: La propiedad tiene acceso a conectarse a una línea sanitaria perteneciente al Nuevo Sistema de Alcantarillado de Chitré, que aún está bajo la administración del FAS (antiguo Pan)."*

Que el sector donde se desarrollará el proyecto, tiene acceso a agua potable y al sistema de alcantarillado y se deberá implementar planta de tratamiento;

Que mediante el Informe Técnico No.01-2020 fechado el 11 de enero de 2020, del Departamento de Control y Orientación del Desarrollo y Ventanilla Única del Ministerio de Vivienda y Ordenamiento Territorial de la Regional de Herrera, recomienda según inspección realizada y tomando en cuenta todas las referencias y condiciones del proyecto, que la solicitud del arquitecto Héctor Elías Escobar, es factible por lo que recomienda se apruebe el cambio de código de zona R-1 (Residencial de Baja Densidad) y código de zona R-R (Residencial Rural) del Plan Normativo de Ordenamiento Territorial para el distrito de Chitré – Resolución No. 5-1981 de 22 de abril de 1981, al código de zona RBS (Residencial Bono Solidario), según el Decreto Ejecutivo No.10 de 15 de enero de 2019, modificado por el Decreto Ejecutivo No.50 de 31 de mayo de 2019 y el Decreto Ejecutivo No.54 de 26 de junio de 2019, y reglamentado por la Resolución No.218-2019 de 14 de marzo de 2019, para el folio real 30141790, con código de ubicación 6001;

Que con fundamento a lo anteriormente expuesto,

RESUELVE:

PRIMERO: APROBAR el cambio de código de zona R-1 (Residencial de Baja Densidad) y código de zona R-R (Residencial Rural) del Plan Normativo de Ordenamiento Territorial para el distrito de Chitré – Resolución No. 5-1981 de 22 de abril de 1981, al código de zona RBS (Residencial Bono Solidario), según el Decreto Ejecutivo No.10 de 15 de enero de 2019, modificado por el Decreto Ejecutivo No.50 de 31 de mayo de 2019 y el Decreto Ejecutivo No.54 de 26 de junio de 2019, y reglamentado por la Resolución No.218-2019 de 14 de marzo de 2019, para el folio real 30141790, con código de ubicación 6001, con una superficie de 3 hectáreas + 3,000 m²; ubicada en el corregimiento de Chitré, distrito de Chitré, provincia de Herrera.

SEGUNDO: El uso residencial deberá acogerse a las regulaciones establecidas por el código de zona RBS (Residencial Bono Solidario), según el Decreto Ejecutivo No.10 de 15 de enero de 2019, modificado por el Decreto Ejecutivo No.50 de 31 de mayo de 2019 y el Decreto Ejecutivo No.54 de 26 de junio de 2019, y reglamentado por la Resolución No.218-2019 de 14 de marzo de 2019.

TERCERO: Deberá cumplir con el Reglamento Nacional de Urbanizaciones, en cuanto a las etapas de aprobación de planos de la urbanización (Decreto Ejecutivo No. 36 de 31 de agosto de 1998).

CUARTO: Deberá ubicar el uso público de acuerdo a las especificaciones que establece el Reglamento Nacional de Urbanizaciones, en cuanto a la ubicación de áreas recreativas y parques (Decreto Ejecutivo No. 36 de 31 de agosto de 1998), donde el artículo 41 señala lo siguiente: *"La ubicación de las áreas de esparcimiento para la comunidad deberán estar ubicadas en el lugar más céntrico posible del proyecto con una configuración que permita un aprovechamiento más efectivo del área, de manera tal que los futuros residentes tengan seguridad y acceso directo al mismo"*.

QUINTO: De requerir área de acceso para entrada y salida del proyecto, deberá contemplar la solución técnica de la urbanización mediante un estudio aprobado por la Autoridad del Tránsito y Transporte Terrestre y el Ministerio de Obras Públicas.

SEXTO: Deberán establecerse beneficios a la comunidad, tales como mejoramiento de la calle de acceso al proyecto, garantizar el abastecimiento de agua potable y el tratamiento y disposición de las aguas servidas y desechos sólidos del proyecto, de manera que cumpla con toda la infraestructura necesaria para la dotación de todos los servicios básicos, sin perjuicio del entorno residencial que presenta la comunidad.

SÉPTIMO: Deberá cumplir con las disposiciones de la nota No.017-DI-DPH-2017 fechada el 25 de abril del 2017, emitida por Instituto de Acueductos y Alcantarillados Nacionales.

OCTAVO: Deberá resolver los estacionamientos dentro de la propiedad, cumplir con los estacionamientos que por norma se señala para este tipo de desarrollo y no podrá utilizar la servidumbre vial para estacionamientos de discapacitados.

NOVENO: Deberá someterse al proceso de revisión de planos y cumplir con los requisitos técnicos, ambientales, de salubridad y de seguridad exigidos por Municipio, Ministerio de Salud, Instituto de Acueductos y Alcantarillados Nacionales, Ministerio del Ambiente, Autoridad del Tránsito y Transporte Terrestre, Sistema Nacional de Protección Civil, Ministerio de Obras Públicas y la Oficina de Seguridad de los Bomberos.

DÉCIMO: No se permitirá colocar o instalar sobre la acera, ningún elemento o aparato (transformadores eléctricos, tinaquera u otro) que obstruya la libre circulación peatonal.

DÉCIMO PRIMERO: No se permitirá que la actividad a desarrollar constituya un perjuicio al entorno, causando ruidos, congestionamiento vehicular, ni tampoco aquello que atente contra el ornato propio de un centro urbano, contra la moral y las buenas costumbres.

DÉCIMO SEGUNDO: El proyecto deberá contemplar soluciones técnicas a problemas del abastecimiento de agua potable, sistema sanitario y drenajes pluviales que puede producirse en la zona por el nuevo desarrollo habitacional.

DÉCIMO TERCERO: La presente aprobación está sujeta a la veracidad de la documentación presentada en relación al memorial de la solicitud y a la ubicación del folio real 30141790, con código de ubicación 6001.

DÉCIMO CUARTO: Enviar copia de esta Resolución al Municipio correspondiente, para los trámites subsiguientes.

DÉCIMO QUINTO: Contra esta Resolución cabe el Recurso de Reconsideración ante la Ministra de Vivienda y Ordenamiento Territorial, por el término de cinco (5) días contada a partir de su notificación.

FUNDAMENTO LEGAL:

Ley 38 de 31 de julio de 2000;
Ley 6 de 1 de febrero de 2006;
Ley 61 de 23 de octubre de 2009;
Decreto Ejecutivo No.36 de 31 de agosto de 1998;
Decreto Ejecutivo No.23 de 16 de mayo de 2007;
Decreto Ejecutivo No.782 de 22 de diciembre de 2010;
Decreto Ejecutivo No. 10 de 15 de enero 2019;
Decreto Ejecutivo No.50 de 31 de mayo de 2019;
Decreto Ejecutivo No.54 de 26 de junio de 2019;
Resolución No.5 de 22 de abril de 1981;
Resolución No.4-2009 de 20 de enero de 2009;
Resolución No. 426-2013 de 11 de julio de 2013,
Resolución No. 218-2019 de 14 de marzo de 2019.

ES FIEL COPIA DEL ORIGINAL

SECRETARÍA GENERAL
MINISTERIO DE VIVIENDA Y
ORDENAMIENTO TERRITORIAL

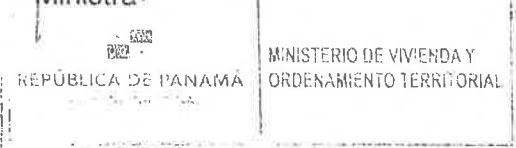
FECHA:

14/03/2020



COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE,

INÉS M. SAMUDIO
Ministra



ARQ. JOSÉ A. BATISTA G.
Viceministro de Ordenamiento Territorial

INFORME DE RUIDO AMBIENTAL.

REPÚBLICA DE PANAMÁ

PROYECTO:

RESIDENCIAL SANTA CLARA

UBICACIÓN

CORREGIMIENTO DE CHITRE CABECERA

DISTRITO DE CHITRE

PROVINCIA DE HERRERA

PROMOTORA: ROGELIO O. OLARTE

INFOME DE RUIDO AMBIENTAL

REALIZADO POR:



EVALUACIÓN Y MONITOREO AMBIENTAL, S.A

NOVIEMBRE, 2020

2020

146

CONTENIDO

DATOS GENERALES DE LA EMPRESA	3
DATOS GENERALES DEL MONITOREO	3
RESULTADOS	4
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	5
EQUIPO TÉCNICO	5
BIBLIOGRAFÍA	6
ANEXOS	7-9

165

DATOS GENERALES DE LA EMPRESA

Proyecto	Residencial Santa Clara
Propietario	Rogelio O. Olarte.
Ubicación	Corregimiento de Chitré Cabeceras, distrito de Chitré, provincia Herrera.
País	Panamá

DATOS GENERALES DEL MONITOREO DE RUIDO AMBIENTAL

Norma aplicable	Decreto ejecutivo No. 1 del 15 de enero 2004
Razón de la selección del método	Como base legal se utilizó el Decreto ejecutivo No.1 del 15 de enero del 2004 y Decreto Ejecutivo No. 306 del 4 de septiembre de 2002, establece los niveles de ruido para las áreas residenciales e industriales.
Ubicación de la medición	Área de influencia del proyecto
Horario de medición	Diurno
Instrumento utilizado	Larson Davis ½ Preamplifier for Lx T class 1-23dB, Modelo N° PRMLX T1, Serial N° 035792.
Límite máximo	Diurno 60 db (escala A) Nocturno 50 db (escala A)
Intercambio	3 db
Escala	A
Respuesta	Lenta

INFORME DE MONITOREO DE RUIDO AMBIENTAL

RESULTADOS						
Sitios	Hora	DIURNO				Referencia Legal
		Lmax	Lmin	Leq.	Fecha	
Sitio N°1 Área de entrada del proyecto 0563539 E; 0878407 N	10:55 a.m. Condiciones Ambientales: Nublado	66.9	34.1	50.1	6/11/2020	Decreto Ejecutivo N°1 (15 enero 2004) Art.1 se determina los siguientes niveles de ruido para áreas residencial e industrial así: Horario: 6:00 a.m. a 9:59 p.m. Nivel Sonoro Máximo 60 decibeles (en escala de A) 10:00 p.m. a 5:59 a.m.50 decibel (en escala de A).
Sitio N°2 Receptor más cercano 0563535E; 0878405N	1:00 pm Condiciones Ambientales: Nublado	67.1	34.5	50.5	6/11/2020	
Fuentes de Ruido: tráfico esporádico Cantos de pájaros, insectos, viento, área abierta de potrero con actividad agropecuaria.						

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

En la evaluación de los niveles registrados del ruido ambiental, podemos mencionar que los valores medidos se encuentran dentro de los valores límites normados por el Ministerio de Salud en el Decreto Ejecutivo N°1 (15 enero 2004) Art.1 se determina los siguientes niveles de ruido para áreas residencial e industrial así: Horario: 6:00 a.m. a 9:59 p.m. Nivel Sonoro Máximo 60 decibeles (en escala de A) 10:00 p.m. a 5:59 a.m. 50 decibel (en escala de A).

Responsable del Monitoreo



Lic. Fabián D. Maregocio. S

AA-014-2010/Act-2020

REFERENCIA BIBLIOGRAFÍA

- Decreto Ejecutivo No.1 de 15 de enero de 2004 “Que determina los niveles de ruido para las áreas residenciales e industriales” del Ministerio de Salud de Panamá.
- Decreto Ejecutivo No. 306 de 4 de septiembre de 2002 “Que adopta el reglamento para el control de los ruidos en espacios públicos, áreas residenciales o de habitación, así como en ambientes laborales” del Ministerio de Salud de Panamá.
- Folleto Técnico Cruel & Kjaer “La Medida del Sonidos”
- Normas de la Comisión Electrotécnica Internacional (IEC), publicaciones No.651 y No. 804.
- Decreto Supremo No. 146/97 Manual de Aplicación “Norma de Emisión de Ruidos Molestos Generados por Fuentes Fijas” del Ministerio Secretaría de la Presidencia de Chile, Comisión Nacional del Medio Ambiente (CONAMA).
- “Taller de Entrenamiento para el Manejo de Contaminación Ambiental”, Comisión Nacional del Medio Ambiente de Chile (CONAMA).

ANEXOS

- **ILUSTRACIÓN FOTOGRAFICA DEL MONITOREO REALIZADO**
- **CERTIFICADO DE CALIBRACIÓN DEL EQUIPO UTILIZADO.**

INFORME DE MONITOREO DE RUIDO AMBIENTAL

➤ ILUSTRACIÓN FOTOGRÁFICA DEL MONITOREO REALIZADO



Sitio No.1 Área de entrada del proyecto
0563539 E; 0878407 N



Sitio N°2 Receptor más cercano
0563535E;0878405N



INFORME DE MONITOREO DE RUIDO AMBIENTAL

<p>5881 NW 151 Street Suite #100 Miami Lakes, FL 33014</p>		<p>P (305) 456-9681 F (786) 497-3865 www.RR-Instruments.com</p>
--	--	---

Certificate of Calibration

Presented to:
Ema Ambiente S.A
Urbanización Los Rosales Local
No 20, Panama, Panama

Equipment Information			
ID / Asset No	0004208	Cal Procedure:	MANUFACTURERS
Description:	SOUND TRACK	Received:	IN TOLERANCE
Manufacturer:	LARSON DAVIS	Performed By:	RBLANCO
Model Number:	LXT1	Temp. / RH:	19.5° C / 22% RH
Serial Number:	0004208	Cal Interval:	12 MONTHS
Cal Date:	1/22/2020	Specifications:	MANUFACTURERS
Cal Due Date:	1/22/2021	Calibration Results:	PASS

Calibration Note:

THIS UNIT WAS FOUND TO BE IN TOLERANCE AT THE TIME OF CALIBRATION.
NO ADJUSTMENTS WERE NECESSARY.

Accepted By:
Robert R. Blanco/ Quality Assurance

Equipment Used to Calibrate Gage:

I.D.	Description	Last Cal.	Cal Due Date
R-352A	DIGITAL SOUND LEVEL METER	10/4/2017	10/4/2019
R-352B	SOUND LEVEL CALIBRATOR	10/4/2017	10/4/2019

This is to certify that the instrument listed below meets or exceeds all specifications as stated in the referenced procedure at the points tested (unless otherwise noted). The calibration results published in this certificate were obtained using equipment capable of producing results that are traceable to NIST and then NIST to the international system of units (SI), or NIST accepted thermodynamic standards of measurement, or derived by the ratio type of self-calibration techniques. This calibration is in accordance with RR Instruments, Inc. Quality Assurance Manual which complies with ISO IEC-17025 and ANSI/NCSL Z540. TURS when applicable are greater than or equal to 4:1 with expanded uncertainty used to calculate the Test Uncertainty Ratio, with coverage factor of k=2 at the confidence level of approximately 95% unless otherwise noted.

This certificate/report may not be reproduced, except in full, without written approval of RR Instruments, Inc. This certificate is only valid for company listed under "Presented to"

INFORME DE CALIDAD DE AIRE.

REPÚBLICA DE PANAMÁ

**PROYECTO:
RESIDENCIAL SANTA CLARA**

**UBICACIÓN
CORREGIMIENTO DE CHITRE CABECERA
DISTRITO DE CHITRE
PROVINCIA DE HERRERA**

PROMOTORA:

ROGELIO O. OLARTE

INFORME DE CALIDAD DE AIRE

REALIZADO POR:



EVALUACIÓN Y MONITOREO AMBIENTAL

NOVIEMBRE, 2020

2020

INFORME DE CALIDAD DE AIRE

CONTENIDO	PAG.
Datos generales de la empresa y del monitoreo	3
1. Objetivos	4
2. Metodología	4
3. Resultados	6
4. Interpretación	6
5. Conclusión y recomendaciones	7
6. Personal técnico	7
Anexos	8

INFORME DE CALIDAD DE AIRE

Datos generales del proyecto	
Proyecto	Residencial Santa Clara.
Promotor	Rogelio O. Olarte.
Ubicación	Corregimiento de Chitré Cabeceras, distrito de Chitré, provincia Herrera.
País	Panamá
Monitoreo:	
Norma aplicable	OPS-OMS- Valores guías. ANAM- Anteproyecto de Norma de Calidad de Aire ACP. Norma 2610-ESM-109 USEPA DGNTI-COPANIT 43-2001
Límite máximo permisible	OPS-OMS- PM10 (24hr)=50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ANAM, USEPA y ACP- PM10 (24hr)=150 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
Ubicación de la medición	Entrada al proyecto
Método	Medición Automático
Equipo utilizado	Microdust Pro Casella para (PM10) Detector Multigases Altair 4x(gases)
Rango de Medición Microdust Pro Casella	0.001-2,500mg/m ³ por encima de 4 rangos 0-2,5,0-25,0-250 y 0-2.500mg/m ³ Rango activo fijo o Auto rango.
Resolución	0,001mg/m ³
Estabilidad del cero	<2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ / ° C
Estabilidad de la sensibilidad	+0,7% de la lectura/° C
Temperatura Operativa	0 ° C a 50 ° C
Temperatura de Almacenamiento	-20 ° C a 55 ° C
Aplicación	Aplicaciones <ul style="list-style-type: none"> • Control de nivel de polvo respirable. • Medición en ambientes laborales. • Control del nivel de polvo en proceso. • Inspecciones puntuales. • Evaluación y control del nivel de colmatación de filtros de ventilación. • Calidad del aire en interiores. • Detecciones de emisiones totales. • Muestreo de la polución aire en interiores

INFORME DE CALIDAD DE AIRE

1. OBJETIVO:

- Medir la calidad de aire a través de Partículas de PM10, en Suspensión en el área.
- Describir el método de muestreo.
- Relacionar la información recolectada con el cumplimiento de la normativa aplicable y con las condiciones ambientales del entorno.

2. METODOLOGÍA

2.1 Método de muestreo para partículas totales en suspensión

Método automático.

Este método permitiendo llevar a cabo mediciones de forma continua para concentraciones horarias y menores. El espectro de contaminantes que se pueden determinar va desde los contaminantes criterios (PM10-PM2.5, CO, SO2, NO2, O3) hasta tóxicos en el aire como mercurio y algunos compuestos orgánicos volátiles.

Los equipos disponibles para realizar estas mediciones se clasifican en: analizadores automáticos y monitores de partículas. Los analizadores automáticos se usan para determinar la concentración de gases contaminantes en el aire, basándose en las propiedades físicas y/o químicas de los mismos. Los monitores de partículas se utilizan para determinar la concentración de partículas suspendidas principalmente PM10 y PM2.5

Equipos utilizados para la medición de PM10:

El microdust pro, permite visualizar en tiempo real las concentraciones de polvo, con un rango Amplio: 0,001mg/m3 a 250g/m3 (auto-rango). Al realizar una medición se muestran y almacenan en tiempo real, el valor instantáneo, el promedio y el valor máximo.

La calibración del Microdust Pro se realiza en campo mediante un filtro óptico de calibración que comprueba y ajusta la linealidad del equipo.

INFORME DE CALIDAD DE AIRE

Escogencia de los sitios de muestreo

La escogencia del área responde al sitio indicado por la empresa.

Procedimiento de muestreo

- Se configura el equipo.
- Se activa la memoria para guardar las mediciones.
- Se coloca en el trípode para mediciones estacionarias o se lleva en la mano para las encuestas a pie-a través de la evaluación continua o de lugar de trabajo o entornos ambientales.

Registro de datos

- Se registra en hojas de control de datos o por medio del software del equipo de medición en la PC de acuerdo a las condiciones del entorno ambiental donde se lleva a cabo la medición.

INFORME DE CALIDAD DE AIRE



3. RESULTADOS DEL MUESTREO DE MATERIAL PARTICULADO

Tabla. 1

Fecha 6/11/2020	Hora	Max/PM10 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	Media/PM10 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	ANAM, (24hr), $\mu\text{g}/\text{m}^3$	USEPA (24hr), $\mu\text{g}/\text{m}^3$	ACP (24hr), $\mu\text{g}/\text{m}^3$
Sitio N°1 Área de entrada del proyecto 0563539 E; 0878407 N	10:55 a.m. Condiciones Ambientales: Soleado Área abierta potrero con actividad agropecuaria	1.278	0.0545	150	150	150



INFORME DE CALIDAD DE AIRE

4. CONCLUSIONES

Los resultados se encuentran dentro de la normativa. Se recomienda realizar mediciones mensualmente en el sitio de estudio una vez inicien los trabajos de Construcción del proyecto.

5. EQUIPO TÉCNICO.

Responsables del Monitoreo

Fabián D. Maregocio S.
Registro de Auditor Ambiental:
AA-014-2010/Act-2020

ANEXOS

EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS



Sitio N°1
Área de entrada del proyecto
0563539 E; 0878407 N



CERTIFICADOS DE CALIBRACIÓN

Certificate of Conformity and Calibration

Instrument Type:- Microdust Pro (Standard Range: 0-2.5, 0-25, 0-250, 0-2500mg/m3)
Serial Number 0721317

Calibration Principle:-
 Calibration is performed using ISO 12103 Pt1 A2 Fine test dust (Natural ground mineral dust, predominantly silica, Arizona Road Dust equivalent, Particle size range 0.1 to 80 µm).
 A Wright Dust feeder system is used to inject and disperse calibration dust within a wind tunnel system. Particulate mass concentration is established using isokinetic sampling and gravimetric methods.

Test Conditions:-
 23 °C
 26 %RH
Test Engineer:- A Dye
Date of Issue:- February 15, 2020

Equipment:-
Microbalance:- Cahn C-33 Sn 75611
Air Velocity Probe:- DA40 Vane Anemo. Sn 10060
Flow Meter:- BGI TriCal EQ10851

Calibration Results Summary:-

Applied Concentration	Indication	Error	
8.85 mg/m3	8.90	1%	Target Error <15%

Declaration of conformity:-
 This test certificate confirms that the instrument specified above has been successfully tested to comply with the manufacturer's published specifications. Tests are performed using equipment traceable to national standards in accordance with Casella's ISO 9001:2000 quality procedures. This product is certified as being compliant to the requirements of the CE Directive.

Casella CEL (U.K.)
 Regent House
 Wolsley Road
 Kempston
 Bedford
 MK42 7JY
 Phone: +44 (0) 1234 844100
 Fax: +44(0) 1234 841490
 E-mail: info@casellacel.com
 Web: www.casellacel.com

Casella USA
 17 Old Nashua Road #15
 Amherst
 NH 03031-2839
 U.S.A.
 Toll Free: +1 (800) 366 2866
 Fax: +1 (603) 872 8063
 E-mail: info@casellaUSA.com
 Web: www.casellaUSA.com

Casella España S.A.
 Polígono Europolis
 Calle C, nº4B
 28230 Las Rozas - Madrid
 Phone: +34 91 640 75 19
 Fax: +34 91 636 01 96
 E-mail: online@casella-es.com
 Web: www.casella-es.com

INFORME DE SINAPROC SOBRE EL ÁREA DEL PROYECTO.



Ministerio de Gobierno
SISTEMA NACIONAL DE PROTECCION CIVIL

Panamá, 14 de junio de 2019

Señor

ROGELIO ORLANDO OLARTE CORREA

Residencial Santa Clara

E. S. D.

Respetado Señor Olarte:

Por este medio le remito el informe de la inspección ocular realizada a la Finca No. 30141790, donde se propone desarrollar el proyecto residencial Santa Clara; ubicado en el corregimiento de Chitré Cabecera, distrito de Chitré, provincia de Herrera, elaborado por la Dirección de Prevención y Mitigación de Desastres, de nuestra Institución.

Analizando la información de amenazas y vulnerabilidad, y observando el área de influencia del proyecto, le expresamos que el mismo, no deberá tener riesgo a inundación ni deslizamiento, sin embargo recomendamos cumplir con las recomendaciones emitidas en el informe elaborado por la Dirección de Prevención y Mitigación del Sistema nacional de Protección Civil.


Como es de su conocimiento, nuestras recomendaciones van dirigidas a reducir el riesgo, ante la posibilidad de presentarse algún evento adverso, que pudiera ocasionar daños materiales y en el peor de los casos, la pérdida de vidas humanas.

Sin más por el momento, quedo de usted

Atentamente,


REYES JIMÉNEZ
Director General Encargado



/RJ/ec 

Adjunto: Informe Técnico SINAPROC-DPM-174

APARTADO POSTAL 6-7297, EL DORADO PANAMÁ, REPÚBLICA DE PANAMÁ

TELS: (507) 520-4435

Sitio en Internet: <http://www.sinaproc.gob.pa>



SISTEMA NACIONAL DE PROTECCIÓN CIVIL
DIRECCIÓN DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN DE DESASTRES
SINAPROC-DPM-174/14-06-19

145

CERTIFICACIÓN



Proyecto **"RESIDENCIAL SANTA CLARA"**
*Corregimiento de Chitré Cabecera, distrito de Chitré, provincia
de Herrera*

14 de junio de 2019





SISTEMA NACIONAL DE PROTECCIÓN CIVIL

DIRECCIÓN DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN DE DESASTRES

SINAPROC-DPM-174/14-06-19

144

Tal como lo expresa el artículo 12 de la Ley 7 de 11 de febrero de 2005, el Sistema Nacional de Protección Civil advertirá a las instituciones públicas correspondientes los casos de riesgos evidentes o inminentes de desastres que puedan afectar la vida y los bienes; y, de ser necesario, requerirá la adopción de las medidas de protección necesarias para evitar tales desastres.

En respuesta a su nota solicitando la inspección al área de terreno donde se propone desarrollar el proyecto Residencial Santa Clara, el Sistema Nacional de Protección Civil, le informa que luego de inspección visual en el sitio y cumpliendo con las recomendaciones emitidas en este informe, dicha finca no tendrá problemas de inundación y deslizamiento.

DATOS DEL POLÍGONO		
Finca	Código de ubicación	Área
30141790	6001	3 ha. + 3000m2
Propiedad de		
MUNDIAL SERVICIOS FIDUCIARIOS, S.A.		
Corregimiento	Distrito	Provincia
Chitré Cabecera	Chitré	Herrera

En la inspección ocular realizada se observaron las condiciones actuales del sitio y sus alrededores, entre lo que podemos mencionar:

- El uso actual del suelo, donde se desarrollará el Proyecto Residencial Santa Clara, es de uso agropecuario.
- Al llegar al lugar encontramos una topografía regular en una sección del terreno a desarrollar, en otras secciones la topografía es irregular pero con poca diferencia de altura con relación a la sección plana; por lo que consideramos que no hay riesgo de ocurrencia de deslizamiento.
- En la finca a desarrollar, por su topografía, se observó un drenaje natural, donde las aguas superficiales producto de las lluvias, drenan desde la parte ligeramente más alta de la finca.
- El proyecto no presenta riesgo de inundaciones, ya que no hay afluentes o quebradas en la finca, ni colindantes con la misma.





SISTEMA NACIONAL DE PROTECCIÓN CIVIL
DIRECCIÓN DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN DE DESASTRES
SINAPROC-DPM-174/14-06-19

- La vegetación observada está compuesta por pasto, árboles en el drenaje natural y en las cercas vivas del terreno que delimitan la propiedad.
- No se observó ningún tipo de infraestructura, ni movimiento de tierra en el área del proyecto.
- El sector es un área poblada, observamos viviendas unifamiliares que colinda con las fincas a desarrollar.

Esta institución le recomienda cumplir estrictamente con lo siguiente:

- Cumplir con las normas urbanísticas y usos de suelos vigentes, y aprobados por el Ministerio de Vivienda y Ordenamiento Territorial.
- Cumplir con la aprobación y fiel seguimiento del Estudio de Impacto Ambiental, que considera las medidas de prevención, mitigación y compensación.
- Canalizar adecuadamente las aguas superficiales del proyecto, sin que afecte a terceros.
- Someter el proyecto a todo proceso de revisión de planos y cumplir con los requisitos técnicos, ambientales y de seguridad dispuestos en las normas vigentes en la República de Panamá.
- Desarrollar el proyecto tomando todas las medidas necesarias que garantice, que el mismo no genere impactos negativos a las fincas y viviendas colindantes.

Nuestras recomendaciones van siempre dirigidas a reducir el riesgo, ante la posibilidad de presentarse algún evento adverso, que pudiera ocasionar daños materiales y en el peor de los casos, la pérdida de vidas humanas.

Atentamente,

Ing. Eric Canto
Evaluador de Riesgo





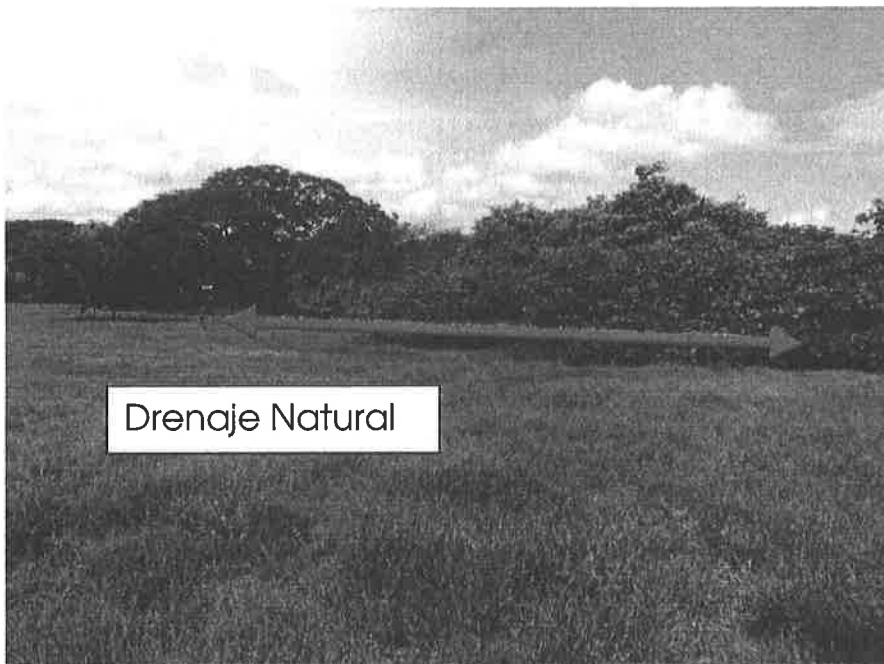
SISTEMA NACIONAL DE PROTECCIÓN CIVIL
DIRECCIÓN DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN DE DESASTRES
SINAPROC-DPM-174/14-06-19

142

MEMORIA FOTOGRÁFICA



Vista de un alto porcentaje de la finca evaluada
donde presenta leves pendientes, hacia el
drenaje natural



Drenaje Natural





14)

SISTEMA NACIONAL DE PROTECCIÓN CIVIL
DIRECCIÓN DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN DE DESASTRES
SINAPROC-DPM-174/14-06-19



Parte más alta de de la finca colindante con
viviendas unifamiliares



INFORME DE PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA.

"Residencial Santa Clara"

Informe de Prospección Arqueológica

Antropólogo-Juan Antonio Ortega

Informe
Técnico arqueológico
Prospección Arqueológica

Estudio de Impacto Ambiental Cat. II
Proyecto: "Residencial Santa Clara"

Promotor: ROGELIO ORLANDO OLARTE CORREA.

Informe preparado por:
Juan A. Ortega V.
Consultor Arqueológico N° 08-09
Ministerio de Cultura
Dirección Nacional del Patrimonio Cultural

Firma Responsable



Juan A. Ortega V.

Noviembre de 2020

INDICE

8.4 SITIOS HISTÓRICOS; ARQUEOLÓGICOS Y CULTURALES DECLARADOS.	3
8.4. 1 Resumen ejecutivo	3
8.4. 2 Descripción del proyecto.....	4
8.4. 3 Etnohistoria y arqueología del Gran Coclé.....	6
8.4. 4 Metodología	13
8.4. 5 Resultados de la prospección.	14
8.4. 6 Medidas de mitigación para el recurso arqueológico	16
8.4. 7 Conclusiones	17
8.4. 8 Recomendaciones	17
8.4. 9 Bibliografía	18
8.4. 10 Fundamento de Derecho:	20
ANEXOS	21
Ubicación De Sondeos	22
Recorrido de Prospección	23
Archivo fotográfico	24

Índice de Ilustraciones

Ilustración 1: Ubicación del Proyecto.....	5
Ilustración 2: Mapa de zonas arqueológicas de Panamá	8

Índice de Tablas

Tabla 1: Periodización arqueológica para la Región Central de Panamá	11
Tabla 2: Coordenadas de prospección	14

8.4 SITIOS HISTÓRICOS; ARQUEOLÓGICOS Y CULTURALES DECLARADOS.

8.4. 1 Resumen ejecutivo

Esta Evaluación arqueológica hace parte del Estudio de Impacto ambiental Categoría I denominado **“Residencial Santa Clara”** en la cual se evaluó la potencialidad histórica cultural en aplicación del Criterio Cinco (5) del Artículo 23 del Decreto Ejecutivo 123 del 14 de agosto del 2009.

La investigación de campo dio como resultado el **No hallazgo** de material arqueológico en el área del proyecto. La metodología de prospección consistió en realizar un estudio topográfico previo que nos permitiera discernir sobre las áreas que pudiesen tener potencial arqueológico, (Ver capítulo de Metodología) haciendo principal énfasis en las zonas no impactadas.

La empresa promotora corresponderá con lo que establecen las respectivas medidas de cautela y notificación al Instituto Nacional de Cultura, específicamente a la Dirección Nacional de Patrimonio Histórico en caso sucedan hallazgos fortuitos al momento de iniciar la obra, tal como está establecido en la Ley 14 del 5 de mayo de 1982.

8.4. 2 Descripción del proyecto

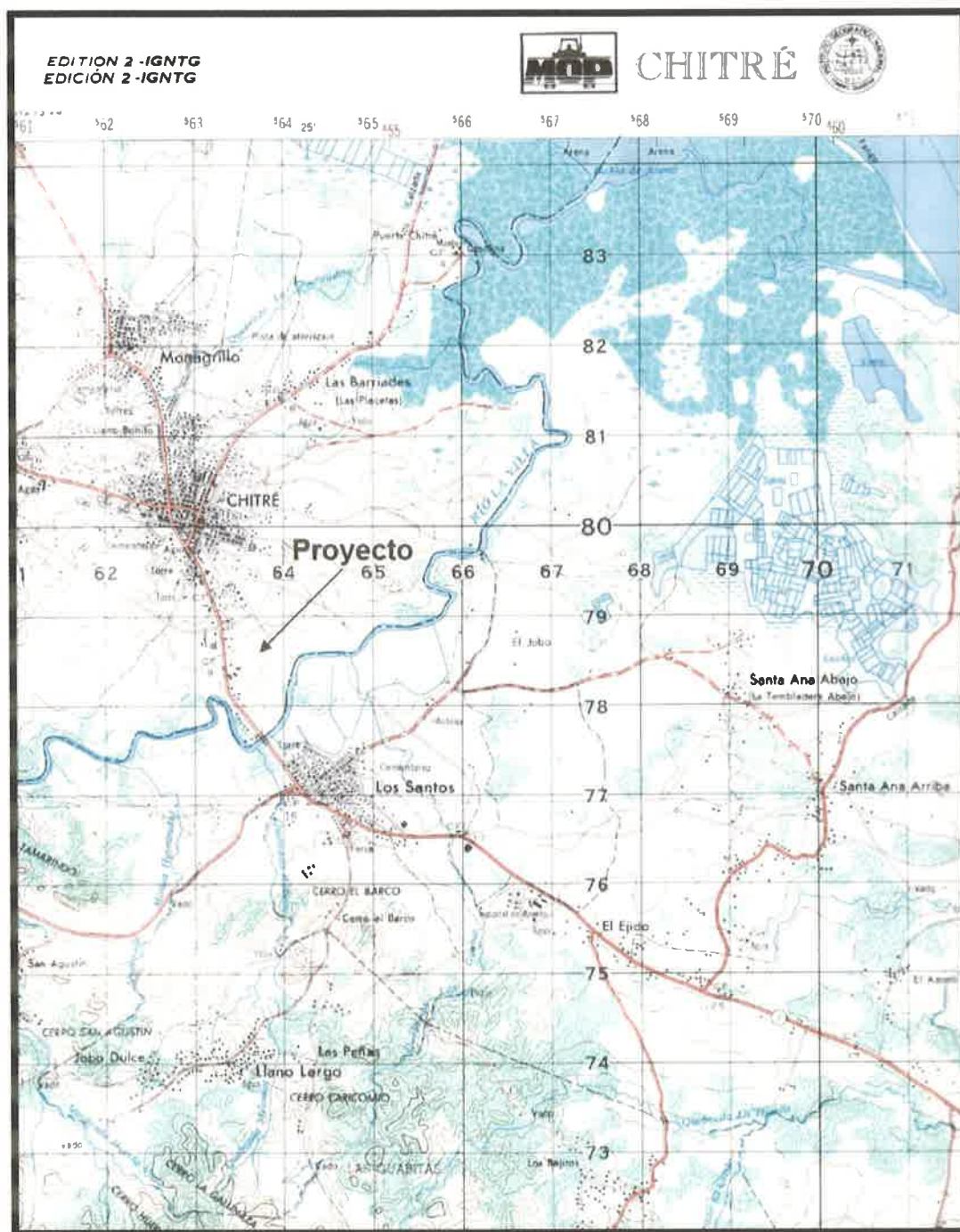
El proyecto se encuentra ubicado en el corregimiento de Chitré cabecera, distrito de Chitré, provincia de Herrera, junto a la Barriada Jalisco, finca N° 30141790.

El proyecto propuesto está dirigido a la construcción de un residencial de 97 viviendas unifamiliares de una sola planta con sus servicios públicos, bajo la norma de desarrollo “Residencial Bono Solidario – RBS”.

La ejecución del proyecto se justifica por una serie de razones, entre las que se destacan las siguientes:

- El distrito de Chitré presenta actualmente un rápido crecimiento, debido entre otros factores, al propio crecimiento natural de la población y al papel de liderazgo que ha tenido la ciudad de Chitré en la Península de Azuero como centro de finanzas, de educación, de recreación, de atención a la salud y de empleo. El aumento de las inversiones ha traído consigo también la llegada de un mayor número de residentes, por lo que se genera un incremento en la demanda de viviendas.
- Las viviendas e infraestructura que se construirán con el proyecto son de tipo convencional y no requieren de insumos o actividades que puedan poner en riesgo la salud y seguridad de la población del área.
- La finca en la actualidad no tiene un uso provechoso. Solamente se utiliza para mantener algunas cabezas de ganado vacuno.
- El terreno de la finca es regular, requiriendo en este caso de su elevación para mantenerlo al nivel de los residenciales adyacentes.
- La finca no contiene recursos naturales sensibles que puedan ser afectados con la ejecución del proyecto.

Ilustración 1: Ubicación del Proyecto



Fuente: Instituto Geográfico Nacional "Tommy Guardia"

8.4.3 Etnohistoria y arqueología del Gran Coclé

El proyecto está ubicado en la región cultural arqueológica conocida como Gran Coclé, la cual es la más investigada en el país; especialmente en el sector Pacífico, debido a la infraestructura y el clima menos lluvioso, lo cual ha facilitado la investigación. Una de las regiones o zonas recientemente más investigadas y con fechas de datación corresponde al proyecto de Minera Panamá, S.A., en donde se han realizado una serie de hallazgos y dataciones recientes que en su mayoría no han sido publicados hasta el momento. Otros estudios en la zona corresponden a los realizados en el Parque Arqueológico El Caño, en donde se destacan las piezas de oro y cobre, obtenidas de la minería, las cuales utilizaban los pobladores del área, desde el 700 d.C.

La Dra. Julia Mayo, explica que el Parque Arqueológico de El Caño, es un cementerio en el que se enterraron los cuerpos de antiguos jefes Coclé; engalanados con ajuares de cobre, oro, hueso, concha, piedra y plumas, así como numerosas ofrendas. “Nuestras investigaciones en El Caño indican que los alineamientos de columnas basálticas, calzada de cantos rodados y conjunto de esculturas formaban parte de un complejo funerario compuesto, además, por un conjunto de grandes tumbas en las que fueron enterrados algunos de los miembros más poderosos de las comunidades precolombinas de la región. Los análisis iconográficos del conjunto escultórico de este lugar muestran que en los rituales se bailaba, se tocaba música mientras algunos individuos permanecían atados a columnas o postes”, indico Julia Mayo¹.

Se han determinado VI periodos de ocupación, definidos por cambios en el modo de adquirir alimento y patrones de asentamiento, y/o, por cambios tecnológicos en el material cultural. Han sido propuestos al menos un par de esquemas cronológicos

¹Ver en sitio: <http://minerapanama.com/avances-de-investigaciones-arqueologicas-de-el-cano-seran-compartidas-con-estudiantes-y-visitantes/#sthash.R8SCptE3.dpuf>

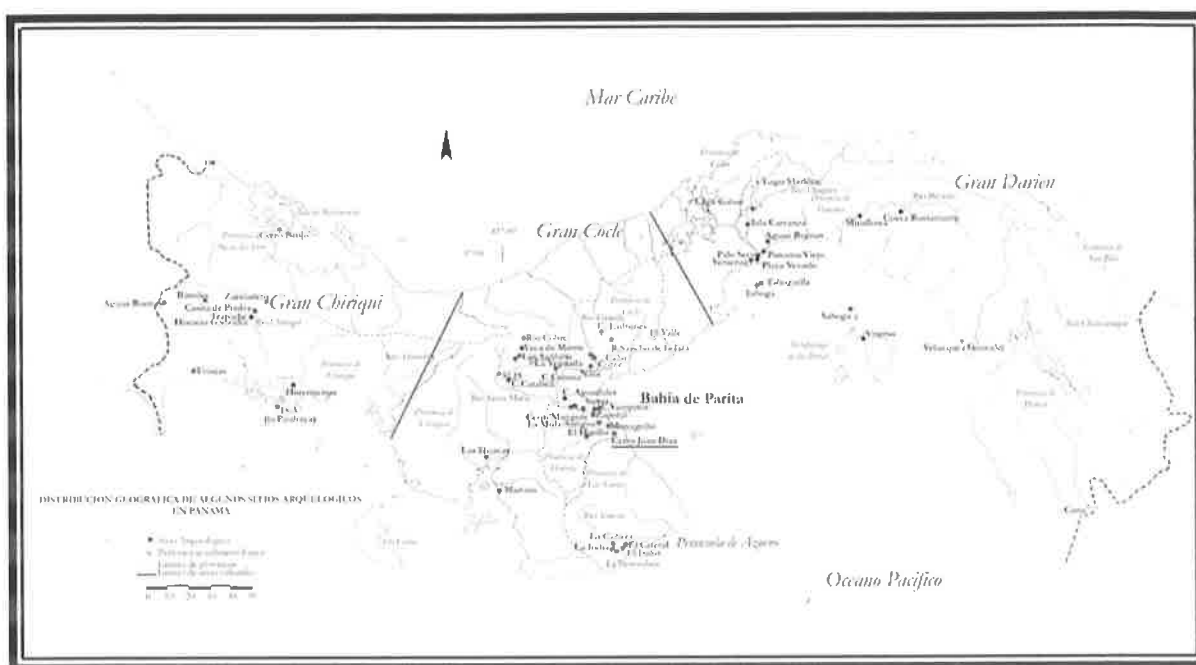
para el área, el primero por Cooke y Ranere y, el segundo por Ilean Isaza, ambos en la década de 1990. (Cooke y Sánchez 2006). Se han relacionado con este periodo los sitios conocidos como Monagrillo, El Abrigo de Aguadulce (Coclé), Cueva de los Ladrones (Coclé) y Cueva de Los Vampiros (Coclé). El Valle, por su parte, no demuestra evidencia de una ocupación de la última Edad de Hielo en contraste con los sitios mencionados (Berrío et al., 2000 en Cooke y Sánchez 2006).

Respecto al trabajo en piedra, en todos estos sitios es evidente el lasqueo bifacial de puntas de proyectil, aunque distintas de las paleoindias del periodo anterior. También se hallan raspadores cuidadosamente retocados e incluso se hace uso del calentamiento para ayudar a facilitar el lasqueado (Cooke y Sánchez 2004a).

El tercero, desde 5000 hasta 3000 a. C., con evidencia de trabajo en lítica especializada en mamíferos, como lo demuestra la evidencia de Cerro Mangote, donde mediante análisis arqueozoológicos se resalta la importancia que para la subsistencia tenía la cacería de venados, iguanas, mapaches y aves costeras, la pesca en estuarios y zonas arenosas y la recolección de conchas y cangrejos (Cooke y Sánchez 2006). El cuarto, va desde el 3000 hasta el 900 a.C. con presencia de cerámicas denominadas Monagrillo y Sarigua, muy burdas, mal cocidas y con decoraciones sencillas. Se encuentran relacionadas con la Bahía de Parita, aun cuando se esparce incluso por el Caribe central.

Es muy probable que en zonas como la Bahía de Parita la misma población ocupara estacionalmente los mismos sitios, cultivando en los alrededores de los abrigos rocosos durante el invierno y viviendo en sitios costeros como Cerro Mangote, Monagrillo y Zapotal en el verano (Cooke y Sánchez 2006). Se practicaba una economía mixta basada en la agricultura, la cacería, la pesca y la recolección de productos silvestres.

Ilustración 2: Mapa de zonas arqueológicas de Panamá



Fuente: Tres zonas arqueológicas: Gran Chiriquí, Gran Coclé, Gran Darién. Fuente: Tesis Doctoral, Julia del Carmen Mayo Torné. La industria prehispánica de conchas Marinas en "Gran Coclé" Panamá. Pág.17

Por otra parte, las herramientas de piedra que se producían para esta época eran mucho más burdas que las que usaron los primeros inmigrantes de la tradición Clovis y, en cuanto a la complejidad social, no hay indicios de estratificación en el único cementerio conocido que se remonta a esta época, el de Cerro Mangote. Por otra parte, se acoge la noción de pautas de asentamiento derivadas de las interacciones entre el dominio de lo culturalmente organizado y las distribuciones de recursos. Los asentamientos reflejan el medio ambiente, el nivel tecnológico con que operan los constructores y las diversas instituciones de interacción social y de control que mantenía una cultura particular. Debido a que los patrones de asentamiento son, en gran medida, determinados por necesidades culturales ampliamente extendidas, éstos ofrecen un punto de vista estratégico para la interpretación funcional de las culturas arqueológicas (G. Willey citado por Anschuetz et al 2001: 12).

En este sentido, toda modificación de un territorio para ocuparlo como sitio de residencia, campo hortícola, vía de tránsito, espacio ritual o cualquier otra actividad humana aprehensible y mensurable mediante el registro arqueológico, a mi modo de ver, permite orientar el estudio de las pautas de asentamiento, entendidas como: "las respuestas sociales, económicas, políticas y/o culturales de las sociedades humanas en sus interacciones con la naturaleza durante un tiempo y en un territorio determinado; o el modo como las personas intervienen en su entorno físico para hacerlo habitable y construir una vida en comunidad" (Romero 2009: 345).

La búsqueda de criterios científicos para el estudio de esta Región del Gran Coclé fue planteada en medio de fases revisionistas de la arqueología: Sobre este aspecto el arqueólogo costarricense Luis Sánchez nos aclara lo siguiente "Cerca del "centro ceremonial" de El Caño, en el margen opuesto del Río Grande, se encuentra Sitio Conte (PN-5), tal vez parte integral junto con aquel sitio de una aldea muy extensa. Patrocinado por el Peabody Museum de la Universidad de Harvard, Lothrop excavó largas trincheras en este sitio en campañas que realizó entre 1930 y 1933. Recuperó enormes cantidades de cerámica policromada, orfebrería y otros objetos suntuarios provenientes de un impresionante complejo funerario (Lothrop, 1937 y 1942).

De acuerdo con la visión descriptiva y sincrónica de la arqueología de la época, Lothrop consideró que Sitio Conte era lo suficientemente importante como para definir con base en él un "área cultural" que denominó "Cultura Coclé", estimando entonces, que la historia de esta cultura fue de 200 años, separados en un "Coclé Temprano" y un "Coclé Tardío". Le otorgó una ubicación cronológica de 1330-1520 d.C. con referencia al contacto español". Prosiguiendo a Sánchez, "Con base en sus propias investigaciones y en las anteriores de Holmes, McCurdy y Linné, Lothrop planteó que existieron en territorio panameño por lo menos cuatro áreas culturales en los últimos siglos antes del contacto: Coclé, Chiriquí, Darién y Veraguas.

Este concepto prevaleció hasta los años 70's cuando, influenciado por resúmenes interpretativos publicados por Baudez (1963) y Linares (1968), Cooke propuso una división tripartita Norte-Sur del Istmo" (Sánchez). Posteriormente entra la

arqueología de Panamá a una fase Histórica-Descriptiva, como señala así el arqueólogo Sánchez: Después de la Segunda Guerra Mundial, la arqueología panameña entró en una etapa descriptiva-histórica (Willey y Sabloff, 1974) promovida principalmente por el arqueólogo norteamericano Gordon Willey, quien se preocupó por brindarle a la zona central una "estratigrafía cultural" más profunda que la propuesta por Lothrop.

Durante campañas subvencionadas por el "Instituto Smithsonian" y la Sociedad "National Geographic" entre 1948 y 1952, Willey y su estudiante de posgrado McGimsey, practicaron las primeras excavaciones en basureros estratificados de sitios anteriores a la cerámica policroma y a la orfebrería, como Monagrillo y Zapotal (Herrera). En el primero, describieron una cerámica monocroma muy simple a la cual llamaron "Complejo Monagrillo", ubicándola como anterior a la "Cultura Coclé" (Willey y McGimsey, 1954). Posteriormente se valieron de la recién implementada técnica de radiocarbono para establecer la primera fecha radiométrica en Panamá (4090 ± 70 a.P; calibrada: 2880 (2611) 2461 a.C.), la que indicó que el "Complejo Monagrillo" fue en aquel entonces, el más antiguo del continente (Deevey, Gralenski y Hoffren, 1959)" (Sánchez 1995).

Prosiguiendo a Sánchez: Entre 1967 y 1969, Alain Ichon, del Museo del Hombre de París, realizó un reconocimiento por el Valle del Río Tonosí, en el extremo suroriental la Península de Azuero. Amparado por los preceptos histórico-clasificatorios todavía dominantes, excavó varias calas estratigráficas y trincheras (casi exclusivamente en áreas funerarias lo cual le permitiría proponer una secuencia de ocupación local que inicia con la fase Búcaro y se extendería hasta la conquista. Ichon fue quien describió por primera vez el estilo tricromo Tonosí, asociándolo a la fase El Indio (300-500 d.C.).

Para su tesis doctoral, Richard Cooke realizó trabajos de reconocimiento y excavación entre 1969 y 1971 en la parte occidental de la provincia de Coclé, reevaluando la cronología cultural de lo que entonces llamó "Las Provincias

Centrales", con base en criterios divisorios más precisos (Gran Darién, Gran Coclé, Gran Chiriquí). Cooke refinó la tipología, mejorando la descripción de la cerámica pintada, especialmente del grupo Arístides y de las categorías policromas posteriores a Conte Policromo (antes Coclé temprano y Tardío), Macaracas, Parita y Mendoza, esta última la homóloga de El Hatillo.

Varias regiones que comparten estilos de artefactos, iconografía, y tecnologías similares, las cuales estuvieron integradas sociopolítica y económicamente, pero con interacción menos frecuente de las comunidades dentro de una región única. La utilidad de la región es la de examinar los patrones de asentamiento en una escala mayor que la de comunidad" (Haller 2008: P-20).

Tabla 1: Periodización arqueológica para la Región Central de Panamá

Período	Nombre	Fechas
I	Paleo indio	Glacial tardío
IIA	Precerámico Temprano	8000 - 5000 a.C.
IIB	Precerámico Tardío	5000 - 2500 a.C.
IIIA	Cerámico Temprano A	2500 - 1000 a.C.
IIIB	Cerámico Temprano B	1000 - 1 a.C.
IV	Cerámico Tardío A	1 - 500 d.C.
V	Cerámico Tardío B	500 - 700 d.C.
VI	Cerámico Tardío C	700 - 1100 d.C.
VII	Cerámico Tardío D	1100 - 1520 d

Fuente: Cooke y Ranere (1992).

Según Sánchez, por otro lado, la arqueóloga Ilean Isaza propone nuevas modificaciones a la terminología de la periodización cerámica: Sobre las investigaciones arqueológicas efectuadas en las provincias centrales (del Coclé Tardío), el arqueólogo Mikael Haller alude a una definición teórica cultural conductual basada en patrones igualitarios, más que en sociedades de rango social (Esto basado en la evidencia funeraria y los patrones de asentamiento): "Se han

encontrado cerámica de la Fase La Mula (Aprox. 2200.a.C.-250 d.C; este último de estimación aproximada y posiblemente coeva a la denominada por Alain Ichon Fase Búcaro) en varios sitios del litoral de la Región Central y en un sitio del Caribe Central (Isla Carranza).

Las excavaciones en Cerro Juan Díaz (Desjardins 2000; Cooke et al. 2003 a, 2004) revelaron que hubo una ocupación importante de la fase La Mula, pero cerámica La Mula era escasa en superficie y no es claro cuán grande era el asentamiento durante este periodo. Ichon (1980; Cooke y Ranere 1992^a:275) recuperó cerámica de la fase la Mula en 11 sitios del Valle de Tonosí. Prosiguiendo a Haller; “En la Fase Cerámica Tonosí: Dentro de la región central varios sitios nucleados grandes de la Fase La Mula continuaron siendo ocupados durante toda la Fase Tonosí. Sitio Sierra es ocupado, por lo menos durante la parte temprana de la Fase Tonosí, cerca del 350 d.C., y los entierros continúan reflejando un patrón igualitario basado en el mérito más que en el rango social (Cooke 1979, 2005, Cooke y Ranere 1992^a, Isaza 1993:82-84)”. Esto se puede complementar con un pasaje Informe de Prospección arqueológica en la Isla de Taboga y El Morro (Mora 2011), Mendizábal en el año 1997, el cual cito: “Recordemos que algunos de los hallazgos arqueológicos correspondían a los Estilo La Mula (250dC), y otros tipos Cubitá (Aprox. 550 d.C) del resultado de las excavaciones Arqueológicas realizadas por Tomás Mendizábal en la Isla de Taboga. (1997).

Prosiguiendo a Haller: “La información de asentamientos y funeraria viene de las investigaciones del Valle del Río Tonosí (Ichon 1968, 1970, 1974, y 1980). Este reconocimiento documentó aproximadamente 51 sitios residenciales, 11 de los cuales tenían cementerios. A diferencia de otras áreas de la Región Central, la ocupación de la Fase La Mula se caracterizó por tener sitios pequeños (hasta 1 hectárea) y dispersos” (separados de 6 a 12 kilómetros) apunta Haller en lo siguiente: “a partir de la descripción detallada de un sitio (La india) parece ser que los sitios de la Fase Tonosí crecieron en tamaño, pero igual se mantuvieron pequeños (5has), y separados más o menos de 4 a 5 kilómetros (Ichon 1980: 78-

82). Todos los sitios de la Fase La Mula fueron reocupados en la Fase Tonosí con el surgimiento de 9 sitios nuevos concentrados en el aluvión de Río Tonosí” (Ver demás excavaciones de entierros realizados por Alain Ichon durante su gira a Tonosí resumido en el informe de Antropología Física realizado por el Dr. David Martínez)

8.4. 4 Metodología

La primera fase de este estudio se encuentra orientada a la revisión de fuentes bibliográficas durante todo el proceso de investigación. Esta etapa se efectuó bajo los siguientes objetivos.

1. Obtener información concerniente a los antecedentes investigativos. Comparar estos contextos arqueológicos (características del depósito arqueológico, así como los rasgos culturales presentes en nuestra área de estudio), con la intención de contar con mayores elementos de análisis para establecer particularidades y/o generalizaciones de nuestro tema de estudio.
2. Conocerlos factores tecnológicos y estilísticos utilizados en algunos artefactos encontrados en contextos arqueológicos similares.
3. Contar con datos etnohistóricos que permitan establecer un contexto histórico-sociocultural hasta el momento de contacto europeo. Con ello se esperó contar con una idea, aunque teniendo presente la debilidad de este método, del estudio social de la cultura arqueológica de esta zona en ese momento, y comparar los datos obtenidos hasta ahora en esta región arqueológica, con el propósito de efectuar un análisis diacrónico del modo de vida y de otros aspectos relacionados con la vida cotidiana de los antiguos habitantes de esta región, al menos durante este periodo.

Una vez concluida la etapa de revisión bibliográfica se procedió con las tareas de campo. Durante esta fase básicamente se utilizaron técnicas arqueológicas, las cuales pasamos a describir a continuación.

1. Antes de iniciar las tareas de campo se procuró la identificación geomorfologías con posibles áreas o zonas que fueran más acertadas al momento de utilizarlas como sitio de ocupación humana en el pasado. (p. e. márgenes de ríos, quebradas, cercanas a tierras fértiles, cimas de colinas, terrazas, próxima a fuentes de materia prima etc.)
2. Se procedió a efectuar un muestreo superficial y subsuperficial determinando que el área del proyecto está intervenida por actividades relacionadas a la agricultura y ganadería extensiva.
3. Se geo-referenciaron distintos sectores del área en estudio, en donde se realizaron la prospección superficial y subsuperficial.
4. Se tomaron fotografías del paisaje circundante y del procedimiento de prospección con la intención de levantar un archivo fotográfico del proyecto, escogiéndose las fotos más representativas del proceso.

8.4. 5 Resultados de la prospección.

Todas las coordenadas presentadas fueron tomadas en UTM WGS 84 utilizando el programa MAP SOURCE. El trabajo de campo consistió en evaluar el posible potencial arqueológico en el área del proyecto, tomando en cuenta áreas planas, terrazas, cimas o cualquier área que topográficamente pudiese tener potencial arqueológico.

Tabla 2: Coordenadas de prospección

Nº	WGS 84	RESULTADO
1	17 N 563550 878588	Negativo
2	17 N 563579 878556	Negativo
3	17 N 563608 878512	Negativo
4	17 N 563641 878472	Negativo
5	17 N 563662 878458	Negativo
6	17 N 563674 878426	Negativo
7	17 N 563693 878399	Negativo
8	17 N 563670 878383	Negativo
9	17 N 563662 878343	Negativo
10	17 N 563614 878337	Negativo
11	17 N 563599 878379	Negativo
12	17 N 563604 878411	Negativo

13	17 N 563625 878421	Negativo	
14	17 N 563575 878431	Negativo	
15	17 N 563593 878463	Negativo	
16	17 N 563532 878460	Negativo	
17	17 N 563560 878484	Negativo	
18	17 N 563532 878495	Negativo	
19	17 N 563540 878540	Negativo	
20	17 N 563531 878572	Negativo	
21	17 N 563615 878415	Positivo	Fragmento cerámico
22	17 N 563590 878437	Positivo	Fragmento cerámico
23	17 N 563654 878466	Positivo	Fragmento cerámico
24	17 N 563650 878442	Positivo	Fragmento cerámico

Fuente: Coordenadas tomadas en campo en el lugar de la prospección.

Se realizó la prospección arqueológica de forma superficial y subsuperficial, dando importancia a las áreas con mayor probabilidad de haber tenido algún tipo de asentamiento humano en el pasado como cimas de colinas, terrazas, márgenes de ríos, quebradas, lugares cercanos a fuentes de materia prima, etc.

Para el polígono destinado al proyecto se tomaron un total de 20 coordenadas en las cuales no se detectó la presencia de algún tipo de material arqueológico.

Se pudo determinar en campo la intervención del terreno para actividades de agricultura y ganadería. En la tabla 2 se observan todos los puntos que fueron georreferenciados en formato UTM WGS 84 y su resultado, en este caso negativo para la mayoría con excepción de los últimos cuatro puntos que resultaron positivos de fragmentos cerámicos prehispánicos. Estos últimos muy erosionados y fragmentados producto de actividades agrícolas realizadas en el sector. Al ser un área con poca vegetación hay una buena visibilidad del suelo y con una topografía regular que permitió la prospección en todo el polígono sin mayores inconvenientes.

8.4. 6 Medidas de mitigación para el recurso arqueológico

Con la finalidad de mitigar el posible impacto que el proyecto pueda tener sobre hallazgos de bienes culturales arqueológicos, es necesario proponer medidas que permitan su registro y análisis en caso de hallazgos fortuitos:

1. Que se contrate a un Antropólogo / Arqueólogo, debidamente registrado en la Dirección Nacional de Patrimonio Histórico del Ministerio de Cultura, para realizar las medidas de mitigación correspondientes.
2. El arqueólogo que sea contratado debe elaborar y presentar una propuesta metodológica a la DNPH- Ministerio de cultura para solicitar el permiso correspondiente.
3. Dentro de la propuesta debe estar expresada algunas actividades puntuales:
 - Recolección y registro sistematizado del material arqueológico presente en superficialmente.
 - La disposición de tres unidades de excavación que tengan dimensiones de 1.5m X1.5m o 2m X2m. La profundidad se determinará en el proceso de excavación y tomando en cuenta la estratigrafía y el nivel culturalmente estéril.
 - Llevar un registro arqueológico del proceso de excavación, que incluye un registro gráfico, descripción de rasgos relevantes e inventario de objetos especiales (OE).
 - Trabajo de laboratorio para el análisis del material obtenido en campo.
 - Elaboración y presentación de un informe con los resultados del proceso de caracterización.
 - Elaboración de mapas de localización regional y de ubicación específica del proceso realizado en campo.
4. Al término del tiempo establecido por la DNPH-Ministerio de Cultura deberá presentarse un informe y los materiales arqueológicos con un

adecuado embalaje y registro donde se detalle procedencia, coordenadas UTM, nombre del investigador, fecha de excavación y cualquier otra información que permita su debido almacenamiento, tomando en cuenta la Resolución n° 067-08 DNPH de 10 de julio de 2008.

8.4. 7 Conclusiones

1. El área donde se desarrollará el proyecto ha sido impactada previamente con actividades de agricultura y ganadería.
2. Se encontró evidencia fragmentada de cerámica prehispánica en baja densidad en las zonas más altas del polígono
3. A lo largo de toda la extensión del proyecto no se evidenció estructuras pertenecientes al Período Colonial o Republicano.
4. La posible presencia de hallazgos en este sector puede aportar información relacionada con el tipo de ocupación, procesos culturales, datación, entre otras cosas, por lo que se hace necesario tomar medidas de mitigación en cuanto al impacto de la obra sobre los posibles sitios arqueológicos.

8.4. 8 Recomendaciones

Con la finalidad de mitigar el impacto que el proyecto pueda tener sobre posibles hallazgos culturales arqueológicos, es necesario proponer medidas que permitan su registro y análisis:

1. Que se contrate a un Antropólogo / Arqueólogo debidamente registrado en la Dirección Nacional de Patrimonio Histórico del Instituto Nacional de Cultura (DNPH – Ministerio de Cultura), para mitigar los posibles daños que se puedan ocasionar al recurso arqueológico en caso de movilización de tierra.
2. Prospección intensiva en los sitios en donde se encuentre material arqueológico.

3. Rescate en los sitios en donde se determine la existencia de material arqueológico.
4. Monitoreo permanente de un Antropólogo / Arqueólogo debidamente registrado en la DNPH – Ministerio de Cultura, durante la fase de movilización de terreno en el área del proyecto.
5. Elaboración de un plan de manejo arqueológico que permita realizar las labores necesarias en caso de hallazgos fortuitos en el futuro.
6. La presencia de cualquier hallazgo fortuito durante las obras del proyecto deberá ser reportado a la DNPH del Ministerio de Cultura a través del Antropólogo / Arqueólogo contratado en el monitoreo con la finalidad que se realicen los procedimientos establecidos en la Ley N°14 de 5 de mayo de 1982 modificada por la Ley ° 58 de 2003.

8.4. 9 Bibliografía

- | | |
|---|---|
| Arango, J.
2006 | “El sitio de Panamá Viejo. Un ejemplo de gestión patrimonial”. <i>Canto Rodado</i> . |
| Bird, J. B., R.G. Cooke
1977 | Los artefactos más antiguos de Panamá. <i>Revista Nacional de Cultura</i> 6: 7-31. |
| Castillero Alfredo, et
Cooke
2004 | Historia General de Panamá. Centenario de la República de Panamá. |
| Cooke R., Carlos F. et
al.
2005 | Museo Antropológico Reina Torres de Arauz (Selección de piezas de la colección arqueológica) Instituto Nacional de Cultura. Ministerio de Economía y Finanzas. Embajada de España en Panamá. Fondo Mixto Hispano-Panameño de Cooperación. Impreso en Bogotá, Colombia Impreso en Bogotá. |

- Corrales, Francisco.
2000. **An Evaluation of Long-Term Cultural Change in Southern Central America: The Ceramic Record of the Diquís Archaeological Subregion, Costa Rica.** Tesis doctoral, Universidad de Kansas, Lawrence, EE.UU.
- Drolet. R. Slopes
1980 **Cultural Settlement along the Moist Caribbean of Eastern Panama.** Tesis Doctoral. University of Illinois.
- Dickau, R., Ranere, A. J., & Cooke, R. G.
2007 **Starch grain evidence for the preceramic dispersals of maize and root crops into tropical dry and humid forests of Panamá.** Proceedings of the National Academy of Sciences, 104(9), 3651-3656.
- Fernández de Oviedo G.
1853 **Historia Natural y General de las Indias, Islas y Tierra Firme del Mar Océano.** Imprenta de la Academia de Historia Edit. José Amador de los Ríos. Madrid, España.
- Linares, Olga
1977. **Adaptive strategies in western Panama.** World Archaeology, 8(3), 304-319.
- Linares, Olga
1980 **Adaptive Radiations in Prehistoric Panama.** Smithsonian Tropical Research Institute. Peabody Museum of Archeology and ethnology Harvard.
- Linné, Sigvald
1944. **Primitive rain wear.** Ethnos, 9(3-4), 170-198.
- Rovira Beatriz
2002 **"Evaluación de los Recursos Arqueológicos del área afectada por la Carretera Transistmica (alternativa C)".** Informe con datos bibliográficos.
- Torres de Arauz, R
1977 **Las Culturas Indígenas Panameñas en el momento de la conquista. Hombre y Cultura** 3:69-96.

2010

Estudio de Impacto Ambiental y Social Proyecto Mina de Cobre Panamá. Sección: Prospección arqueológica de la Línea de Transmisión Eléctrica Llano Sánchez – Donoso.

8.4. 10 Fundamento de Derecho:

- Constitución Política de la República de Panamá.
- Ley 14 de 5 de mayo de 1982, modificada por la Ley 58 de 7 de agosto de 2003, “Por la cual se dictan medidas de custodia, conservación y administración del Patrimonio Histórico de la Nación.”
- Ley 41 de 1 de julio de 1998 “General de Ambiente de la República de Panamá.”
- Decreto Ejecutivo No. 209 de 5 de septiembre de 2006 “Por el cual se reglamenta el Capítulo II del Título IV de la Ley 41 del 1 de julio de 1998, General de Ambiente de la República de Panamá.”
- Resolución No. AG-0363-2005 del 8 de julio de 2005 de la ANAM que establece medidas de protección del patrimonio histórico nacional ante actividades generadoras de impacto ambiental.
- Resolución nº 067-08 DNPH de 10 de julio de 2008, por la cual se definen términos de referencia para la evaluación de los informes de prospección, excavación y rescate arqueológicos, que sean producto de los estudios de impacto ambiental y/o dentro del marco de investigaciones arqueológicas.

ANEXOS

Ubicación De Sondeos



Fuente: Google Earth

Recorrido de Prospección



Fuente: Google Erth

Archivo fotográfico

Componente Arqueológico Evaluación del Proyecto “Residencial Santa Clara, distrito de Chitré, provincia de Herrera”.		Foto Arq. 01
Prospección Arqueológica		
Descripción: Vista Panorámica de una sección del área del proyecto. Entrada a la derecha.		

Componente Arqueológico Evaluación del Proyecto “Residencial Santa Clara, distrito de Chitré, provincia de Herrera”.		Foto Arq. 02
Prospección Arqueológica		
Descripción: Vista panorámica de una sección del área del proyecto.		

Componente Arqueológico
Evaluación del Proyecto
“Residencial Santa Clara, distrito de Chitré, provincia de
Herrera”.

Foto Arq. 03

Prospección
Arqueológica

Descripción:

Vista panorámica de una
sección del área del
proyecto.



Componente Arqueológico
Evaluación del Proyecto
“Residencial Santa Clara, distrito de Chitré, provincia de
Herrera”.

Foto Arq. 04

Prospección
Arqueológica.

Descripción:

Vista panorámica de una
sección del área del
proyecto.



Componente Arqueológico
Evaluación del Proyecto
"Residencial Santa Clara, distrito de Chitré, provincia de
Herrera".

Foto Arq. 05

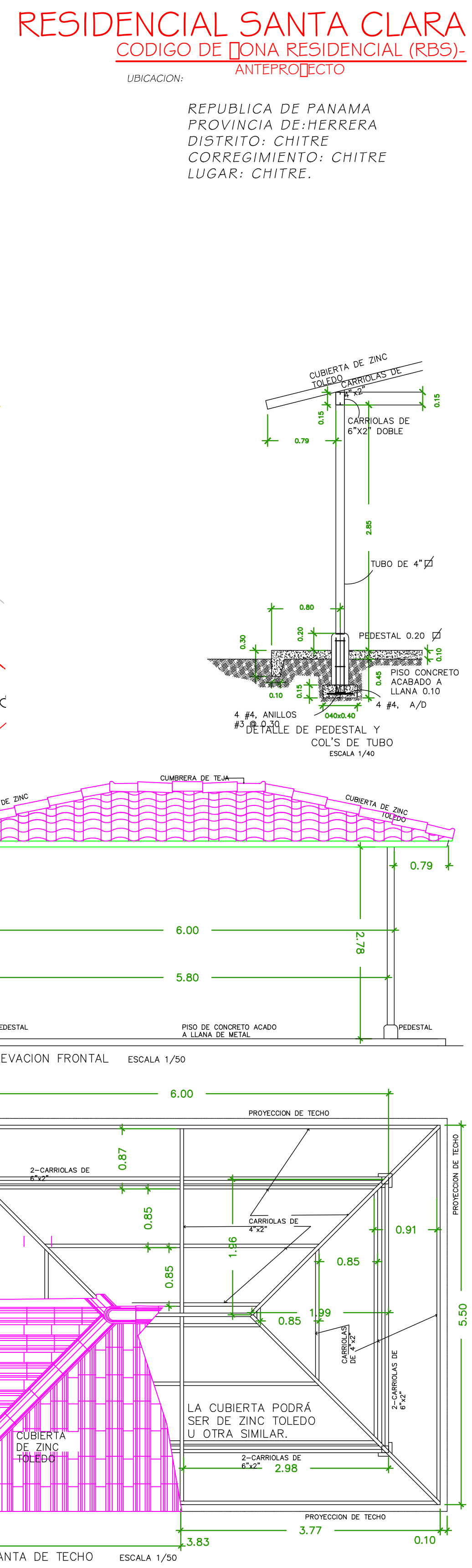
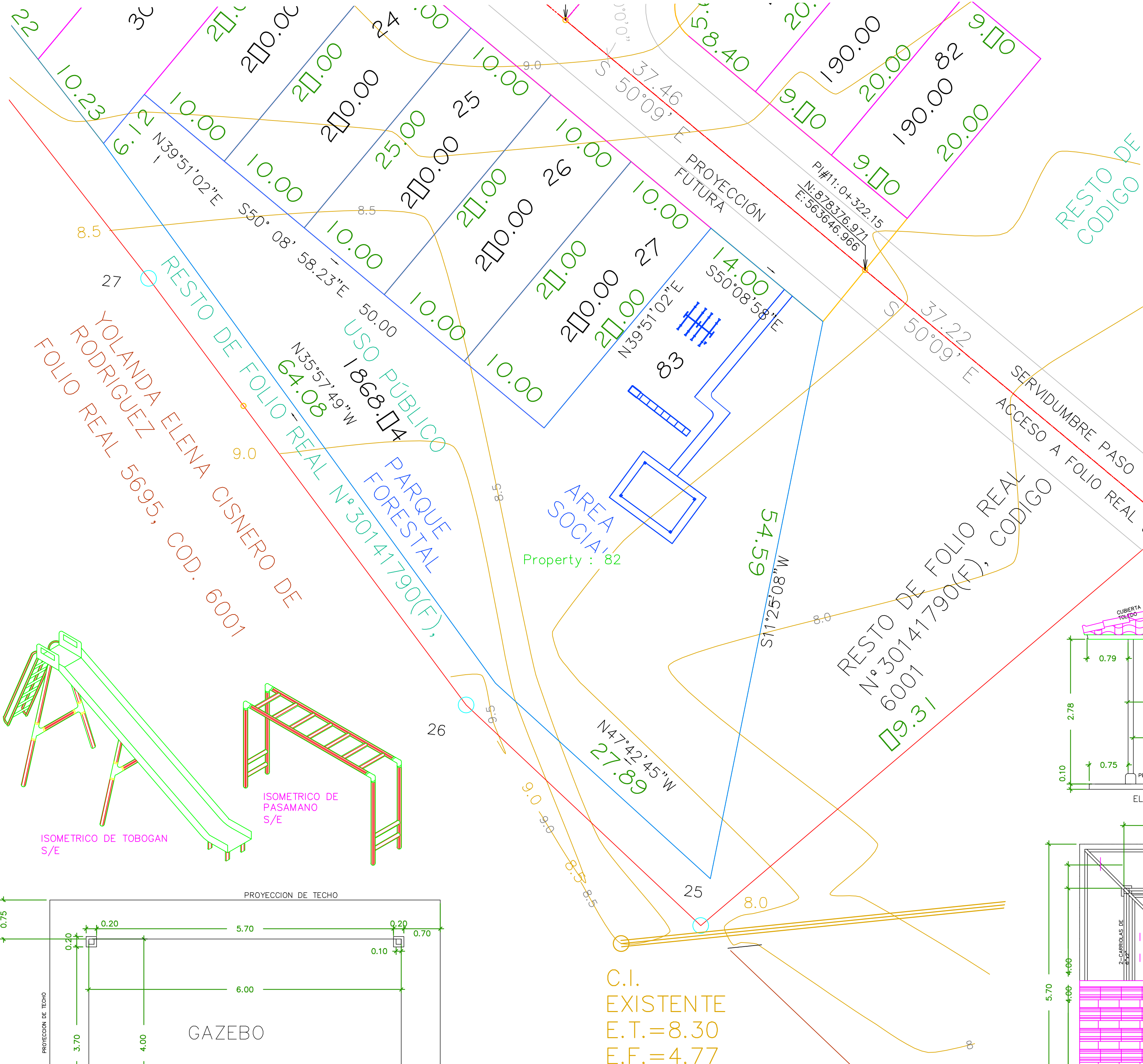
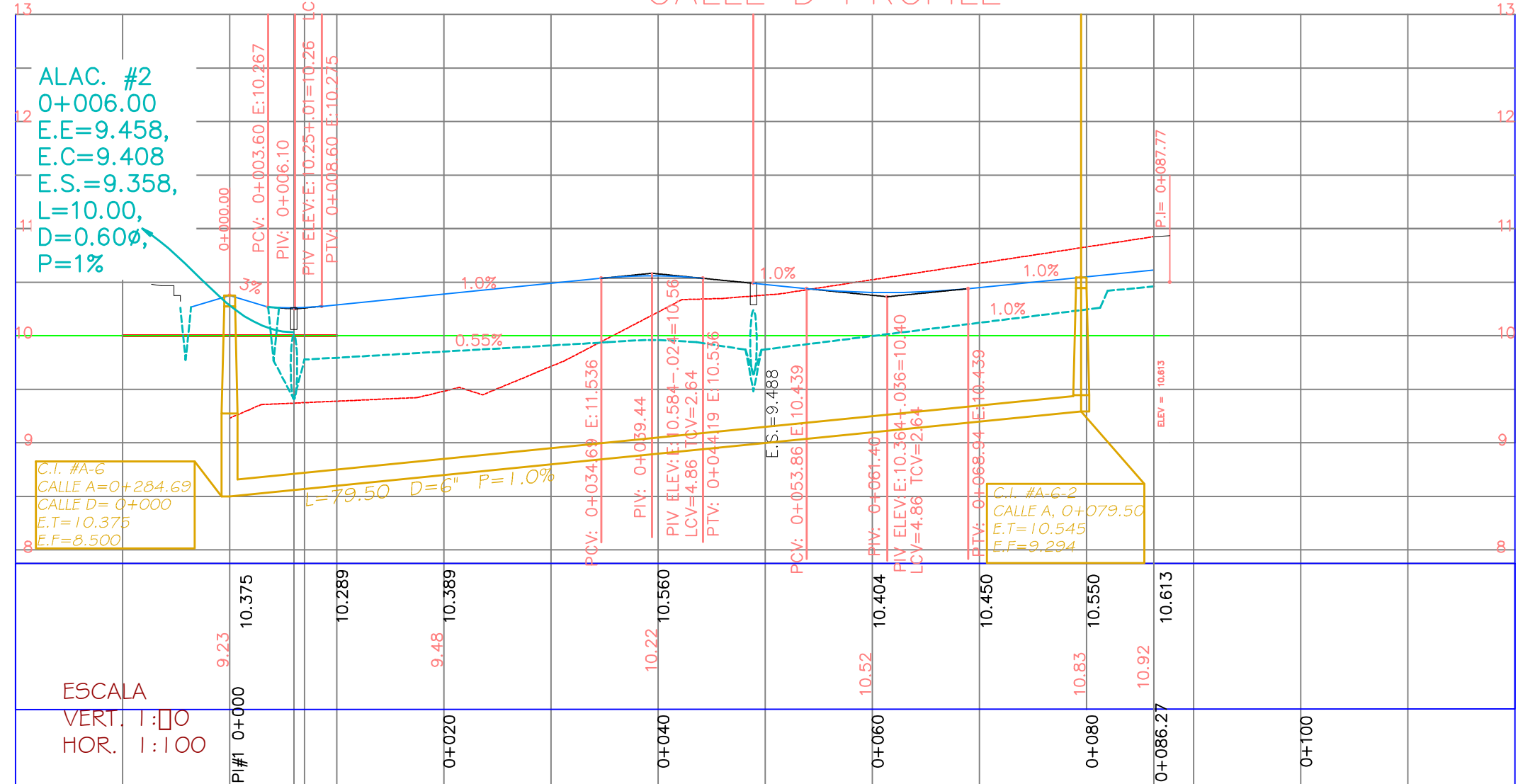
Prospección
Arqueológica.

Descripción:

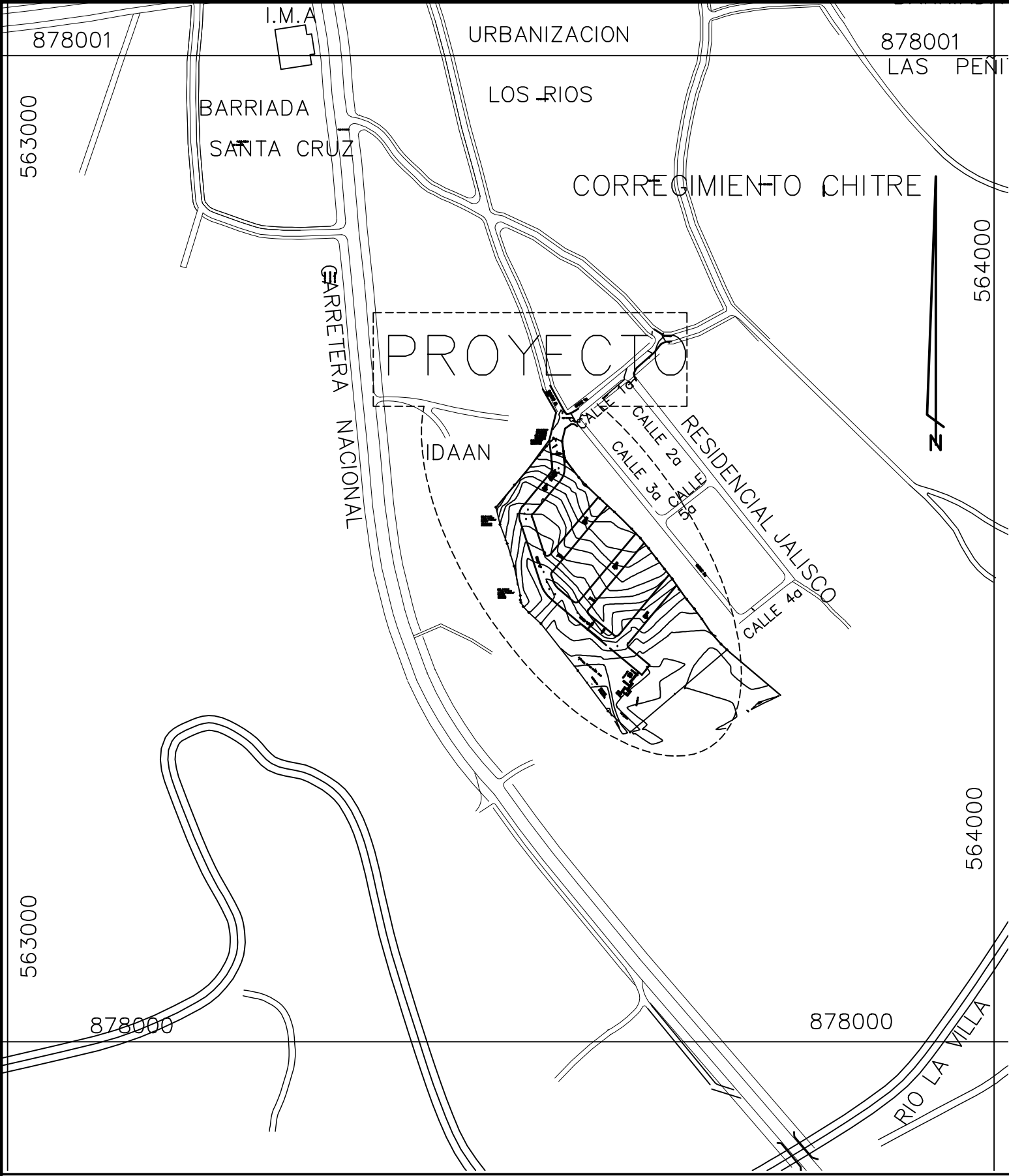
Vista panorámica de una
sección del área del
proyecto.



**PLANO SOBRE EL CALCULO DEL VOLUMEN NECESARIO PARA
LLEVAR A CABO EL PROYECTO.**



<div>URBANIZACIÓN</div> <div>RESIDENCIAL SANTA CLARA</div>		
UBICACION: REPUBLICA DE PANAMA PROVINCIA DE: HERRERA DISTRITO: CHITRE CORREGIMIENTO: CHITRE LUGAR: CHITRE.	PERFIL CALLE D UO PUBLICO	
PROPIETARIO: ROGELIO ORLANDO OLARTE CORREA, Ced. 6-702-810 FOLIO REAL N°30141790(F) , CODIGO DE UBICACIÓN 6001.		
AREA = 3 Has. +3,000.00 m2.	ESCALAS INDICADAS	
DISEÑO: ARO, HECTOR ELIAS ESCOBAR SANDOVAL LIC. 2054-001-100 LEV: M.A.LULLA S. DIBLUG: M.A.LULLA S.	ROGELIO ORLANDO OLARTE CORREA (Ced.) 6-702-810	HOLA 1 O DE
FECHA : NOVIEMBRE DEL 2020.		



LOCALIZACION REGIONAL - DISTRITO DE CHITRE, PROVINCIA DE HERRERA ESCALA 1:5,000

ZONIFICACIÓN

CODIGO DE ZONA RESIDENCIAL (RBS)

UNIFAMILIAR , BIFAMILIAR Y CASAS EN HILERA

1. USOS PERMITIDOS

SE PERMITIRÁ LA CONSTRUCCIÓN DE NUEVAS URBANIZACIONES CON CARACTERÍSTICAS ESPECIALES, DESTINADAS A VIVIENDAS DE INTERES SOCIAL, TIPO UNIFAMILIARES, BIFAMILIARES, Y COMUNITARIO NECESARIO PARA SATISFACER LAS NECESIDADES BÁSICAS DE LA POBLACIÓN.

USO PÚBLICO: TODO PROYECTO QUE SE ACOGA A ESTA NORMATIVA DEBERÁ CUMPLIR CON LAS ÁREA DE USO PÚBLICO ESTABLECIDAS PARA SUS USOS COMPLEMENTARIOS TALES COMO CACETAS, PISCINAS, ESCUELAS JARDINES DE INFANCIA, CAPILLA, ACTIVIDADES CULTURALES Y FILANTROPICAS, ASISTENCIALES PEQUEÑOS LOCALES COMERCIALES Y DE SERVICIOS PARA ATENDER LAS NECESIDADES DEL ÁREA SIEMPRE QUE DICHO USOS COMPLEMENTARIOS Y SUS ESTRUCTURAS NO CONSTITUYAN PERJUICIOS A LOS VECINOS O AFECTEN EN FORMA ADVERSA EL CARÁCTER RESIDENCIAL, UNIFAMILIAR, BIFAMILIAR

2. NORMAS DE DESARROLLO URBANO PARA EL CÓDIGO DE ZONA RBS

ÁREA MÍNIMA DE LOTE :
VIVIENDA UNIFAMILIAR 160.00 m2
VIVIENDA BIFAMILIAR 160.00 m2
CASAS EN HILERA 120.00 m2.

FRENTE MÍNIMO DEL LOTE :
UNIFAMILIAR 8.50 m.
BIFAMILIAR 7.00 m.
CASAS EN HILERA 6.00 m.

FONDO MÍNIMO:
LIBRE
RETIRO LATERAL MÍNIMO:
1.00 m. CON ABERTURAS.
ADOSAMIENTO CON PARED CIEGA:
LAS VIVIENDAS EN ESQUINA DEBERÁ GUARDAR LA LINEA DE CONSTRUCCIÓN APROBADA PARA LA VÍA.

RETIRO POSTERIOR MÍNIMO:
2.50 m. EN PLANTA BAJA.
1.50 m. EN PLANTA ALTA.

ALTURA MÁXIMA : PLANTA BAJA Y DOS ALTO.
LINEA DE CONSTRUCCIÓN:
2.50 m

ESTACIONAMIENTO : UNO (1) POR VIVIENDA. SE DEBERÁN ESTACIONAMIENTOS COMUNIALES EN

RODADURA DE IMPRIMACION CON DOBLE SELLO ASFALTICO

ESPECIFICACIONES MÍNIMAS

1- DOBLE SELLO ASFALTICO

A- DOBLE TRATAMIENTO SUPERFICIAL

B- IMPRIMACION Y DOBLE SELLO CON PIEDRA DE 3/4 Y 3/8"

C- PENDIENTE DE LA CORONA 3%

D- PENDIENTE DEL HOMBRO 5%

2- BASE DE MATERIAL PETREO.

A- TAMAÑO MÁXIMO DE 1 1/2" ESPESOR 0.15m.

B- COMPACTACION 100% (A.A.S.H.T.O. T-99)

C- C.B.R. (mínimo) 80%

3- SUB-BASE DE MATERIAL SELECTO

A- TAMAÑO MÁXIMO DE 3" ESPESOR 0.20m.

B- COMPACTACION 100% (A.A.S.H.T.O. T-99)

C- C.B.R. (mínimo) 30%

4- ALINEAMIENTO

A- PENDIENTE MÍNIMA 1%

B- PENDIENTE MÁXIMA 12%

5- ACERA PARA PEATONES

A- HORMIGÓN DE 2,000 lbs/plg2

B- ESPESOR DE 0.10m.

C- COMPACTACION DE SUB-RASANTE 90% (A.A.S.H.T.O. T-99)

6- SUB-RASANTE DE LA VÍA

A- COMPACTACION A LOS ÚLTIMOS 30cms:

= 100% (A.A.S.H.T.O. T-99)

B- COMPACTACION DEL RESTO DEL RELLENO=95%

7- LAS CUNETAS DEBEN SER PAVIMENTADAS

8- LAS CUNETAS CON PROFUNDIDADES IGUALES O MAYORES A 0.50m. DEBEN LLEVAR TAPA DE HORMIGÓN

9- DISEÑO DE PAVIMENTO SEGUN GUIA ASHTO ULTIMA REVISIO

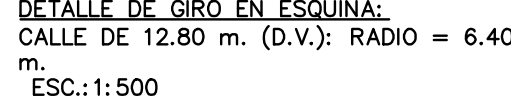
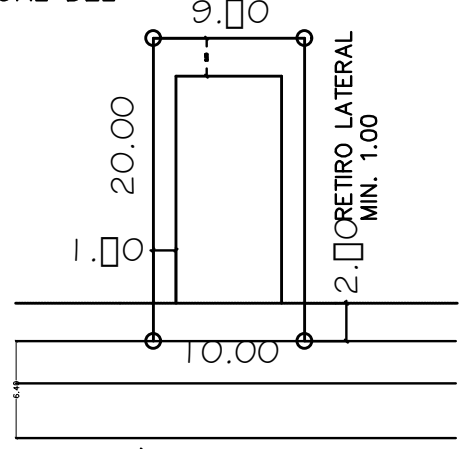
NOTA: CUANDO LOS CALCULOS DEMUESTREN QUE LA CUNETA HIDRAULICA, ESTARA LA OPCION DE CAMBIAR A SECCION RECTANGULAR.

PARA EL DOBLE SELLO SE PERMITIRA EL USO DE RC-250 O EMULSION CATIONICA.

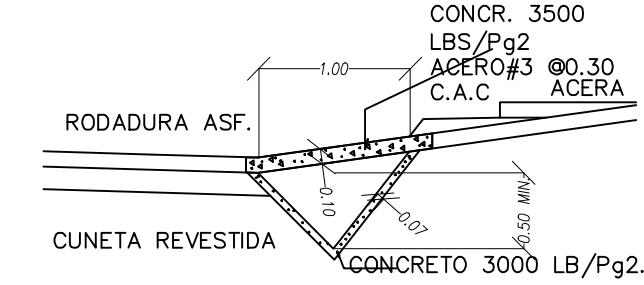
ADOPTADO:

MANUAL DEL

MOP.



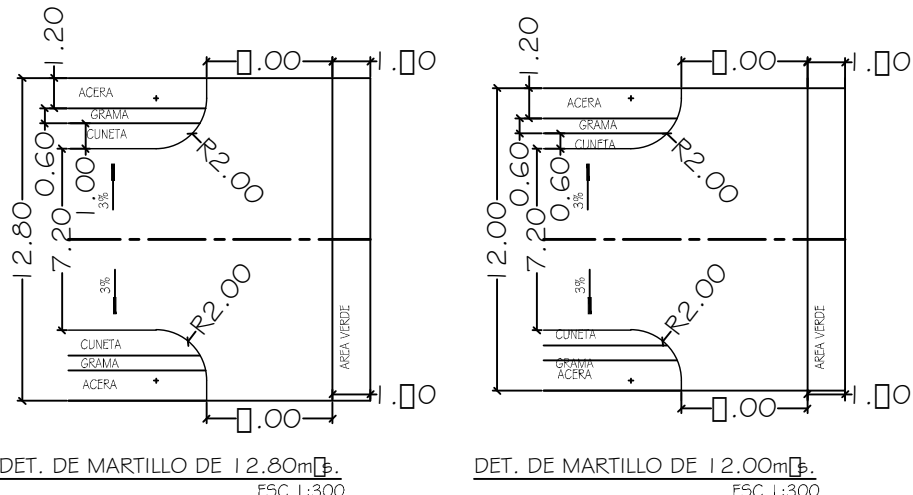
DETALLE DE CUNETA



ENTRADA A LOTE

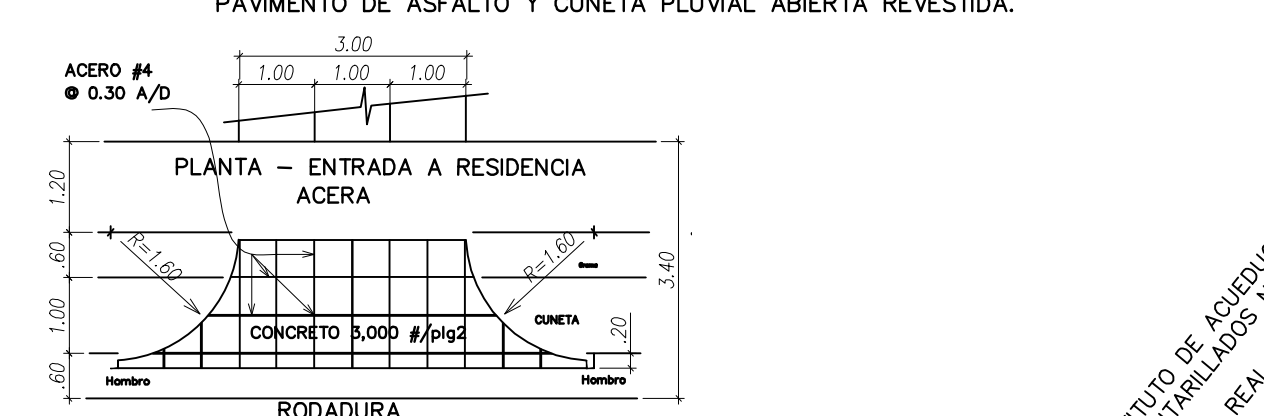
CUNETA PLUVIAL ABIERTA REVESTIDA.

ESC. :1:50

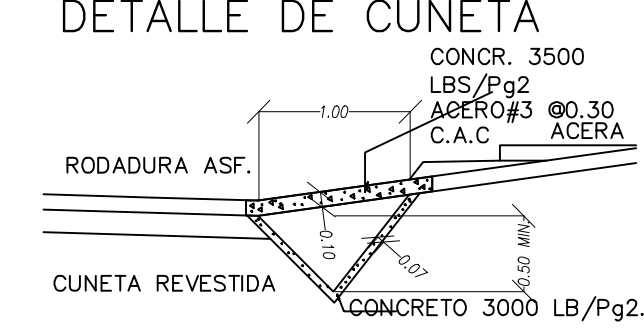


SECCION DE CALLE 12.80 m.

PAVIMENTO DE ASFALTO Y CUNETA PLUVIAL ABIERTA REVESTIDA.



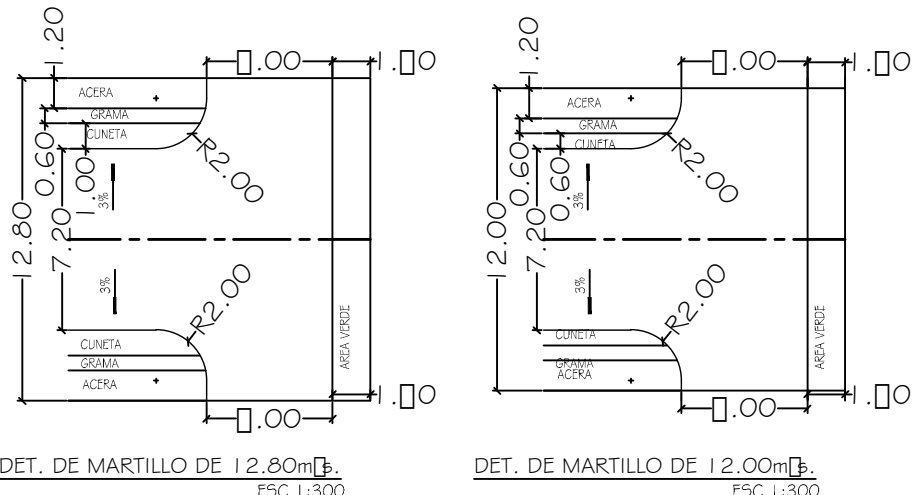
DETALLE DE CUNETA



ENTRADA A LOTE

CUNETA PLUVIAL ABIERTA REVESTIDA.

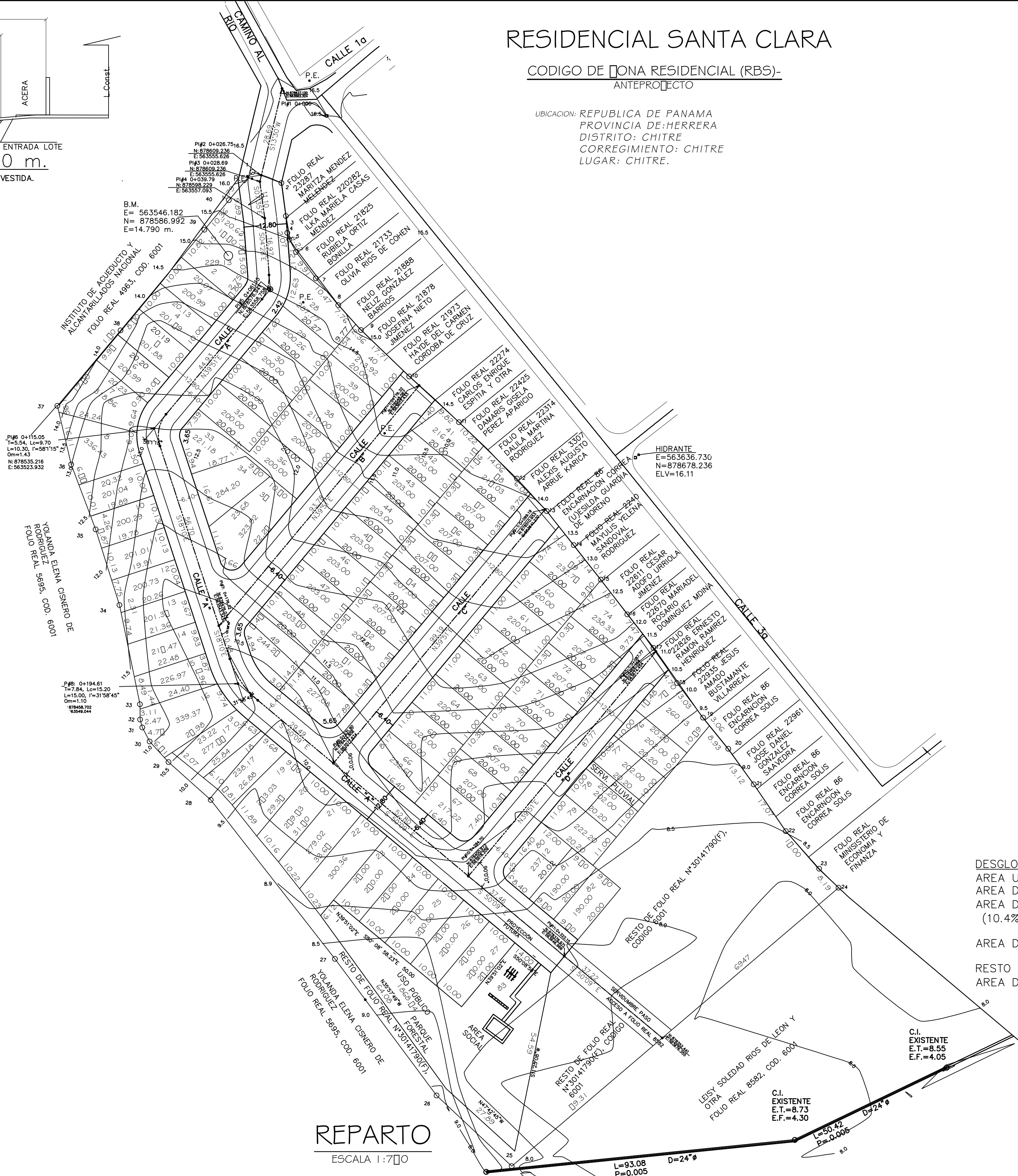
ESC. :1:50



RESIDENCIAL SANTA CLARA

CODIGO DE ZONA RESIDENCIAL (RBS)-
ANTEPROYECTO

UBICACION: REPUBLICA DE PANAMA
PROVINCIA DE: HERRERA
DISTRITO: CHITRE
CORREGIMIENTO: CHITRE
LUGAR: CHITRE.



DATOS DE CAMPO				
EST.	DIST.	RUMBO	LATITUD(N)	LONGITUD(E)
1 - 2	9.28	S69°16'47"E	878612.107	563553.458
2 - 3	10.01	S07°35'28"E	878608.824	563562.138
3 - 4	5.09	S04°28'16"E	878598.902	563563.460
4 - 5	2.07	S17°58'42"E	878593.827	563563.857
5 - 6	4.22	S28°08'10"E	878591.858	563564.496
6 - 7	9.91	S37°05'10"E	878588.137	563566.486
7 - 8	10.47	S39°52'39"E	878580.232	563572.462
8 - 9	10.12	S42°06'46"E	878572.197	563579.174
9 - 10	20.07	S46°14'33"E	878564.689	563585.961
10 - 11	20.27	S47°21'08"E	878550.809	563600.457
11 - 12	24.28	S42°50'47"E	878537.076	563615.366
12 - 13	13.22	S42°30'53"E	878520.163	563632.786
13 - 14	13.00	S38°26'45"E	878510.418	563641.720
14 - 15	13.14	S38°02'28"E	878500.237	563649.803
15 - 16	13.12	S37°19'35"E	878489.888	563657.900
16 - 17	12.78	S38°10'32"E	878479.455	563665.856
17 - 18	12.64	S33°39'01"E	878469.409	563673.755
18 - 19	13.03	S37°01'03"E	878458.887	563680.759
19 - 20	11.99	S38°59'39"E	878448.483	563688.603
20 - 21	13.12	S35°37'19"E	878439.164	563696.148
21 - 22	17.07	S34°24'39"E	878428.499	563703.790
22 - 23	15.00	S41°38'54"E	878414.416	563713.436
23 - 24	8.19	S45°33'22"E	878403.208	563723.405
24 - 25	128.78	S49°35'31"W	878397.473	563729.252
25 - 26	30.93	N46°45'33"W	878313.994	563631.192
26 - 27	51.07	N36°38'38"W	878335.183	563608.660
27 - 28	60.51	N38°01'02"W	878376.160	563578.180
28 - 29	16.98	N48°10'18"W	878423.831	563540.912
29 - 30	8.39	N42°32'27"W	878435.155	563528.259
30 - 31	4.75	N27°46'54"W	878441.337	563522.587
31 - 32	2.47	N14°57'02"W	878445.540	563520.373
32 - 33	4.55	N00°37'30"W	878447.928	563519.736
33 - 34	30.43	N11°41'13"W	878452.476	563519.686
34 - 35	23.75	N17°28'13"W	878482.275	563513.522
35 - 36	20.82	N20°36'22"W	878504.929	563506.392
36 - 37	18.07	N13°21'31"W	878524.417	563499.065
37 - 38	29.50	N39°57'29"E	878541.998	563494.890
38 - 39	39.32	N39°48'54"E	878564.611	563513.835
39 - 40	11.51	N39°40'21"E	878594.613	563539.013
40 - 1	11.01	N40°01'47"E	878603.672	563546.361

AREA= 3 Ha.+3,000.00 m2.

Modelo Geoidal WGS 84,
B.M. GEODESICO: BASE AERPUERTO DE
CHITRE.

NORTE: 882382.721, ESTE: 565033.276,

ELEVACIÓN= 5.497 m.

EQUIPO= TOPCOM, HYPER II, RTK.

DESGLOSE DE AREAS:

AREA UTIL DE LOTES (82 lotes)=18,021.21 m2. 66.60%
AREA DE CALLES = 7,111.88 m2. 26.3%
AREA DE USO PÚBLICO (83) = 1,868.54 m2. 6.9%
(10.4% DEL AREA UTIL)

AREA DEL PROYECTO =27,062.23 m2. 100%

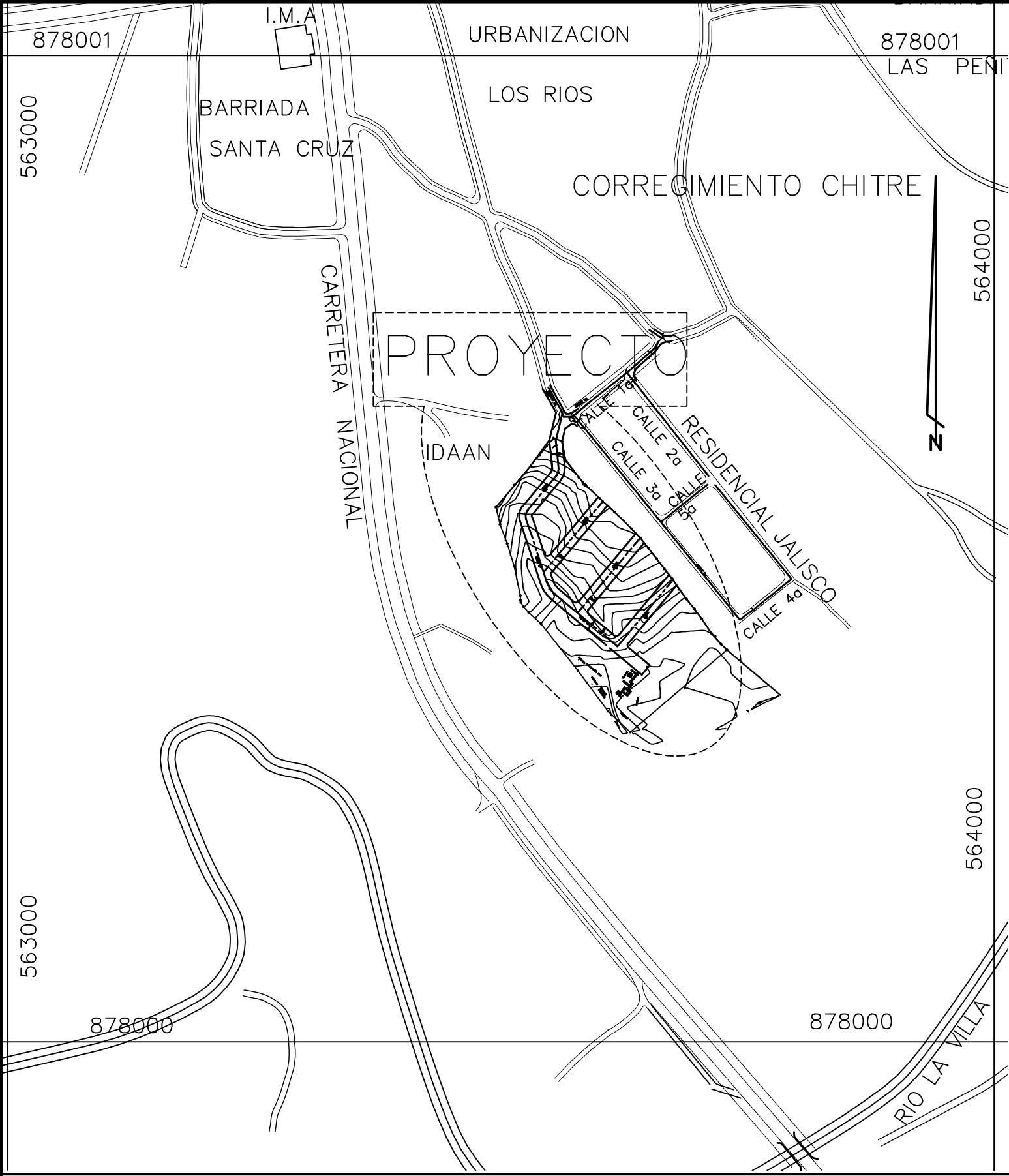
RESTO LIBRE DEL FOLIO REAL N°30144790 = 5,937.77 m2

AREA DE FOLIO REAL N°30144790 (INSCRITA)=3ha+3,000.00 m2.

DATOS DE LA FINCA:

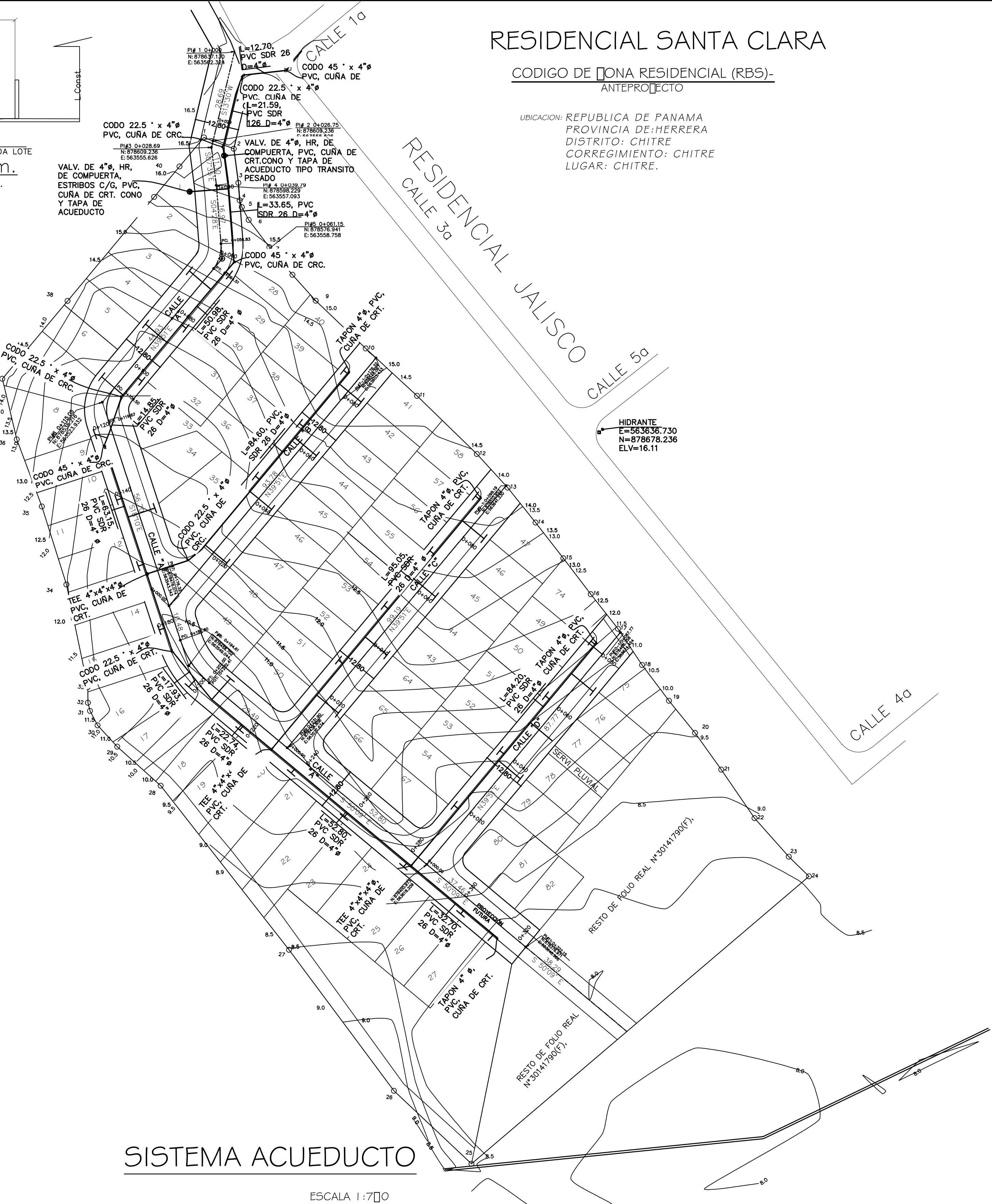
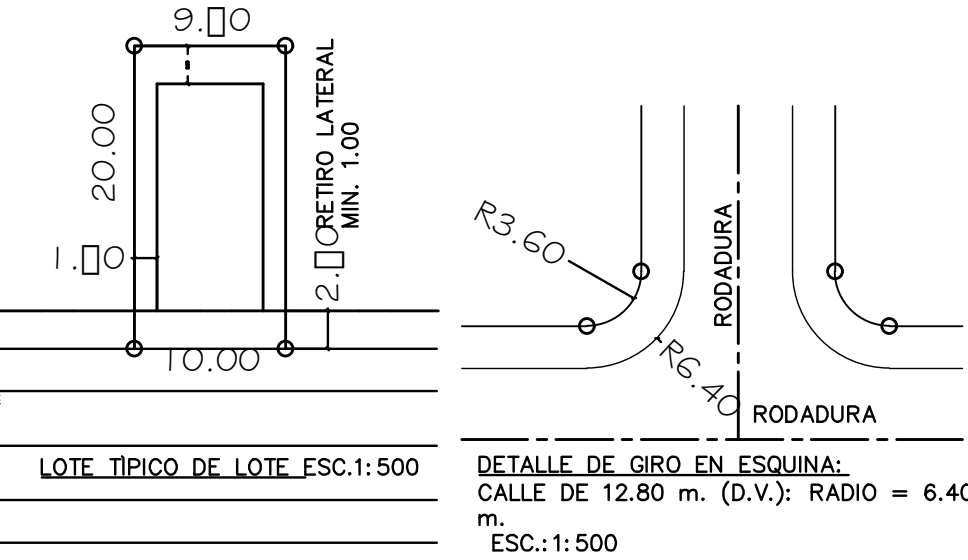
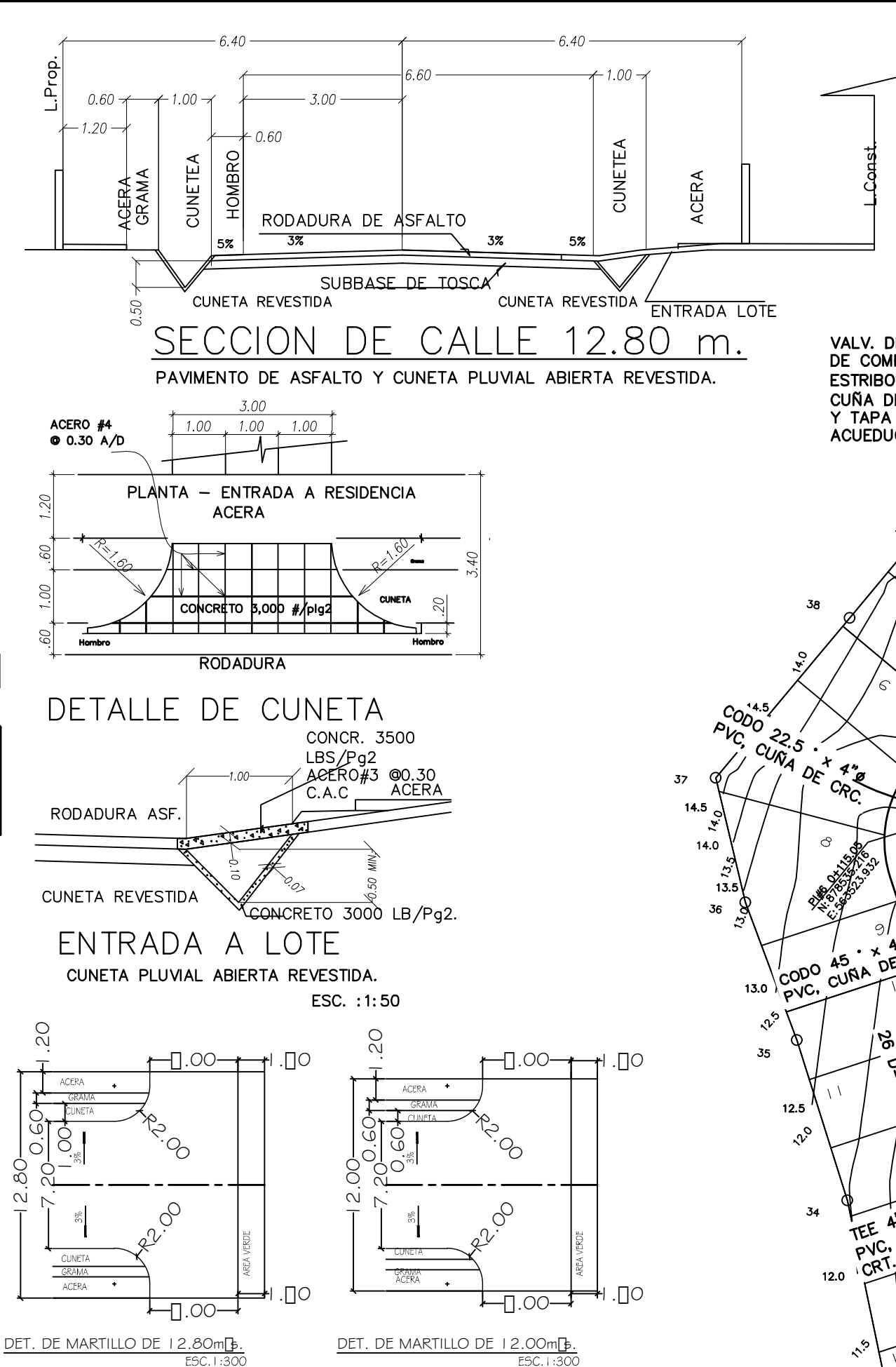
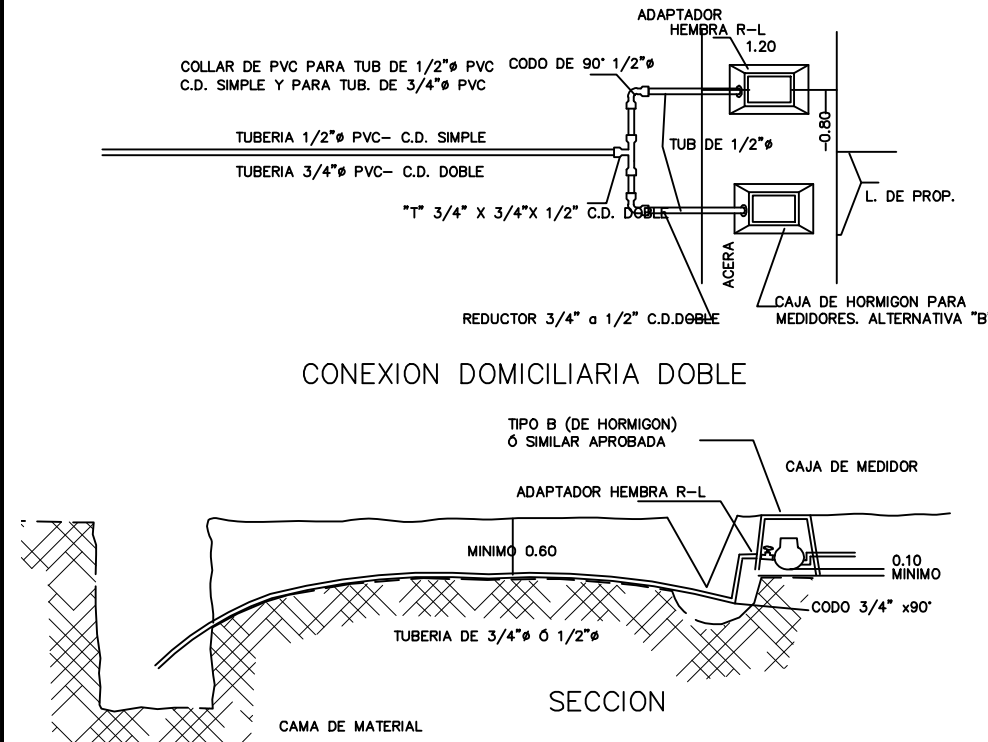
FOLIO REAL N°30141790(F),
CODIGO DE UBICACIÓN 6001
PLANO 60101-27587
APROBADO 24 ABRIL 2015

URBANIZACIÓN	
RESIDENCIAL SANTA CLARA	
UBICACION: REPUBLICA DE PANAMA PROVINCIA DE: HERRERA DISTRITO: CHITRE CORREGIMIENTO: CHITRE LUGAR: CHITRE.	REPARTO ANTEPROYECTO
PROPIETARIO: ROGELIO ORLANDO IARTE CORREA, Ced. 6-702-810 FOLIO REAL N°30141790(F) , CODIGO DE UBICACIÓN 6001.	
AREA = 3 Has.+3,000.00 m2.	ESCALAS INDICADAS
DISEÑO: ARQ. HECTOR ELIAS ESCOBAR SANDOVAL LIC. 2004-001-100	HOJA 1 DE
LEV: M.A.ULLOA S. DIBUJO: M.A.ULLOA S.	
FECHA : NOVIEMBRE DEL 2020.	



LOCALIZACION REGIONAL - DISTRITO DE CHITRE, PROVINCIA DE HERRERA ESCALA 1:5,000

- NOTAS GENERALES:
- 1.- LAS TUBERIAS SERÁN COLOCADAS A PROFUNDIDADES DE 1.00 MTS.
 - 2.- SE UTILIZARÁ TUBERÍA PVC SDR. 26, AGUA POTABLE CON GLÁNDULA INTEGRAL
 - 3.- LOS ACCESORIOS DE PVC SERÁN TIPO COMPUERTA CON EXTREMOS PARA ACOPLAR A PVC.
 - 4.- LAS VALVULAS SERÁN TIPO COMPUERTA CON EXTREMOS PARA ACOPLAR A PVC.
 - 5.- LAS CONEXIONES DOMICILIARIAS SE CONSTRUIRÁN DE ACUERDO A NORMAS DEL IDAAN. SE UTILIZARÁ LA CAJA DE HORMIGÓN Y TAPA DE CONCRETO O METAL (ACERO 1/8")



ESCALA 1:700

RESIDENCIAL SANTA CLARA

CODIGO DE ZONA RESIDENCIAL (RBS)- ANTEPROYECTO

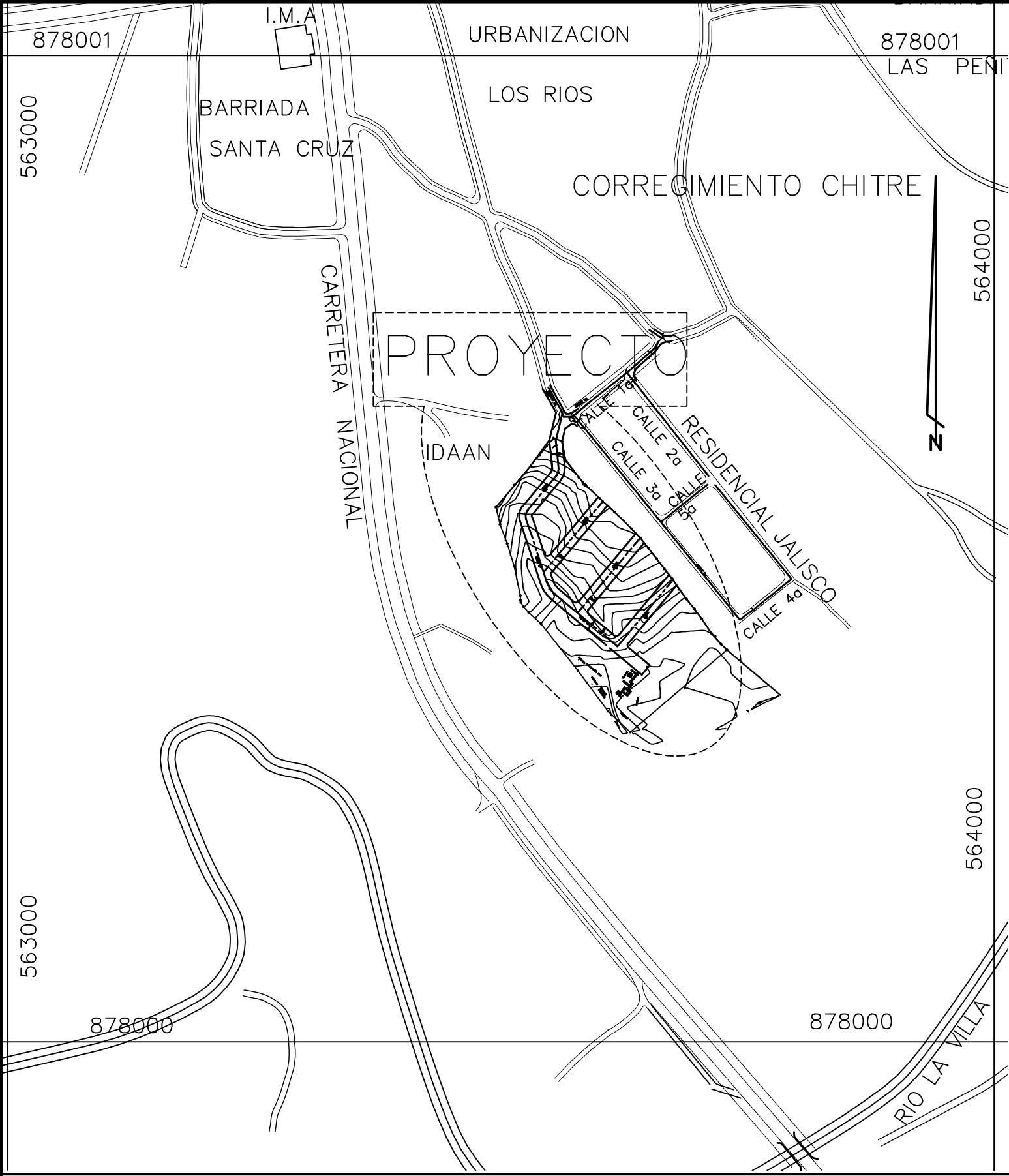
UBICACION: REPUBLICA DE PANAMA
PROVINCIA DE: HERRERA
DISTRITO: CHITRE
CORREGIMIENTO: CHITRE
LUGAR: CHITRE.

DATOS DE CAMPO				
EST.	DIST.	RUMBO	LATITUD(N)	LONGITUD(E)
1 - 2	9.28	S69°16'47"E	878612.107	563553.458
2 - 3	10.01	S07°35'28"E	878608.824	563562.138
3 - 4	5.09	S04°28'16"E	878598.902	563563.460
4 - 5	2.07	S17°58'42"E	878593.827	563563.857
5 - 6	4.22	S28°08'10"E	878591.858	563564.496
6 - 7	9.91	S37°05'10"E	878588.137	563566.486
7 - 8	10.47	S39°52'39"E	878580.232	563572.462
8 - 9	10.12	S42°06'46"E	878572.197	563579.174
9 - 10	20.07	S46°14'33"E	878564.689	563585.961
10 - 11	20.27	S47°21'08"E	878550.809	563600.457
11 - 12	24.28	S45°50'47"E	878537.076	563615.366
12 - 13	13.22	S42°30'53"E	878520.163	563632.786
13 - 14	13.00	S38°26'45"E	878510.418	563641.720
14 - 15	13.14	S38°02'28"E	878500.237	563649.803
15 - 16	13.12	S37°19'35"E	878489.888	563657.900
16 - 17	12.78	S38°10'32"E	878479.455	563665.856
17 - 18	12.64	S33°39'01"E	878469.409	563673.755
18 - 19	13.03	S37°01'03"E	878458.887	563680.759
19 - 20	11.99	S38°59'39"E	878448.483	563688.603
20 - 21	13.12	S35°37'19"E	878439.164	563696.148
21 - 22	17.07	S34°24'39"E	878428.499	563703.790
22 - 23	15.00	S41°38'54"E	878414.416	563713.436
23 - 24	8.19	S45°33'22"E	878403.208	563723.405
24 - 25	128.78	S49°35'31"W	878397.473	563729.252
25 - 26	30.93	N46°45'33"W	878313.994	563631.192
26 - 27	51.07	N36°38'38"W	878335.183	563608.660
27 - 28	60.51	N38°01'02"W	878376.160	563578.180
28 - 29	16.98	N48°10'18"W	878423.831	563540.912
29 - 30	8.39	N42°32'27"W	878435.155	563528.259
30 - 31	4.75	N27°46'54"W	878441.337	563522.587
31 - 32	2.47	N14°57'02"W	878445.340	563520.373
32 - 33	4.55	N00°37'30"W	878447.926	563519.736
33 - 34	30.43	N11°41'13"W	878452.476	563519.686
34 - 35	23.75	N17°28'13"W	878482.275	563513.522
35 - 36	20.82	N20°36'22"W	878504.929	563506.392
36 - 37	18.07	N13°21'31"W	878524.417	563499.065
37 - 38	29.50	N39°57'29"E	878541.998	563494.890
38 - 39	39.32	N39°48'54"E	878564.611	563513.835
39 - 40	11.51	N39°40'21"E	878594.813	563539.013
40 - 1	11.01	N40°01'47"E	878603.672	563546.361

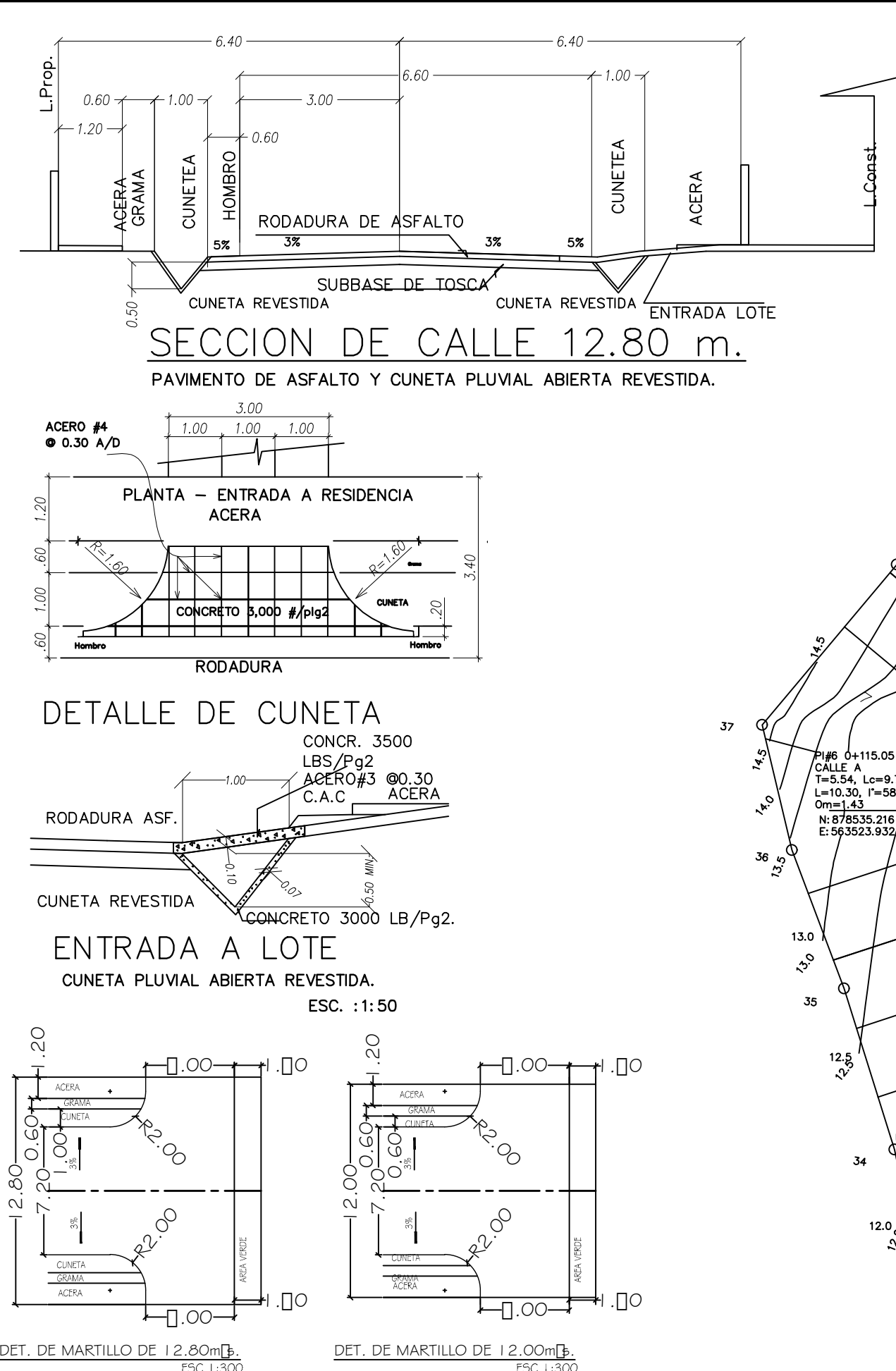
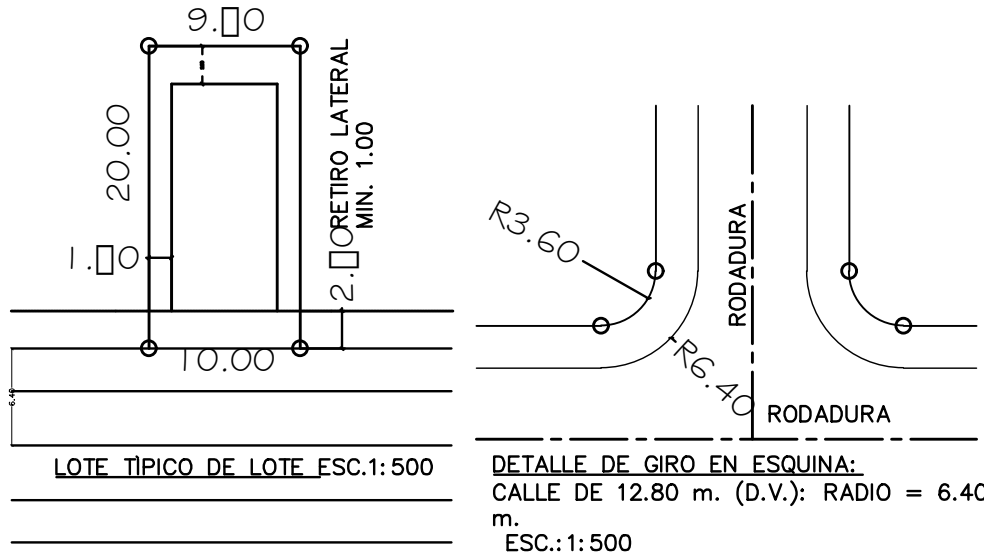
AREA= 3 Ha.+3,000.00 m2.
Modelo Geoidal WGS 84,
B.M. GEODESICO: BASE AERPUERTO DE CHITRE.
NORTE: 882382.721, ESTE: 565033.276,
ELEVACIÓN= 5.497 m.
EQUIPO= TOPCOM, HYPER II, RTK.

DATOS DE LA FINCA:
FOLIO REAL N°30141790(F),
CODIGO DE UBICACIÓN 6001
PLANO 60101-27587
APROBADO 24 ABRIL 2015

URBANIZACIÓN	
RESIDENCIAL SANTA CLARA	
UBICACION: REPUBLICA DE PANAMA PROVINCIA DE: HERRERA DISTRITO: CHITRE CORREGIMIENTO: CHITRE LUGAR: CHITRE.	SISTEMA ACUEDUCTO
PROPIETARIO: ROGELIO ORLANDO OLARTE CORREA, Ced. 6-702-810 FOLIO REAL N°30141790(F) , CODIGO DE UBICACIÓN 6001.	
AREA = 3 Has.+3,000.00 m2.	ESCALAS INDICADAS
DISEÑO: ARQ. HECTOR ELIAS ESCOBAR SANDOVAL LIC. 2004-001-100	HOJA 4 DE
LEV: M.A. ULLOA S. DIBUJO: M.A. ULLOA S.	
FECHA : NOVIEMBRE DEL 2020.	



LOCALIZACION REGIONAL - DISTRITO DE CHITRE, PROVINCIA DE HERRERA ESCALA 1:5,000



TOPOGRAFIA □ ALINEAMIENTO

ESCALA 1:700

RESIDENCIAL SANTA CLARA

CODIGO DE ZONA RESIDENCIAL (RBS)-
ANTEPROYECTO

UBICACION: REPUBLICA DE PANAMA
PROVINCIA DE: HERRERA
DISTRITO: CHITRE
CORREGIMIENTO: CHITRE
LUGAR: CHITRE.

DATOS DE CAMPO				
EST.	DIST.	RUMBO	LATITUD(N)	LONGITUD(E)
1 - 2	9.28	S69°16'47"E	878612.107	563553.458
2 - 3	10.01	S07°35'28"E	878608.824	563562.138
3 - 4	5.09	S04°28'16"E	878598.902	563563.460
4 - 5	2.07	S17°58'42"E	878593.827	563563.857
5 - 6	4.22	S28°08'10"E	878591.858	563564.496
6 - 7	9.91	S37°05'10"E	878588.137	563566.486
7 - 8	10.47	S39°52'39"E	878580.232	563572.462
8 - 9	10.12	S42°06'46"E	878572.197	563579.174
9 - 10	20.07	S46°14'33"E	878564.689	563585.961
10 - 11	20.27	S47°21'08"E	878550.809	563600.457
11 - 12	24.28	S45°50'47"E	878537.076	563615.366
12 - 13	13.22	S42°30'53"E	878520.163	563632.786
13 - 14	13.00	S38°26'45"E	878510.418	563641.720
14 - 15	13.14	S38°02'28"E	878500.237	563649.803
15 - 16	13.12	S37°19'35"E	878489.888	563657.900
16 - 17	12.78	S38°10'32"E	878479.455	563665.856
17 - 18	12.64	S33°39'01"E	878469.409	563673.755
18 - 19	13.03	S37°01'03"E	878458.887	563680.759
19 - 20	11.99	S38°59'39"E	878448.483	563688.603
20 - 21	13.12	S35°37'19"E	878439.164	563696.148
21 - 22	17.07	S34°24'39"E	878428.499	563703.790
22 - 23	15.00	S41°38'54"E	878414.416	563713.436
23 - 24	8.19	S45°33'22"E	878403.208	563723.405
24 - 25	128.78	S49°35'31"W	878397.473	563729.252
25 - 26	30.93	N46°45'33"W	878313.994	563631.192
26 - 27	51.07	N36°38'38"W	878335.183	563608.660
27 - 28	60.51	N38°01'02"W	878376.160	563578.180
28 - 29	16.98	N48°10'18"W	878423.831	563540.912
29 - 30	8.39	N42°32'27"W	878435.155	563528.259
30 - 31	4.75	N27°46'54"W	878441.337	563522.587
31 - 32	2.47	N14°57'02"W	878445.540	563520.373
32 - 33	4.55	N00°37'30"W	878447.926	563519.736
33 - 34	30.43	N11°41'13"W	878452.476	563519.686
34 - 35	23.75	N17°28'13"W	878482.275	563513.522
35 - 36	20.82	N20°36'22"W	878504.929	563506.392
36 - 37	18.07	N13°21'31"W	878524.417	563499.065
37 - 38	29.50	N39°57'29"E	878541.998	563494.890
38 - 39	39.32	N39°48'54"E	878564.611	563513.835
39 - 40	11.51	N39°40'21"E	878594.813	563539.013
40 - 1	11.01	N40°01'47"E	878603.672	563546.361

AREA= 3 Ha.+3,000.00 m2.
Modelo Geoidal WGS 84,
B.M. GEODESICO: BASE AERPUERTO DE CHITRE.
NORTE: 882382.721, ESTE: 565033.276,
ELEVACION= 5.497 m.
EQUIPO= TOPCOM, HYPER II, RTK.

DATOS DE LA FINCA:
FOLIO REAL N°30141790(F),
CODIGO DE UBICACIÓN 6001
PLANO 60101-27587
APROBADO 24 ABRIL 2015

URBANIZACIÓN
RESIDENCIAL SANTA CLARA

UBICACION: REPUBLICA DE PANAMA
PROVINCIA DE: HERRERA
DISTRITO: CHITRE
CORREGIMIENTO: CHITRE
LUGAR: CHITRE.

TOPOGRAFIA □
ALINEMENTO

PROPIETARIO:
ROGELIO ORLANDO IARTE CORREA, Ced. 6-702-810
FOLIO REAL N°30141790(F) , CODIGO DE UBICACIÓN 6001.

AREA = 3 Has.+3,000.00 m2. ESCALAS INDICADAS

DISEÑO:
ARQ. HECTOR ELIAS ESCOBAR SANDOVAL
LIC. 2004-001-100

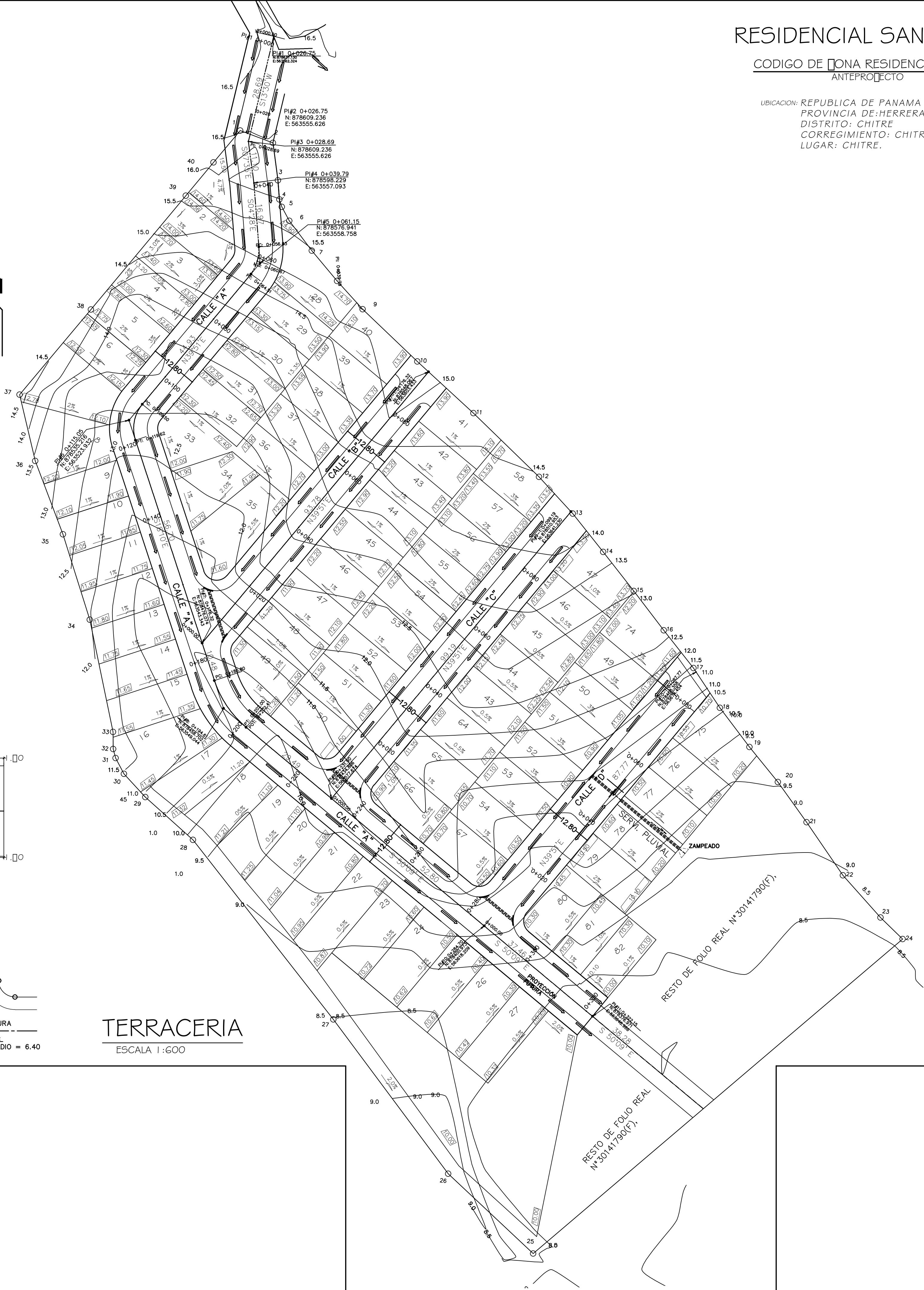
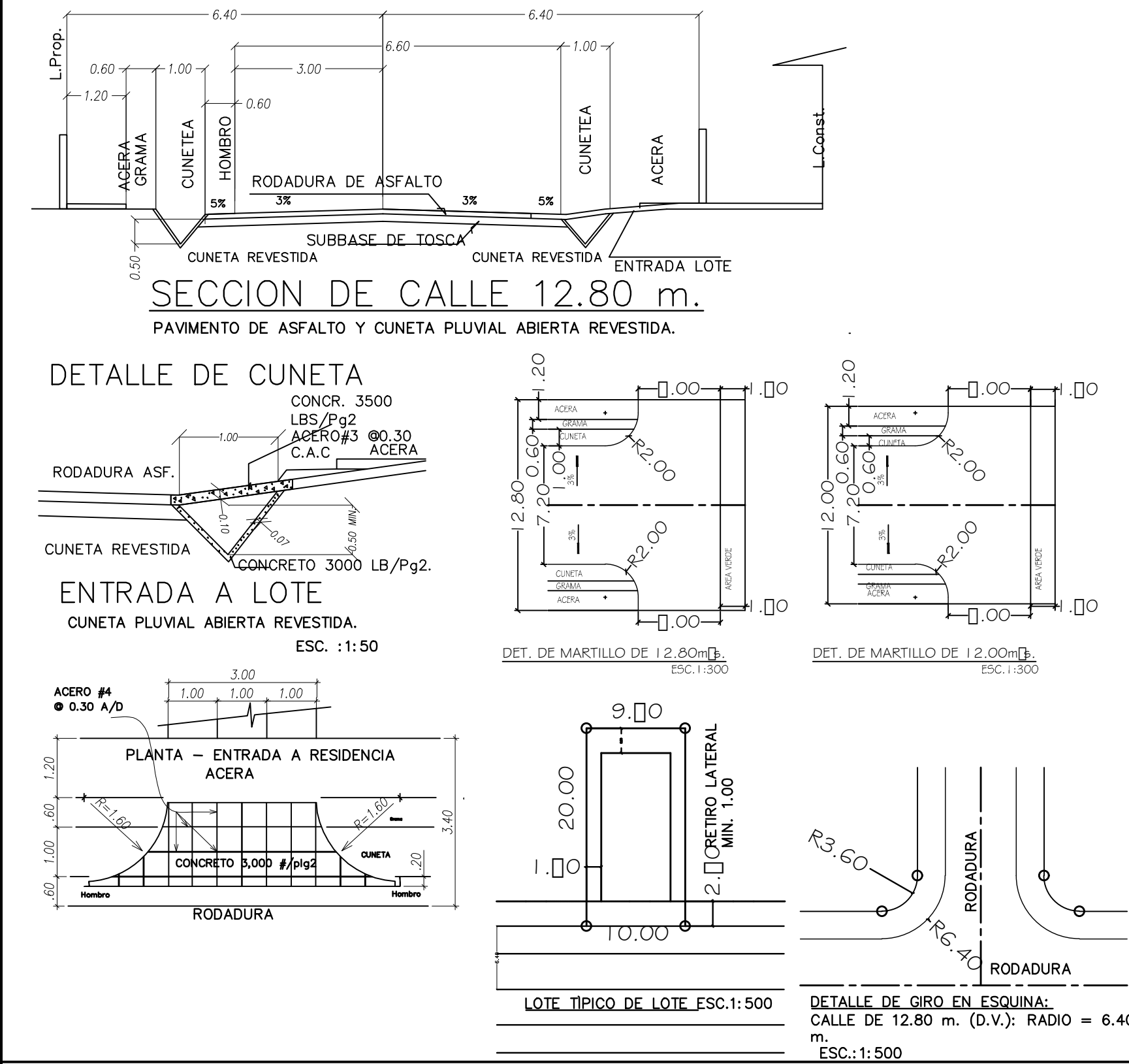
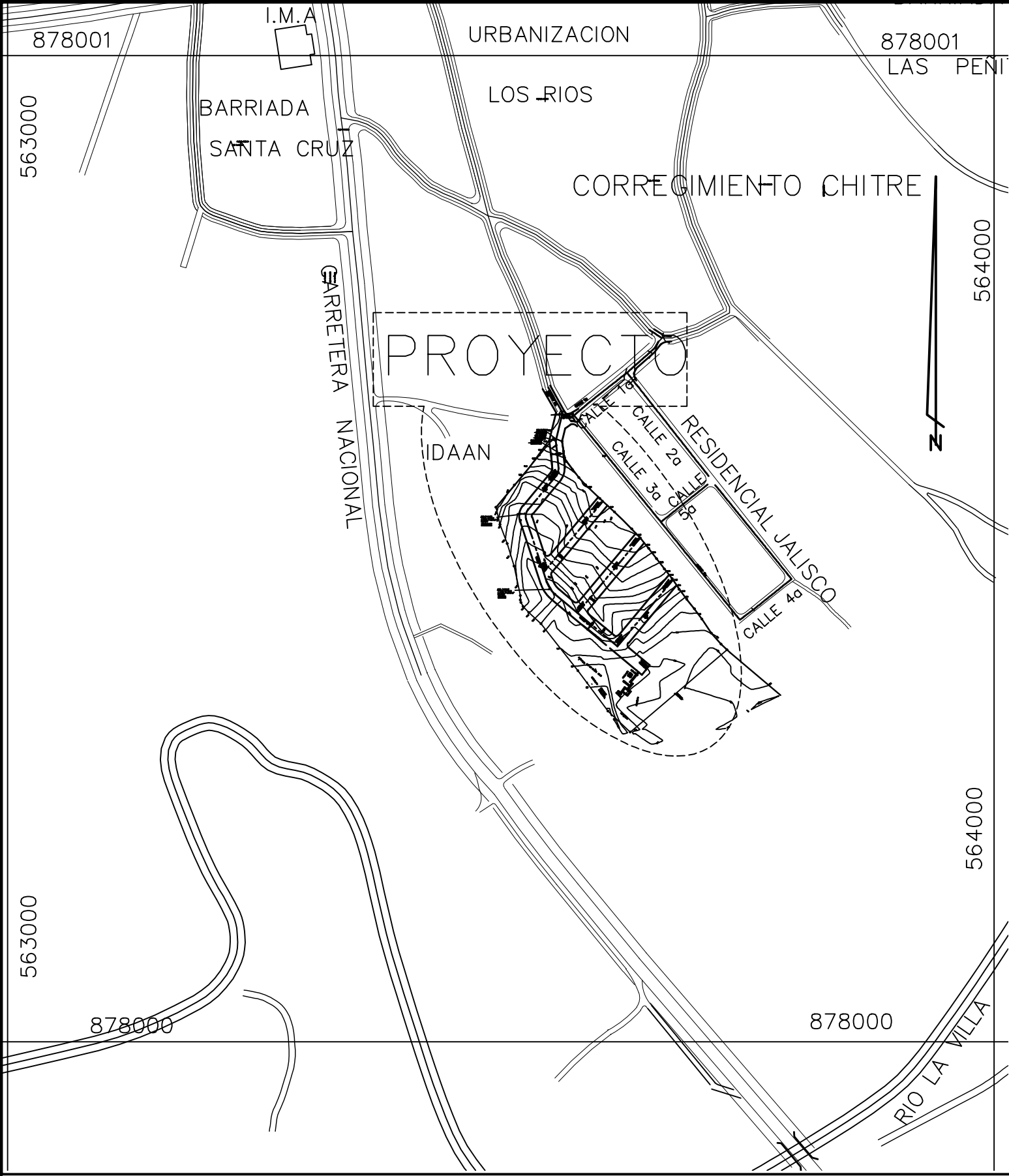
LEV: M.A. ULLOA S.
DIBUJO: M.A. ULLOA S.

FECHA : NOVIEMBRE DEL 2020.

ROGELIO ORLANDO IARTE CORREA
(Ced. 6-702-810)

H.OJA

2 DE



RESIDENCIAL SANTA CLARA

CODIGO DE ZONA RESIDENCIAL (RBS)-
ANTEPROYECTO

UBICACION: REPUBLICA DE PANAMA
PROVINCIA DE: HERRERA
DISTRITO: CHITRE
CORREGIMIENTO: CHITRE
LUGAR: CHITRE.

DATOS DE CAMPO				
EST.	DIST.	RUMBO	LATITUD(N)	LONGITUD(E)
1 - 2	9.28	S69°16'47"E	878612.107	563553.458
2 - 3	10.01	S07°35'28"E	878608.824	563562.138
3 - 4	5.09	S04°28'16"E	878598.902	563563.460
4 - 5	2.07	S17°58'42"E	878593.827	563563.857
5 - 6	4.22	S28°08'10"E	878591.858	563564.496
6 - 7	9.91	S37°05'10"E	878588.137	563566.486
7 - 8	10.47	S39°52'39"E	878580.232	563572.462
8 - 9	10.12	S42°06'46"E	878572.197	563579.174
9 - 10	20.07	S46°14'33"E	878564.889	563585.961
10 - 11	20.27	S47°21'08"E	878550.809	563600.457
11 - 12	24.28	S45°50'47"E	878537.076	563615.366
12 - 13	13.22	S42°30'53"E	878520.163	563632.786
13 - 14	13.00	S38°26'45"E	878510.418	563641.720
14 - 15	13.14	S38°02'28"E	878500.237	563649.803
15 - 16	13.12	S37°19'35"E	878489.888	563657.900
16 - 17	12.78	S38°10'32"E	878479.455	563665.856
17 - 18	12.64	S33°39'01"E	878469.409	563673.755
18 - 19	13.03	S37°01'03"E	878458.887	563680.759
19 - 20	11.99	S38°59'39"E	878448.483	563688.603
20 - 21	13.12	S35°37'19"E	878439.164	563696.148
21 - 22	17.07	S34°24'39"E	878428.499	563703.790
22 - 23	15.00	S41°38'54"E	878414.416	563713.436
23 - 24	8.19	S45°33'22"E	878403.208	563723.405
24 - 25	128.78	S49°35'31"W	878397.473	563729.252
25 - 26	30.93	N46°45'33"W	878313.994	563631.192
26 - 27	51.07	N36°38'38"W	878335.183	563608.660
27 - 28	60.51	N38°01'02"W	878376.160	563578.180
28 - 29	16.98	N48°10'18"W	878423.831	563540.912
29 - 30	8.39	N42°32'27"W	878435.155	563528.259
30 - 31	4.75	N27°46'54"W	878441.337	563522.587
31 - 32	2.47	N14°57'02"W	878445.340	563520.373
32 - 33	4.55	N00°37'30"W	878447.926	563519.736
33 - 34	30.43	N11°41'13"W	878452.476	563519.686
34 - 35	23.75	N17°28'13"W	878482.275	563513.522
35 - 36	20.82	N20°36'22"W	878504.929	563506.392
36 - 37	18.07	N13°21'31"W	878524.417	563499.065
37 - 38	29.50	N39°57'29"E	878541.998	563494.890
38 - 39	39.32	N39°48'54"E	878564.611	563513.835
39 - 40	11.51	N39°40'21"E	878594.613	563539.013
40 - 1	11.01	N40°01'47"E	878603.672	563546.361

AREA= 3 Ha.+3,000.00 m2.
Modelo Geoidal WGS 84,
B.M. GEODESICO: BASE AERPUERTO DE CHITRE.
NORTE: 882382.721, ESTE: 565033.276,
ELEVACIÓN= 5.497 m.
EQUIPO= TOPCOM, HYPER II, RTK.

DATOS DE LA FINCA:
FOLIO REAL N°30141790(F),
CODIGO DE UBICACIÓN 6001
PLANO 60101-27587
APROBADO 24 ABRIL 2015

URBANIZACIÓN RESIDENCIAL SANTA CLARA

UBICACION: REPUBLICA DE PANAMA
PROVINCIA DE: HERRERA
DISTRITO: CHITRE
CORREGIMIENTO: CHITRE
LUGAR: CHITRE.

TERRACERIA

PROPIETARIO:
ROGELIO ORLANDO OLARTE CORREA, Ced. 6-702-810
FOLIO REAL N°30141790(F), CODIGO DE UBICACIÓN 6001.

AREA = 3 Has.+3,000.00 m2. ESCALAS INDICADAS

DISEÑO:
ARQ. HECTOR ELIAS ESCOBAR SANDOVAL
LIC. 2004-001-100

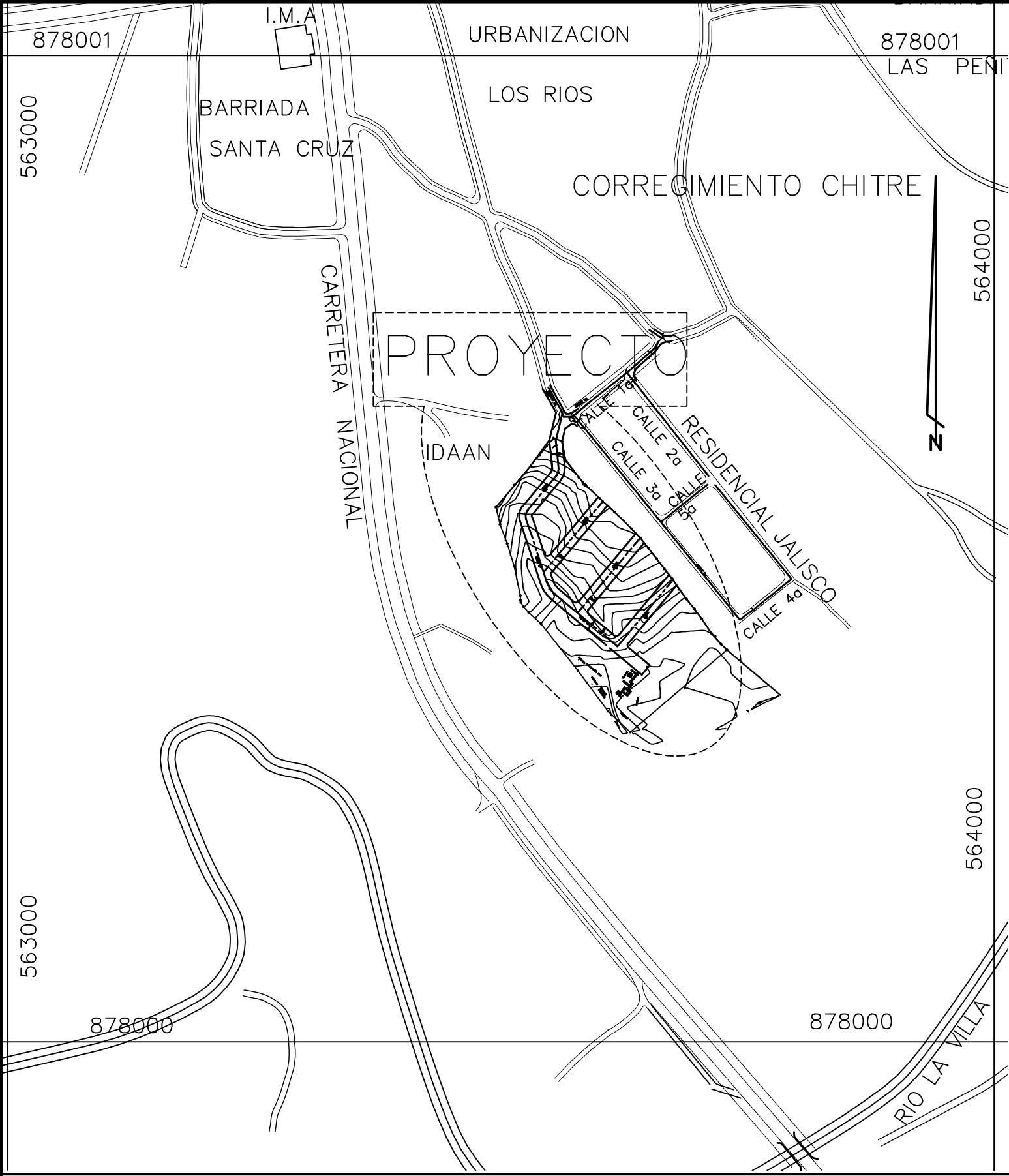
LEV: M.A. ULLOA S.
DIBUJO: M.A. ULLOA S.

FECHA : NOVIEMBRE DEL 2020.

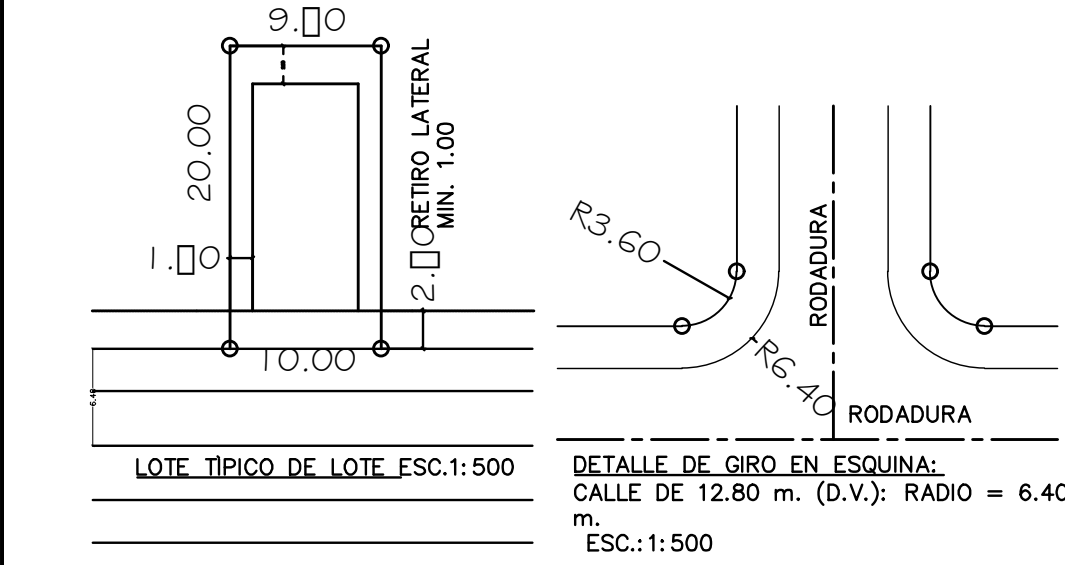
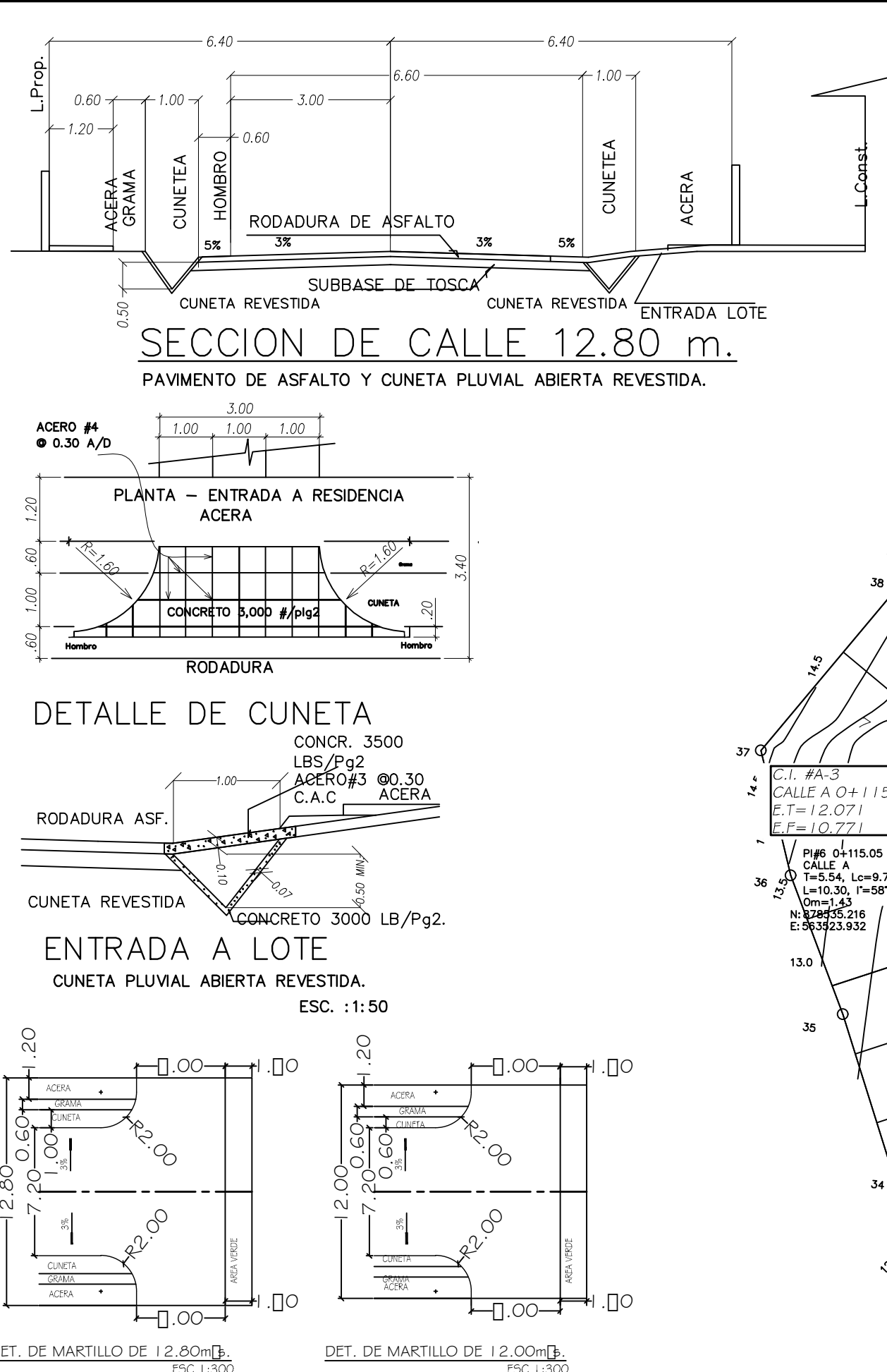
ROGELIO ORLANDO OLARTE CORREA
(Ced. 16-702-810)

HQJA

6 DE



LOCALIZACION REGIONAL - DISTRITO DE CHITRE, PROVINCIA DE HERRERA ESCALA 1:5,000



DATOS DE CAMPO				
EST.	DIST.	RUMBO	LATITUD(N)	LONGITUD(E)
1 - 2	9.28	S69°16'47"E	878612.107	563553.458
2 - 3	10.01	S07°35'28"E	878608.824	563562.138
3 - 4	5.09	S04°28'16"E	878598.902	563563.460
4 - 5	2.07	S17°58'42"E	878593.827	563563.857
5 - 6	4.22	S28°08'10"E	878591.858	563564.496
6 - 7	9.91	S37°05'10"E	878588.137	563566.486
7 - 8	10.47	S39°52'39"E	878580.232	563572.462
8 - 9	10.12	S42°06'46"E	878572.197	563579.174
9 - 10	20.07	S46°14'33"E	878564.689	563585.961
10 - 11	20.27	S47°21'08"E	878550.809	563600.457
11 - 12	24.28	S45°50'47"E	878537.076	563615.366
12 - 13	13.22	S42°30'53"E	878520.163	563632.786
13 - 14	13.00	S38°26'45"E	878510.418	563641.720
14 - 15	13.14	S38°02'28"E	878500.237	563649.803
15 - 16	13.12	S37°19'35"E	878489.888	563657.900
16 - 17	12.78	S38°10'32"E	878479.455	563665.856
17 - 18	12.64	S33°39'01"E	878469.409	563673.755
18 - 19	13.03	S37°01'03"E	878458.887	563680.759
19 - 20	11.99	S38°59'39"E	878448.483	563688.603
20 - 21	13.12	S35°37'19"E	878439.164	563696.148
21 - 22	17.07	S34°24'39"E	878428.499	563703.790
22 - 23	15.00	S41°38'54"E	878414.416	563713.436
23 - 24	8.19	S45°33'22"E	878403.208	563723.405
24 - 25	128.78	S49°35'31"W	878397.473	563729.252
25 - 26	30.93	N46°45'33"W	878313.994	563631.192
26 - 27	51.07	N36°38'38"W	878335.183	563608.660
27 - 28	60.51	N38°01'02"W	878376.160	563578.180
28 - 29	16.98	N48°10'18"W	878423.831	563540.912
29 - 30	8.39	N42°32'27"W	878435.155	563528.259
30 - 31	4.75	N27°46'54"W	878441.337	563522.587
31 - 32	2.47	N14°57'02"W	878445.540	563520.373
32 - 33	4.55	N00°37'30"W	878447.926	563519.736
33 - 34	30.43	N11°41'13"W	878452.476	563519.686
34 - 35	23.75	N17°28'13"W	878482.275	563513.522
35 - 36	20.82	N20°36'22"W	878504.929	563506.392
36 - 37	18.07	N13°21'31"W	878524.417	563499.065
37 - 38	29.50	N39°57'29"E	878541.998	563494.890
38 - 39	39.32	N39°48'54"E	878564.611	563513.835
39 - 40	11.51	N39°40'21"E	878594.813	563539.013
40 - 1	11.01	N40°01'47"E	878603.672	563546.361

AREA= 3 Ha.+3,000.00 m2.
Modelo Geoidal WGS 84,
B.M. GEODESICO: BASE AERPUERTO DE CHITRE.
NORTE: 882382.721, ESTE: 565033.276,
ELEVACION= 5.497 m.
EQUIPO= TOPCOM, HYPER II, RTK.

DATOS DE LA FINCA:
FOLIO REAL N°30141790(F),
CODIGO DE UBICACIÓN 6001
PLANO 60101-27587
APROBADO 24 ABRIL 2015

URBANIZACIÓN RESIDENCIAL SANTA CLARA	
UBICACION: REPUBLICA DE PANAMA PROVINCIA DE: HERRERA DISTRITO: CHITRE CORREGIMIENTO: CHITRE LUGAR: CHITRE.	SISTEMA SANITARIO
PROPIETARIO: ROGELIO ORLANDO OLARTE CORREA, Ced. 6-702-810 FOLIO REAL N°30141790(F) , CODIGO DE UBICACIÓN 6001.	
AREA = 3 Has.+3,000.00 m2.	ESCALAS INDICADAS
DISEÑO: ARQ. HECTOR ELIAS ESCOBAR SANDOVAL LIC. 2004-001-100	HOJA
LEV: M.A. ULLOA S. DIBUJO: M.A. ULLOA S.	ROGELIO ORLANDO OLARTE CORREA (Ced. 16-702-810)
FECHA : NOVIEMBRE DEL 2020.	3 DE

Documento en formato digital (cd)

DEPARTAMENTO DE EVALUACIÓN DE ESTUDIOS DE IMPACTO AMBIENTAL
INFORME SECRETARIAL

FECHA: 18 de enero de 2021

DESTINATARIO: A quien concierne

EXPEDIENTE: DEIA-II-F-024-2020

Asunto: Suspensión de los términos legales dentro de los procesos administrativos que se surten en el Ministerio de Ambiente.

Dejamos constancia, que mediante Resolución de Gabinete N°. 11 de 13 de marzo de 2020, se declara el Estado de Emergencia Nacional y dicta otras disposiciones, y mediante Decreto Ejecutivo No. 1686 de 28 de diciembre de 2020, se establecen medidas sanitarias para la restricción de la movilización ciudadana en las provincias de Panamá y Panamá Oeste, debido al comportamiento social y alto índice de contagio de la COVID-19 y dicta otras disposiciones. Los términos del proceso de Evaluación de Impacto Ambiental, fueron suspendidos por la Resolución N°. DM-0440-2020 de 30 de diciembre de 2020.

Las referidas normas se anexan al expediente administrativo del EsIA categoría **II** del proyecto denominado **“RESIDENCIAL SANTA CLARA”**, promovido por **ROGELIO OLARTE CORREA**.

Atentamente,


JORGE DAVID SANCHEZ

Evaluador de Estudios de Impacto
Ambiental

Albrook, Calle Broberg, Edificio 804
República de Panamá
Tel.: (507) 500-0855

www.mambiente.gob.pa

FIEL COPIA DEL ORIGINAL

30 DEC 2020

República de Panamá**MINISTERIO DE AMBIENTE****RESOLUCION No. DM-0440-2020**
(De 30 de diciembre de 2020)

Por la cual se ordena la suspensión de los términos legales de todos los procesos administrativos que se surten ante el Ministerio de Ambiente, en las provincias de Panamá y Panamá Oeste.

El suscrito Ministro de Ambiente, en uso de sus facultades y,

CONSIDERANDO:

Que el 11 de marzo de 2020, la Organización Mundial de la Salud (OMS/OPS), declaró el coronavirus (COVID-19) como Pandemia, en virtud de la propagación de la enfermedad a nivel mundial, la cantidad de personas afectadas y los decesos suscitados como producto de este virus.

Que en tal sentido, el Gobierno de la República de Panamá, a través del Consejo de Gabinete, mediante Resolución No. 11 de 13 de marzo de 2020, declara el estado de Emergencia Nacional, como consecuencia de los efectos generados por la enfermedad infecciosa CoViD-19, causada por el coronavirus.

Que este país está confrontando una PANDEMIA SANITARIA en virtud de la propagación del virus conocido como CoViD-19, el cual tiene como principal causa de expansión, la concentración de personas en espacios determinados.

Que es deber de este Ministerio adoptar medidas apropiadas con la finalidad de evitar la propagación del COVID-19, tal como lo ha indicado el Ministerio de Salud, a través de Decreto Ejecutivo No. 472 de 13 de marzo de 2020 y el Decreto Ejecutivo No. 489 de 16 de marzo de 2020.

Que el artículo 109 de la Constitución de la República de Panamá dispone: "Es función esencial del Estado velar por la salud de la población de la República. El individuo, como parte de la comunidad, tiene derecho a la promoción, protección, conservación, restitución y rehabilitación de la salud y la obligación de conservarla, entendida ésta como el completo bienestar físico, mental y social".

Que la Ley 8 de 25 de marzo de 2015, en su artículo 7, numeral 1, dispone que el Ministro de Ambiente será quien dirija y administre este Ministerio.

Que mediante Decreto Ejecutivo No. 1686 de 28 de diciembre de 2020, "Que establece medidas sanitarias para la restricción de la movilización ciudadana en las Provincias de Panamá y Panamá Oeste, debido al comportamiento social y alto índice de contagio de la COVID-19 y dicta otras disposiciones", se dispuso que a partir de las 5:01 a.m. del lunes 4 de enero de 2021, hasta las 5:00 a.m. del jueves 14 de enero, restringir la movilidad de las personas, en base al género y número de cédula, en el caso de los nacionales o pasaporte, en caso de los extranjeros, para las provincias de Panamá y Panamá Oeste.

Que es importante señalar que debido a la restricción de la movilización de las personas, las mismas no tendrán la oportunidad de atender cualquier diligencia administrativa que implique términos.



Que el artículo 7 Decreto Ejecutivo No. 1686 de 28 de diciembre de 2020, señala las instituciones, personas, actividades y empresas que no les aplica la restricción de movilidad y las actividades que desempeñan, dentro de las cuales el Ministerio de Ambiente no se encuentra listada..

Que el artículo 68 de la Ley 38 de 31 de julio de 2000, dispone:

“Artículo 68. Los términos se suspenden durante los días en que por alguna razón deba permanecer cerrado el despacho respectivo, con excepción de aquéllos que se fijen por años o meses. Sin embargo, cuando el último día del término corresponda a uno no laborable, aquél se entiende prorrogado hasta el día hábil siguiente”.

RESUELVE:

Artículo 1. ORDENAR la suspensión los términos legales de todos los procesos administrativos que se surten ante el Ministerio de Ambiente, en las provincias de Panamá y Panamá Oeste, del 4 al 13 de enero de 2020.

Artículo 2. FIJAR copia de la presente Resolución en puerta de las Direcciones Nacionales y Regionales correspondientes, así como en la Oficina de Asesoría Legal de este Ministerio.

Artículo 3. ADVERTIR que la presente resolución surte efecto a partir de su publicación en Gaceta Oficial.

FUNDAMENTO DE DERECHO: Constitución Política de la República de Panamá, Declaración de la Organización Mundial de la Salud (OMS/OMP) de 11 de marzo de 2020; Resolución de Gabinete No. 11 de 13 de marzo de 2020, Decreto Ejecutivo No. 472 de 13 de marzo de 2020; Decreto Ejecutivo No. 489 de 16 de marzo de 2020; Decreto Ejecutivo No. 1686 de 28 de diciembre de 2020; Ley 8 de 25 de marzo de 2015; Ley 38 de 31 de julio de 2000 y demás normas concordantes y complementarias.

Panamá a los Trinta (30) días del mes de Diciembre de dos mil veinte (2020).

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE


MILCIADES CONCEPCIÓN
Ministro de Ambiente



FIEL COPIA DE SU ORIGINAL



30 DEC 2020



REPÚBLICA DE PANAMÁ
MINISTERIO DE SALUD

DECRETO EJECUTIVO No. 1686
De 28 de Diciembre de 2020



Que establece medidas sanitarias para la restricción de la movilización ciudadana en las provincias de Panamá y Panamá Oeste, debido al comportamiento social y alto índice de contagio de la COVID-19 y dicta otras disposiciones.

EL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA
en uso de sus facultades constitucionales y legales,

CONSIDERANDO:

Que el artículo 17 de la Constitución Política de Panamá, señala que las autoridades de la República están instituidas para proteger en su vida, honra y bienes a los nacionales donde quiera que se encuentren y a los extranjeros que estén bajo su jurisdicción; asegurar la efectividad de los derechos y deberes individuales y sociales y cumplir y hacer cumplir la Constitución y la Ley;

Que igualmente el artículo 27 de la Carta Magna, establece que toda persona puede transitar libremente por el territorio nacional y cambiar de domicilio o de residencia sin más limitaciones que las que impongan las leyes o reglamentos de tránsito, fiscales, de salubridad y de migración;

Que el artículo 109 de la precitada excerta Constitucional, dispone que es función esencial del Estado velar por la salud de la población y que el individuo, como parte de la comunidad, tiene derecho a la promoción, protección, conservación, restitución y rehabilitación de la salud y la obligación de conservarla;

Que la Ley 66 de 10 de noviembre de 1947, que aprueba el Código Sanitario de la República de Panamá, señala que le corresponde al Ministerio de Salud tomar las medidas necesarias para hacer desaparecer toda causa de enfermedad transmisible o mortalidad especial, así como el control de todo factor insalubre de importancia local o nacional y que sus normas se aplicarán de preferencia a toda otra disposición legal en materia de salud pública, y obligan a las personas, naturales o jurídicas, y entidades oficiales o privadas, nacionales o extranjeras, existentes o que en el futuro existan, transitoria o permanentemente, en el territorio de la República;

Que el referido Código Sanitario, señala en su artículo 138, que en caso de epidemia o amago de ella, el Órgano Ejecutivo podrá declarar como zona epidémica sujeta a control sanitario, cualquier porción del territorio nacional y determinará entre otros, las medidas extraordinarias que autorice para extinguir o evitar la propagación del peligro;

Que mediante el Decreto Ejecutivo No. 1683 de 18 de diciembre de 2020, y el Decreto Ejecutivo No. 1684 de 20 de diciembre de 2020, se estableció un toque de queda en todo el territorio nacional, medidas sanitarias adicionales para la restricción de la movilización ciudadana a nivel nacional, como producto del repunte de casos de la COVID-19 y se dictaron otras disposiciones;

Que, virtud del reporte epidemiológico reportado por el Ministerio de Salud, que dan cuenta del alto índice de contagio de casos de la COVID-19, en las provincias de Panamá y Panamá Oeste,

que ha puesto en riesgo la capacidad hospitalaria, el Órgano Ejecutivo, considera imperativo reforzar las medidas de restricción a la movilidad ciudadana, con el propósito de mantener la propagación de la pandemia dentro de los límites recomendados por la autoridad sanitaria;

DECRETA:

Artículo 1. Se establece en las provincias de Panamá y Panamá Oeste, a partir de las 5:01 a.m. del lunes 4 de enero de 2021, hasta 5:00 a.m. del jueves 14 de enero de 2021, medidas tendientes a restringir la movilidad de las personas, con el propósito exclusivo de abastecerse esencialmente de víveres, medicamentos o combustible, salvo por motivo de salud, utilizando como base para ello, el género y número de cédula en el caso de los nacionales o de pasaporte para los extranjeros, tal y como se detalla a continuación:

Por género:

Lunes	Martes	Miércoles	Jueves	Viernes	Lunes	Martes	Miércoles
4 de enero de 2021	5 de enero de 2021	6 de enero de 2021	7 de enero de 2021	8 de enero de 2021	11 de enero de 2021	12 de enero de 2021	13 de enero de 2021
Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Mujeres	Hombres	Mujeres

Por el último número de la cédula o del pasaporte:

Si la Cédula o el Pasaporte terminan en:	Puedes hacer compras de alimentos, medicamentos o combustible en el siguiente horario:
Siete	7:00 a.m. (Desde las 6:30 a.m. hasta las 8:30 a.m.)
Ocho	8:00 a.m. (Desde las 7:30 a.m. hasta las 9:30 a.m.)
Nueve	9:00 a.m. (Desde las 8:30 a.m. hasta las 10:30 a.m.)
Cero	10:00 a.m. (Desde las 9:30 a.m. hasta las 11:30 a.m.)
Uno	1:00 p.m. (Desde las 12:30 m.d. hasta las 2:30 p.m.)
Dos	2:00 p.m. (Desde las 1:30 a.m. hasta las 3:30 p.m.)
Tres	3:00 p.m. (Desde las 2:30 p.m. hasta las 4:30 p.m.)
Cuatro	4:00 p.m. (Desde las 3:30 p.m. hasta las 5:30 p.m.)
Cinco	5:00 p.m. (Desde las 4:30 p.m. hasta las 6:30 p.m.)
Seis	6:00 p.m. (Desde las 5:30 p.m. hasta las 7:30 p.m.)

Artículo 2. Los adultos mayores de sesenta (60) años y personas con discapacidad, sin importar su número de cédula o pasaporte, podrán movilizarse con el propósito exclusivo de abastecerse de víveres o medicamentos, dentro del horario establecido para ellos de 11:00 am a 1:00 p.m., bajo los mismos parámetros especificados por género y día de la semana. Los adultos mayores y personas con discapacidad pueden ser acompañados por su asistente de vida, independientemente de su género.

Artículo 3. Se establece una cuarentena total el sábado 9 y el domingo 10 de enero de 2021, en todo el territorio nacional.

Artículo 4. En razón de la conmemoración del día 9 de enero de 1964, una persona por familia y de ser necesario un acompañante, podrán movilizarse exclusivamente el día 9 de enero de 2021 a los cementerios donde reposen los restos mortales de los Mártires, para rendir homenaje a los caídos de esta gesta patriótica, cumpliendo con las medidas de bioseguridad y evitando aglomeración.



Artículo 5. Se establece para las provincias de Panamá y Panamá Oeste un toque de queda desde las 8:00 p.m. hasta las 5:00 a.m., a partir del lunes 4 de enero, hasta el jueves 14 de enero de 2021, con excepción de los días de cuarentena total. Luego de esa fecha, se retornará al toque de queda establecido en el Decreto Ejecutivo No. 1683 de 18 de diciembre de 2020.

Artículo 6. Para el resto del territorio nacional, se mantiene el toque de queda establecido en el Decreto Ejecutivo No. 1683 de 18 de diciembre de 2020, desde las 7:00 p.m. hasta las 5:00 a.m.

Artículo 7. Durante la restricción de movilidad, el toque de queda y la cuarentena total dispuesto en el presente Decreto Ejecutivo, se exceptúan las siguientes instituciones, personas, actividades y empresas:

1. Los miembros de la Fuerza Pública;
2. Servidores públicos dedicados a atender la emergencia a nivel nacional; altos funcionarios del Órgano Ejecutivo; Diputados, Alcaldes, Representantes de corregimiento; personal del Ministerio de Salud y de la Caja de Seguro Social; personal del Benemérito Cuerpo de Bomberos de Panamá; personal del Servicio Nacional de Protección Civil (SINAPROC) y del SUME 911; el Instituto de Acueductos y Alcantarillados Nacionales (IDAAN); la Autoridad de Aseo Urbano y Domiciliario de Panamá (AAUD); personal operativo de la Autoridad Aeronáutica Civil (AAC); personal la Autoridad Nacional de Aduanas que preste servicios en puertos, aeropuertos y recintos aduaneros; personal del Servicio Nacional de Migración (SNM) que preste servicios en puertos, aeropuertos, puestos de control y albergues; personal operativo de la Autoridad de Protección al Consumidor y Defensa de la Competencia (ACODECO); personal de la Autoridad Marítima de Panamá (AMP), que preste servicios en puertos; personal de la Autoridad de Tránsito y Transporte Terrestre (ATTT); personal de la Superintendencias de Bancos, de Valores, de Seguros, de Sujetos No Financieros; Notarios Públicos; y personal de cualquier otro servicio público indispensable, en este caso, con previa autorización de la autoridad sanitaria;
3. Personal de salud; personal médico, administrativo y operativo de hospitales, emergencias móviles, centros de atención médica, clínicas y personal de laboratorios médicos, ya sean públicos o privados.
4. Abogados idóneos para el ejercicio de la defensa de personas detenidas por incidencias que se registren dentro del período de restricción de movilidad, el toque de queda y la cuarentena total; que realicen gestiones ante el Órgano Judicial, el Ministerio Público, Autoridades de Justicia Administrativa, y aquellos que se encuentren prestando servicio en las dependencias públicas que mantengan gestiones activas que requieran la presencia del abogado, siempre y cuando presenten la debida documentación para la gestión a realizar. Para su debida movilidad, le corresponde al abogado, mostrar la idoneidad emitida por la Sala Cuarta de Negocios Generales de la Corte Suprema de Justicia, que le acredita como profesional del derecho;
5. Clínicas y servicios veterinarios;
6. Metro de Panamá y Mi Bus, su personal administrativo y operativo, así como el personal de empresas contratistas que le prestan servicios;



7. Transporte público, colectivo y selectivo, por motivos de salud y laboral. De igual forma, el transporte contratado para movilizar a los colaboradores de las empresas incluidas en las excepciones;
8. Personal de la Autoridad del Canal de Panamá (ACP), y personal de sus contratistas críticos que sea debidamente identificado, según la coordinación que se establezca con la institución, para los fines de adoptar las disposiciones legales bajo su régimen legal especial;
9. Personal de la Empresa Nacional de Autopistas (ENA) y Madden-Colón, S.A., sus proveedores y subcontratistas;
10. Personal del Aeropuerto Internacional de Tocumen, S.A., sus proveedores, subcontratistas y actividades relacionadas con las operaciones aéreas;
11. Personal del Aeropuerto Internacional Marcos A. Gelabert, S.A., sus proveedores, subcontratistas y actividades relacionadas con las operaciones aéreas;
12. Personal de las aerolíneas y las actividades relacionadas;
13. Pasajeros que ingresen al territorio nacional o deban salir del mismo, presentando el respectivo boleto de avión y/o portando su pasaporte;
14. Pasajeros que deban trasladarse dentro del territorio nacional, presentando el respectivo boleto de avión y/o portando su pasaporte;
15. Industria farmacéutica, farmacias, droguerías y cualesquiera otros artículos e insumos de salud pública, incluyendo las manufacturas, suplidores y mantenimiento de los mismos;
16. Empresas de limpieza y empresas dedicadas a la producción de desinfectantes y productos de higiene y aseo personal; y personas naturales o jurídicas que presten servicios de administración y de limpieza para regímenes de propiedad horizontal;
17. Restaurantes con autoservicio, quienes podrán brindar atención únicamente por ventanilla;
18. Cocinas de restaurantes que tengan servicio a domicilio y empresas que se dediquen al servicio a domicilio;
19. Supermercados, hipermercados, minisúper, mercaditos y abarroterías;
20. Hoteles, hostales y pensiones para alojamiento y alimentación a la habitación de sus huéspedes o pacientes;
21. Industria agropecuaria, de insumos y maquinarias agropecuarias; empresas que realicen labores agrícolas de recolección; fincas ganaderas, avícolas, porcinas y acuícolas. Asimismo, el servicio de movilización y transporte de animales, productos e insumos agropecuarios;
22. Industria agroalimentaria, incluyendo centrales de distribución de alimentos, bebidas, agua embotellada y cisternas para la distribución de agua potable;



23. Plantas procesadoras, empacadoras, distribuidoras de alimentos y bebidas, y empresas de empaques y envases;
24. Empresas de seguridad y transporte de valores;
25. Industria de generación, transmisión, distribución y operación de energía;
26. Gasolineras y empresas de distribución, suministro y transporte de combustibles líquidos y gaseosos;
27. Transporte marítimo y de logística, incluyendo servicios y reparaciones a naves, puertos; transporte de carga para la importación y exportación, talleres de mantenimiento de equipo de transporte de carga;
28. Personal operativo requerido para preservar la industria del transporte aéreo, carga y pasajero, mantenimiento de aeronaves, equipos de soporte y simuladores, seguridad de aeronaves e instalaciones y soporte técnico de infraestructura tecnológica;
29. Personal operativo de las arrendadoras de autos que brindan servicio a las entidades gubernamentales, y a las empresas incluidas en las excepciones del presente Decreto Ejecutivo;
30. Empresas dedicadas a la industria de carga aérea, de pasajeros, marítima y terrestre de importación, exportación, suministros y puertos;
31. Empresas de telecomunicaciones, proveedoras de internet y telefónicas (fija y móvil), así como empresas de tecnología que sean proveedoras de equipo, suministro y mantenimiento a las instituciones del Estado y a las empresas que se encuentren autorizadas para operar en el presente Decreto; así como sus distribuidores, únicamente para efectos del suministro a las primeras;
32. Medios de comunicación, incluyendo radio, televisión, cable operadores, diarios y sus distribuidores;
33. Empresas dedicadas a la prestación del servicio de seguridad privada;
34. Bancos, financieras, casas de empeño, cooperativas, seguros, proveedores del servicio de procesamiento electrónico de transacciones, cheques e imágenes a instituciones financieras y demás servicios financieros;
35. Empresas que brinden los siguientes servicios públicos:
 - a. Call Centers.
 - b. Funerarias, salas de cremación, cementerios.
 - c. Empresas que presten servicio de impresión de etiquetas para alimentos, medicamentos, insumos médicos, productos de higiene y limpieza; y aquellas dedicadas a impresión de tarjetas de telecomunicación.
 - d. Lavanderías que brinden servicios a instalaciones médico-sanitarias.
 - e. Empresas dedicadas al servicio de recolección, tratamiento y disposición de desechos sólidos y hospitalarios y sus subcontratistas.



- f. Empresas y personas naturales dedicadas al servicio de entrega a domicilio de víveres, medicamentos; y de alimentos preparados por cocinas de restaurantes que brinden el servicio a domicilio, así como aquellas que brinden servicios a entidades públicas.
 - g. Empresas de tecnología que proveen al Estado a través de los Convenio Marco y sus mayoristas.
36. Empresas dedicadas a la venta y distribución de equipos médico-hospitalarios, medicamentos, vacunas y cualesquiera otros artículos e insumos de salud pública, incluyendo las manufactureras, suplidoras y de mantenimiento de los mismos;
37. Empresas dedicadas al mantenimiento y reparación de elevadores, tanques de agua, plantas eléctricas e instalaciones de gas;
38. Las actividades laborales que se desarrollan por medios virtuales o en modalidad de teletrabajo;
39. Las empresas y actividades específicas cuya reactivación, operación y movilización sea autorizada por el Ministerio de Salud;
40. Controladoras de plagas domésticas, industriales y/o marítimas (fumigadoras);
41. Ferreterías.

Los servicios de entrega a domicilio utilizados para el expendio de alimentos y medicamentos, podrán operar hasta las 10:00 p.m.

Los establecimientos que operen durante la restricción de movilidad, el toque de queda y la cuarentena total, deberán cumplir con los lineamientos de bioseguridad descritos en la Resolución No.405 de 11 de mayo de 2020 y las Guías Sanitarias emitidas por el Ministerio de Salud.

Artículo 8. Se establece un cerco sanitario en las provincias de Panamá y Panamá Oeste, a partir del 4 de enero hasta el 14 de enero de 2021.

Con el objeto de asegurar el cumplimiento de esta medida, las autoridades sanitarias, con la colaboración de los estamentos de seguridad, establecerán los siguientes puestos de control sanitario o cualquier otro que se considere para el cumplimiento de la medida dispuesta en el presente Decreto Ejecutivo:

- a) Provincia de Panamá: Garita de la Policía Nacional en el distrito el Chepo;
- b) Provincia de Panamá Oeste: En el Balneario El Lago, en el distrito de Capira.

Artículo 9. Durante el periodo de restricción de movilidad, toque de queda y cuarentena total, se mantendrá el proceso de construcción y habilitación de obras públicas que sean estratégicas para que el Gobierno Nacional enfrente la emergencia sanitaria.

Artículo 10. Se prohíbe el acceso y uso de parques, plazas, estadios, gimnasios, la Cinta Costera, la Calzada de Amador, playas, ríos y balnearios públicos en el periodo de cuarentena total.



Artículo 11. En el periodo de cuarentena total, las áreas sociales abiertas y cerradas, gimnasios y piscinas de los inmuebles de propiedad horizontal (PH), barriadas y residenciales, y hoteles, no podrán usarse. Tampoco estarán permitidas las reuniones o celebraciones entre personas que no convivan en una misma residencia.

Artículo 12. El Ministerio de Salud, en coordinación con los estamentos de seguridad pública y la Fuerza de Tarea Conjunta, velarán por el cumplimiento de las medidas establecidas en el presente Decreto Ejecutivo.


Artículo 13. La contravención a las disposiciones contenidas en este Decreto Ejecutivo será sancionada por la autoridad, de acuerdo a su competencia.

Artículo 14. El presente Decreto Ejecutivo empezará a regir a partir de su promulgación.

FUNDAMENTO DE DERECHO: Constitución Política de la República; Ley 66 de 10 noviembre de 1947; Resolución de Gabinete No. 11 de 13 de marzo de 2020; Decreto Ejecutivo No. 1683 de 18 de diciembre de 2020; Decreto Ejecutivo No. 1684 de 20 de diciembre de 2020; Resolución No. 405 de 11 de mayo de 2020.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.

Dado en la ciudad de Panamá, a los **28** días del mes de **Diciembre** de dos mil veinte (2020).


LAURENTINO CORTIZO COHEN
Presidente de la República


LUIS FRANCISCO SUCRE M.
Ministro de Salud



República de Panamá

CONSEJO DE GABINETE

RESOLUCIÓN DE GABINETE N.º 11 de 13 de marzo de 2020

Que declara el Estado de Emergencia Nacional y dicta otras disposiciones

EL CONSEJO DE GABINETE,
en uso de sus facultades constitucionales y legales,

CONSIDERANDO:

Que en virtud de que en los últimos días, se han registrado varios casos de CoViD-19, enfermedad infecciosa causada por el coronavirus, afectando a la población en general;

Que esta enfermedad infecciosa CoViD-19, causada por el coronavirus, puede incrementarse, amenazando tanto a los nacionales como a los extranjeros que se encuentren en el territorio de la República, así como a la economía nacional, generando alteraciones e interrupciones de las condiciones normales de funcionamiento u operación de las entidades del Estado, a causa de los eventos previamente descritos;

Que de acuerdo al artículo 79 del Texto Único de la Ley 22 de 2006, que regula la contratación pública, ordenado por la Ley 61 de 2017, es competencia del Consejo de Gabinete declarar emergencia, para los efectos que las entidades estatales puedan adquirir bienes, servicios u obras a través de un procedimiento especial;

Que la mencionada norma de la Ley de contrataciones públicas, exige que se establezca una suma total autorizada para las contrataciones especiales y el período dentro del cual estas contrataciones pueden realizarse;

Que se requiere tomar las providencias, a fin de suministrar los fondos y recursos necesarios, para afrontar y atenuar los efectos de esta pandemia declarada por la Organización Mundial de la Salud,

RESUELVE:

Artículo 1. Declarar el Estado de Emergencia Nacional, como consecuencia de los efectos generados por la enfermedad infecciosa CoViD-19, causada por el coronavirus, y la inminencia de la ocurrencia de nuevos daños, producto de las actuales condiciones de esta pandemia.

Artículo 2. Autorizar la contratación mediante el procedimiento especial de adquisiciones para la ejecución de las obras y adquisición de bienes y/o servicios que se requieran, a efectos de conjurar situaciones relacionadas con el Estado de Emergencia Nacional, declarado en el artículo 1 de la presente Resolución de Gabinete.

Artículo 3. Establecer que la suma total autorizada para las contrataciones especiales sea de cincuenta millones de balboas con 00/100 (B/.50,000,000.00), y que el periodo dentro del cual se puedan realizar, será de ciento ochenta (180) días calendario.

Artículo 4. Le corresponde al Ministerio de la Presidencia, administrar y autorizar los recursos, las partidas asignadas y los traslados de las mismas, de conformidad con la Ley que dicta el Presupuesto General del Estado, mientras dure el Estado de Emergencia Nacional de que trata la presente resolución.

Artículo 5. Autorizar al ministro de Economía y Finanzas, para que, en caso de ser requerido, solicite la dispensa ante la Asamblea Nacional, para la suspensión temporal de los límites financieros de que trata la Ley 34 de 2008, modificada por la Ley 102 de 2019.


Artículo 6. Autorizar al Ministerio de Gobierno, por conducto del Sistema Nacional de Protección Civil (SINAPROC), al Ministerio de Seguridad Pública y a los estamentos de seguridad correspondientes, para que coordinen todo lo relacionado con la aceptación y recibo de las contribuciones que efectúen organismos humanitarios nacionales e internacionales, que expresen su deseo de contribuir a la solución de los problemas que se confronten producto de la enfermedad infecciosa CoViD-19, causada por el coronavirus.

Artículo 7. Esta Resolución de Gabinete empezará a regir a partir de su aprobación.

Fundamento de Derecho: Constitución Política de la República de Panamá; Texto Único de la Ley 22 de 2006, que regula la contratación pública, ordenado por la Ley 61 de 2017; Ley 34 de 2008, modificada por la Ley 102 de 2019.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.

Dada en la ciudad de Panamá, a los trece (13) días, del mes de marzo de dos mil veinte (2020).



LAURENTINO CORTIZO COHEN
Presidente de la República

La ministra de Gobierno,



JANAINA TEWANAY MENCOMO

La ministra de Educación,



MARÍA GORDAY DE VILLALOBOS

La ministra de Salud,



ROSARIO TURNER MONTENEGRO

El ministro de Comercio e Industrias,



RAMÓN MARTÍNEZ

El ministro de Desarrollo Agropecuario,



AUGUSTO VALDERRAMA

El ministro de Economía y Finanzas,



HÉCTOR E. ALEXANDER H.

El ministro para Asuntos del Canal,



ARISTIDES ROJO

El ministro de Relaciones Exteriores,



ALEJANDRO FERRER

El ministro de Obras Públicas,

RAFAEL SABONGE VILAR

La ministra de Trabajo y
Desarrollo Laboral,


DORIS ZAPATA A.

La ministra de Vivienda y
Ordenamiento Territorial,


INES SAMUDIO DE GRACIA

La ministra de Desarrollo Social,


MARKOVA CONCENCIÓN

El ministro de Seguridad Pública,



JUAN MANUEL PINO F.

El ministro de Ambiente,


MILCIADES CONCEPCIÓN

El ministro de Cultura,


CARLOS AGUILAR NAVARRO


JOSE GABRIEL CARRIÓN JAÉN
ministro de la Presidencia y
secretario general del Consejo de Gabinete,

SECCIÓN DE EVALUACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL

Chitré, 14 de Enero de 2021
DRHE- SEIA-0047-2021

Ingeniero
DOMILUIS DOMÍNGUEZ
Director de Evaluación de Impacto Ambiental
Ministerio de Ambiente
E. S. D.

Ingeniero Domínguez:

En atención a la Nota DEIA-029-2020 del 20 de octubre de 2020, remitimos NOTA-DEIA-DEEIA-AC-0137-1910-2020, solicitud de primera información aclaratoria debidamente notificada al señor **ROGELIO OLARTE**, Promotor del Estudio de Impacto Ambiental, Categoría II, denominado **RESIDENCIAL SANTA CLARA**.

Cordialmente,



Licdo. Alejandro I. Quintero C.
Director Regional


C.c.: Archivo

AQ/yb



MI AMBIENTE

**DIRECCIÓN REGIONAL DE
HERRERA**

 REPÚBLICA DE PANAMÁ	MINISTERIO DE AMBIENTE
DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL	
RECIBIDO	
Por: <u>Sayuris</u>	
Fecha: <u>18/01/2021</u>	
Hora: <u>11:10 a.m.</u>	



MINISTERIO DE
AMBIENTE

DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL

Panamá, 20 de octubre de 2020
DEIA-029-2020

Licenciado
ALEJANDRO QUINTERO
Director Regional
MiAmbiente- Herrera
E. S. D.

delij
21/10/20

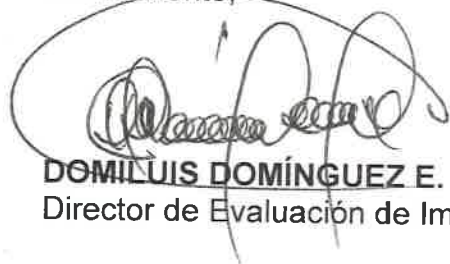
Licenciado Quintero:

A solicitud del Señor Rogelio Olarte, representante legal del Estudio de Impacto Ambiental denominado "**RESIDENCIAL SANTA CLARA**", enviamos NCTA-DEIA-DEEIA-AC-0137-1910-2020, correspondiente a solicitud de primera información aclaratoria, con la finalidad que la misma sea notificada.

Una vez notificada, favor devolver nota original, a fin que repose en el expediente administrativo.

Sin otro particular de la misma.

Atentamente,


DOMILUIS DOMÍNGUEZ E.
Director de Evaluación de Impacto Ambiental



DDE/Sayuris

Cc: archivos

Re: PRIMERA INFORMACIÓN ACLARATORIA POR NOTIFICAR

Rogelio Olarte Correa <rogelioo@hotmail.com>

Mar 20/10/2020 10:42

Para: Sayuri Irina Alonzo <salonzo@miambiente.gob.pa>

Solicitamos que nos la envíen a la regional de Herrera agradeciendo su atención

Enviado desde mi HUAWEI P30 lite

----- Mensaje original -----

De: Sayuri Irina Alonzo <salonzo@miambiente.gob.pa>

Fecha: mar., 20 oct. 2020 10:10 a. m.

Para: rogelioo@hotmail.com, manespiambiental@gmail.co

CC: Tatiana Itzel Moreno <tmoreno@miambiente.gob.pa>, Jorge David Sanchez <jdsanchez@anam.gob.pa>

Asunto: PRIMERA INFORMACIÓN ACLARATORIA POR NOTIFICAR

Señor

ROGELIO OLARTE

Representante Legal

E. S. D.

Estimado Señor Olarte:

Por medio de la presente, se informa que debe presentarse en el **MINISTERIO DE AMBIENTE**, en la Dirección de Evaluación de Impacto Ambiental, para que sea notificado de nota DEIA-DEEIA-AC-0137-1910-2020, solicitud de primera información aclaratoria del Estudio de Impacto Ambiental denominado **“RESIDENCIAL SANTA CLARA”**

En caso que el representante legal no pueda venir personalmente, y no tenga asignado un poder especial a un Licenciado en derecho, deberán cumplir con la entrega de una notificación por escrito firmada por el representante legal y a la vez, se autorice a la persona que asistirá en su lugar a retirar la documentación.

La nota debe estar debidamente notariada, con copia de cédula adjunta de la persona que retira el documento.

***Observación:** por motivo de la pandemia generada por el coronavirus COVID-19, estaremos atendiendo de lunes a viernes en horario de 9:00am – 5:00pm,

Panamá, 19 de octubre de 2020

DEIA-DEEIA-AC-0137-1910-2020

Señor

ROGELIO OLARTE

Representante Legal

E. S. D.

Señor Olarte:

De acuerdo a lo establecido en el artículo 43 de Decreto Ejecutivo 123 del 14 de agosto de 2009, modificado por el Decreto Ejecutivo N° 155 de agosto de 2011, le solicitamos primera información aclaratoria al Estudio de Impacto Ambiental (EsIA) Categoría II, titulado **“RESIDECIAL SANTA CLARA”**, a desarrollarse en el corregimiento y distrito de Chitré y provincia de Herrera, que consiste en lo siguiente:

1. En la página 43 del EsIA, punto **5.7.2 Líquidos**, indica “c. [...]... *Fase de Operación: El residencial estará conectado al Nuevo Sistema de Alcantarillado de Chitré, siguiendo las directrices del IDAAN. El proyecto cumpliría de esta manera con el Reglamento Técnico DGNTI COPANIT 39-2000. ... [...]*”; y en la página 148 del EsIA, punto **15 Anexos**, se adjunta nota del 017-DI-DPH de 25 de abril de 2017, emitida por el Instituto de Acueducto y Alcantarillado Nacionales donde establece “[...]... Sistema de Alcantarillado: La propiedad tiene acceso a conectarse a una línea sanitaria perteneciente al Nuevo Sistema de Alcantarillado de Chitré, que aún está bajo administración del FAS (antiguo PAN). ... [...]”; sin embargo, no establece si este sistema, cuenta con la capacidad para recibir las aguas residuales, por lo cual solicitamos:

- a) Presentar nota del Sistema de Alcantarillado de Chitré, donde se establezca que se cuenta con la capacidad para recibir y tratar las aguas residuales del proyecto.
- b) Coordenadas que delimiten la longitud del alineamiento (tubería), que conduce las aguas residuales, desde la salida del proyecto, al punto de interconexión con el sistema existente; y coordenadas del punto de muestreo.
- c) En caso que se requiera atravesar terrenos privados para acceder al punto de interconexión con el sistema existente deberá presentar:

Albrook, Calle Broberg, Edificio 804
República de Panamá
Tel.: (507) 500-0855

www.miambiente.gob.pa

- c.1 Línea base del área a intervenir, actividad a ejecutar, ponderación de impactos y medidas de mitigación.
- c.2 Registro(s) Público(s) de las otras fincas, autorizaciones y copia de la cédula del dueño; ambos documentos debidamente notariados. En caso de que el dueño sea persona jurídica, deberá presentar Registro Público de la Sociedad.
- d) Describir como cumplirá con los valores máximos permisibles establecidos en el reglamento Técnico DGNTI-COPANIT 39-2000 descarga de efluentes líquidos directamente a sistemas de recolección de aguas residuales. En caso de utilizar un sistema de tratamiento de aguas residuales presentar:
 - d.1 Memoria técnica del sistema.
 - d.2 Coordenada del polígono donde se instalará.
 - d.3 En caso que el sistema de tratamiento de aguas residuales genere lodos, se debe indicar como serán manejados.
- 2. En la página 11 del EsIA, punto 2.5 **Descripción de los impactos positivos y negativos generados por el proyecto, obra o actividad**; indica “[...]... *Impactos Ambientales Negativos Identificados...* [...] c. *Pérdida de vegetación y de la capacidad de absorción del suelo. ... [...] Con la ejecución del proyecto se eliminaría la mayor parte de la vegetación del sitio, reduciendo la capacidad de suelo de absorber el agua de lluvia y al mismo tiempo generando una mayor escorrentía. ... [...]*”; y en la página 152 del EsIA, punto 15 **ANEXOS**, se incluye copia del Informe Técnico SINAPROC-DPM-174/14-06-19 emitido por el Sistema Nacional de Protección Civil donde recomienda “[...]...*Canalizar adecuadamente las aguas superficiales del proyecto, sin que afecte a terceros. ...[...]*”; sin embargo, no se establece donde serán descargadas estas aguas, por lo cual se solicita:
 - a) Definir cómo será el manejo de las aguas pluviales generadas por el proyecto para evitar afectar a predios colindantes e identificar su punto de descarga (fuente hídrica o sistema recolector de aguas pluviales). En caso de conectarse a un sistema existente, presentar autorización de la entidad que administre el sistema, donde se establezca que cuentan con la capacidad para recibir las aguas pluviales del proyecto.

- b) Coordinadas del alineamiento de las aguas pluviales desde la salida del proyecto hasta el punto de descarga o interconexión con el sistema existente.
 - c) En caso que se requieran atravesar terrenos privados para acceder al punto de descarga o interconexión con el sistema existente deberá presentar:
 - c.1 Línea base del área a intervenir, actividad a ejecutar, ponderación de impactos y medidas de mitigación.
 - c.2 Registro(s) Público(s) de las otras fincas, autorizaciones y copia de la cédula del dueño; ambos documentos debidamente notariados. En caso de que el dueño sea persona jurídica, deberá presentar Registro Público de la Sociedad.
3. En la página 14 del EsIA, punto **2.6 Descripción de las medidas de mitigación, seguimiento, vigilancia y control previstas para cada tipo de impacto ambiental identificado**, dentro del impacto ambiental *“Afectación de propiedades por inundaciones”* se propone la siguiente medida de mitigación *“[...]... b. Construir muro de hormigón en la parte posterior de ser necesario para reducir las probabilidades de entrada de agua. ... [...]”*; en la página 48 del EsIA, punto **6.6 Hidrología**, indica *“[...]... Es por ello que se propone el incremento del nivel del terreno hasta una cota segura de acuerdo al Estudio Hidrológico y así evitar el riesgo de afectaciones por inundaciones... [...]”*; sin embargo, no se establece de forma clara la medida a aplicar respecto a los resultados obtenidos de los cálculos hidráulicos. Adicional, en el Informe Técnico de Inspección No.01-2020, emitido por la Dirección Regional de Herrera, se indica que aguas abajo del área del proyecto se encuentra una represa de la Empresa Nestlé S.A., reduciendo la velocidad del flujo de agua en áreas cercanas al mismo, por lo cual solicitamos:
- a) Presentar estudio hidrológico original o con sello fresco del profesional idóneo que lo elaboro, y aclarar si el mismo contempla dentro de su análisis la represa ubicada aguas abajo del área del proyecto.
 - b) Presentar plano topográfico del proyecto donde se muestre la modelación de la altura máxima de inundación a la que llegaría el río (respecto a la topografía actual del polígono del proyecto); con base en los resultados obtenidos en los cálculos hidráulicos para periodos de retorno de 1:10 años y 1:50 años.

Albrook, Calle Broberg, Edificio 804
República de Panamá
Tel.: (507) 500-0855

www.mambiente.gob.pa

- c) Con base a los resultados obtenidos en el literal b, aclarar si el proyecto contempla la construcción de muro, o alguna otra medida de mitigación para reducir las probabilidades de entrada de agua al polígono del proyecto, aportar coordenadas de ubicación de las medidas a implementar.
4. En la página 29 del EsIA, punto 5.2 **Ubicación geográfica incluyendo mapa en escala 1:50,000 y coordenadas UTM o geográficas del polígono del proyecto**, indica *“Para llegar al sitio se toma la vía de Chitré hacia La Villa de Los Santos. A unos 150 metros del semáforo de la Circunvalación se toma la primera calle a la izquierda, entre la estación de combustible Delta y la agencia de autos que allí se encuentra. Se sigue unos 100 metros hasta llegar a una “Y”. En ese punto se toma a la derecha hasta llegar de frente al portón de hierro de la finca del proyecto, a la mano derecha, y al inicio de la Barriada Jalisco. [...]”*; sin embargo, no se establece la ruta para el acceso de los camiones y equipo pesado sin tener que atravesar las calles internas de las comunidades cercanas al proyecto; por lo cual solicitamos
- a) Presentar la ruta de acceso de los camiones y equipo pesado desde la vía principal hasta el polígono del proyecto, la cual no atraviese las vías internas de las comunidades.
- b) En caso de requerir atravesar fincas que no fueron contempladas en el EsIA, para la habilitación de camino de acceso de camiones y equipo pesado deberá:
- b.1 Presentar Registro(s) Público(s) de las otras fincas, autorizaciones y copia de la cédula del dueño; ambos documentos debidamente notariados. En caso de que el dueño sea persona jurídica, deberá presentar Registro Público de la sociedad.
- b.2 Línea base del camino de acceso y coordenadas UTM con su DATUM del alineamiento, describir las actividades a realizar y las medidas de mitigación para esta actividad.
5. En la página 37 del EsIA, punto 5.4.2 **Construcción/ejecución**, indica *“[...]...Mediante nota del 017-DI-DPH de 25 de abril de 2017, el IDAAN le indica al Promotor que frente a la finca del proyecto pasa una tubería de 4” de la urbanización Jalisco, pero que es necesario realizar una prueba de Gráfica de Presión para determinar si el sector cumple con la presión adecuada. ... [...]”*; y en la página 50 del EsIA, punto 6.6.2 **Aguas Subterráneas**,

Albrook, Calle Broberg, Edificio 804
República de Panamá
Tel.: (507) 500-0855

www.miambiente.gob.pa

indica “[...]... Existe dentro del globo de terreno del proyecto un pozo que será utilizado por el promotor para complementar el servicio de agua potable al proyecto en la etapa operativa. ...[...]; sin embargo, no se define cual sistema se utilizará para la dotación de agua potable y las actividades requeridas, por lo cual solicitamos:

- a) Aclarar el sistema de dotación de agua potable del proyecto durante la etapa de construcción y operación.
 - b) En caso de utilizar la dotación de agua potable por parte del IDAAN, presentar prueba gráfica de presión emitida por el IDAAN, donde se determine que el sector cumple con la presión adecuada para la dotación de agua al proyecto.
 - c) En caso de utilizar pozo para la dotación de agua del proyecto deberá presentar:
 - c.1 Prueba de bombeo firmada por un especialista idóneo y realizada en cumplimiento de la normativa, donde se establezca si el pozo tiene la capacidad para abastecer de agua al proyecto.
 - c.2 Presentar análisis de calidad de agua potable del pozo realizado por un laboratorio acreditado por el Consejo Nacional de Acreditación y con base en los resultados obtenidos definir:
 - c.2.1 Como se cumplirá con el Reglamento Técnico DGNTI-COPANIT 23-395-99 sobre los requisitos generales y definiciones del agua potable.
 - c.2.2 En caso de instalar un sistema de tratamiento de agua potable, presentar memoria Técnica de la planta de tratamiento de agua potable a implementar y coordenadas de ubicación UTM con su respectivo DATUM del polígono donde se instalará.
6. En la página 38 del EsIA, punto **5.4.4 Abandono**, indica “[...]... El Proyecto se mantendría indefinidamente y no prevé una Fase de Abandono. ... [..]”; por lo cual solicitamos:
- a) Describir las actividades y medidas de mitigación ambientales a aplicar en caso que el proyecto no pueda culminar su fase de construcción.

Albrook, Calle Broberg, Edificio 804
República de Panamá
Tel.: (507) 500-0855

www.mambiente.gob.pa

7. En la página 45 del EsIA, punto **6.4.1 Topografía**, indica “[...]... *El terreno presenta algunas secciones casi regulares a lo largo de la alambrada Noreste y hacia el centro. El resto del terreno presenta hondonadas suaves. No hay áreas abruptas. Dentro de los trabajos de preparación del sitio se contempla colocar aproximadamente 13.500 m³ de material de relleno, quedando el punto más bajo actualmente a 1,5 metro por encima del suelo natural. El sitio quedaría al nivel de los lotes adyacentes, lográndose así una cota segura... [...]*”; sin embargo, no se establece de donde será obtenida el material para el relleno y plano final de terracería respecto a las fincas colindantes, por lo cual solicitamos:
- a) Aclarar sitio de donde se obtendrá el material de relleno y la herramienta de gestión ambiental aprobada para esta actividad.
 - b) Presentar plano donde se muestre la topografía esperada del proyecto respecto a todas las fincas colindantes.
 - c) Con base en el plano solicitado en el literal b, aclarar las medidas que se aplicaran en caso de existir zonas con riesgo a erosión o deslizamiento, producto de la escorrentía y diferencia de elevación respecto a las fincas colindantes; e incluir las coordenadas del área de aplicación de estas medidas.
8. En la página 43 del EsIA, punto **5.8 Concordancia con el plan de uso de suelo**, indica “*La ejecución del proyecto cumpliría con las estipulaciones del Decreto Ejecutivo No. 54 de 18 de agosto de 2009, "Por la cual se establece el código de zona RB-2 (Residencia Básico- 2) para viviendas de interés social, de aplicación en el territorio de la República de Panamá; y se hacen modificaciones en el código de zona RB (Residencial Básico)[...]*”; sin embargo no se establece si la finca donde se desarrollara el proyecto cuenta con una asignación de uso de suelo concordante con el proyecto a desarrollar, por lo cual solicitamos:
- a) Presentar certificación de MIVIOT, donde establezca que el proyecto se acogerá a la norma de desarrollo urbano “Residencial Bono Solidario – RBS”.
 - b) Presentar plano de diseño con la distribución de todos los componentes del proyecto.
9. En la página 50 del EsIA, punto **6.7 Calidad de aire**, indica “[...]... *En los anexos se presenta la medición de la calidad del aire, realizado por un laboratorio certificado por el Ministerio de Ambiente, el cual establece que los niveles de particulado y calidad del aire está por debajo de los niveles establecidos en la norma. ...[...]*”; en la página 50 del EsIA,

Albrook, Calle Broberg, Edificio 804
República de Panamá
Tel.: (507) 500-0855

www.miambiente.gob.pa

punto **6.7.1 Ruido**, indica “[...]... *En los anexos se presenta la medición del ruido ambiental realizado por un laboratorio certificado por el Ministerio de Ambiente, el mismo establece que el ruido registrado está dentro de los niveles permitidos por el Decreto Ejecutivo 1 del 15 de enero de 2004. ...[...]*”; sin embargo, el Ministerio de Ambiente no es la entidad que certifica los laboratorios. Adicional, luego de verificadas de las coordenadas por el Departamento de Información Ambiental (DIAM), mediante nota DIAM-0169-20, se informa que, una de las coordenadas de medición de ruido se ubica en el corregimiento de Antón; y las otras coordenadas de ruido y calidad de aire se ubican fuera del polígono del proyecto; por lo cual solicitamos:

- a) Presentar nuevos análisis de calidad de aire y ruido realizados en el área, donde se propone desarrollar el proyecto, con su respectivas coordenadas de ubicación de los puntos de muestreo y adjuntar certificado de calibración de los equipos.

10. En la página 51 del EsIA, punto **6.8 Antecedentes sobre la vulnerabilidad frente a Amenazas naturales en el área.**, indica “[...]... *1- Terremoto, No aplica, el área no está localizada dentro de zonas sísmicas, ni se registran hechos de este tipo. 2- Huracanes, No aplica, no hay registro a nivel local y regional de eventos de este tipo... [...]*”; sin embargo, no se establece las fuentes consultadas; por lo cual solicitamos:

- a) Aclarar las fuentes consultadas para establecer los criterios plasmados en el punto 6.8 Antecedentes sobre la vulnerabilidad frente a Amenazas naturales en el área.

11. En la página 56 del EsIA, punto **7.1.1 Caracterización vegetal, inventario forestal (aplicar técnicas forestales reconocidas por ANAM)**, indica “[...]... *Se crearon dos listas para una mejor comprensión del área, la del bosque de galería de la fuente de agua que se encuentra dentro del polígono y otra con los árboles del polígono que se encuentran fuera del área de servidumbre de la fuente de agua y que serán afectados durante la construcción. [...]*”; y la página 48 del EsIA, punto **6.6 Hidrología**, indica “[...]... *No hay cursos de agua en el terreno del proyecto. ... [...]*”. Adicional, en el Informe Técnico de Inspección No.01-2020, emitido por la Dirección Regional de Herrera, establece “[...]... *Fotografía N°4 parte del polígono que presenta suelo cubierto de agua/impermeable. ... [...]*”; por lo cual solicitamos:

- a) Presentar estudio de suelo firmado por un profesional idóneo donde se establezca los niveles freáticos, con sus correspondientes coordenadas UTM y DATUM de los puntos de muestreos de las zonas que mantienen agua dentro del polígono del

Albrook, Calle Broberg, Edificio 804
República de Panamá
Tel.: (507) 500-0855

www.mambiente.gob.pa

proyecto, incluyendo los ubicados en el límite sureste del polígono del proyecto, identificados durante la inspección a campo.

- b) En base a los resultados del literal (a) y lo mencionado en la página 56 del EsIA, aclarar si dentro del polígono se ubica una fuente de agua natural y en caso de existir se requiere:
 - b.1 Presentar coordenadas de ubicación UTM con su DATUM de esta fuente hídrica.
 - b.2 Establecer margen de protección de esta fuente hídrica en cumplimiento de la ley 1 de 3 de febrero de 1994.
 - b.3 Presentar diseño del polígono de proyecto donde se muestre el área de protección de la fuente hídrica.

12. El EsIA en su capítulo **8 Descripción del Ambiente Socioeconómico**, hace referencia en las páginas 78, 79, 81, 85, 86 y 89, a colegios, universidades, centros hospitalarios, datos de población de la provincia de Coclé; sin embargo, la ubicación indicada en el EsIA, y conforme a las coordenadas presentadas, el mismo se ubica en el corregimiento de Chitré, provincia de Herrera, por lo cual requerimos:

- a) Aclarar lo descrito en el capítulo 8 Descripción del Ambiente Socioeconómico donde se indican sitios, infraestructura, lugares y datos que no corresponden a la ubicación del proyecto.

13. En la página 96 del EsIA, punto 8.4 Sitios **históricos, arqueológicos y culturales declarados**, indica “[...]... De acuerdo al Atlas Geográfico de la República de Panamá, el sitio del proyecto no se encuentra señalado por poseer elementos de valor histórico, arqueológico o cultural. Tampoco los residentes de la Barriada Jalisco con quienes se conversó sobre este tema tenían conocimiento de que se hubiera encontrado piezas arqueológicas o similares en la finca o alrededores... [...]”; sin embargo no se adjunta estudio de prospección arqueológica que establezca la existencia de algún tipo de material arqueológico; por lo cual solicitamos:

- a) Presentar estudio de Prospección Arqueológica elaborado por un profesional idóneo.

14. El Ministerio de Salud mediante nota 0523-UAS, emite el informe de revisión del estudio sugiere que la construcción del proyecto no esté cerca de una empresa que cause daño a la

Albrook, Calle Broberg, Edificio 804
República de Panamá
Tel.: (507) 500-0855

www.mambiente.gob.pa

salud de las personas, todas las empresas a las que se refiere el código sanitario artículo 88; por lo cual solicita:

- a) Ampliar si hay alguna industria a menos de 300 metros lineal.

Nota: Presentar las coordenadas solicitadas en DATUM WGS-84 y formato digital (Shape File u Excel donde se visualice el orden lógico y secuencia de los vértices), de acuerdo a lo establecido en la Resolución No. DM-0221-2019, de 24 de junio de 2019.

Además, queremos informarle que transcurridos quince (15) días hábiles del recibo de la nota, sin que haya cumplido con lo solicitado, se tomara la decisión correspondiente, según lo establecido en el artículo 9 del Decreto Ejecutivo N° 155 de 05 de agosto de 2011.

Atentamente,


DOMILUIS DOMÍNGUEZ E.

Director de Evaluación de Impacto Ambiental.

DDE/ACP/jds



Hoy 11 de Enero de 2021
siendo las 10:20 de la mañana
notifique personalmente a Rogelio
Olarte de la presente
documentación Nota DEIA-DEEIA - AC-0137-1910-2020
Benitez [Signature]
Notificador Notificado
8-777-1540 6702810

Albrook, Calle Broberg, Edificio 804
República de Panamá
Tel.: (507) 500-0855

www.miambiente.gob.pa

Panamá, 21 de julio de 2020
Nota nº 264–2020 DNPH/MiCultura

Ingeniera

ANALILIA CASTILLERO

Jefa del Departamento de Evaluación de Estudios de Impacto Ambiental

Ministerio de Ambiente

E. S. D.

Estimada Ingeniera Castellero:

Respondiendo a la nota DEIA-DEEIA-UAS-0051-1703-2020, con los comentarios concernientes al Estudio de Impacto Ambiental (EIA) Categoría II titulado “**RESIDENCIAL SANTA CLARA**” a desarrollarse en el corregimiento y distrito de Chitré, provincia de Herrera, cuyo promotor es ROGELIO OLARTE CORREA.

Los consultores no evaluaron el **criterio 5 del artículo 23 del Decreto Ejecutivo No. 123 de 14 de agosto de 2009 modificada por el Decreto Ejecutivo No. 155 de 5 de agosto de 2011**, puesto que no presentaron la evaluación arqueológica del proyecto. Cabe destacar que la única manera de garantizar científicamente la existencia o ausencia de los recursos arqueológicos en el área a desarrollar es a través de una **investigación en campo** (prospección arqueológica superficial y sub-superficial) realizada por profesional idóneo.

Por consiguiente, el Estudio de Impacto Ambiental titulado “**RESIDENCIAL SANTA CLARA**”, **no es viable** hasta que sea remitido el informe de arqueología, elaborado por un profesional idóneo, a la Dirección Nacional del Patrimonio Histórico para su debida evaluación.

Atentamente,

Katti N. Osorio Ugarte

Dra. Katti Osorio Ugarte
Directora Nacional del Patrimonio Histórico
Ministerio de Cultura



KPOU/yg

Saguis

SS

27 JUL 2020 11:41AM
MINISTERIO DE AMBIENTE

74

DEIA

SECCIÓN DE EVALUACION DE IMPACTO AMBIENTAL

Chitré, 23 de Julio 2020.
DRHE- SEIA- 0771 -2020

Ingeniero
Domiluis Domínguez
Director de Evaluación de Impacto Ambiental
Ministerio de Ambiente
En Su Despacho

Ing. Domínguez:

La presente es para hacerle llegar el Informe Técnico de Inspección N° 01-2020, correspondiente al Estudio de Impacto Ambiental categoría II del proyecto "RESIDENCIAL SANTA CLARA", cuyo promotor es **ROGELIO OLARTE CORREA**.

El mismo se ubica en el Corregimiento de Chitré cabecera, Distrito de Chitré, Provincia de Herrera.

Sin más que agregar por el momento.

Cordialmente,



Licdo. Alejandro I. Quintero C.
Director Regional



Adjunto: Informe Técnico de Inspección No. 01-2020

C.c. Expediente

AQ/Fc

Formato EIA-FEA-008

UNIDAD AMBIENTAL SECTORIAL

DIRECCIÓN REGIONAL DE HERRERA

SECCIÓN DE EVALUACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL

INFORME TÉCNICO DE INSPECCION No. 01-2020, DEL PROYECTO:
"RESIDENCIAL SANTA CLARA". CATEGORÍA II

PROYECTO:	RESIDENCIAL SANTA CLARA
EMPRESA:	N/A
REPRESENTANTE LEGAL:	ROGELIO OLARTE CORREA
UBICACIÓN:	CORREGIMIENTO DE CHITRE CABECERA, DISTRITO DE CHITRÉ, PROVINCIA DE HERRERA
FECHA DE LA INSPECCION:	17 DE JULIO DE 2020
FECHA DEL INFORME:	22 DE JULIO DE 2020
INFORME ELABORADO:	FRANCISCO CORTÉS
PARTICIPANTES:	FRANCISCO CORTÉS (EVALUADOR DE IMPACTO AMBIENTAL) ROGELIO OLARTE CORREA (PROMOTOR DEL PROYECTO)

OBJETIVO:

- Verificar el área donde se pretende desarrollar el proyecto **RESIDENCIAL SANTA CLARA** y la documentación presentada en el Estudio de Impacto Ambiental en cumplimiento del proceso de Evaluación del Estudio de Impacto Ambiental presentado por **ROGELIO OLARTE CORREA**.

ANTECEDENTES:

- El martes 26 de mayo de 2020, se recibe en esta Dirección Regional mediante nota el MEMORANDO-DEEIA-0219-1703-2020, por parte de la Dirección de Evaluación de Impacto Ambiental, en el que remite el Estudio de Impacto Ambiental categoría II, "RESIDENCIAL SANTA CLARA", para que se emitan las consideraciones por parte del Ministerio de Ambiente, Dirección Regional de Herrera.
- El día viernes 17 de Julio de 2020, se realizó la inspección al área donde se pretende desarrollar el proyecto, por parte de la Sección de Evaluación de Impacto Ambiental, y el promotor del proyecto Señor Rogelio Olarte Correa.

DESARROLLO DE LA INSPECCIÓN:

Siendo las 8:45 a.m. del día viernes 17 de Julio de 2020, se dio inicio al recorrido por el polígono en donde se pretende desarrollar el proyecto en mención; en dicho recorrido participo el Ing. Francisco Cortés de la Sección de Evaluación de Impacto Ambiental del

Informe Técnico de Inspección No. 01-2020, del Estudio de Impacto Ambiental, **RESIDENCIAL SANTA CLARA**, presentado por **ROGELIO OLARTE CORREA**.

Ministerio de Ambiente, Dirección Regional de Herrera y el Señor Rogelio Olarte Correa, promotor del proyecto.

Durante la inspección se observó polígono cubierto de pastos (Alicia), malezas (ortiga y dormidera); árboles y arbustos en la finca y en las cercas vivas siendo estos: Neem, Balo, Corotu y Guachapali. El mismo posee una topografía regular con algunas ondulaciones leves, No se observó fuente hídrica dentro del mismo; sin embargo hacia la parte posterior según coordenada de inspección punto # 8, se observó suelo cubierto de agua (impermeable), debido a las precipitaciones pluviales propias de la estación lluviosa. En cuanto a la fauna silvestre no se observó especie al momento de la inspección; sin embargo la finca es utilizada en actividad pecuaria (ganadería).

Coordenadas tomadas en campo:

Punto	Coordenadas Este	Coordenadas Norte
1	563547	878600
2	563534	878566
3	563515	878518
4	563522	878463
5	563656	878481
6	563683	878446
7	563717	878394
8	563706	878379
9	563636	878319
10	563633	878318
11	563608	878346
12	563576	878388
13	563550	878413
14	563520	878457
15	563515	878507
16	563507	878536

La inspección finalizó siendo las 9:35 a.m.

RESULTADOS DE LA EVALUACION:

- Dentro de la Legislación, Normas Técnicas e Instrumentos de Gestión Ambiental Aplicables y su Relación con el Proyecto, en la página #35 del documento, hace referencia a la Resolución N° 8-2014, de 10 de enero de 2014, por la cual se aprueba el Plan de Ordenamiento Territorial de Chitré, resolución que no le aplica toda vez que la misma fue suspendida por el Ministerio de Vivienda y Ordenamiento Territorial.
- En la página 78 dentro de la DESCRIPCIÓN DEL AMBIENTE SOCIOECONÓMICO, indica que no existe ninguna instalación universitaria, que la más cercana se ubica en el distrito de **Penonomé Cabecera**, situación que difiere con la realidad, dado que el proyecto se desarrolla en el distrito de Chitré.

Informe Técnico de Inspección No. 01-2020, del Estudio de Impacto Ambiental, **RESIDENCIAL SANTA CLARA**, presentado por **ROGELIO OLARTE CORREA**.

- En la página 79 del Estudio de Impacto Ambiental, cuando se hace referencia a las universidades privadas e institutos superiores, se sigue haciendo referencia a la provincia de Coclé, situación que contradice la ubicación geográfica del proyecto.
- En la página 81 del documento se presenta una lista de escuelas que están en el área del proyecto, información que no coincide con la realidad, ya que existen escuelas que no se encuentran en el distrito y faltan escuelas del distrito, que no se toman en consideración.
- En la página 85 del Estudio de Impacto Ambiental, en cuanto a los servicios hospitalarios de Chitré la información está incompleta, dado que existen centros hospitalarios privados que no fueron tomados en consideración.
- En el punto 8.2.3, en el Índice de Ocupación Laboral y Otros Similares que Aporten Información Relevante sobre la Calidad de Vida de las Comunidades Afectadas, página 85 del documento; cuando hace referencia a las actividades más relevantes de los corregimientos que serán influenciados por el proyecto, discrepa con la realidad de los corregimientos del distrito Chitré.
- En la página 86, existe contradicción dado que en el primer párrafo de esta página se habla del distrito de Penonomé, al hacer referencia a la Población Económicamente Activa y luego en el mismo cuadro se señala la provincia de Herrera, por lo que se requiere aclarar. ¿De qué provincia es la información suministrada?
- En la página 89 hace referencia a campos de juegos en el corregimiento de Chitré, situación que es contradictoria, dado que no todos se ubican en el Corregimiento de Chitré cabecera.
- El Estudio de Impacto Ambiental, no cuenta en el punto 8.4 (Sitios históricos, arqueológicos y culturales declarados), con un Estudio Arqueológico, ni con la participación de un especialista de esta rama que certifique, que en el área no sea de interés arqueológica: si se toma en consideración que la finca se encuentra dentro de la zona arqueológica Gran Coclé y muy cercanos al sitio Monagrillo y también se han dado evidencia de hallazgos de interés en Cerro Juan Díaz para el área de Los Santos. Donde también es importante resaltar que los primeros asentamientos humanos se daban cerca de las costas y ríos y que esta finca donde se desarrolla el proyecto está a unos 450 metros lineales al río La Villa.

HALLAZGOS:

Al momento de la inspección se pudo observar algunos aspectos que se deben considerar al con respecto al EsIA del proyecto propuesto, entre los que se describen los siguientes:

- 1- Se observa terreno cubierto de pasto mejorado (Alicia) y arboles (Neem, corotu y Guachapali), con Topografía regular con ondulaciones leves hacia la parte posterior, según coordenadas tomadas en campo área del punto 5 al 13, esta parte del terreno es la que se pretende rellenar con aproximadamente 13,500 metros cúbicos, para elevar el terreno a aproximadamente a 1.5 metros del área más alta.

- 2- Se observó en el punto 8 de la coordenada tomada en campo, suelo cubierto de agua/impermeable, producto de las precipitaciones pluviales propias de la estación lluviosa.

CONCLUSIONES:

Existen una serie de contradicciones en el capítulo ocho (8) DESCRIPCIÓN DEL AMBIENTE SOCIOECONÓMICO, por los que se requiere las mismas sean tomadas en consideración, y aclaradas por parte del promotor.

A pesar que el Informe del Sistema Nacional de Protección Civil (SINAPROC-DPM-174/14-06-19), que se encuentra en el anexo del Estudio de Impacto Ambiental, realizado por la Dirección de Prevención y Mitigación de Desastre, en donde indican que el proyecto no presenta riesgo de inundaciones, ya que no hay afluentes en la finca ni colindante a la misma. No se debe obviar que cuatro (4) de las personas encuestadas tres (3) con 19 años de residir en el área y una (1) con 16 años de residir cerca al sitio del proyecto), lo señalan como zona inundable. Adicional se debe tomar en consideración que a pesar que nos encontramos dentro del arco seco de la región de Azuero, existen eventos cíclicos, como el Fenómeno de la Niña, que incide en el aumento de la precipitación durante la estación lluviosa.

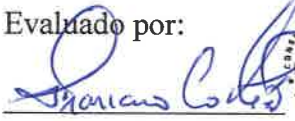
Según indica el EsIA, que como parte de los trabajos de acondicionamiento inicial, se pretende realizar un relleno con aproximadamente 13.500 metros cúbicos de tierra para elevar el terreno, quedando el punto más bajo actualmente a 1,5 metros por debajo del suelo natural, estos trabajos se realizarían a unos 450 metros aproximadamente (ver descripción hidrológica), del Río La Villa en su cuenca baja; por lo antes expuesto hacemos la observación que aguas abajo del área que se pretende desarrollar, se encuentra una represa de la Empresa Nestle, S.A. que hace que el flujo de las aguas por el río cercanas al sitio converjan de forma más lentas, produciendo que en la época lluviosa, producto de las crecidas el río se salga de su cauce, provocando afectaciones a las fincas circundantes.

RECOMENDACIONES:

- Remitir el Informe Técnico de Inspección No. 01-2020, a la Dirección de Evaluación de Impacto Ambiental (DEIA).

FIRMAS:

Evaluado por:

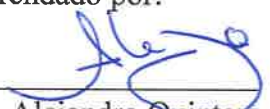

Ing. Francisco Cortés

CONSEJO TECNICO NACIONAL
DE AGRICULTURA
FRANCISCO M. CORTES R.
LIC. EN INGENIERIA EN
RECURSOS NATURALES
IDONEIDAD: 8,102-15 *



Jefe de la Sección de Evaluación de Impacto Ambiental, Encargado


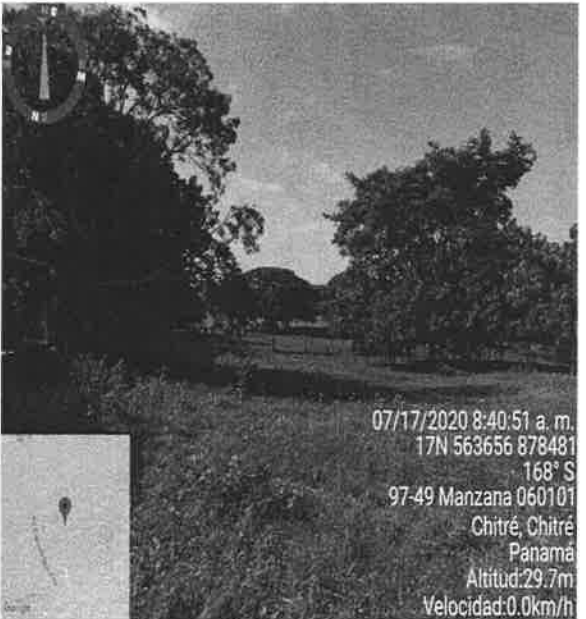


Refrendado por:


Lic. Alejandro Quintero
Director Regional



Fecha: 22 julio 2020

Fotos del área donde se pretende desarrollar el Proyecto:
RESIDENCIAL SANTA CLARA

<p>Fotografía N°1 Entrada principal de la finca, se observa terreno cubierto de pastos (Alicia) y arboles dispersos en el polígono y las cercas vivas siendo estos; Neem, Balo, Ciruela, Biyuyo, Corotu y Guachapali.</p>	<p>Fotografía N°2 se observa vegetación compuesta de pastos y malezas entre esta ortiga y esta dormidera.</p>
	
<p>Fotografía N°3 se observan las partes más bajas del polígono que se pretende desarrollar.</p>	<p>Fotografía N°4 parte del polígono que presenta suelo cubierto de agua/impermeable.</p>
	

MEMORANDO-DEEIA-0272-0607-2020

PARA: ALEJANDRO QUINTERO
Director Regional de MiAmbiente – Herrera.

DE: DOMILUIS DOMÍNGUEZ E.
Director de Evaluación de Impacto Ambiental

ASUNTO: Inspección al EsIA “RESIDENCIAL SANTA CLARA”.

FECHA: 06 de julio de 2020.



En seguimiento al proceso del Estudio de Impacto Ambiental Categoría II “RESIDENCIAL SANTA CLARA”, a desarrollarse en el corregimiento y distrito de Chitré provincia de Herrera, cuyo promotor es **ROGELIO OLARTE CORREA**, el cual se encuentra disponible en la siguiente página web <http://prefasia.miambiente.gob.pa/consultas/> (Ingresar Número de Expediente y hacer click en Consultar), solicitamos su apoyo para realizar la inspección del referido proyecto, toda vez que debido al estado de Emergencia Nacional declarado mediante Resolución de Gabinete N° 11 del 13 de marzo de 2020 por la enfermedad infecciosa del COVID-19, se suspendieron los términos legales de los procesos administrativos mediante Resolución del Ministerio de Ambiente No. DM-0127-2020 del 18 de marzo de 2020, hasta el 21 de junio de 2020 mediante Decreto Ejecutivo del Ministerio de Salud No 693 de 8 de junio de 2020.

N° de expediente: DEIA-II-F-024-2020

Sin otro particular, nos suscribimos atentamente,

DDE/ACP/jds



Albrook, Calle Broberg, Edificio 804
República de Panamá
Tel.: (507) 500-0855

www.miambiente.gob.pa

Memorando
DSH-354-2020

J.S.

Para : **Domiluis Dominguez**
Director Nacional de Evaluación de Impacto Ambiental

De : **José Victoria**
Director Nacional

Asunto: **Respuesta al EsIA "RESIDENCIAL SANTA CLARA"**

Fecha : 30 de abril de 2020



Para su revisión adjuntamos Informe del Análisis del Estudio de Impacto Ambiental al proyecto **RESIDENCIAL SANTA CLARA**, N° de expediente: DEIA-II-F-024-2020.

Atentamente,

Adjunto Informe Técnico
Copia Memorando -DEEIA-0219-1703-2020

VG/eh

REPÚBLICA DE PANAMÁ
MINISTERIO DE AMBIENTE
DIRECCIÓN NACIONAL DE SEGURIDAD HÍDRICA

INFORME TÉCNICO N°25- 2020
ANÁLISIS DEL ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL DE ACUERDO A
SEGURIDAD HIDRICA

1. Nombre de la empresa promotora: No Aplica.
2. Nombre del Promotor: Rogelio Orlando Olarte Correa
3. Nombre del proyecto a analizar: RESIDENCIAL SANTA CLARA
4. Número de la finca actual donde se encuentra el proyecto: Finca No 30141790
5. Nombre del representante legal de la empresa: No Aplica
6. Nombre de la empresa consultora: No Aplica.
7. Nombre de los Consultores Ambientales: Digno Manuel Espinosa y Diomedes Vargas Torres
8. Ubicación de proyecto: Corregimiento: Chitré
Distrito: Chitré
Provincia: Herrera
Comunidad: Barriada Jalisco
9. Fecha de inspección (de haberse realizado):
10. Hora de la inspección:
11. Participantes de la inspección:

Por MIAMBIENTE

Nombre del funcionario(a)	Dirección Nacional / Administración Regional	Cargo
<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>
<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>
<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>

Por la Empresa

Nombre	Cargo
<u> </u>	<u> </u>
<u> </u>	<u> </u>
<u> </u>	<u> </u>
<u> </u>	<u> </u>

- 8. ☐ Profundización del cauce.
- 9. Otro (especificar): generación de aguas servidas de las viviendas y compactación de los suelos, tala, relleno del terreno, disminución de la disponibilidad de agua sobre la fuente hídrica de la toma del IDAAN lo que trae es conflicto por el uso de agua potable, falta de una Planta de Tratamiento de Aguas Residuales, se menciona que habra una conexión para estas descargas de 97 viviendas proyectadas, pero no se coloca datos de la capacidad de la PTAR donde se conectarán.

Comentarios:

La fuente hídrica mas cercana se denominada río La Villa y se encuentra a 450 metros de distancia, en dirección sur del poligono, los tipos de influencia mencionados causan mas problemas ambientales, sociales y economicos. Se recomienda tratar estos problemas a traves de la Economía Circular buscando Soluciones Basadas en La Naturaleza para los recursos que se verán afectados, permitiendole al promotor que realice sinergia del objetivo que tiene la empresa con Acciones Ambientales en el sector privado para un desarrollo sostenible del ambiente.

15. En el caso que se requiera un aprovechamiento temporal o permanente del recurso:

Tipo de la fuente a utilizar: ☒ Superficial ☒ Subterránea

Nombre de la fuente hídrica a utilizar: pozo existente del proyecto página 40 del EsIA.

Caudal requerido: ☐ l/s temporada seca (enero a abril).
 ☐ l/s temporada lluviosa (mayo a diciembre).
 ☒ En el estudio no está identificado el caudal requerido.

Comentarios:

Dentro del estudio del estudio se menciona la generación de polvo y el lavado de maquinas, generalmente se mitiga con agua cruda durante este proceso de construcción. También se menciona que el uso del agua para las viviendas tendran servicios del IDAAN pero la fuente hídrica utilizada por esta institución ya tiene presión de demanda de agua por lo cual la disponibilidad del agua se reduce y adicionalmente se menciona un pozo subterráneo dentro del terreno.

16. En caso que se requiera la modificación o afectación del cauce natural de una fuente:

Breve justificación presentada por el promotor:

Dentro del estudio se indica lo siguiente: "No hay cursos de agua dentro de la finca del proyecto. El cuerpo de agua más cercano es el Río La Villa, que se encuentra a unos 450 metros desde el límite Sur de la finca. No obstante, no se considera que las actividades del proyecto puedan causar alteraciones en los parámetros físicos, químicos y biológicos del agua en esta fuente, en primer lugar, debido a la significativa distancia que hay entre la finca y el curso de agua, con fincas ganaderas en medio que de alguna manera actuarían como barrera contra el arrastre de sedimentos, principalmente. La finca del proyecto no es atravesada por ningún curso de agua, de manera que las actividades de ninguna manera causarían modificaciones en los usos actuales del agua".

Comentario:

Los conflictos a futuro que se generan por tema de disponibilidad de agua al no presentar o contribuir con investigaciones sobre otras alternativas de fuentes hídricas. La falta de una PTAR para estas 97 viviendas con 5 miembros por familia, puede traer colapso de la estructura donde se conecten causando alteraciones dentro de la comunidad por los residuos de material organico y problemas de salud. Habra un cambio del estado de los recursos que se tiene disponible dentro del area aumentando ciudades con

Recomendaciones

c4

1. En relación a lo anterior, se debe considerar los usuarios ya establecidos dentro de la toma de agua del IDAAN, el proyecto debe considerar una toma de agua para estas viviendas Residencial Santa Clara y así evitar conflictos por uso de aguas.

2. El proyecto Residencial Santa Clara, deberá cumplir con la normativa Ambiental del Recurso Hídrico y obtener la autorización ante el Ministerio de Ambiente –Regional de Herrera para el trámite de concesión de agua por uso doméstico residencial de un pozo de agua señalado en el EsIA presentado, cuya demanda sea acorde a la población estimada de las viviendas y a la disponibilidad del recurso en la fuente, basado en:



- Decreto Ley N° 35 del 22 de Septiembre de 1966
"Reglamenta el Uso de Las Aguas"
- Decreto Ley N° 70 del 27 de julio de 1973, artículo 9 y 10
"Reglamenta Agua Subterránea"
- Resolución N° DM- 0476-2019 del 22 de octubre de 2019
"Que crea el Registro de Perforadores del Subsuelo, habilitados para efectuar alumbramiento de las aguas subterráneas con fines de investigación o explotación"

3. Se debe colocar los datos de la capacidad de la **Planta de Tratamiento de Aguas Residuales** (PTAR) para estas descargas de 97 viviendas proyectadas o contemplar el diseño de una PTAR para el proyecto, la población ha crecido en la ciudad de Chitré y hay mayor demanda de aguas residuales que la Institución responsable no logra atender técnicamente.

4. Se debiera dar prioridad a la **CONSERVACIÓN** (especies arbóreas, fauna y flora) en el área, al igual que debe considerar reforestar en la zona e implementar un diseño con **arquitectura sostenible** respetando el medio ambiente durante el proceso de construcción como medida de protección a la fuente de agua.

Elaborado por:

Nombre: Emet Herrera

Firma:  
Acompañar su firma con el sello de su idoneidad profesional.

Fecha: 30 / 04 / 2020

Día Mes Año

Visto Bueno del Jefe del Departamento de  :

Nombre Victor Gomez

Firma: _____
Acompañar su firma con el sello de su idoneidad profesional

Panamá, 7 de julio de 2020

N° 14.1204-048-2020

Ingeniera
ANALILIA CASTILLERO
Jefa del Departamento de
Evaluación de Impacto Ambiental
MINISTERIO DE AMBIENTE
E. S. D.

Ingeniera Castellero:

Damos respuesta a las notas **DIEORA-DEIA-UAS- 0051- 20**, adjuntando informe de revisión y calificación del Estudio de Impacto Ambiental, del siguiente proyecto:

1. **“RESIDENCIAL SANTA CLARA”**, Expediente II-F-024-20.

Atentamente,


Arq. BLANCA DE TAPIA
Jefa del Depto. de Medio Ambiente

Adj. Lo indicado.



MINISTERIO DE VIVIENDA y ORDENAMIENTO TERRITORIAL
VICE-MINISTERIO DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL
DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN TERRITORIAL
DEPARTAMENTO DE MEDIO AMBIENTE

INFORME DE REVISIÓN y CALIFICACIÓN DE ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL
(E.I.A.)

A. DESCRIPCIÓN GENERAL DEL PROYECTO (Síntesis del Estudio)

1. **Nombre del Proyecto:**
Residencial Santa Clara
Expediente: DEIA-II-F-024-2020.
2. **Nombre del Promotor del Proyecto:**
Rogelio O. Olarte Correa.
3. **Nombre del Consultor que realiza el E.I.A.:**
Digno Manuel Espinosa. IAR-037-98.
4. **Localización del Proyecto:**
Se localiza en la Finca No 30141790, en el corregimiento de Chitré cabecera, distrito de Chitré, provincia de Herrera. Para llegar al sitio se toma la vía de Chitré hacia La Villa de Los Santos. A unos 150 metros del semáforo de la Circunvalación se toma la primera calle a la izquierda, entre la estación de combustible Delta y la agencia de autos que allí se encuentra. Se sigue unos 100 metros hasta llegar a una "Y". En ese punto se toma a la derecha hasta llegar de frente al portón de hierro de la finca del proyecto, a la mano derecha, y al inicio de la Barriada Jalisco.
5. **Objetivo Directo del Proyecto:**
Construcción de un residencial de 97 viviendas unifamiliares de una sola planta con sus servicios públicos, bajo la norma de desarrollo "Residencial Bono Solidario – RBS".
6. **Actividades Principales, y Monto del Proyecto:**
Preparación de los planos del proyecto, la obtención de certificaciones y permisos en diferentes instituciones estatales y empresas de servicios públicos, y la preparación del Estudio de Impacto Ambiental.
Preparación del sitio con remoción de capa vegetal y acondicionamiento del terreno, tala de árboles, demolición de la casa y la galera de ordeño, un relleno con aproximadamente 13.500 m³ de tierra para elevar el terreno, conformación y construcción de las calles, aceras, viviendas y estructuras complementarias: Las viviendas se construirán con bloques, cemento, acero, láminas de zinc y acabados convencionales, instalación de sistema de agua potable, alcantarillado y electricidad. El presupuesto estimado La inversión del proyecto se estima en B/ 3.000.000.00 (tres millones de balboas).

C/

7. Síntesis de la Descripción del Medio Natural:

El terreno presenta algunas secciones casi regulares a lo largo de la alambrada Noreste y hacia el centro, presenta hondonadas suaves no hay áreas abruptas. No hay cursos de agua en el terreno del proyecto. El polígono se encuentra dominado en su totalidad por un solo tipo de vegetación que se corresponde con el uso pecuario ya que en la actualidad el área se encuentra bastante perturbada debido a que es utilizada como potrero para pastoreo de ganado bovino, dominan principalmente las hierbas de pasto Alicia, malezas entre la que podemos mencionar Ortiga, dormidera, Mala mujer y arbustos de laureño, se registran algunos árboles tanto dispersos como en cercas vivas que se encuentran alrededor y dentro del polígono entre los que podemos mencionar Neen, Balo, Corotú, y Guachapali.

El área donde se realizará el proyecto se encuentra muy perturbada por efecto antrópico lo que hace escasa la presencia de fauna silvestre en el lugar, la presencia de mamíferos es escasa y poco diversa, solo se avisto una ardilla y una zarigüeya, la avifauna es la mejor representada: tirano melancólico, bienteveo común, bobillo, bin bin, pradero común, chango, perico verde, carpintero, garza bueyera, gallinazo, gavián caminero; se detectó la presencia de 2 reptiles (iguana y borriguero) y un anfibio (sapo común).

8. Síntesis de los Impactos Ambientales esperados:

Impactos Negativos: Pérdida de vegetación y de la capacidad de absorción del suelo, generación de polvo y partículas en suspensión, pérdida de vegetación, generación de ruidos, contaminación de suelos y aguas con hidrocarburos, generación de residuos líquidos y sólidos.

Impactos Positivos: Generación y fortalecimiento de empleos, fortalecimiento de la economía regional, ampliación de la oferta de viviendas, fortalecimiento de la planificación urbana, incremento del valor de propiedades.

9. Síntesis del Plan de Manejo Ambiental y Plan de Participación Ciudadana:

Se presenta cuadro de Medidas de Mitigación específicas frente a cada impacto provocado por el proyecto, monitoreo, ente responsable de la ejecución de las medidas, cronograma de ejecución, cronograma de ejecución, plan de participación ciudadana, plan de prevención de riesgo, plan de rescate y reubicación de fauna y flora, plan de educación ambiental, plan de contingencia, plan de recuperación ambiental y de abandono, costos de la gestión ambiental.

Plan de Participación Ciudadana: Se encuestó a los residentes cercanos al sitio del proyecto el día (14) de julio de 2019, sobre todo en la Barriada Jalisco. En total se realizaron (30) encuestas.

B. REVISIÓN DEL ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL

- En el punto **5.3. Legislación, Normas Técnicas e Instrumentos de Gestión Ambiental Aplicables y su Relación con el Proyecto:** no indica las leyes que rigen el sector urbanístico.
- En el punto **5.8. Concordancia con el Plan de Uso de Suelo:** señala que el proyecto se acogerá bajo la Norma de Desarrollo Urbano "Residencial Bono Solidario – RBS", más no presenta la debida certificación, ni indica si está en trámite.

- Debe presentar plano de diseño del proyecto con la distribución de los componentes del proyecto que permita visualizarlo, el mismo debe contar con las aprobaciones de las autoridades competentes.
- Debe contar con aprobación de Anteproyecto, por la Dirección Nacional de Ventanilla Única del MIVIOT.
- Deberá cumplir con todos los requisitos técnicos y de seguridad establecidos por las autoridades competentes.

C. CALIFICACIÓN DEL ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL

El consultor deberá aclarar algunos aspectos señalados en el acápite B, por lo que el Estudio de Impacto Ambiental para el proyecto, se considera observado.


RUBI GONZÁLEZ
Ingeniera Forestal
Unidad Ambiental Sectorial.
3 de julio de 2020

VºBº 
Arq. **BLANCA DE TAPIA**
Directora de Investigación Territorial

MEMORANDO-DEEIA-0272-0607-2020

PARA: ALEJANDRO QUINTERO
Director Regional de MiAmbiente – Herrera.

DE: DOMILUIS DOMÍNGUEZ E.
Director de Evaluación de Impacto Ambiental



ASUNTO: Inspección al EsIA “RESIDENCIAL SANTA CLARA”.

FECHA: 06 de julio de 2020.

En seguimiento al proceso del Estudio de Impacto Ambiental Categoría II “RESIDENCIAL SANTA CLARA”, a desarrollarse en el corregimiento y distrito de Chitré provincia de Herrera, cuyo promotor es **ROGELIO OLARTE CORREA**, el cual se encuentra disponible en la siguiente página web <http://prefasia.miambiente.gob.pa/consultas/> (Ingresar Número de Expediente y hacer click en Consultar), solicitamos su apoyo para realizar la inspección del referido proyecto, toda vez que debido al estado de Emergencia Nacional declarado mediante Resolución de Gabinete N° 11 del 13 de marzo de 2020 por la enfermedad infecciosa del COVID-19, se suspendieron los términos legales de los procesos administrativos mediante Resolución del Ministerio de Ambiente No. DM-0127-2020 del 18 de marzo de 2020, hasta el 21 de junio de 2020 mediante Decreto Ejecutivo del Ministerio de Salud No 693 de 8 de junio de 2020.

N° de expediente: DEIA-II-F-024-2020

Sin otro particular, nos suscribimos atentamente,

DDE/ACP/jds



Albrook, Calle Broberg, Edificio 804
República de Panamá
Tel.: (507) 500-0855

www.miambiente.gob.pa

Sayuris

MINISTERIO DE AMBIENTE

6 JUL 2020 9:58 AM

58

SECCIÓN DE EVALUACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL

Chitré, 1 de Julio de 2020
DRHE- SEIA-0665-2020

Ingeniero
Domiluis Domínguez
Director de Evaluación de Impacto Ambiental
Ministerio de Ambiente
E. S. D.

Ingeniero Domínguez:

Por este medio remitimos documentación referente al Estudio de Impacto Ambiental, Categoría II, denominado **"RESIDENCIAL SANTA CLARA"**, ubicado en el corregimiento y distrito de Chitré, provincia de Herrera, cuyo promotor es el señor **ROGELIO OLARTE CORREA**.

La información remitida se detalla a continuación:

- Publicaciones de acuerdo a lo establecido en el Artículo No. 36 del Decreto Ejecutivo No. 123 de 14 de agosto de 2009, modificado por el Decreto Ejecutivo No. 155 del 5 de agosto de 2011, llevadas a cabo en un diario de circulación nacional los días lunes 29 y martes 30 de junio 2020.
- Publicación con sello de fijado y desfijado del Municipio de Chitré.

Cordialmente,

Licdo. Alejandro I. Quintero C.
Director Regional



C.c.: Archivo

AQ/yb

LICENCIADO
MILCIADES CONCEPCIÓN
MINISTRO DE AMBIENTE
MINISTERIO DE AMBIENTE PANAMÁ
E. S. D.



Señor Ministro:

Por este medio hacemos entrega de las publicaciones de acuerdo a lo establecido en el Artículo No 36 del Decreto Ejecutivo No 123 de 14 de agosto de 2009, modificado por el Decreto Ejecutivo No 155 del 5 de agosto de 2011, llevadas a cabo en un diario de circulación nacional durante los días lunes 29 y martes 30 de junio de 2020. Las mismas se presentan en hojas completa y fueron realizadas en la sección de clasificados del diario El Siglo, adicionalmente se hace entrega de la publicación con sello de fijado y desfijado del municipio de Chitré, sobre el proyecto denominado **"RESIDENCIAL SANTA CLARA"**, el cual es promovido por el señor **ROGELIO OLARTE CORREA**, a desarrollarse en el corregimiento y distrito de Chitré, provincia de Herrera.

Chitré, 30 de junio de 2020.

ATTE


ROGELIO OLARTE CORREA
Ced: 6-702-810

c.c. Archivos

AVISO DE CONSULTA PÚBLICA.

De acuerdo a lo establecido en el artículo no 36 del decreto ejecutivo no 123 de 14 de agosto de 2009, modificado por el decreto ejecutivo 155 del 05 agosto de 2,011 el cual reglamenta los procesos de evaluación de impacto ambiental, mediante este aviso y por ocho (8) días hábiles a partir de la última publicación del presente aviso, se presenta a consulta pública el estudio impacto ambiental categoría II.

Proyecto: "RESIDENCIAL SANTA CLARA".

Promotor: ROGELIO OLARTE CORREA.

Localización: Chitré, Corregimiento cabecera, provincia de Herrera.

Descripción del Proyecto: Contempla la construcción de un residencial bajo la norma de desarrollo "residencial bono solidario – RBS", sobre la finca no 30141790, la cual cuenta con una superficie de 3 ha + 3000 m². Dicho residencial contará con 97 viviendas unifamiliares de una sola planta con sus respectivos servicios públicos (Calles asfaltadas, aceras, agua potable, luz, servicio de telefonía y sistema de alcantarillado).

Los **impactos ambientales positivos** identificados son los siguientes: Generación y fortalecimiento de empleos, Dinamización de la economía regional, Incremento del valor de propiedades del área, Fortalecimiento de la planificación urbana, Aumento de las inversiones públicas.

Los **impactos ambientales negativos** identificados y sus medidas de mitigación son las siguientes:

Riesgo de accidentes laborales:

- Dotar a los trabajadores del uniforme, equipo y herramientas exigidas para este tipo de obras, incluyendo aquellas para trabajos por debajo y por encima del nivel del suelo.
- Vigilar permanentemente el uso del uniforme y equipo de seguridad por parte de los trabajadores.
- Señalizar las áreas de riesgo y referente al uso obligatorio de equipo de seguridad.
- Mantener un vehículo disponible permanentemente para evacuación en caso de accidente.

Riesgo de accidentes de tránsito:

- Contratar solamente a personal calificado para aquellas responsabilidades que requieran manejo de vehículo y equipo pesado.
- Transportar el equipo pesado de acuerdo a las normas de tránsito.
- Establecer regulaciones de velocidad para los vehículos del proyecto, incluyendo a contratistas.

Eliminación de vegetación y reducción de la capacidad de filtración del suelo:

- Sembrar grama en los patios de las viviendas y entre las cunetas y las aceras.
- Plantar árboles adaptados a espacios urbanos en aquellas áreas de uso público.

Generación de polvo:

- Rociar los frentes de trabajo, sobre todo si la construcción se lleva a cabo durante los meses de verano.
- Colocar una valla de protección junto a las viviendas más cercanas (láminas de zinc, malla sarán).
- Mantener protegidos los bancos de materiales que puedan ser levantados por el viento

Generación de ruidos:

- Laborar en horario entre 7:00 a.m. y 5:00 p.m. de lunes a sábado.
- Apagar los vehículos, maquinaria y equipo que no esté en uso.

Generación de residuos sólidos:

- Mantener contrato con el Municipio de Chitré para la recolección y disposición final de los desechos.
- Mantener en el área del proyecto recipientes plásticos con tapa para depositar los desechos durante la construcción.
- Evacuar de forma continua los desechos generados en los frentes de trabajo.

Generación de residuos líquidos (fisiológicos):

- Alquilar letrinas portátiles durante la Fase de Construcción. El número de unidades debe estar acorde con el número de personas en el proyecto.
- Conectar el sistema de aguas servidas inmediatamente al alcantarillado público de Chitré.

Contaminación de suelos con hidrocarburos:

- Utilizar solamente equipo en óptimas condiciones mecánicas.
- Realizar el mantenimiento del equipo pesado con talleres autorizados.
- Contar con material absorbente aserrín, toallas y chorizos absorbentes y tanques plásticos para colocar el material recuperado de cualquier fuga.

Afectación de propiedades por inundaciones:

- Realizar los rellenos a las cotas seguras en base al Estudio Hidrológico realizado.
- Mantener un sistema de drenaje que permita la evacuación de las aguas de escorrentía adecuadamente.

Plazo y Lugar de Recepción de Observaciones: Las observaciones podrán ser presentadas en un plazo de ocho (8) días hábiles a partir de la última difusión de este anuncio ante las oficinas de la Dirección Evaluación y Ordenamiento Ambiental del Ministerio de Ambiente, ubicadas en Albrook, Ciudad de Panamá y en la Dirección Regional del Ministerio de Ambiente de la provincia de Herrera.

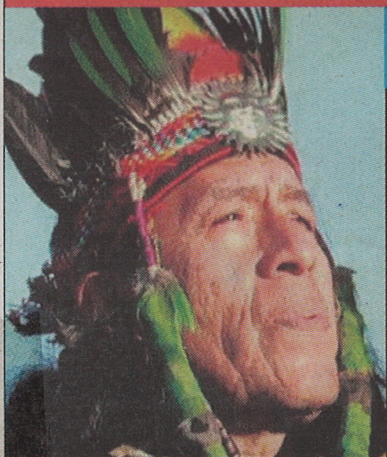
El Estudio de Impacto Ambiental estará disponible en las oficinas del Ministerio de Ambiente, ubicadas en Albrook, Ciudad de Panamá.

Fecha: 24/6/2020 - fijado
9:00 a.m.

Fecha: 30/6/2020 Desfijado
10:00 a.m.



SACARIAS: BRUJO CURANDERO



Trabajos en

NO SUFRA MÁS, recupere su **sexo** ni la distancia, cambie sus **brujeñas**, **salamientos**, **SEXUAL**. Proteja, Resguarde su mal vecino. Conozca la cara del que le hizo el daño.

ATENCIÓN: PANAMÁ, CHORRILLO

SE PARE SU CITA 6661 4286

AVISO DE CONSULTA PÚBLICA PRIMERA PUBLICACIÓN

De acuerdo a lo establecido en el artículo Nro. 36 del decreto ejecutivo Nro. 123 de 14 de agosto de 2009, modificado por el decreto ejecutivo 155 del 05 agosto de 2011, el cual reglamenta los procesos de evaluación de impacto ambiental, mediante este aviso y por ocho (8) días hábiles a partir de la última publicación del presente aviso, se presenta a consulta pública el estudio de impacto ambiental categoría II.

Proyecto: "RESIDENCIAL SANTA CLARA".

Promotor: ROGELIO OLARTE CORREA.

Localización: Chitré, corregimiento cabecera, provincia de Herrera.

Descripción del Proyecto: contempla la construcción de un residencial bajo la norma de desarrollo "residencial bono solidario - RBS", sobre la finca no 30141790, la cual cuenta con una superficie de 3 ha+ 3000 m2. Dicho residencial contará con 97 viviendas unifamiliares de una sola planta con sus respectivos servicios públicos (calles asfaltadas, aceras, agua potable, luz, servicio de telefonía y sistema de alcantarillado).

Los impactos ambientales positivos identificados son los siguientes: generación y fortalecimiento de empleos, dinamización de la economía regional, incremento del valor de propiedades del área, fortalecimiento de la planificación urbana, aumento de las inversiones públicas.

Los impactos ambientales negativos identificados y sus medidas de mitigación son las siguientes:

Riesgo de accidentes laborales:

Dotar a los trabajadores del uniforme, equipo y herramientas exigidas para este tipo de obras, incluyendo aquellas para trabajos por debajo y por encima del nivel del suelo.

Vigilar permanentemente el uso del uniforme y equipo de seguridad por parte de los trabajadores.

Señalizar las áreas de riesgo y referente al uso obligatorio de equipo de seguridad.

Mantener un vehículo disponible permanentemente para evacuación en caso de accidente.

Riesgo de accidentes de tránsito:

Contratar solamente a personal calificado para aquellas responsabilidades que requieran manejo de vehículo y equipo pesado.

Transportar el equipo pesado de acuerdo a las normas de tránsito.

Establecer regulaciones de velocidad para los vehículos del proyecto, incluyendo a contratistas.

Eliminación de vegetación y reducción de la capacidad de filtración del suelo:

- Sembrar grama en los patios de las viviendas y entre las cunetas y las aceras.

- Plantar árboles adaptados a espacios urbanos en aquellas áreas de uso público.

Generación de polvo:

Rociar los frentes de trabajo, sobre todo si la construcción se lleva a cabo durante los meses de verano.

Colocar una valla de protección junto a las viviendas más cercanas (láminas de zinc, malla sarán).

Mantener protegidos los bancos de materiales que puedan ser levantados por el viento.

Generación de ruidos:

Trabajar en horario entre 7:00 a. m. y 5:00 p. m. de lunes a sábado.

Apagar los vehículos, maquinaria y equipo que no estén en uso.

Generación de residuos sólidos:

- Mantener contrato con el Municipio de Chitré para la recolección y disposición final de los desechos.

- Mantener en el área del proyecto recipientes plásticos con tapa para depositar los desechos durante la construcción.

- Evacuar de forma continua los desechos generados en los frentes de trabajo.

Generación de residuos líquidos (fisiológicos):

Alquilar letrinas portátiles durante la Fase de Construcción. El número de unidades debe estar acorde con el número de personas en el proyecto.

Conectar el sistema de aguas servidas inmediatamente al alcantarillado público de Chitré.

Contaminación de suelos con hidrocarburos:

Utilizar solamente equipo en óptimas condiciones mecánicas.

Realizar el mantenimiento del equipo pesado con talleres autorizados.

Contar con material absorbente: aserrín, toallas y chorizos absorbentes y tanques plásticos para colocar el material recuperado de cualquier fuga.

Afectación de propiedades por inundaciones:

Realizar los rellenos a las cotas seguras en base al Estudio Hidrológico realizado.

Mantener un sistema de drenaje que permita la evacuación de las aguas de escorrentía adecuadamente.

Plazo y lugar de recepción de observaciones: las observaciones podrán ser presentadas en un plazo de ocho (8) días hábiles, a partir de la última difusión de este anuncio ante las oficinas de la Dirección Evaluación y Ordenamiento Ambiental del Ministerio de Ambiente, ubicadas en la ciudad de Panamá y en la Dirección Regional del Ministerio de Ambiente de la provincia de Herrera.

El Estudio de Impacto Ambiental estará disponible en las oficinas del Ministerio de Ambiente, ubicadas en Albrook, ciudad de Panamá.

AV 355178

**AVISO DE CONSULTA PÚBLICA
ÚLTIMA PUBLICACIÓN**

De acuerdo a lo establecido en el artículo Nro. 36 del decreto ejecutivo Nro. 123 de 14 de agosto de 2009, modificado por el decreto ejecutivo 155 del 05 agosto de 2011, el cual reglamenta los procesos de evaluación de impacto ambiental, mediante este aviso y por ocho (8) días hábiles a partir de la última publicación del presente aviso, se presenta a consulta pública el estudio impacto ambiental categoría II.

Proyecto: "EXTRACCIÓN Y TRITURACIÓN DE MINERALES NO METÁLICOS (GRAVA Y ARENA DE RÍO)".

Promotor: CONSTRUCTORA MECO, S. A.

Localización: corregimiento de Rambala, distrito de Chiriquí Grande, provincia de Bocas del Toro.

Descripción del proyecto: consiste en la extracción en dos zonas las cuales cuentan ya con contrato de concesión con el estado; trituration, acopio y acarreo de grava y arena, proveniente de los Playones y terrazas aluviales existentes a orillas del cauce (márgenes) del Río Guarumo. El área de extracción contempla dos (2) zonas que en total hacen 125.55 has, dispuestas de la siguiente manera: Zona 1: 75.41 has y Zona 2: 50.14 has.

Impactos ambientales positivos identificados:

Generación y fortalecimiento de empleos, dinamización de la economía regional, incremento de impuestos municipales, disponibilidad de materia prima para construcciones en el mercado regional.

Impactos ambientales negativos identificados:

Riesgo de accidentes laborales:

Dotar al personal con equipo de protección personal (EPP), Vigilar permanentemente el uso del uniforme y equipo de seguridad por parte de los trabajadores, señalar las áreas de riesgo y referir al uso obligatorio de equipo de seguridad, mantener un vehículo disponible permanentemente para evacuación en caso de accidente.

Riesgo de accidentes de tránsito:

Contratar solamente a personal calificado para el manejo de vehículo y equipo pesado, transportar el equipo pesado de acuerdo a las normas de tránsito, establecer regulaciones de velocidad para los vehículos del proyecto, incluyendo a contratistas.

Eliminación de vegetación:

Arborizar y revegetar de acuerdo a las afectaciones generadas, intervenir solo las áreas en donde serán removida y levantada la grava de río.

Generación de polvo:

Rociar los frentes de trabajo, sobre todo si la extracción se lleva a cabo durante los meses de verano. Colocar lona de protección sobre los camiones que transportan el material pétreo.

Generación de ruidos:

Laborar en horario entre 7:00 a. m. y 5:00 p. m. de lunes a viernes y sábado hasta las 12:00 p. m., apagar los vehículos, maquinaria y equipo que no esté en uso, todo equipo debe estar en óptimas condiciones mecánicas con un buen sistema de escape.

Generación de residuos sólidos (Basura):

Mantener en el área del proyecto recipientes plásticos con tapa para depositar los desechos. Evacuar de forma continua los desechos generados en los frentes de trabajo.

Generación de residuos líquidos (fisiológicos):

Alquilar letrinas portátiles para uso del personal. El número de unidades debe estar acorde con el número de personas en el proyecto.

Contaminación de suelo y agua con hidrocarburos:

Utilizar solamente equipo en óptimas condiciones mecánicas, realizar el mantenimiento del equipo pesado con talleres autorizados, contar con material absorbente aserrín, toallas y chorizos absorbentes y tanques plásticos para colocar el material recuperado de cualquier fuga, contar con un programa de mantenimiento del equipo utilizado.

Erosión y sedimentación:

Proteger la orilla del río con obras estructurales para evitar el arrastre de sedimentos hacia el cauce. Colocar contenedores de sedimentos aguas abajo para minimizar el arrastre del mismo.

Plazo y lugar de recepción de observaciones: Las observaciones podrán ser presentadas en un plazo de ocho (8) días hábiles a partir de la última difusión de este comunicado, en la Dirección de Evaluación y Ordenamiento Ambiental del Ministerio de Ambiente, ubicadas en Albrook, ciudad de Panamá y en la Dirección Regional del Ministerio de Ambiente de Bocas del Toro.

El Estudio de Impacto Ambiental estará disponible en las oficinas del Ministerio de Ambiente, ubicadas en Albrook, ciudad de Panamá.

AV/355181

GUADALUPE MILAGROS

NO FALSAS PROMESAS, NI ME

Llegó el cambio de su vida con s
rituales. Resuelvo todo problema. I
MAS recupere su pareja. No importa
la distancia protéjase y cúrese de
salamientos y entierros malignos. Qu
malos vicios he impotencia sexual, c
cara de su enemigo y el origen de su

ATENCIÓN PANAMÁ, CHORRERA Y PE



676231

LECTURA DE CARTAS, TABACO, PALMA DE LA MANO Y TRABAJOS A DISTANCIA

INFORME SECRETARIAL

FECHA: 22 de junio de 2020

DESTINATARIO: A quien concierne

EXPEDIENTE: DEIA-II-F-024-2020

Asunto: suspensión de los términos dentro de los procesos administrativos seguidos en las diferentes instituciones de Gobierno.

Dejamos constancia, que mediante Resolución de Gabinete N°. 11 de 13 de marzo de 2020, se declara el Estado de Emergencia Nacional y dicta otras disposiciones. Posterior a ello, los términos del proceso de Evaluación de Impacto Ambiental, fueron suspendidos por las siguientes normas: Resolución N°. DM-0127-2020 de 18 de marzo de 2020, Decreto Ejecutivo N°. 507 de 24 de marzo de 2020, Decreto Ejecutivo N° 644 del 29 de mayo de 2020 y Decreto Ejecutivo N°. 693 de 8 de junio de 2020.

Las referidas normas se anexan al expediente administrativo del EsIA categoría II del proyecto denominado **“RESIDENCIAL SANTA CLARA”**.

Atentamente,



JORGE DAVID SÁNCHEZ
Evaluador de Estudios de Impacto
Ambiental

52

República de Panamá

MINISTERIO DE AMBIENTE

RESOLUCION No. DA-0127-2020

De 18 de Marzo de 2020

Por la cual se decretan medidas preventivas para el funcionamiento del Ministerio de Ambiente a nivel nacional, con motivo de la Resolución de Gabinete No. 11 de 13 de marzo de 2020, que declara el Estado de Emergencia Nacional y dicta otras disposiciones,

El suscrito Ministro de Ambiente, en uso de sus facultades y,

CONSIDERANDO:

Que el 11 de marzo de 2020, la Organización Mundial de la Salud (OMS/OPS), declaró el coronavirus (COVID-19) como Pandemia, en virtud de la propagación de la enfermedad a nivel mundial, la cantidad de personas afectadas y los decesos suscitados como producto de este virus;

Que en tal sentido, el Gobierno de la República de Panamá, a través del Consejo de Gabinete, mediante Resolución No. 11 de 13 de marzo de 2020, declara el estado de Emergencia Nacional, como consecuencia de los efectos generados por la enfermedad infecciosa COVID-19, causada por el coronavirus;

Que este país está confrontando una PANDEMIA SANITARIA en virtud de la propagación del virus conocido como COVID-19, el cual tiene como principal causa de expansión, la concentración de personas en espacios determinados;

Que es deber de este Ministerio adoptar medidas apropiadas con la finalidad de evitar la propagación del COVID-19, tal como lo ha indicado el Ministerio de Salud, a través de Decreto Ejecutivo No. 472 de 13 de marzo de 2020 y el Decreto Ejecutivo No. 489 de 16 de marzo de 2020.

Que por lo anterior, es necesario disminuir, hasta donde sea legal y posible, la concentración de personas en los espacios físicos, considerando que diariamente una cantidad de usuarios acuden a las oficinas con la intención de presentar sus trámites, de los cuales, en su gran mayoría, les aplica términos legales.

Que es importante señalar que el Órgano Judicial, mediante Acuerdo Número 146 de 13 de marzo de 2020, publicado en Gaceta Oficial No. 28981-B de 16 de marzo de 2020, firmado por los Magistrados de la Corte Suprema de Justicia, en atención a la emergencia sanitaria a raíz de la Pandemia declarada por la Organización Mundial de la Salud, decretó la suspensión de los

M.C.

REPÚBLICA DE PANAMÁ
GOBIERNO NACIONAL

MINISTERIO DE
AMBIENTE

FIEL COPIA DE SU ORIGINAL

Guillermo Lasso
Secretario General Fecha: 18-3-2020

51

términos judiciales a nivel nacional, por dos semanas prorrogables, sin que ello implique el cierre de los despachos judiciales.

Que el artículo 109 de la Constitución de la República de Panamá dispone: "Es función esencial del Estado velar por la salud de la población de la República. El individuo, como parte de la comunidad, tiene derecho a la promoción, protección, conservación, restitución y rehabilitación de la salud y la obligación de conservarla, entendida ésta como el completo bienestar físico, mental y social".

Que la Ley 8 de 25 de marzo de 2015, en su artículo 2, numeral 5, establece como una de las atribuciones conferidas al Ministerio de Ambiente, está la de emitir las resoluciones y las normas técnicas y administrativas para la ejecución de la Política Nacional de Ambiente y la protección de los recursos naturales, terrestres e hidrobiológicos, en el área de su competencia, vigilando su ejecución, de manera que se prevenga la degradación ambiental.

Que la Ley 8 de 25 de marzo de 2015, en su artículo 7, numeral 1, dispone que el Ministro de Ambiente será quien dirija y administre este Ministerio.

RESUELVE:

Artículo 1. **ORDENAR** la suspensión de los términos legales de todos los procesos administrativos que se surten ante cualquier Dirección, Departamento y/o unidad del Ministerio de Ambiente a nivel nacional, por dos semanas prorrogables, según lo sugieran las autoridades sanitarias del país, a partir del 19 de marzo de 2020, sin que ello implique el cierre de las oficinas de este Ministerio.

Artículo 2. **ADVERTIR** a las Direcciones Nacionales y las Regionales que requieran llevar a cabo diligencias tendientes a la toma de indagatorias o cualquier acto que involucre aglomeraciones, se les solicita que sean reprogramadas en breve plazo, que no exceda de este año, además de comunicarle a las partes interesadas;

Artículo 3. **REDUCIR** físicamente la atención al público por lo que el usuario deberá hacer uso de correos electrónicos y la central telefónica de la entidad. Para los efectos se mantendrán dentro de las instalaciones las personas que estrictamente se encuentren realizando un trámite administrativo que no pueda ser realizado a través de los medios antes descritos.

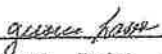
Artículo 4. **AUTORIZAR** a la Sección de Seguridad Institucional del Departamento de Servicios de la Dirección de Administración y Finanzas de Nivel Central y de las Direcciones Regionales, a mantener el control de flujo mínimo de personas en áreas comunes, tales como: accesos, salas de espera, pasillos y otros, evitando aglomeraciones.

Ministerio de Ambiente
Resolución No. DIN-0127-2020
Fecha 19 de marzo de 2020
Página 2 de 3


REPÚBLICA DE PANAMÁ
GOBIERNO NACIONAL

MINISTERIO DE
AMBIENTE

FIEL COPIA DE SU ORIGINAL


Secretario General Fecha: 18-3-2020

Artículo 5. REITERAR el cumplimiento y la implementación de la Circular No. 021-2020, de la Oficina Institucional de Recursos Humanos de la entidad, emitida a raíz de las recomendaciones emitidas por el Ministerio de Salud, promoviendo la higiene, salud y seguridad de los funcionarios a nivel nacional.

Artículo 6. ADVERTIR que las tareas de vigilancia y control sobre el Sistema Nacional de Áreas Protegidas (SINAP), el Patrimonio Forestal del Estado, costas y mares, y del ambiente y recursos naturales a nivel nacional se continuarán ejerciendo con normalidad por este Ministerio, hasta tanto las autoridades sanitarias no emitan una indicación contraria.

Artículo 7. FIJAR copia de la presente Resolución en puerta de las Direcciones Nacionales y Regionales, así como en la Oficina de Asesoría Legal de este Ministerio.

Artículo 8. ADVERTIR que la presente resolución surte efecto a partir de su publicación en Gaceta Oficial.

FUNDAMENTO DE DERECHO. Constitución Política de la República de Panamá, Declaración de la Organización Mundial de la Salud (OMS/OMP) de 11 de marzo de 2020; Resolución de Gabinete No. 11 de 13 de marzo de 2020, Decreto Ejecutivo No. 472 de 13 de marzo de 2020; Decreto Ejecutivo No. 489 de 16 de marzo de 2020; Ley 8 de 25 de marzo de 2015; Ley 38 de 31 de julio de 2000 y demás normas concordantes y complementarias.

Panamá a los diez de marzo (18) días del mes de marzo de dos mil veinte (2020).

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE;

Milciades Concepción
MILCIADES CONCEPCIÓN
Ministro de Ambiente



Ministerio de Ambiente
Resolución No. DA-0123-2020
Fecha 18 de marzo de 2020
Página 3 de 3

REPÚBLICA DE PANAMÁ
GOBIERNO NACIONAL
MINISTERIO DE AMBIENTE
FIEL COPIA DE SU ORIGINAL

Gerardo Herrera
Secretario General. Fecha: 18-3-2020

República de Panamá
Ministerio de Salud



49

DECRETO EJECUTIVO N° 507

De 24 de marzo de 2020

Que amplía el toque de queda decretado mediante el Decreto Ejecutivo No. 490 de 17 de marzo de 2020 y dicta otras disposiciones

EL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA,
en uso de sus facultades constitucionales y legales,

CONSIDERANDO:

Que el artículo 27 de la Constitución Política dispone que toda persona puede transitar libremente por el territorio nacional y cambiar de domicilio o de residencia sin más limitaciones que las que impongan las Leyes o reglamentos de tránsito, fiscales, de salubridad y de inmigración;

Que el artículo 109 del mismo Texto Constitucional, establece que es función esencial del Estado velar por la salud de la población de la República y que el individuo, como parte de la comunidad, tiene derecho a la promoción, protección, conservación, restitución y rehabilitación de la salud y la obligación de conservarla, entendida ésta como el completo bienestar físico, mental y social;

Que la Ley N° 66 de 1947, que aprueba el Código Sanitario de la República de Panamá, señala que le corresponde al Ministerio de Salud tomar las medidas necesarias para hacer desaparecer toda causa de enfermedad comunicable o mortalidad especial, así como el control de todo factor insalubre de importancia local o nacional;

Que el artículo 138 del citado cuerpo normativo, señala que, en caso de epidemia o amago de ella, el Órgano Ejecutivo, a petición de la Autoridad Sanitaria, podrá declarar como zona epidémica sujeta a control sanitario cualquier porción del territorio nacional y determinará las medidas extraordinarias que autorice para extinguir o evitar la propagación del peligro.

Que el artículo 3 de la Resolución de Gabinete No. 10 de 3 de marzo de 2020, establece que ante la amenaza muy alta de propagación del Brote del Nuevo Coronavirus (covid-19), que expone a un mayor nivel de riesgos y daños la seguridad, la salud, el bienestar y la vida de las personas, en la comunidad, en la red de los servicios de salud, entre otros, los Ministerios de Salud, de Seguridad y cualquier otra instancia cuya participación se requiera, quedan facultadas, entre otras, para coordinar toda medida de seguridad que contribuya a la prevención y control de la propagación de la enfermedad y los daños ocasionados; así como convocar a entidades del Estado y otras que puedan contribuir a establecer un sistema de vigilancia y control de la situación en sus diferentes aspectos sanitarios y de seguridad, identificando y categorizando áreas y sectores, según el nivel de riesgo para programar intervenciones adecuadas según el caso;

Que el 11 de marzo de marzo pasado, la Organización Mundial de la Salud (OMS), declaró la enfermedad coronavirus (COVID-19) como pandemia, en virtud de la propagación de la enfermedad a nivel mundial, la cantidad de personas afectadas y los decesos suscitados como producto de este virus; declaración que, a nivel de la República de Panamá, dio lugar a la emisión de la Resolución de Gabinete N° 11 de 13 de marzo de 2020, por medio de la cual se declaró el Estado de Emergencia Nacional y se dictaron otras disposiciones;

48

Que con posterioridad a la emisión de esta resolución de Gabinete, el Órgano Ejecutivo dictó el Decreto Ejecutivo No. 472 de 13 de marzo de 2020, con el objeto de extremar las medidas sanitarias ante la declaración de pandemia de la enfermedad de coronavirus (COVID-19) por la OMS/OPS, al igual que el Decreto Ejecutivo No. 490 de 17 de marzo de 2020, que declara el toque de queda en la República de Panamá, y más recientemente, el Decreto Ejecutivo No. 500 de 19 de marzo de 2020, por cuyo conducto se declararon algunas zonas epidémicas sujetas a control sanitario dentro del territorio nacional.

Que ante el aumento en el número de casos de personas afectadas por la enfermedad coronavirus (COVID-19), el Gobierno Nacional considera necesario e impostergable la adopción de nuevas providencias tendientes a afrontar, controlar y atenuar los efectos de esta pandemia declarada por la Organización Mundial de la Salud.

DECRETA:

Artículo 1. Se impone **TOQUE DE QUEDA** en todo el territorio nacional, durante las 24 horas del día, a partir de las 5:01 a.m. del día 25 de marzo de 2020, el cual se mantendrá vigente mientras dure la declaratoria de Estado de Emergencia Nacional.

Artículo 2. Se exceptúan de lo dispuesto en el artículo 1 del presente Decreto Ejecutivo, las siguientes instituciones, personas, actividades y empresas:

1. Los miembros de la Fuerza Pública;
2. Servidores públicos dedicados a atender la emergencia a nivel nacional; altos funcionarios del Órgano Ejecutivo; alcaldes, representantes de corregimiento; personal del Ministerio de Salud y de la Caja de Seguro Social; personal del Benemérito Cuerpo de Bomberos de Panamá; personal del Servicio Nacional de Protección Civil (SINAPROC) y del SUME 911; el Instituto de Acueductos y Alcantarillados Nacionales (IDAAAN); la Autoridad de Aseo Urbano y Domiciliario de Panamá (AAUD); personal operativo de la Autoridad Aeronáutica Civil (AAC); personal la Autoridad Nacional de Aduanas que preste servicios en puertos, aeropuertos y recintos aduaneros; personal del Servicio Nacional de Migración (SNM) que preste servicios en puertos, aeropuertos, puestos de control y albergues; personal operativo de la Autoridad de Protección al Consumidor y Defensa de la Competencia (ACODECO); personal de la Autoridad Marítima de Panamá (AMP), que preste servicios en puertos; Notarios Públicos; y personal de cualquier otro servicio público indispensable, en este caso, con previa autorización de la autoridad sanitaria.
3. Personal médico, administrativo y operativo de hospitales, centros de atención médica, clínicas, laboratorios médicos y servicios veterinarios, públicos y privados.
4. Metro de Panamá y Mi Bus, su personal administrativo y operativo, así como el personal de empresas contratistas que le prestan servicios.
5. Transporte público, colectivo y selectivo, por motivos de salud y laborales. De igual forma, el transporte contratado para movilizar a los colaboradores de las empresas incluidas en las excepciones.
6. Personal de la Autoridad del Canal de Panamá (ACP), y personal de sus contratistas críticos que sea debidamente identificado, según la coordinación que se establezca con la institución, para los fines de adoptar las disposiciones legales bajo su régimen legal especial.
7. Personal de la Empresa Nacional de Autopistas (ENA), sus proveedores y subcontratistas;



47

8. Industria farmacéutica, farmacias, droguerías y cualesquiera otros artículos e insumos de salud pública, incluyendo las manufacturas, suplidores y mantenimiento de los mismos.
9. Empresas de limpieza y empresas dedicadas a la producción de desinfectantes y productos de higiene y aseo personal.
10. Supermercados, hipermercados, minisuper, mercaditos y abarroterías.
11. Hoteles, hostales y pensiones para alojamiento y alimentación a la habitación de sus huéspedes o pacientes.
12. Industria agropecuaria, de insumos y maquinarias agropecuarias; empresas que realicen labores agrícolas de recolección; fincas ganaderas, avícolas, porcinas y acuícolas. Asimismo, el servicio de movilización y transporte de animales, productos e insumos agropecuarios.
13. Industria agroalimentaria, incluyendo centrales de distribución de alimentos, bebidas, agua embotellada y cisternas para la distribución de agua potable.
14. Plantas procesadoras, empacadoras, distribuidoras de alimentos y bebidas, y empresas de empaques y envases.
15. Empresas de seguridad y transporte de valores.
16. Industria de generación, transmisión, distribución y operación de energía.
17. Gasolineras y empresas de distribución, suministro y transporte de combustibles líquidos y gaseosos.
18. Transporte marítimo y de logística, incluyendo servicios y reparaciones a naves, puertos; transporte de carga para la importación y exportación, talleres de mantenimiento de equipo de transporte de carga.
19. Personal operativo mínimo requerido para preservar la industria del transporte aéreo, mantenimiento de aeronaves, equipos de soporte y simuladores, seguridad de aeronaves e instalaciones, soporte técnico de infraestructura tecnológica y transporte de carga.
20. Transporte aéreo humanitario con la tripulación mínima requerida para la repatriación voluntaria de extranjeros.
21. Personal operativo de las arrendadoras de autos que brindan servicio a las entidades gubernamentales, y a las empresas incluidas en las excepciones del presente Decreto.
22. Empresas dedicadas a la industria de carga aérea, marítima y terrestre de importación, exportación, suministros y puertos.
23. Empresas de telecomunicaciones, proveedoras de internet y telefónicas (fija y móvil).
24. Medios de comunicación, incluyendo radio, televisión, cable operadores, diarios y sus distribuidores.
25. Empresas dedicadas a la prestación del servicio de seguridad privada.



46

26. Abogados idóneos para el ejercicio de la defensa de personas detenidas por incidencias que se registren dentro del toque de queda.
27. Bancos, financieras, casas de empeño, cooperativas, seguros, proveedores del servicio de procesamiento electrónico de transacciones, cheques e imágenes a instituciones financieras y demás servicios financieros.
28. Empresas que brinden los siguientes servicios públicos, con el personal operativo mínimo requerido:
- a. Call Centers.
 - b. Funerarias, salas de cremación, cementerios.
 - c. Empresas que presten servicio de impresión de etiquetas para alimentos, medicamentos, insumos médicos, productos de higiene y limpieza; y aquellas dedicadas a impresión de tarjetas de telecomunicación.
 - d. Lavanderías que brinden servicios a instalaciones médico-sanitarias.
 - e. Empresas dedicadas al servicio de recolección, tratamiento y disposición de desechos sólidos y hospitalarios y sus subcontratistas.
29. Empresas dedicadas a la venta y distribución de equipos médico-hospitalarios, medicamentos, vacunas y cualesquiera otros artículos e insumos de salud pública, incluyendo las manufactureras, suplidoras y de mantenimiento de los mismos.
30. Empresas dedicadas al mantenimiento y reparación de elevadores, tanques de agua, plantas eléctricas e instalaciones de gas.
31. Las actividades laborales que se desarrollan por medios virtuales o en modalidad de teletrabajo.
32. Las empresas específicas que el Ministerio de Salud autorice la reactivación mediante resolución, para su operación, actividad y movilización.

Artículo 3. La prestación de los servicios incluidos en las excepciones dispuestas en el artículo anterior, deberán realizarse acatando estrictamente las instrucciones que en tal sentido expida la autoridad sanitaria, en particular manteniendo la distancia física y la cantidad de personas permitidas en cada espacio físico.

Artículo 4: La movilización de personas queda sujeta al estricto cumplimiento del Plan Protegete Panamá y otros instructivos que al efecto emita la autoridad sanitaria.

Artículo 5. Para efectos de la adquisición de las provisiones necesarias en supermercados, minisuper, abarroterías; de medicamentos o servicios de salud en farmacias, clínicas, hospitales, centros de salud o veterinarias; de servicios bancarios, financieros, cooperativas, casas de empeño; lavanderías; gasolineras; seguros, sólo se permitirá la movilidad de una persona por unidad de vivienda.

Cuando se trate de la movilización de personas con afecciones crónicas de salud o que hayan sufrido accidentes, hacia centros hospitalarios, clínicas o centros de salud, mediante el uso de ambulancias u otros vehículos de los servicios de salud, la misma podrá ser acompañada por otra persona.

Si la movilización para los fines dispuestos en el párrafo primero de este artículo, se realiza mediante el uso de un vehículo privado este artículo, sólo se permitirá un máximo de dos (2) personas por vehículo.



45

Artículo 6. Para el ejercicio de las medidas dispuestas en los artículos 4 y 5 de este Decreto Ejecutivo, se faculta a los estamentos de seguridad para su debida fiscalización y cumplimiento.

Artículo 7: Se prohíbe la distribución, venta y consumo de bebidas alcohólicas en todo el territorio nacional, mientras se mantenga el Estado de Emergencia Nacional. El cumplimiento de esta disposición, conforme lo dispuesto en el artículo 234 de la Constitución Política de la República, será responsabilidad de las autoridades municipales.

Artículo 8. Las sanciones por la infracción de las disposiciones del presente Decreto, serán impuestas por las autoridades correspondientes, de acuerdo a sus competencias.


Artículo 9. Se ordena la suspensión de todos los términos dentro de procesos administrativos, seguidos en las diferentes instituciones de Gobierno.


Artículo 10: Para los efectos de la industria de la construcción se estará a lo dispuesto en el Decreto Ejecutivo No. 506 del 24 de marzo de 2020.

Artículo 11. El presente Decreto Ejecutivo empezará a regir a partir de su promulgación.

FUNDAMENTO DE DERECHO: Constitución Política de la República de Panamá; Ley N° 66 de 10 de noviembre de 1947; Ley N° 40 de 16 de noviembre de 2006; Ley N° 38 de 5 de abril de 2011; Ley N° 15 de 14 de abril de 2010; Ley N° 106 de 8 de octubre de 1973; Decreto Ejecutivo N° 472 de 13 de marzo de 2020; Resolución N° 075 de 23 de enero de 2020; y, Resolución de Gabinete N° 11 de 13 de marzo de 2020.

COMUNIQUESE Y CÚMPLASE.


LAURENTINO CORTIZO COHEN
Presidente de la República


ROSARIO E. TURNER M.
Ministra de Salud



44

REPÚBLICA DE PANAMÁ
MINISTERIO DE SALUD

DECRETO EJECUTIVO N.º 644
de 29 de Mayo de 2020



Que modifica artículos del Decreto Ejecutivo No. 507 de 24 de marzo de 2020
y dicta otras disposiciones

EL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA
en uso de sus facultades constitucionales y legales,

CONSIDERANDO:

Que mediante el Decreto Ejecutivo No. 507 de 24 de marzo de 2020, el Órgano Ejecutivo decretó el Toque de Queda a nivel nacional y se establecieron medidas para la mitigación y control de la pandemia de la COVID-19.

Que los lineamientos de la estrategia denominada "Ruta hacia la nueva normalidad" adoptada por el Gobierno Nacional, implica la reapertura gradual de empresas e industrias acorde con bloques de actividades, a efectos de controlar el contagio y mitigar el impacto económico producto de la pandemia, así como la modificación de algunas de las restricciones impuestas a la movilidad de las personas y la suspensión de los términos administrativos en los procedimientos seguidos en las instituciones de Gobierno.

DECRETA:

Artículo 1. Se modifica el artículo 1 del Decreto Ejecutivo No. 507 de 24 de marzo de 2020, así:

Artículo 1. Se establece Toque de Queda en todo el territorio nacional, a toda la población de la República de Panamá, desde las 7:00 p.m. hasta las 5:00 a.m., a partir del día lunes 1 de junio de 2020, manteniéndose las restricciones y excepciones contempladas en este Decreto Ejecutivo.

Artículo 2. Se dejan sin efecto las restricciones de movilidad de las personas, atendiendo el sexo y número de cédula de identidad personal para los nacionales y el sexo y número de pasaporte para los extranjeros que se encuentran en el territorio nacional, contenidas en el artículo Primero la Resolución No. 360 de 30 de marzo de 2020, dictada por el Ministerio de Salud.

Artículo 3. Se deja sin efecto, a partir del día lunes 8 de junio de 2020, la suspensión de los términos dentro de los procesos administrativos seguidos en las diferentes instituciones de Gobierno, ordenada mediante el artículo 9 del Decreto Ejecutivo No. 507 de 24 de marzo de 2020.

Artículo 4. Se mantienen vigentes las zonas epidémicas, los cercos sanitarios y puestos de control, establecidos mediante el Decreto Ejecutivo No. 499 de 19 de marzo de 2020 y aquellos declarados posteriormente como tales, a través de resoluciones dictadas por la autoridad sanitaria.

Artículo 5. Este Decreto Ejecutivo modifica el artículo 1 y deja sin efecto el artículo 9 del Decreto Ejecutivo No. 507 de 24 de marzo 2020 y deja sin efecto el artículo Primero de la Resolución No. 360 de 30 de marzo de 2020 del Ministerio de Salud.

Artículo 6. El presente Decreto Ejecutivo empezará a regir a partir del día lunes 1 de junio de 2020.

Rodriguez

FUNDAMENTO DE DERECHO: Constitución Política de la República; Ley 66 de 10 de noviembre de 1947, modificada por la Ley 40 de 16 de noviembre de 2006; Decreto Ejecutivo No. 499 de 19 de marzo de 2020, Decreto Ejecutivo No. 507 de 24 de marzo de 2020 y Resolución No. 360 de 30 de marzo de 2020.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.



LAURENTINO CORTIZO COHEN
Presidente de la República



ROSARIO E. TURNER M.
Ministra de Salud

42



REPÚBLICA DE PANAMÁ
MINISTERIO DE SALUD

DECRETO EJECUTIVO No. 693
de 8 de junio de 2020

Que deja sin efecto un artículo del Decreto Ejecutivo No. 644 de 29 de mayo de 2020
y dicta otras disposiciones

EL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA
en uso de sus facultades constitucionales y legales,

CONSIDERANDO:

Que mediante el Decreto Ejecutivo No. 507 de 24 de marzo de 2020, el Órgano Ejecutivo decretó el Toque de Queda a nivel nacional y se establecieron medidas para la mitigación y control de la pandemia de la COVID-19, entre las cuales estaba la suspensión de todos los términos dentro de los procesos administrativos seguidos en las diferentes instituciones de Gobierno.

Que producto de los lineamientos de la estrategia denominada "Ruta hacia la nueva normalidad", que entre otras medidas incluye la reapertura gradual de las instituciones del sector público, se estimó conveniente dejar sin efecto la suspensión de los términos administrativos correspondientes a los procedimientos en trámite en las distintas instituciones del Gobierno Central y las entidades autónomas y semiautónomas; medida que fue hecha efectiva a través del Decreto Ejecutivo No. 644 de 29 de mayo de 2020.

Que el aumento de contagios de la enfermedad infecciosa COVID-19, reportado por el Departamento de Epidemiología de la Dirección General de Salud Pública luego del levantamiento de las restricciones de movilidad de las personas ordenada mediante el citado Decreto Ejecutivo No. 644 de 29 de mayo de 2020, hace recomendable el restablecimiento de algunas medidas que buscan evitar la afluencia de grupos significativos de personas a las entidades gubernamentales, con el propósito de dar seguimiento o iniciar procedimientos administrativos de distintas naturalezas.

DECRETA:

Artículo 1. Se deja sin efecto el artículo 3 del Decreto Ejecutivo No. 644 de 29 de mayo de 2020.

Artículo 2. Se ordena la suspensión de todos los términos dentro de los procesos administrativos seguidos en las diferentes instituciones del Gobierno Central y las entidades autónomas y semiautónomas, hasta el 21 de junio de 2020 en todo el territorio nacional.

Artículo 3. Se exceptúan de esta suspensión los procedimientos de selección de contratistas efectuados para la contratación de obras, compras de equipos, bienes e insumos hospitalarios; medicamentos; y otros bienes, servicios o artículos que hayan superado la etapa de presentación de propuestas.

En el caso de las convocatorias para los procedimientos de selección de contratistas, con fundamento en el Texto Único de la Ley No. 22 de 27 de junio de 2006, ordenado por la Ley No. 61 de 27 de septiembre de 2017, las entidades no podrán fijar fecha para la celebración de actos públicos, reuniones previas y de homologación, así como cualquier otra etapa del proceso que implique la participación física de personas, antes del día 6 de julio de 2020.

Artículo 4. En el caso del Ministerio de Salud y de la Caja de Seguro Social, y todas sus dependencias, cuando por razón de sus funciones ordinarias requieran contratar obras y/o adquirir bienes, servicios, equipos, medicamentos, equipos e insumos médicos, podrán hacerlo sin restricción alguna, utilizando para ello los recursos financieros provenientes de su propio presupuesto.

Artículo 5. Se estimarán válidas las actuaciones y gestiones realizadas en las diferentes instituciones del Gobierno Central y entidades autónomas y semiautónomas, durante el día 8 de junio de 2020 en todo el territorio nacional.

Artículo 6. Este Decreto Ejecutivo empezará a regir a partir de su promulgación.

FUNDAMENTO DE DERECHO: Constitución Política de la República de Panamá; Ley No. 66 de 10 de noviembre de 1947; Texto Único de la Ley No. 22 de 27 de junio de 2006, ordenado por la Ley No. 61 de 2017; Decreto Ejecutivo No. 507 de 24 de marzo de 2020 y Decreto Ejecutivo No. 644 de 29 de mayo de 2020.

COMUNÍQUESE Y PUBLÍQUESE,



LAURENTINO CORTIZO COHEN
Presidente de la República



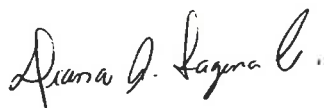
ROSARIO E. TURNER M.
Ministra de Salud

MINISTERIO DE AMBIENTE
DIRECCION DE INFORMACION AMBIENTAL

Tel. 500-0855 – Ext. 6715/6047

DIAM-0169-20

Para: Domiluis Domínguez
Director de Evaluación de Impacto Ambiental



De: Diana Laguna
Directora

Asunto: Solicitud de ubicación de proyecto

Fecha: Panamá, 23 de marzo de 2020



En repuesta a la nota **DEEIA-0219-1703-2020**, en donde se solicita generar una cartografía que permita determinar la ubicación del proyecto, punto de monitoreo de ruido y calidad de aire del EsIA categoría II del proyecto titulado “RESIDENCIAL SANTA CLARA”, le informamos lo siguiente:

Se verificaron las coordenadas indicadas y se dibujó la ubicación del proyecto, dando un área de 3 ha + 3,0069 m² y fuera de los límites del Sistema Nacional de Áreas Protegidas.

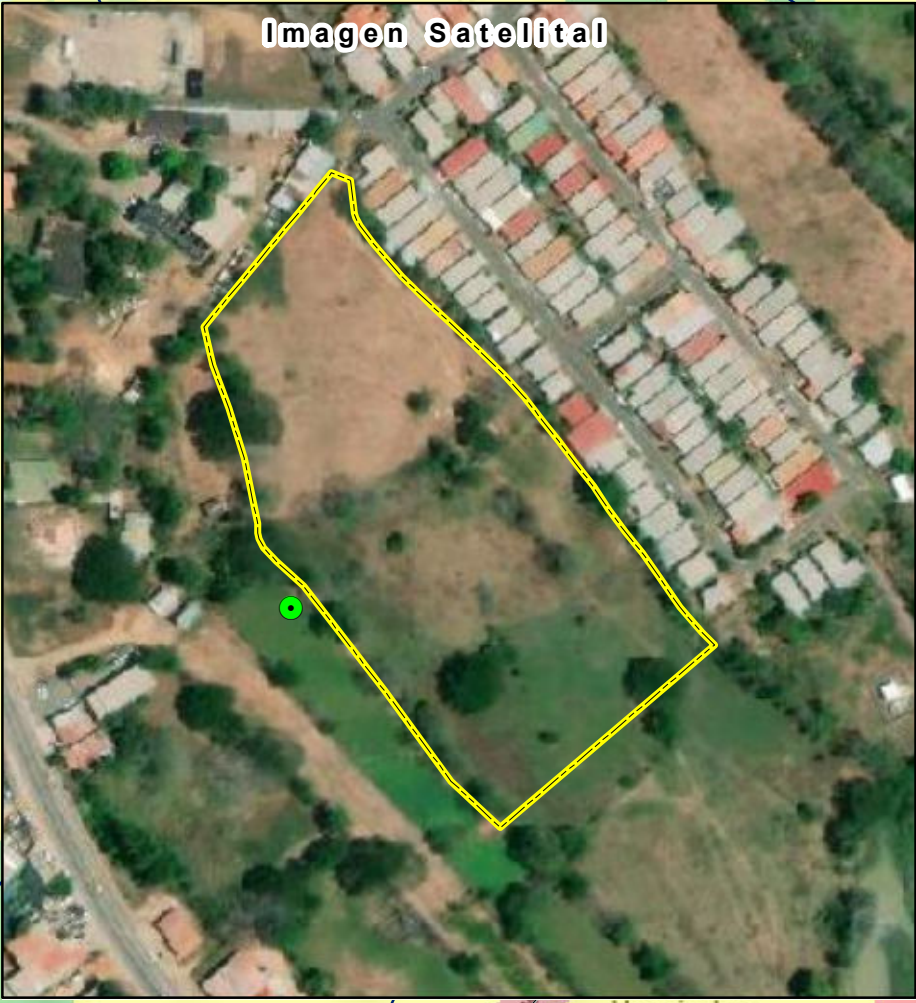
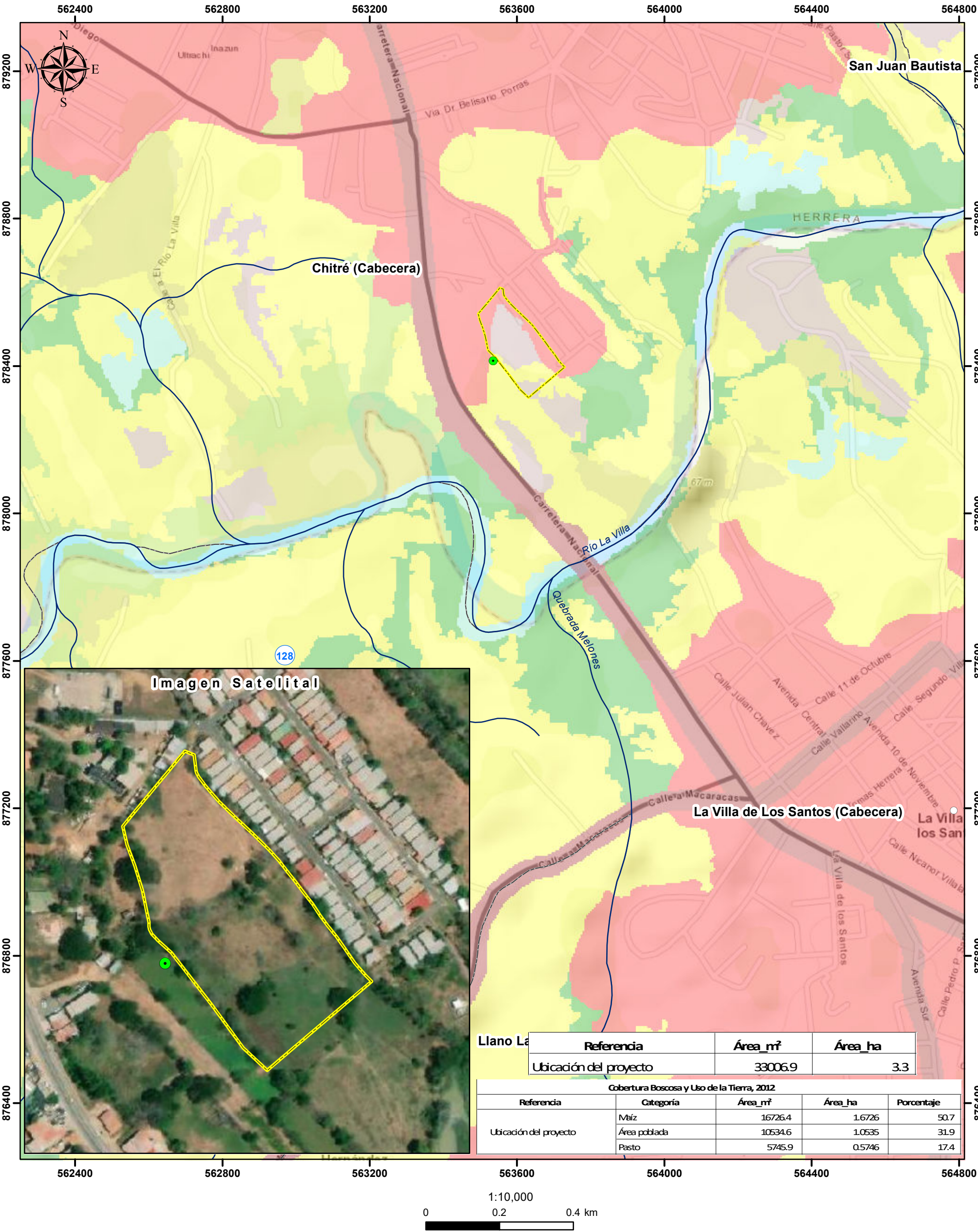
El punto de medición de calidad de aire y ruido se localiza fuera de la ubicación del proyecto y los otros dos puntos de medición de ruido caen en el corregimiento de Antón (cabecera), distrito de Antón por lo que se requiere revisión de sus coordenadas.

De acuerdo a la cobertura boscosa y uso de la tierra 2012, está dentro de las categorías de maíz 50.7%, área poblada 31.9% y pasto 17.4%.

Adj: mapa.
DL/aodgc/aj/pb
CC: Departamento de Geomática.

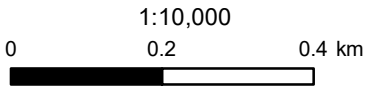
CORREGIMIENTO DE CHITRÉ CABECERA,
DISTRITO DE CHITRÉ, PROVINCIA DE HERRERA
UBICACIÓN DEL PROYECTO "RESIDENCIAL SANTA CLARA"

MINISTERIO DE AMBIENTE



Referencia	Área_m²	Área_ha
Ubicación del proyecto	33006.9	3.3

Cobertura Boscosa y Uso de la Tierra, 2012				
Referencia	Categoría	Área_m²	Área_ha	Porcentaje
Ubicación del proyecto	Maíz	16726.4	1.6726	50.7
	Área poblada	10534.6	1.0535	31.9
	Pasto	5745.9	0.5746	17.4



LEYENDA

- Lugares Poblados

● Punto de medición de ruido

● Punto de medición de ruido y calidad de aire

~ Ríos y quebradas
- Límite de corregimientos

▭ Ubicación del proyecto

▭ Cuenca Hidrográfica 128 río La Villa
- Cobertura y Uso de la Tierra 2012**

■ Afloramiento rocoso y tierra desnuda

■ Arroz

■ Bosque latifoliado mixto secundario

■ Infraestructura
- Maíz

■ Pasto

■ Rastrojo y vegetación arbustiva

■ Superficie de agua

■ Área poblada

Sistema de Referencia Espacial:
World Geodetic System de 1984
Proyección Universal Transversal de Mercator - Zona 17 Norte

Ministerio de Ambiente
Dirección de Información Ambiental
Departamento de Geomática

Fuentes:
- Instituto Nacional de Estadística y Censo
- Ministerio de Ambiente
- Memorandos DEEIA-0219-1703-2020
- Imagen Satelital ESRI

Notas:
1. Se encuentra fuera del SINAP.
2. Las coordenadas 576003E, 920007N y 575342E,919122N, de Punto de medición de ruido se encuentran ubicadas en el corregimiento de Antón (Cabecera), distrito de Antón.

8/MAY/2020 8:56AM

DEIA

MINISTERIO DE
AMBIENTE

Js.

38

DIRECCIÓN FORESTAL.

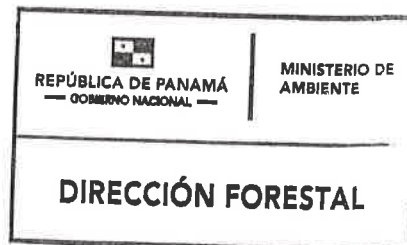
Memorando DIFOR-243-2020

Para: Domiluis Domínguez E.
Director de Evaluación de
Impacto Ambiental

De: Víctor Francisco Cadavid
Director Forestal

Asunto: Comentarios Técnicos

Fecha: 6 de mayo de 2020



Procedemos al envío de los comentarios técnicos al **MEMORANDO-DEEIA-0219-1703-2020**, con respecto al EsIA, Categoría II titulado **"RESIDENCIAL SANTA CLARA"** cuyo promotor es **"ROGELIO OLARTE CORREA"**, a desarrollarse en Corregimiento de Chitré, distrito de Chitré, provincia de Herrera.

Aprovecho la oportunidad para presentarle las muestras de nuestro aprecio y distinguida consideración.

Atentamente,

Copia. Expediente

VFC/JJ/

DIRECCIÓN FORESTAL

DEPARTAMENTO DE PATRIMONIO FORESTAL

COMENTARIOS TÉCNICOS

FECHA:	06 DE MAYO DE 2020
NOMBRE DEL PROYECTO:	RESIDENCIAL SANTA CLARA.
PROMOTOR:	ROGELIO OLARTE CORREA
UBICACIÓN:	CORREGIMIENTO DE CHITRE, DISTRITO DE CHITRE , PROVINCIA DE HERRERA.

El EsIA del proyecto denominado “**RESIDENCIAL SANTA CLARA**”, hace referencia a la construcción de un residencial de 97 viviendas unifamiliares de una sola planta con sus servicios públicos los cuales estarán ubicados en una superficie de 3 Ha + 3000 m².

Según la información presentada en el documento, la cobertura dominante son pastos mejorados que han sido cultivados y que son utilizados para la ganadería, con crecimiento de algunas otras hierbas y arboles dispersos principalmente a lo largo de las cercas que se encuentran dentro del polígono. Se registra 44 árboles de 20 cm de DAP y más, pertenecientes a 11 especies.

Dada las anteriores aportaciones y de que no reporta mayor afectación al factor forestal según el Estudio de Impacto Ambiental del proyecto “**RESIDENCIAL SANTA CLARA.**”, no tenemos más que solicitar:

- Se confirme mediante mandato de inspección de campo, la verificación de los tipos de cobertura de bosque o vegetación según sea el caso a afectar, así como la extensión de superficie para cada categoría descrita, a fin de que presente las superficies y porcentajes para efectos del pago de indemnización ecológica.
- De ser aprobado el estudio en la resolución indicar la superficie a compensar de acuerdo al área afectada y cumplir con la Resolución AG-0235-2003 de 12 de junio de 2003. *“Por la cual se establece la tarifa para el pago en concepto de indemnización ecológica, para la expedición de los permisos de tala rasa y eliminación de sotobosques o formaciones de gramíneas, que se requiera para la ejecución de obras de desarrollo, infraestructuras y edificaciones”*., emitida por la Autoridad Nacional del Ambiente (ANAM) hoy Ministerio de Ambiente.

- Indicar en la resolución de aprobación de EIA que el mantenimiento de la reforestación para compensación es por 5 años, en caso que aplique.

Revisado Por:


CONSEJO TÉCNICO NACIONAL
DE AGRICULTURA
HECTOR H. VEGA G.
LICENCIADO EN CIENCIAS FORESTALES
DIRECCIÓN Nº 7,108-12
Dirección Forestal
HV/hv


DEIA

MIAMBIENTE

JS

053-UAS
20 de marzo 2020

Ingeniera
ANALILIA CASTILLERO
Jefa del Departamento
Evaluación Estudios de Impacto Ambiental
Ministerio de Ambiente
En su despacho

P/C: 
ING. ELVIS BOSQUEZ
Subdirector General de Salud Ambiental

Ingeniera Castellero:

En referencia a la nota **DEIA-DIEORA-UAS-0051-1703-20**, le remitimos el Informe que el Estudio de Impacto Ambiental Categoría II, "**RESIDENCIAL SANTA CLARA**" a desarrollarse en el corregimiento y distrito de Chitré, provincia de Herrera, presentado por **ROGELIO OLARTE CORREA**.

Atentamente,


ING. ATALA MILORD
Coordinadora Unidad Ambiental Sectorial

CONSEJO TECNICO NACIONAL
DE AGRICULTURA
ATALA SOLEDAD MILORD VARGAS
LIC. EN ING. AGRONÓMICA
C. ESP. EN FITOTEC.
IDONEIDAD: 2825-92 *



c.c: Dr. Luis Pérez, Director Regional de Herrera
Inspector de Saneamiento

EB/AM//mb

**MINISTERIO DE SALUD
SUBDIRECCIÓN GENERAL DE SALUD AMBIENTAL**

**INFORME DE ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL
Categoría- DEIA-II-F-024-2020**

Proyecto. "RESIDENCIAL SANTA CLARA"

Fecha: febrero 2020

Ubicación: Corregimiento, Distrito de Chitre, Provincia de Herrera

Promotor: ROGELIO O- OLARTE CORREA

Objetivo: CALIFICAR EL ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL, PARA DETERMINAR SI CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE PROTECCIÓN AMBIENTAL ESPECÍFICAMENTE EN MATERIA DE SALUD PÚBLICA Y DAR CUMPLIMIENTO AL DECRETO EJECUTIVO Nº 123 DE 14 DE AGOSTO DE 2009.

Metodología: INSPECCIONAR, EVALUAR Y DISCUTIR LA AMPLIACIÓN DEL ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL Y OBTENER LOS DATOS CUALITATIVA O CUANTITATIVAMENTE DESCRIPTIBLES.

Antecedentes:

El proyecto propuesto está dirigido a la construcción de un residencial de 97 viviendas unifamiliares de una sola planta con sus servicios públicos, bajo la norma de desarrollo "Residencial Bono Solidario – RBS"

El distrito de Chitré presenta actualmente un rápido crecimiento, debido entre otros factores, al propio crecimiento natural de la población y al papel de liderazgo que ha tenido la ciudad de Chitré en la Península de Azuero como centro de finanzas, de educación, de recreación, de atención a la salud y de empleo. El aumento de las inversiones ha traído consigo también la llegada de un mayor número de residentes, por lo que se genera un incremento en la demanda de viviendas

SUGERENCIA PARA LOS IMPACTOS NEGATIVAS

Ley Nº 66 de 1947. Código Sanitario Este instrumenta las normativas existentes en cuanto a los aspectos sanitarios en la República de Panamá y desarrolla los aspectos relativos al medio ambiente físico, en especial al manejo de las aguas, de los residuos, de los alimentos, del aire, de la vivienda y establece atribuciones específicas a las autoridades de salud, especialmente las punitivas. Aplica a la operación del proyecto

El Ministerio de Salud sugiere que la construcción de proyecto no esté cerca de una empresa que cause daño a la salud de la de las personas, todas las empresas a las que se refiere el Código sanitario artículo 88.

1. Ampliar sobre si hay alguna industria a menos de 300 metros lineal

Se recomienda que este proyecto no afecte ninguna fuente de agua, además que respetar las servidumbres de orillas de ríos y quebradas, para evitar las inundaciones.

Debe cumplir con las normas del MOP en cuanto a los taludes para evitar que se derrumbe y tengamos pérdidas de vida.

Ampliar sobre la calidad de agua de las quebradas que están dentro del polígono de construcción del proyecto, si tiene pendientes pronunciadas en el área.

Debe estar tramitando los Permiso y certificaciones por todas las instituciones correspondientes, en especial tener sellados los planos y aprobados los permisos sanitarios autorizados por el MINSA.

Debe tener la certificación de Zonificación emitido por el MIVIOT, y que no exista sobreexposición en la zonificación emitida por el MIVIOT.

Debe cumplir con la norma que el relleno este a la altura de la vía de acceso o carretera.

El MINSA recomienda que se cumpla estrictamente con el Reglamento técnico para agua potable: 21-393-19, Calidad de Agua Potable Y la certificación del IDAAN, que proveerá el agua Al residencial.

2. Ampliar si tiene certificación del IDAAN, que tenga suficiente presión para dar agua potable al proyecto.

El MINSA recomienda que se cumpla con las normas de aguas residuales, Reglamento Técnico DGNTI-COPANIT 39-2000, Descarga de Efluentes Líquidos directamente a alcantarillado sanitario si la Urbanización tiene alcantarillado, de lo contrario cumplir con el Reglamento Técnico DGNTI-COPANIT 35-2019 Descarga de Efluentes Líquidos directamente a cuerpo y masas de aguas superficiales o subterráneas, Reglamento Técnico DGNTI-COPANIT 47-2000 de Lodos.

3. Ampliar sobre el tipo de planta tratamiento de agua residuales que van a instalar

Artículo 205 del código sanitario, prohíbe la descarga directa e indirecta de agua servida a los desagües de ríos, o cualquier curso de agua. Aplica a: No se podrá descargar las aguas residuales o servidas a los cursos de agua próximos al proyecto (Drenajes naturales) sin tratamiento.

Cumplir con el decreto 176 del 27 de mayo 2109 Deroga el decreto 40 del 26 de enero del 2010, y Cumplir con el decreto 856 del 4 de agosto del 2015

Deberá cumplir con las disposiciones del Ministerio de Salud en lo que respecta a la implementación de las medidas de control necesario para evitar liberación de partículas de polvo, durante el movimiento de tierra.

Decreto No. 2 -2008 "Por el cual se reglamenta la seguridad, salud e higiene en la industria de la construcción".

Cumplir con las Normas de Higiene y Seguridad como lo es el uso de equipo de protección personal (guante, casco, botas etc.)

Que cumplan con las normas que regula la disposición final de los desechos sólidos no peligros".

Debe cumplir con la resolución 195 del 17 de marzo del 2004 que establece la obligación de mantener y controlar los artrópodos y roedores

Ley No. 6 de 11 de enero de 2007 que dicta normas sobre el manejo de residuos aceitosos derivados de hidrocarburos o de base sintética en el territorio nacional.

El Ministerio de Salud solicita que se aplique esta norma de no cumplir con de normas de Salud

Ley No. 14 de 18 de mayo de 2007 que adopta el Código Penal y en su Título XIII establece los delitos contra el ambiente y el ordenamiento territorial.

Se recomienda que, si el proyecto tiene afectación a la salud de las personas, antes, durante y después de la construcción del proyecto, el Ministerio de Ambiente tomará los correctivos necesarios y será el único responsable de minimizar los efectos.

Además, se reserva el derecho de solicitar cualquiera información adicional del presente Estudio de Impacto Ambiental o durante el desarrollo del proyecto

Tomar precauciones en la etapa de construcción y después de la ejecución de la obra
Atentamente,


Ing. Atala S. Milord V.
Jefa de la Unidad ambiental Sectorial
Ministerio de Salud.



MEMORANDO-DEEIA-0219-1703-2020

PARA: ALEJANDRO QUINTERO
Directora Regional de MiAmbiente – Herrera.

DE: DOMINGO DOMÍNGUEZ E.
Director de Evaluación de Impacto Ambiental



ASUNTO: Criterio técnico sobre el EsIA “RESIDENCIAL SANTA CLARA”

FECHA: 17 de marzo de 2020

Le informamos que en la siguiente página web <http://prefasia.miambiente.gob.pa/consultas/> (Ingresar Número de Expediente y hacer click en Consultar), está disponible el Estudio de Impacto Ambiental Categoría II “RESIDENCIAL SANTA CLARA”, a desarrollarse en el corregimiento y distrito de Chitré provincia de Herrera, cuyo promotor es **ROGELIO OLARTE CORREA**.

Tal como dispone el artículo 42 del Decreto Ejecutivo No. 123 de 14 de agosto de 2009, agradecemos enviar sus comentarios a más tardar ocho (8) días hábiles después de haberlo recibido. Así mismo, con fundamento en el artículo 10 del referido Decreto Ejecutivo, le agradecemos emitir su informe técnico fundamentado en el área de su competencia.

Unidades consultadas: MINSA, IDAAN, SINAPROC, MiCultura, MIVIOT, MOP.

Nº de expediente: **DEIA-II-F-024-2020**

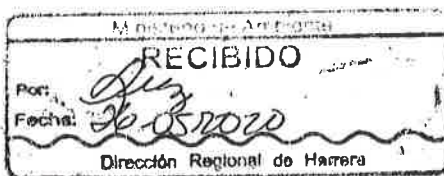
Fecha de tramitación (AÑO): **2020**

Fecha de tramitación (MES): **Marzo**

Adjuntamos Estudio de Impacto Ambiental digital (CD).

Sin otro particular, nos suscribimos atentamente,

DDE/ACP/jcs



26/3/2020
20/5/2020
Dirección de Evaluación

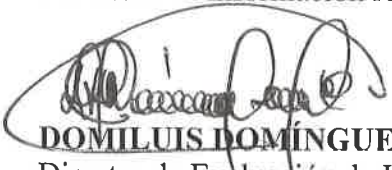
Albrook, Calle Broberg, Edificio 804
República de Panamá
Tel.: (507) 500-0855

www.miambiente.gob.pa

MEMORANDO-DEEIA-0219-1703-2020

R

PARA: **DIANA LAGUNA**
Directora de Información Ambiental

DE: 
DOMILUIS DOMÍNGUEZ E.
Director de Evaluación de Impacto Ambiental



ASUNTO: Solicitud de ubicación del proyecto

FECHA: 17 de marzo de 2020

Le solicitamos generar una cartografía que nos permita determinar, la ubicación del polígono del proyecto, punto de monitoreo de ruido y calidad de aire del EsIA categoría II, del proyecto titulado **"RESIDENCIAL SANTA CLARA"** cuyo promotor es **ROGELIO OLARTE CORREA**.


Se solicita la verificación de las coordenadas UTM del proyecto y la ubicación de cada conjunto de coordenadas presentadas dentro del mismo y la cartografía en formato KMZ.

Además, requerimos que sea incluido en el reporte y mapa de verificación Características Físico Geográficas, Datos vigentes: cobertura boscosa, uso de suelo, cuencas hidrográficas, áreas protegidas, imagen Satelital, región interoceánica, e hidrología.

Agradecemos emitir sus comentarios fundamentados en el área de su competencia, a más tardar 8 días hábiles del recibido de la nota.

Adjunto coordenadas:
Coordenadas UTM del polígono del proyecto, Datum WGS-84

DDE/ACP/jjs



19/3/2020
10:23 am


Albrook, Calle Broberg, Edificio 804
República de Panamá
Tel.: (507) 500-0855

www.mambiente.gob.pa

MEMORANDO-DEEIA-0219-1703-2020

PARA: **JOSÉ VICTORIA**
Director de Seguridad Hídrica

DE: 
DOMILUIS DOMÍNGUEZ E.
Director de Evaluación de Impacto Ambiental



ASUNTO: Criterio técnico sobre el EsIA **“RESIDENCIAL SANTA CLARA”**

FECHA: 17 de marzo de 2020

Le informamos que en la siguiente página web <http://prefasia.miambiente.gob.pa/consultas/> (Ingresar Número de Expediente y hacer click en Consultar), está disponible el Estudio de Impacto Ambiental Categoría II **“RESIDENCIAL SANTA CLARA”**, a desarrollarse en el corregimiento y distrito de Chitré, provincia de Herrera, cuyo promotor es **ROGELIO OLARTE CORREA**.

Tal como dispone el artículo 42 del Decreto Ejecutivo No. 123 de 14 de agosto de 2009, agradecemos enviar sus comentarios a más tardar ocho (8) días hábiles después de haberlo recibido. Así mismo, con fundamento en el artículo 10 del referido Decreto Ejecutivo, le agradecemos emitir su informe técnico fundamentado en el área de su competencia.

Nº de expediente: **DEIA-II-F-024-2020**

Fecha de tramitación (AÑO): **2020**

Fecha de tramitación (MES): **Marzo**

Sin otro particular, nos suscribimos atentamente,

DDE/ACP/jss



28/4/2020

Albrook, Calle Broberg, Edificio 804
República de Panamá
Tel.: (507) 500-0855

www.miambiente.gob.pa

MEMORANDO-DEEIA-0219-1703-2020

PARA: VICTOR CADAVID
Director de Forestal

DE: DOMILUIS DOMÍNGUEZ E.
Director de Evaluación de Impacto Ambiental



ASUNTO: Criterio técnico sobre el EsIA "RESIDENCIAL SANTA CLARA"

FECHA: 17 de marzo de 2020

Le informamos que en la siguiente página web <http://prefasia.miambiente.gob.pa/consultas/> (Ingresar Número de Expediente y hacer click en Consultar), está disponible el Estudio de Impacto Ambiental Categoría II "RESIDENCIAL SANTA CLARA", a desarrollarse en el corregimiento y distrito de Chitré, provincia de Herrera, cuyo promotor es **ROGELIO OLARTE CORREA**.

Tal como dispone el artículo 42 del Decreto Ejecutivo No. 123 de 14 de agosto de 2009, agradecemos enviar sus comentarios a más tardar ocho (8) días hábiles después de haberlo recibido. Así mismo, con fundamento en el artículo 10 del referido Decreto Ejecutivo, le agradecemos emitir su informe técnico fundamentado en el área de su competencia.

Nº de expediente: **DEIA-II-F-024-2020**

Fecha de tramitación (AÑO): **2020**

Fecha de tramitación (MES): **Marzo**

Sin otro particular, nos suscribimos atentamente,

DDE/SCP/jcs

Eleva
19/3/2020
10:12 am

Panamá, 17 de marzo de 2020
DEIA-DEEIA-UAS- 0051-1703-2020

Arquitecta
Blanca Tapia
Unidad Ambiental
Ministerio de Vivienda y Ordenamiento Territorial (MIVIOT)

E.S.D.

Respetada Arquitecta Tapia:

Le informamos que en la siguiente página web <http://prefasia.miambiente.gob.pa/consultas/> (Ingresar Número de Expediente y hacer click en Consultar), está disponible el Estudio de Impacto Ambiental Categoría II **“RESIDENCIAL SANTA CLARA”**, a desarrollarse en el corregimiento y distrito de Chitré, provincia de Herrera, cuyo promotor es **ROGELIO OLARTE CORREA**.


Tal como dispone el artículo 42 del Decreto Ejecutivo N°. 123 de 14 de agosto de 2009, agradecemos enviar sus comentarios a más tardar ocho (8) días hábiles después de haberlo recibido. Así mismo, con fundamento en el artículo 10 del referido Decreto Ejecutivo, le agradecemos emitir su informe técnico fundamentado en el área de su competencia.

N° de expediente: **DEIA-II-F-024-2020**

Fecha de tramitación (AÑO): **2020**

Fecha de tramitación (MES): **Marzo**

Sin otro particular, nos suscribimos atentamente.


ANALÍA CASTILLERO PINZÓN.
Jefa del Departamento de Evaluación de
Estudios de Impacto Ambiental.

DDE/ACP/jas



*Control # 037-2020
Rt: Rubi G
9-6-2020*

A'brook, Calle Broberg, Edificio 804
República de Panamá
Tel.: (507) 500-0855

www.miambiente.gob.pa

Panamá, 17 de marzo de 2020
DEIA-DEEIA-UAS-0051-1703-2020

Ingeniera
Mariela Barrera
Unidad Ambiental Sectorial
Instituto de Acueductos y Alcantarillados Nacionales (IDAAN)

E.S.D.

Respetada Ingeniera Barrera:

Le informamos que en la siguiente página web <http://prefasia.miambiente.gob.pa/consultas/> (Ingresar Número de Expediente y hacer click en Consultar), está disponible el Estudio de Impacto Ambiental Categoría II **"RESIDENCIAL SANTA CLARA"**, a desarrollarse en el corregimiento y distrito de Chitré, provincia de Herrera, cuyo promotor es **ROGELIO OLARTE CORREA**.

Tal como dispone el artículo 42 del Decreto Ejecutivo N°. 123 de 14 de agosto de 2009, agradecemos enviar sus comentarios a más tardar ocho (8) días hábiles después de haberlo recibido. Así mismo, con fundamento en el artículo 10 del referido Decreto Ejecutivo, le agradecemos emitir su informe técnico fundamentado en el área de su competencia.

Nº de expediente: **DEIA-II-F-024-2020**

Fecha de tramitación (AÑO): **2020**

Fecha de tramitación (MES): **Marzo**

Sin otro particular, nos suscribimos atentamente.


ANALILIA CASTILLERO PINZÓN.
Jefa del Departamento de Evaluación de
Estudios de Impacto Ambiental.

DDE/ACP/jjs



Albrook, Calle Broberg, Edificio 804
República de Panamá
Tel : (507) 500-0855

www.miambiente.gob.pa

Panamá, 17 de marzo de 2020
DEIA-DEEIA-0051-1703-2020

Doctora
Katti Osorio
Unidad Ambiental
Ministerio de Cultura (MiCultura)
E.S.D.

Respetada Doctora Osorio:

Le informamos que en la siguiente página web <http://prefasia.miambiente.gob.pa/consultas/> (Ingresar Número de Expediente y hacer click en Consultar), está disponible el Estudio de Impacto Ambiental Categoría II **"RESIDENCIAL SANTA CLARA"**, a desarrollarse en el corregimiento y distrito de Chitré, provincia de Herrera, cuyo promotor es **ROGELIO OLARTE CORREA**.

Tal como dispone el artículo 42 del Decreto Ejecutivo N°. 123 de 14 de agosto de 2009, agradecemos enviar sus comentarios a más tardar ocho (8) días hábiles después de haberlo recibido. Así mismo, con fundamento en el artículo 10 del referido Decreto Ejecutivo, le agradecemos emitir su informe técnico fundamentado en el área de su competencia.

Nº de expediente: **DEIA-II-F-024-2020**

Fecha de tramitación (AÑO): **2020**

Fecha de tramitación (MES): **Marzo**

Sin otro particular, nos suscribimos atentamente.


ANALILIA CASTILLERO PINZÓN.
Jefa del Departamento de Evaluación de
Estudios de Impacto Ambiental.

DDE/ACP/jcs



MINISTERIO DE CULTURA
DIRECCIÓN NACIONAL DE PATRIMONIO HISTÓRICO
RECEPCIÓN

Recibido por: Dinero

Fecha: 18.3.20

Hora: 10.46

No. de Registro: 496

Albrook, Calle Broberg, Edificio 804
República de Panamá
Tel.: (507) 500-0855

www.miambiente.gob.pa

Panamá, 17 de marzo de 2020
DEIA-DEEIA-UAS- 0051-1703-2020

Ingeniera
Atala Milord
Unidad Ambiental
Ministerio de Salud (MINSA)
E.S.D.

R


Respetada Ingeniera Milord:

Le informamos que en la siguiente página web <http://prefasia.miambiente.gob.pa/consultas/> (Ingresar Número de Expediente y hacer click en Consultar), está disponible el Estudio de Impacto Ambiental Categoría II “**RESIDENCIAL SANTA CLARA**”, a desarrollarse en el corregimiento y distrito de Chitré, provincia de Herrera, cuyo promotor es **ROGELIO OLARTE CORREA**.

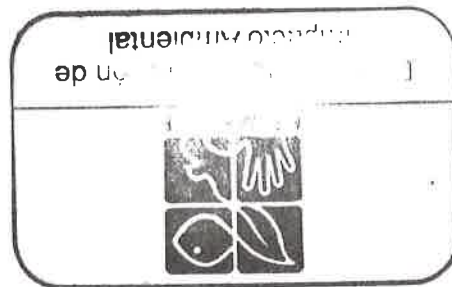
Tal como dispone el artículo 42 del Decreto Ejecutivo N°. 123 de 14 de agosto de 2009, agradecemos enviar sus comentarios a más tardar ocho (8) días hábiles después de haberlo recibido. Así mismo, con fundamento en el artículo 10 del referido Decreto Ejecutivo, le agradecemos emitir su informe técnico fundamentado en el área de su competencia.

Nº de expediente: **DEIA-II-F-024-2020**
Fecha de tramitación (AÑO): **2020**
Fecha de tramitación (MES): **Marzo**

Sin otro particular, nos suscribimos atentamente.


ANALILIA CASTILLERO PINZÓN,
Jefa del Departamento de Evaluación de
Estudios de Impacto Ambiental.

DDE/ACP/jjs



18 MAR 2020 9:56AM

AMBIENTE - MINSA



Albrook, Calle Broberg, Edificio 804
República de Panamá
Tel.: (507) 500-0855

www.miambiente.gob.pa

Panamá, 17 de marzo de 2020
DEIA-DEEIA-UAS- 0051-1703-2020

Licenciada
Vielka de Garzola
Jefa de la Unidad Ambiental Sectorial
Ministerio de Obras Públicas (MOP)

E.S.D.

Respetada Licenciada de Garzola:

Le informamos que en la siguiente página web <http://prefasia.miambiente.gob.pa/consultas/> (Ingresar Número de Expediente y hacer click en Consultar), está disponible el Estudio de Impacto Ambiental Categoría II **"RESIDENCIAL SANTA CLARA"**, a desarrollarse en el corregimiento y distrito de Chitré, provincia de Herrera, cuyo promotor es **ROGELIO OLARTE CORREA**.

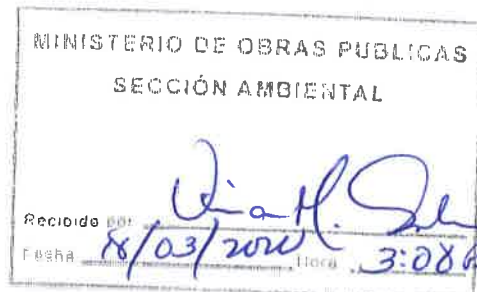
Tal como dispone el artículo 42 del Decreto Ejecutivo N°. 123 de 14 de agosto de 2009, agradecemos enviar sus comentarios a más tardar ocho (8) días hábiles después de haberlo recibido. Así mismo, con fundamento en el artículo 10 del referido Decreto Ejecutivo, le agradecemos emitir su informe técnico fundamentado en el área de su competencia.

N° de expediente: **DEIA-II-F-024-2020**
Fecha de tramitación (AÑO): **2020**
Fecha de tramitación (MES): **Marzo**

Sin otro particular, nos suscribimos atentamente.


ANALILIA CASTILLERO PINZÓN.
Jefa del Departamento de Evaluación de
Estudios de Impacto Ambiental.

DDE/ACP/jcs



Albrook, Calle Broberg, Edificio 804
República de Panamá
Tel.: (507) 500-0855

www.miambiente.gob.pa

Panamá, 17 de marzo de 2020
DEIA-DEEIA-UAS-0051-1703-2020

Licenciado
Carlos Rumbo
Director General
Sistema Nacional de Protección Civil (SINAPROC)
E.S.D.


Respetado Licenciado Rumbo:

Le informamos que en la siguiente página web <http://prefasia.miambiente.gob.pa/consultas/> (Ingresar Número de Expediente y hacer click en Consultar), está disponible el Estudio de Impacto Ambiental Categoría II **"RESIDENCIAL SANTA CLARA"**, a desarrollarse en el corregimiento y distrito de Chitré, provincia de Herrera, cuyo promotor es **ROGELIO OLARTE CORREA**.

Tal como dispone el artículo 42 del Decreto Ejecutivo N°. 123 de 14 de agosto de 2009, agradecemos enviar sus comentarios a más tardar ocho (8) días hábiles después de haberlo recibido. Así mismo, con fundamento en el artículo 10 del referido Decreto Ejecutivo, le agradecemos emitir su informe técnico fundamentado en el área de su competencia.

Nº de expediente: **DEIA-II-F-024-2020**
Fecha de tramitación (AÑO): **2020**
Fecha de tramitación (MES): **Marzo**

Sin otro particular, nos suscribimos atentamente.


ANALILIA CASTILLERO PINZÓN.
Jefa del Departamento de Evaluación de
Estudios de Impacto Ambiental.

DDE/ACP/ds



Protección Civil
Dirección General
RECIBIDO

18/03/2020 10:20

Albrook, Calle Broberg, Edificio 804
República de Panamá
Tel.: (507) 500-0855

www.miambiente.gob.pa

21

PROVEIDO DEIA 025-1303-2020

EL SUSCRITO DIRECTOR DE EVALUACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL, DEL MINISTERIO DE AMBIENTE (MIAMBIENTE), EN USO DE SUS FACULTADES LEGALES, Y

CONSIDERANDO:

Que el señor **ROGELIO OLARTE CORREA**, portador de la cédula de identidad No. **6-702-810**, presentó ante el Ministerio de Ambiente (MiAMBIENTE) un Estudio de Impacto Ambiental (EsIA), categoría II denominado: **“RESIDENCIAL SANTA CLARA”**.

Que en virtud de lo antedicho, el día 12 de marzo de 2020, el señor **ROGELIO OLARTE CORREA**, presentó ante el Ministerio de Ambiente, el Estudio de Impacto Ambiental, Categoría II denominado: **“RESIDENCIAL SANTA CLARA”**, ubicado en el corregimiento de Chitré, distrito de Chitré, provincia de Herrera, elaborado bajo la responsabilidad de los consultores **DIGNO ESPINOSA y DIOMEDES VARGAS**, personas naturales, debidamente inscritas en el Registro de Consultores Idóneos que lleva el Ministerio de Ambiente, mediante las resoluciones **IAR-037-98** e **IAR-050-98** respectivamente.

Que conforme a lo establecido en el artículo 41 del Decreto Ejecutivo 123 del 14 de agosto de 2009, modificado por el artículo 7 del Decreto ejecutivo No. 155 de 5 de agosto de 2011, se procedió a verificar que el Estudio de Impacto Ambiental, cumpliera con los contenidos mínimos establecidos en el artículo 26 del Decreto Ejecutivo 123 de 14 de agosto de 2009.

Que luego de revisado el documento se evidenció que el mismo cumple con los contenidos mínimos establecidos en el artículo 26 y lo establecido en los artículos 38, 39 y 62 del Decreto Ejecutivo 123 de 14 de agosto de 2009.

Que luego de revisado el Registro de Consultores Ambientales se evidenció que los consultores se encuentran registrados y habilitados ante el Ministerio de Ambiente, para realizar Estudios de Impacto Ambiental.

Que el Informe de Admisión, Revisión de los Contenidos Mínimos del Estudio de Impacto Ambiental de la Dirección de Evaluación de Impacto Ambiental con fecha del 13 de marzo de 2020, recomienda admitir la solicitud de evaluación del Estudio de Impacto Ambiental, Categoría II, denominado: **“RESIDENCIAL SANTA CLARA”**, por considerar que el mismo, cumple con los contenidos mínimos.

QUE, DADAS LAS CONSIDERACIONES ANTES EXPUESTAS, EL SUSCRITO DIRECTOR DE EVALUACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL, DEL MINISTERIO DE AMBIENTE,

RESUELVE:

ARTÍCULO 1: ADMITIR la solicitud de evaluación del Estudio de Impacto Ambiental, categoría II, del proyecto denominado: **“RESIDENCIAL SANTA CLARA”**, promovido por **ROGELIO OLARTE CORREA**.

ARTÍCULO 2: ORDENAR el inicio de la fase de Evaluación y Análisis del Estudio de Impacto Ambiental correspondiente.

FUNDAMENTO DE DERECHO: Ley No.41 de 1998; Artículo 98 de la Ley No.38 de 2000; Decreto Ejecutivo N° 123 de 2009, modificado por el Decreto Ejecutivo No.155 de 05 de agosto de 2011 y demás normas complementarias y concordantes.

Dada en la ciudad de Panamá, a los 13 días, del mes de marzo del año dos mil veinte (2020).

CÚMPLASE,



DOMILUIS DOMÍNGUEZ E.

Director de Evaluación de Impacto Ambiental



INFORME DE ADMISIÓN

REVISIÓN DE CONTENIDOS MÍNIMOS DEL ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL

I. DATOS GENERALES

FECHA DE INGRESO:	12 DE MARZO DE 2020.
FECHA DE INFORME:	13 DE MARZO DE 2020.
PROYECTO:	RESIDENCIAL SANTA CLARA.
CATEGORÍA:	II
PROMOTOR:	ROGELIO OLARTE CORREA.
CONSULTORES:	DIGNO ESPINOSA y DIOMEDES VARGAS.
LOCALIZACIÓN:	PROVINCIA DE HERRERA, DISTRITO DE CHITRÉ, CORREGIMIENTO DE CHITRÉ.

II. BREVE DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO

El proyecto consiste en la construcción de un residencial de 97 viviendas unifamiliares de una sola planta. El proyecto residencial tendrá también sus calles internas, aceras, cunetas pavimentadas y servicios públicos como agua potable, electrificación y conexión al sistema de alcantarillado sanitario de la ciudad de Chitré.

III. FUNDAMENTO DE DERECHO

Texto Único de la Ley No.41 de 1998; Ley No.38 de 2000; Decreto Ejecutivo N° 123 de 2009, modificado por el Decreto Ejecutivo No.155 de 05 de agosto de 2011 y demás normas complementarias y concordantes.

IV. VERIFICACION DE CONTENIDO

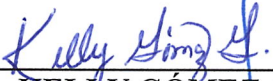
Que conforme a lo establecido en el artículo 41 del Decreto Ejecutivo 123 del 14 de agosto de 2009, modificado por el artículo 7 del Decreto Ejecutivo No.155 de 5 de agosto de 2011 se inició el procedimiento administrativo para la evaluación de Estudios de Impacto Ambiental, Fase de admisión.

Que luego de revisado el registro de consultores ambientales, se evidenció que los consultores se encuentran registrados y habilitados ante el Ministerio de Ambiente (MiAMBIENTE), para realizar Estudios de Impacto Ambiental.

Que luego de revisado el Estudio de Impacto Ambiental (EsIA), Categoría II, del proyecto denominado: “**RESIDENCIAL SANTA CLARA**”, se evidenció que el mismo cumple con los contenidos mínimos establecidos en el Decreto Ejecutivo No. 123 de 2009.


V. RECOMENDACIONES

Por lo antes expuesto, se recomienda **ADMITIR** el Estudio de Impacto Ambiental Categoría II del proyecto denominado: “**RESIDENCIAL SANTA CLARA**”, promovido por el señor **ROGELIO OLARTE CORREA**.



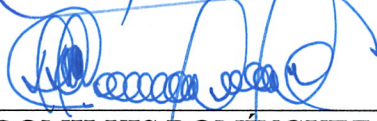
KELLY GÓMEZ G.

 Evaluadora de Estudios de Impacto Ambiental



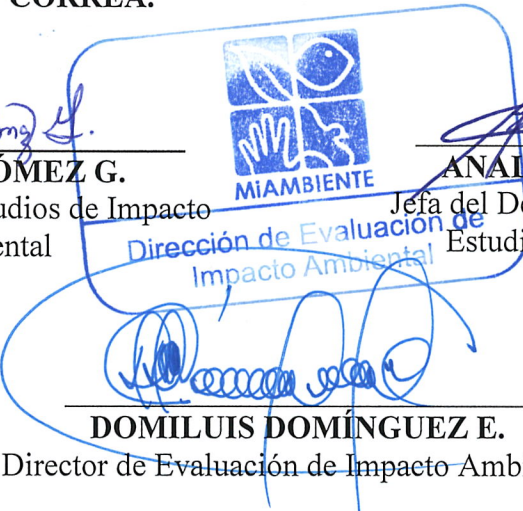
ANALILIA CASTILLERO P.

 Jefa del Departamento de Evaluación de Estudios de Impacto Ambiental



DOMILUIS DOMÍNGUEZ E.

 Director de Evaluación de Impacto Ambiental



CONTENIDOS MÍNIMOS DE LOS ESTUDIOS DE IMPACTO AMBIENTAL

 CATEGORIA II

Artículo 26. DECRETO EJECUTIVO No. 123 DE 14 DE AGOSTO DE 2009

PROYECTO: RESIDENCIAL SANTA CLARA.

 PROMOTOR: ROGELIO OLARTE CORREA.

 N° DE EXPEDIENTE: DEIA-II-F-024-2020

 FECHA DE ENTRADA: 12/03/2020

 REALIZADO POR (CONSULTORES): DIGNO ESPINOSA y DIOMEDES VARGAS.

 REVISADO POR: KELLY GÓMEZ G.

	TEMA	SI	NO	OBSERVACIÓN
1.0	ÍNDICE	X		
2.0	RESUMEN EJECUTIVO	X		
2.1	Datos generales del promotor, que incluya: a) Persona a contactar; b) Números de teléfonos; c) Correo electrónico; e) Página web; f) Nombre y registro del consultor.	X		
2.2	Una breve descripción del proyecto, obra o actividad; área a desarrollar, presupuesto aproximado	X		
2.3	Una síntesis de características del área de influencia del proyecto, obra o actividad;	X		
2.4	La información más relevante sobre los problemas ambientales críticos generados por el proyecto, obra o actividad;	X		
2.5	Descripción de los impactos positivos y negativos generados por el proyecto, obra o actividad;	X		
2.6	Descripción de las medidas de mitigación, seguimiento, vigilancia y control previstas para cada tipo de impacto ambiental identificado;	X		
2.7	Descripción del plan de participación pública realizado;	X		
2.8	Las fuentes de información utilizadas (bibliografía)	X		
3	INTRODUCCIÓN	X		
3.1	Indicar el alcance, objetivos y metodología del estudio presentado.	X		
3.2	Categorización: Justificar la categoría del EsIA en función de los criterios de protección ambiental	X		
4	INFORMACIÓN GENERAL	X		
4.1	Información sobre el Promotor (persona natural o jurídica), tipo de empresa, ubicación, certificado de existencia y representación legal de la empresa y certificado de registro de la propiedad, contrato y otros.	X		
4.2	Paz y salvo emitido por la ANAM y copia del recibo de pago, por los trámites de evaluación.	X		
5	DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO, OBRA O ACTIVIDAD	X		
5.1	Objetivo del proyecto, obra o actividad y su justificación.	X		
5.2	Ubicación geográfica incluyendo mapa en escala 1:50, 000 y coordenadas UTM o geográficas del polígono del proyecto.	X		
5.3	Legislación y normas técnicas e instrumentos de gestión ambiental aplicables y su relación con el proyecto, obra o actividad.	X		
5.4	Descripción de las fases del proyecto, obra o actividad	X		
5.4.1	Planificación	X		
5.4.2	Construcción/ejecución	X		
5.4.3	Operación	X		

5.4.4	Abandono	X		
5.4.5	Cronograma y tiempo de ejecución de cada fase	X		
5.5	Infraestructura a desarrollar y equipo a utilizar	X		
5.6	Necesidades de insumos durante la construcción/ejecución y operación	X		
5.6.1	Necesidades de servicios básicos (agua, energía, aguas servidas, vías de acceso, transporte público, otros)	X		
5.6.2	Mano de obra (durante la construcción y operación) empleos directos e indirectos generados	X		
5.7	Manejo y disposición de desechos en todas las fases	X		
5.7.1	Sólidos	X		
5.7.2	Líquidos	X		
5.7.3	Gaseosos	X		
5.7.4	Peligrosos	X		
5.8	Concordancia con el plan de uso de suelo	X		
5.9	Monto global de la inversión	X		
6	DESCRIPCIÓN DEL AMBIENTE FÍSICO	X		
6.1	Formaciones geológicas regionales	X		
6.1.2	Unidades geológicas locales	X		
6.3	Caracterización del suelo	X		
6.3.1	La descripción de uso de suelo	X		
6.3.2	Deslinde de la propiedad	X		
6.3.3	Capacidad de uso y aptitud	X		
6.4	Topografía	X		
6.4.1	Mapa Topográfico o plano, según área a desarrollar a escala 1:50, 000	X		
6.5	Clima	X		
6.6	Hidrología	X		
6.6.1	Calidad de aguas superficiales	X		
6.6.1.a	Caudales (máximo, mínimo y promedio anual)	X		
6.6.1.b	Corrientes, mareas y oleajes	X		
6.6.2	Aguas subterráneas	X		
6.7	Calidad de aire	X		
6.7.1	Ruido	X		
6.7.2	Olores	X		
6.8	Antecedentes sobre la vulnerabilidad frente a amenazas naturales en el área	X		
6.9	Identificación de los sitios propensos a inundaciones	X		
6.10	Identificación de los sitios propensos a erosión y deslizamiento	X		
7	DESCRIPCIÓN DEL AMBIENTE BIOLÓGICO	X		
7.1	Característica de la Flora	X		
7.1.1	Caracterización vegetal, inventario forestal (aplicar técnicas forestales reconocidas por ANAM)	X		
7.1.2	Inventario de especies exóticas, amenazadas, endémicas y en peligro de extinción	X		
7.1.3	Mapa de cobertura vegetal y uso de suelo en una escala de 1:20,000	X		
7.2	Característica de la fauna	X		
7.2.1	Inventario de especies, amenazadas, vulnerables, endémicas o en peligro de extinción	X		
7.3	Ecosistemas frágiles	X		
7.3.1	Representatividad de los ecosistemas	X		
8	DESCRIPCIÓN DEL AMBIENTE SOCIOECONÓMICO	X		
8.1	Uso actual de la tierra en sitios colindantes	X		
8.2	Característica de la población (nivel cultural y educativo)	X		
8.2.1	Índices demográficos, sociales y económicos	X		
8.2.3	Índice de ocupación laboral y otros similares que aporten información relevante sobre la calidad de vida de las comunidades afectadas	X		
8.2.4	Equipamiento, servicios, obras de infraestructuras y actividades económicas	X		
8.3	Percepción local sobre el proyecto, obra o actividad (a través del plan de participación ciudadana).	X		

8.4	Sitios históricos, arqueológicos y culturales declarados	X		
8.5	Descripción del paisaje	X		
9.0	IDENTIFICACIÓN DE IMPACTOS AMBIENTALES Y SOCIALES ESPECÍFICOS	X		
9.1	Análisis de la situación ambiental previa (línea base) en comparación con las transformaciones del ambiente esperadas	X		
9.2	Identificación de los impactos ambientales específicos, su carácter, grado de perturbación, importancia ambiental, riesgo de ocurrencia, extensión del área, duración y reversibilidad entre otros	X		
9.3	Metodologías usadas en función de: a) la naturaleza de la acción emprendida, b) las variables ambientales afectadas y c) las características ambientales del área de influencia involucrada	X		
9.4	Análisis de los impactos sociales y económicos a la comunidad producidos por el proyecto	X		
10.0	PLAN DE MANEJO AMBIENTAL (PMA)	X		
10.1	Descripción de las medidas de mitigación específicas frente a cada impacto ambiental.	X		
10.2	Ente responsable de la ejecución de las medidas	X		
10.3	Monitoreo	X		
10.4	Cronograma de ejecución	X		
10.5	Plan de participación ciudadana	X		
10.6	Plan de prevención de riesgos	X		
10.7	Plan de rescate y reubicación de fauna y flora	X		
10.8	Plan de educación ambiental	X		
10.9	Plan de contingencia	X		
10.10	Plan de recuperación ambiental y de abandono	X		
10.11	Costos de la gestión ambiental	X		
11	AJUSTE ECONÓMICO POR EXTERNALIDADES SOCIALES Y AMBIENTALES Y ANÁLISIS DE COSTO-BENEFICIO FINAL	X		
11.1	Valoración monetaria del impacto ambiental	X		
12	LISTA DE PROFESIONALES QUE PARTICIPARON EN LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL, FIRMA (S) Y RESPONSABILIDADES	X		
2.1	Firmas debidamente notariadas	X		
12.2	Número de registro de consultor (es)	X		
13	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	X		
14	BIBLIOGRAFÍA	X		
15	ANEXOS	X		

SEGÚN TIPO DE PROYECTO, OBRA O ACTIVIDAD	SI	NO	OBSERVACIÓN
PROYECTOS DE GENERACIÓN DE ENERGÍAS RENOVABLES particularmente los hidroeléctricos deberán presentar certificación sobre su conducencia, emitida por el Ministerio de Ambiente.		X	No Aplica.
PROYECTOS EN ÁREAS PROTEGIDAS Viabilidad por parte de Áreas protegidas (copia simple).		X	No Aplica.
PROYECTOS FORESTALES Documento con el Plan de reforestación.		X	No Aplica.
PROYECTOS EN ÁREA DEL CORREDOR BIOLÓGICO Análisis de compatibilidad.		X	No Aplica.

VERIFICACIÓN DE REGISTRO PARA CONSULTOR - PERSONA NATURAL

Consultor Natural (Nombre)	Registro de Inscripción	Último Registro de Actualización	ESTADO DE REGISTRO		
			Actualizado	No Actualizado	Inhabilitado
Digno Manuel Espinosa	IAR-037-98	ARC-044-0204-2019	✓		
Diomedes A. Vargas	IAR-050-98	ARC-005-3101-2019	✓		
ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PRESENTADO:					
Nombre del Estudio de Impacto Ambiental: RESIDENCIAL SANTA CLARA Corregimiento: CHITRÉ Distrito: CHITRÉ Provincia: HERRERA					Categoría: II
PROMOTOR					
Nombre: ROGELIO O. OLARTE CORREA Dirección de Contacto: PROVINCIA DE HERRERA					
APODERADO LEGAL DE LA EMPRESA					
Nombre: ROGELIO O. OLARTE CORREA Dirección de Contacto: PROVINCIA DE HERRERA					Cédula: 6-702-810

Observaciones: _____

Departamento de Gestión de Impacto Ambiental
Gestor de Impacto Ambiental (Responsable de la Verificación)

Nombre	Erika Castillo
Firma	<i>Erika M. Castillo A.</i>
Fecha de Verificación	12 de marzo de 2020

Departamento de Evaluación de Estudios de Impacto Ambiental
Evaluador de Estudios de Impacto Ambiental (Solicitante de la verificación)

Nombre	Kelly Gómez
Firma	<i>Kelly Gómez</i>
Fecha de Verificación	12 de marzo de 2020



ACTA DE PRESENTACIÓN DE ESTUDIOS DE IMPACTO AMBIENTAL

Nº = 037-2020

PROYECTO: Residencial Santa Clara

UBICACIÓN: Paragimienta y Distrito de Chitre, Provincia de Herrera

PROMOTOR: Rogelio Olarte

CATEGORÍA: II

FECHA DE ENTRADA: DÍA 12 MES Mayo AÑO 2020

DOCUMENTOS		SI	NO	OBSERVACIÓN
1.	SOLICITUD DE EVALUACIÓN DEL ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL NOTARIADA Y EN PAPEL SIMPLE 8 ½ X 13 O 14.	✓		
2.	DECLARACIÓN JURADA DEBIDAMENTE NOTARIADA (PAPEL NOTARIADO) SOLO PARA LOS ESTUDIOS DE IMPACTO AMBIENTAL CATEGORÍA I.			NO Aplica para esta categoría
3.	ORIGINAL DEL ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL.	✓		
4.	COPIA DE CÉDULA DE IDENTIDAD PERSONAL DEL PROMOTOR DEL ESTUDIO, AUTENTICADA O COTEJADA CON SU ORIGINAL.	✓		
5.	COPIA DIGITAL DEL ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL (2 CD)	✓		
6.	RECIBO ORIGINAL DE PAGO EN CONCEPTO DE EVALUACIÓN DEL ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL, SEGÚN SU CATEGORÍA.	✓		
7.	PAZ Y SALVO ORIGINAL EXPEDIDO POR EL MINISTERIO DE AMBIENTE, VIGENTE.	✓		
8.	CERTIFICADO ORIGINAL DE EXISTENCIA DE LA EMPRESA PROMOTORA, EXPEDIDO POR EL REGISTRO PÚBLICO (EN CASO DE TRATARSE DE PERSONA JURÍDICA), CON UNA VIGENCIA NO MAYOR A TRES (3) MESES.		✓	Persona Natural
9.	CERTIFICADO DE REGISTRO PÚBLICO ORIGINAL DE EXISTENCIA DE LA PROPIEDAD (FINCA (S), TERRENOS, ETC), DONDE SE DESARROLLARÁ EL PROYECTO, EXPEDIDO POR EL REGISTRO PÚBLICO, CON UNA VIGENCIA NO MAYOR DE UN (1) AÑO O CUALQUIER OTRO DOCUMENTO QUE SUSTENTE LA TENENCIA DE LA TIERRA.	✓		
10.	VERIFICAR QUE LOS CONSULTORES ESTÉN ACTUALIZADOS Y HABILITADOS.	✓		
CUMPLE CON LOS DOCUMENTOS SOLICITADOS EN EL ACTA DE PRESENTACIÓN DE ESTUDIOS DE IMPACTO AMBIENTAL		✓		

Entregado por: (Usuario)

Nombre: D. Carlos Manuel Espinoza

Cedula: 4-190-530

Correo: manespi@ambiente.gob.pa

Teléfono: 66749222

Firma: [Firma]

Revisado por: (Ministerio de Ambiente)

Técnico: Mariamela Caballero

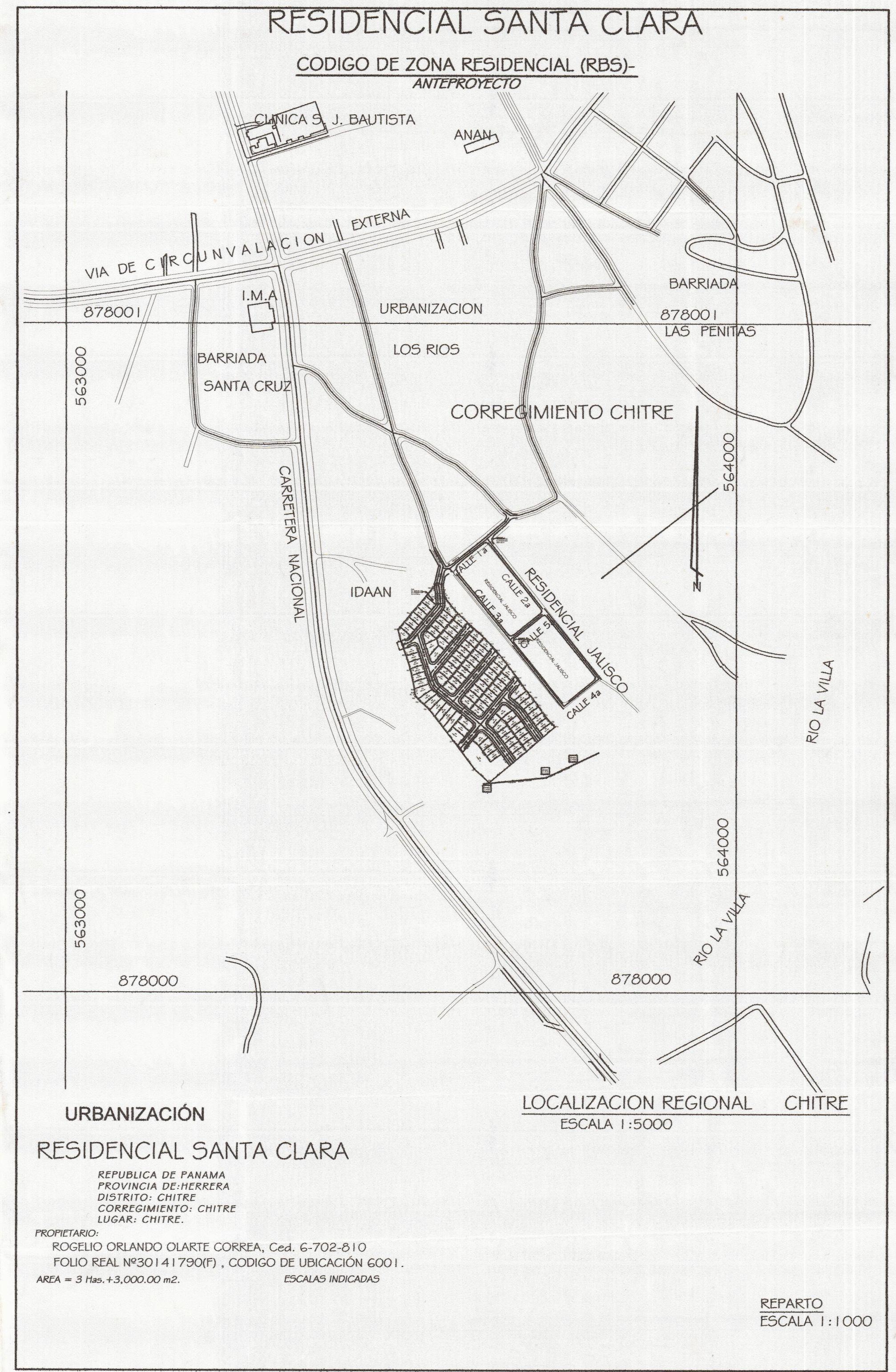
Firma: [Firma]

Verificado por: (Ministerio de Ambiente)

Nombre: Ed. Luis S. S. S.

Firma: [Firma]

ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL DIGITAL





Ministerio de Ambiente
R.U.C.: 8-NT-2-5498 D.V.: 75
Dirección de Administración y Finanzas
Recibo de Cobro

145
11
No.
6011328

Información General

Hemos Recibido De ROGELIO ORARTE CORREA / 6-702-810 **Fecha del Recibo** 14/8/2019
Administración Regional Dirección Regional MiAMBIENTE Herrera **Guía / P. Aprov.**
Agencia / Parque Ventanilla Tesorería **Tipo de Cliente** Contado
Efectivo / Cheque **No. de Cheque**
Slip de de B/. 1,253.00
La Suma De MIL DOSCIENTOS CINCUENTA Y TRES BALBOAS CON 00/100 **B/. 1,253.00**

Detalle de las Actividades

Cantidad	Unidad	Cód. Act.	Actividad	Precio Unitario	Precio Total
1		1.3.2	Evaluación de Estudios de Impacto Ambiental	B/. 1,250.00	B/. 1,250.00
1		3.5	Paz y Salvo	B/. 3.00	B/. 3.00

Monto Total **B/. 1,253.00**

Observaciones

CANCELA PAZ Y SALVO Y LA EVALUACION DE ES.I.A. - CATEGORIA 2 (PROYECTO RESIDENCIAL SANTA CLARA EN CHITRÉ)

Día	Mes	Año	Hora
14	08	2019	11:12:26 AM

Firma


Nombre del Cajero Judith Villarreal



IMP 1



Ministerio de Ambiente

R.U.C.: 8-NT-2-5498 D.V.: 75

Dirección de Administración y Finanzas

Recibo de Cobro

No.

2015629

Información General

<u>Hemos Recibido De</u>	ROGELIO ORLANDO OLARTE CORREA / 6-702-810	<u>Fecha del Recibo</u>	5/3/2020
<u>Administración Regional</u>	Dirección Regional MiAMBIENTE Coclé	<u>Guía / P. Aprov.</u>	
<u>Agencia / Parque</u>	Ventanilla Tesorería	<u>Tipo de Cliente</u>	Contado
<u>Efectivo / Cheque</u>		<u>No. de Cheque</u>	
	Slip de de		B/. 3.00
<u>La Suma De</u>	TRES BALBOAS CON 00/100		B/. 3.00

Detalle de las Actividades

Cantidad	Unidad	Cód. Act.	Actividad	Precio Unitario	Precio Total
1		3.5	Paz y Salvo	B/. 3.00	B/. 3.00
Monto Total					B/. 3.00

Observaciones

CANCELA MEDIANTE REFERENCIA DE BACNO NO-020329456 / PAZ Y SALVO PARA TRAMITE DE EVALACION DE UN ESTUDIO CATEGORIA 11

Día	Mes	Año	Hora
05	03	2020	12:17:44 PM

Firma

Nombre del Cajero Ilicena Hernández



Sello

IMP 1





República de Panamá
Ministerio de Ambiente
Dirección de Administración y Finanzas

Certificado de Paz y Salvo
N° 173268

Fecha de Emisión:

05	03	2020
----	----	------

(día / mes / año)

Fecha de Validez:

04	04	2020
----	----	------

(día / mes / año)

La Dirección de Administración y Finanzas, certifica que la Persona:

OLARTE CORREA, ROGELIO ORLANDO

Con cédula de identidad personal n°

6-702-810

Se encuentra PAZ y SALVO, con el Ministerio del Ambiente, a la
fecha de expedición de esta certificación.

Certificación, válida por 30 días

Firmado


Director Regional





Registro Público de Panamá

No. 1857936

FIRMADO POR: MILAGROS DEL
CARMEN VEGA FLOREZ
FECHA: 2019.12.17 14:12:13 -05:00
MOTIVO: SOLICITUD DE PUBLICIDAD
LOCALIZACION: HERRERA, PANAMA

CERTIFICADO DE PERSONA JURÍDICA

CON VISTA A LA SOLICITUD
484486/2019 (0) DE FECHA 13/12/2019

QUE LA SOCIEDAD

GLOBAL FINANCIAL FUNDS CORP. EN INGLES FONDOS FINANCIEROS GLOBALES, S.A., EN ESPAÑOL.

TIPO DE SOCIEDAD: SOCIEDAD ANONIMA

SE ENCUENTRA REGISTRADA EN (MERCANTIL) FOLIO Nº 306511 (S) DESDE EL MIÉRCOLES, 13 DE SEPTIEMBRE DE 1995

- QUE LA SOCIEDAD SE ENCUENTRA VIGENTE

- QUE SUS CARGOS SON:

DIRECTOR: BOLIVAR VALLARINO

SUSCRIPTOR: CARMEN BARRIOS TEJADA

SUSCRIPTOR: EZEQUIEL RUIZ RODRIGUEZ

DIRECTOR: JORGE VALLARINOS.

DIRECTOR: JACK ESKENAZI

DIRECTOR: OTTO WOLFSCHOON JR.

PRESIDENTE: JORGE VALLARINO S.

VICEPRESIDENTE: DOMINGO DIAZ A.

SECRETARIO: DOMINGO DIAZ A.

VOCAL: BENEDICTO WONG

TESORERO: BOLIVAR VALLARINO

DIRECTOR: DOMINGO DIAZ A.

DIRECTOR: BENEDICTO WONG

VOCAL: OTTO WOLFSCHOON JR.

APODERADO: DAYANA DEL CARMEN VEGA DE DIAZ FACULTADES: PODER ESPECIAL

AGENTE RESIDENTE: ICAZA, GONZALEZ-RUIZ & ALEMAN

SUBTESORERO: JACK ESKENAZI

APODERADO: DAYANA DEL CARMEN VEGA DE DIAZ FACULTADES: PODER GENERAL

- QUE LA REPRESENTACIÓN LEGAL LA EJERCERÁ: LA REPRESENTACION LEGAL SERA EJERCIDA POR EL PRESIDENTE Y EL SECRETARIO.

- QUE SU CAPITAL ES DE 150,000.00 ACCIONES SIN VALOR NOMINAL

- DETALLE DEL CAPITAL: EL CAPITAL DE LA SOCIEDAD ES DE CIENTO CINCUENTA MIL DOLARES MONEDA LEGAL DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMERICA (USD 150,000.00), DIVIDIDO EN MIL QUINIENTAS (1500) ACCIONES COMUNES DE UN VALOR NOMINAL DE CIENTO DOLARES MONEDA LEGAL DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMERICA (USD 100.00), CADA UNA. LAS ACCIONES PODRAN SER EMITIDAS UNICAMENTE EN FORMA NOMINATIVA.

ACCIONES: NOMINATIVAS

- QUE SU DURACIÓN ES PERPETUA

- QUE SU DOMICILIO ES PANAMÁ, DISTRITO PANAMÁ, PROVINCIA PANAMÁ

- DETALLE DEL PODER: SE OTORGA PODER A FAVOR DE DAYANA DEL CARMEN VEGA DE DIAZ SEGÚN DOCUMENTO ESCRITURA 16232 DE 26 DE DICIEMBRE DE 2014 NOTARIA TERCERA SIENDO SUS FACULTADES PODER ESPECIAL

SE OTORGA PODER A FAVOR DE DAYANA DEL CARMEN VEGA DE DIAZ SEGÚN DOCUMENTO MEDIANTE ESCRITURA PUBLICA NUMERO 6,395 DE 02 DE AGOSTO DE 2019 DE LA NOTARIA TERCERA DEL CIRCUITO DE PANAMA. SIENDO SUS FACULTADES PODER GENERAL

ENTRADAS PRESENTADAS QUE SE ENCUENTRAN EN PROCESO

NO HAY ENTRADAS PENDIENTES.

GRAVÁMENES Y OTROS DERECHOS REALES VIGENTES

ASIENTO ELECTRÓNICO Nº 2 (REVOCATORIA DE PODER DE PERSONA MERCANTIL) ENTRADA 14228/2015 (0)



Valide su documento electrónico a través del CÓDIGO QR impreso en el pie de página
o a través del Identificador Electrónico: 8CFD2CF6-A1FE-4FBE-B118-DE65C6C4F5C0
Registro Público de Panamá - Vía España, frente al Hospital San Fernando
Apartado Postal 0330 - 1596 Panamá, República de Panamá - (507)501-6000



Registro Público de Panamá

No. 1857935

RENUNCIA DE DIGNATARIO: INSCRITO EL DÍA JUEVES, 19 DE FEBRERO DE 2015 EN EL NÚMERO DE ENTRADA 40309/2015 (0) HA(N) RENUNCIADO EL/LOS SIGUIENTE(S) CARGO(S): VICEPRESIDENTE: LAWRENCE MADURO T.OBSERVACIONES DE LA ENTRADA: RENUNCIA DE VICEPRESIDENTE MEDIANTE ESCRITURA 14555 DE 12 DE NOVIEMBRE DE 2014 DE LA NOTARIA TERCERA DE PANAMA DESDE EL 19 DE FEBRERO DE 2015..

ASIENTO ELECTRÓNICO Nº 8 (MODIFICACIÓN DE PACTOS O ACTA FUNDACIONAL) ENTRADA 26149/2018 (0)

INSCRIPCIÓN DE OTRAS OPERACIONES REGISTRALES: SE EXPIDE CERTIFICADO DE ACREDITACION A FAVOR DE GLOBAL FINANCIAL FUNDS CORPORATION O FONDOS FINANCIEROS GLOBALES, S.A., POR LA SUPERINTENDENCIA DE BANCOS DE PANAMA CON RESOLUCION NUMERO SBP-SBO-FID-A-0036-2018, MEDIANTE ESCRITURA PUBLICA NUMERO 533 DE 17 DE ENERO DE 2018 DE LA NOTARIA DECIMO DEL CIRCUITO DE PANAMA . INSCRITO EL DÍA VIERNES, 26 DE ENERO DE 2018 EN EL NÚMERO DE ENTRADA 28302/2018 (0).

FUSIÓN DE SOCIEDADES: MEDIANTE ESCRITURA PUBLICA 5,189 DEL 16 DE MAYO DE 2019 EN LA NOTARIA PUBLICA PRIMERA DEL CIRCUITO DE PANAMA, SE PROTOCOLIZA EL CONVENIO DE FUSION POR ABSORCION ENTRE MUNDIAL SERVICIOS FIDUCIARIOS S.A. Y GLOBAL FINANCIAL FUNDS CORPORATION, QUEDANDO ESTA ULTIMA COMO LA SOCIEDAD SOBREVIVIENTE.. SOCIEDAD QUE DESAPARECE CON LA FUSIÓN MUNDIAL SERVICIOS FIDUCIARIOS, S.A.. INSCRITO EL DÍA MARTES, 21 DE MAYO DE 2019 EN EL NÚMERO DE ENTRADA 188650/2019 (0).

RÉGIMEN DE CUSTODIA: CONFORME A LA INFORMACIÓN QUE CONSTA INSCRITA EN ESTE REGISTRO, LA SOCIEDAD OBJETO DEL CERTIFICADO NO SE HA ACOGIDO AL RÉGIMEN DE CUSTODIA.

EXPEDIDO EN LA PROVINCIA DE PANAMÁ EL MARTES, 17 DE DICIEMBRE DE 2019 A LAS 02:06 PM.

NOTA: ESTA CERTIFICACIÓN PAGÓ DERECHOS POR UN VALOR DE 30.00 BALBOAS CON EL NÚMERO DE LIQUIDACIÓN 1402466333



Valide su documento electrónico a través del CÓDIGO QR impreso en el pie de página o a través del Identificador Electrónico: 8CFD2CF6-A1FE-4FBE-B118-DE65C6C4F5C0
Registro Público de Panamá - Vía España, frente al Hospital San Fernando
Apartado Postal 0830 - 1596 Panamá, República de Panamá - (507)501-6000

REPÚBLICA DE PANAMÁ
TRIBUNAL ELECTORAL

Dayana Del Carmen
Vega Ureña de Diaz



8-461-862

NOMBRE USUAL:

FECHA DE NACIMIENTO: 16-FEB-1974

LUGAR DE NACIMIENTO: PANAMÁ, PANAMÁ

SEXO: F

TIPO DE SANGRE:

EXPEDIDA: 10-MAY-2017

EXPIRA: 10-MAY-2027



Scanned with
CamScanner

Panamá, 12 de febrero de 2020

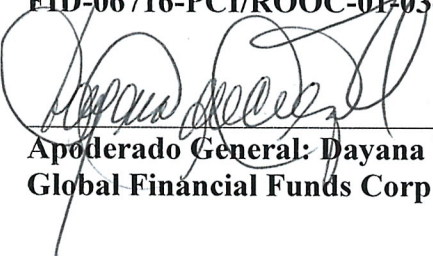
Señores
Ministerio de Ambiente
Ciudad.-

Estimados señores:

Por medio de la suscrita, **DAYANA DEL CARMEN VEGA DE DÍAZ**, mujer, panameña, mayor de edad, casada, vecina de esta ciudad, con cédula de identidad personal número 8-461-862, actuando en nombre y representación de la entidad fiduciaria denominada **GLOBAL FINANCIAL FUNDS CORP.** (en inglés) o **FONDOS FINANCIEROS GLOBALES, S.A.** (en español), sociedad organizada y existente de conformidad con la leyes de la República de Panamá, debidamente inscrita a la Ficha 306511, Asiento 12, de la Sección Mercantil del Registro Público, debidamente autorizada para este acto según Poder General inscrito al Folio Electrónico 306511, Asiento 12, de la Sección Mercantil del Registro Público, Sección Mercantil del Registro Público. Propietario a Título Fiduciario del Folio Real número 30141790, con Código de Ubicación 6001, de la Sección de Propiedad, Provincia de Herrera, del Registro Público, quien en adelante se denominará **LA FIDUCIARIA**, por este medio **OTORGAMOS CONSENTIMIENTO y AUTORIZAMOS** al señor **ROGELIO ORLANDO OLARTE** varón, panameño, mayor de edad, empresario, vecino de esta ciudad, con cédula de identidad personal seis-setecientos dos-ochocientos diez (6-702-810), para que realice el desarrollo del proyecto Santa Clara, ubicado en el Corregimiento y Distrito de Chitré, Provincia de Herrera, a construirse sobre el Folio Real 30141790, antes descrito.

Atentamente,

Por y en nombre del
EID-06716-PCI/ROOC-01-03-MF


Apoderado General: Dayana Vega
Global Financial Funds Corp



La suscrita, **MARLENE FRANCO MARTÍNEZ**, Notaria Pública Segunda del Circuito de Coclé, con cédula de identidad personal número 2-180-614.

CERTIFICO

Que: la (s) firmas anterior (es) han sido cotejadas con el documento de Identidad personal por consiguiente dicha (s) firma (s) son auténticas (s).

18 FEB 2020

Aguadulce, _____


MARLENE FRANCO MARTÍNEZ
NOTARIA PÚBLICA SEGUNDA DE COCLÉ

Torre Global Bank, Calle 50
Apdo. 0831-01843
Panamá, Rep. de Pmá.
Tel. (507) 206-2000
Fax: (507) 206-2088



Registro Público de Panamá

No. 1753169

FIRMADO POR: MITZILA MARLENYS
TREJOS MUDARRA
FECHA: 2019.08.15 11:16:28 -05:00
MOTIVO: SOLICITUD DE PUBLICIDAD
LOCALIZACION: HERRERA, PANAMA

Mitzila Trejos

CERTIFICADO DE PROPIEDAD

DATOS DE LA SOLICITUD

ENTRADA 317452/2019 (0) DE FECHA 08/14/2019.

DATOS DEL INMUEBLE

(INMUEBLE) CHITRÉ CÓDIGO DE UBICACIÓN 6001, FOLIO REAL Nº 30141790
CORREGIMIENTO CHITRÉ, DISTRITO CHITRÉ, PROVINCIA HERRERA.

UNA SUPERFICIE ACTUAL O RESTO LIBRE DE 3 ha 3000 m².

UN VALOR DE NOVENTA Y SEIS MIL BALBOAS (B/. 96,000.00).

MEDIDAS Y COLINDANCIAS: NORTE: FOLIO REAL 23287 PROPIEDAD DE VIVIAN MARITZA PEREZ MELENDEZ-
FOLIAO REAL 22028 PROPIEDAD DE ILKA MARIELA CASAS MENDIETA - FOLIO REAL 21825 PROPIEDAD DE
RUBIELA ORTIZ BONILLA - FOLIO REAL 21733 PROPIEDAD CIRSIA OLIVIA RIOS DE COHEN - FOLIO REEAL 21998
PROPIEDAD DE ELDA NELIS GONZALEZ BARRIO - FOLIO REAL 21878 PROPIEDAD DE JOSEFINA NIETO JIMENEZ -
FOLIO REAL 21973 PROPIEDAD DE HAYDEE DEL CARMEN CORDOBA DE CRUZ - FOLIO REAL 21823 PROPIEDAD
YISELA IVETH HERRERA VERGARA - FOLIO REAL 22274 PROPIEDAD DE CARLOS ENRIQUE ESPITIA Y OTRAS -
FOLIO 22425 PROPIEDAD DE DAMARIS GISELA PEREZ APARICIO - FOLIO REAL 22314 PROPIEDAD DALILA
MARTINA RODRIGUEZ - FOLIO REAL 23307 PROPIEDAD DE ALEXIS AUGUSTO ARRUE KARICA - FOLIO REAL 86
PROPIEDA DE ENCARNACION CORREA (USUARIO ESILDA GUARDIA DE MORENO) - FOLIO REAL 22240
PROPIEDAD MAYULIS YELENA SANDOVAL RODRIGUEZ - FOLIO REAL 22611 PROPIEDAD DE CESAR ADOLFO
URRIOLA JIMENEZ - FOLIO REAL 22670 PROPIEDAD DE MARIA DEL ROSARIO DOMINGUEZ MEDINA - FOLIO
REAL 22826 PROPIEDAD ERNESTO RAMON MARINEZ HENRIQUEZ Y MARIELA CASAS MENDIETA - FOLIO REAL
22935 PROPIEDAD JESUS AMADO BUSTAMANTE VILLARREAL - FOLIO REAL 86 PROPIEDAD DE ENCARNACION
CORREA -FOLIO REAL 22961 PROPIEDAD DE JOSE DANIEL GONZALEZ SAAVEDRA Y OTRAS - FOLIO REAL 86
PROPIEDAD DE ENCARNACION CORREA (USUARIO) FRANKLIN DURAN CESPEDES Y OTRA - FOLIO REAL 86
PROPIEDAD DE ENCARNACION CORREA - FOLIO REAL 86 PROPIEDAD DE ENCARNACION CORREA (USUARIO)
MINISTERIO DE ECONOMIA Y FINANZAS (USO PUBLICO), SUR: FOLIO REAL 5695 PROPIEDAD DE YOLANDA
ELENA CISNERO DE RODRIGUEZ.,

ESTE: RESTO LIBRE DEL FOLIO REAL 8582 PROPIEDAD DE LEYSI SOLEDAD RIOS DE LEON Y OTRA, OESTE:
CAMINO AL RIO FOLIO REAL 4963 PROPIEDAD DE INSTITUTO NACIONAL DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADOS.
NÚMERO DE PLANO: 60101-27587.

TITULAR REGISTRAL

GLOBAL FINANCIAL FUNDS CORP. EN INGLES FONDOS FINANCIEROS GLOBALES, S.A., E (RUC 47256-22-306511)
TITULAR DE UN DERECHO DE PROPIEDAD

GRAVÁMENES Y OTROS DERECHOS REALES VIGENTES

PRÉSTAMO GARANTIZADO CON FIDEICOMISO: TIPO DE GARANTIA. MONTO CUATROCIENTOS MIL
BALBOAS (B/. 400,000.00) PLAZO 24 MESES. TASA DE INTERÉS 6.50% TASA EFECTIVA 6.61% DESCRIPCIÓN:
DADA EN FIDEICOMISO ESTA FINCA A FAVOR DE BANCO PANAMEÑO DE LA VIVIENDA, S.,A. PARA GARANTIZAR
PRESTAMO VEASE FICHA FID 30122698.. A FAVOR DE BANCO PANAMEÑO DE LA VIVIENDA, S.A. DEUDOR
ROGELIO ORLANDO OLARTE CORREA, CED-6-702-810 LIMITACIONES DE DOMINIO SI INSCRITO EL DÍA
MIÉRCOLES, 01 DE JULIO DE 2015 EN EL NÚMERO DE ENTRADA 282547/2015 (0).
ASIENTO ELECTRÓNICO Nº 4 (DESAFECTACIÓN TOTAL DE FIDEICOMISO) ENTRADA 433884/2017 (0)

FIDEICOMISO: INSCRITO AL ASIENTO NÚMERO 7 SIENDO FIDUCIARIO(S) MUNDIAL SERVICIOS FIDUCIARIOS,
S.A.(EN ESPAÑOL) MUNDIAL TRUST SERVICES CORP SIENDO FIDEICOMITENTE(S) ROGELIO ORLANDO OLARTE



Valide su documento electrónico a través del CÓDIGO QR impreso en el pie de página
o a través del Identificador Electrónico: 1C476BCE-D53D-4D2B-A1DF-344FBB525E68
Registro Público de Panamá - Vía España, frente al Hospital San Fernando
Apartado Postal 0830 - 1596 Panamá, República de Panamá - (507)501-6000



Registro Público de Panamá

No. 1753170

CORREA Y BENEFICIARIO(S) BANCO PANAMEÑO DE LA VIVIENDA, S.A. BANCO PANAMEÑO DE LA VIVIENDA, S.A. (BANVIVIENDA) OBJETO DEL FIDEICOMISO: GARANTIZAR PRÉSTAMO A QUE SE REFIERE EL SIGUIENTE ASIENTO INSCRITO EL DÍA JUEVES, 21 DE JUNIO DE 2018 EN EL NÚMERO DE ENTRADA 249642/2018 (0).

PRÉSTAMO GARANTIZADO CON FIDEICOMISO: TIPO DE GARANTIA. MONTO DOSCIENTOS VEINTICINCO MIL BALBOAS (B/. 225,000.00) PLAZO 5 AÑOS, PRORROGABLES POR 2 PERIODOS ADICIONALES DE 5 AÑOS CADA UNO . TASA DE INTERÉS 7.25% TASA EFECTIVA 7.33% DESCRIPCIÓN: SE CONSTITUYE EL PRESENTE FIDEICOMISO A FAVOR DE BANCO PANAMEÑO DE LA VIVIENDA, S.A. POR LA SUMA TOTAL DE B/. 227,140.00 QUE CONSISTE EN LAS SIGUIENTES FACILIDADES:

A.PRÉSTAMO, POR LA SUMA DE B/. 225,000.00 CON UN PLAZO DE 5 AÑOS, PRORROGABLES POR 2 PERIODOS ADICIONALES DE 5 AÑOS CADA UNO, CON TASA DE INTERÉS DE 7.25% ANUAL Y TASA DE INTERÉS EFECTIVA DEL 7.33% ANUAL.

B.PRÉSTAMO COMERCIAL A TÉRMINO, POR LA SUMA DE B/. 2,140.00 CON UN PLAZO DE 5 AÑOS, CON TASA DE INTERÉS Y TASA DE INTERÉS EFECTIVA DEL 7.50% ANUAL.PARA MAS DETALLE VEASE FICHA FID: 30126533.A FAVOR DE BANCO PANAMEÑO DE LA VIVIENDA, S.A. (BANVIVIENDA) DEUDOR ROGELIO ORLANDO OLARTE CORREA CED. 6-702-810 LIMITACIONES DE DOMINIO SI INSCRITO EL DÍA JUEVES, 21 DE JUNIO DE 2018 EN EL NÚMERO DE ENTRADA 249642/2018 (0).

ENTRADAS PRESENTADAS QUE SE ENCUENTRAN EN PROCESO

NO HAY ENTRADAS PENDIENTES.

LA PRESENTE CERTIFICACIÓN SE OTORGA EN PANAMÁ EL DÍA JUEVES, 15 DE AGOSTO DE 2019 09:48 A.M., POR EL DEPARTAMENTO DE CERTIFICADOS DEL REGISTRO PÚBLICO DE PANAMÁ, PARA LOS EFECTOS LEGALES A QUE HAYA LUGAR.

NOTA: ESTA CERTIFICACIÓN PAGÓ DERECHOS POR UN VALOR DE 30.00 BALBOAS CON EL NÚMERO DE LIQUIDACIÓN 1402315048





Valide su documento electrónico a través del CÓDIGO QR impreso en el pie de página o a través del Identificador Electrónico: 1C476BCE-D53D-4D2B-A1DF-344FBB525E68
Registro Público de Panamá - Vía España, frente al Hospital San Fernando
Apartado Postal 0830 - 1596 Panamá, República de Panamá - (507)501-6000

REPÚBLICA DE PANAMÁ
TRIBUNAL ELECTORAL

**Rogelio Orlando
Olarte Correa**

NOMBRE USUAL:
FECHA DE NACIMIENTO: 16-FEB-1978
LUGAR DE NACIMIENTO: HERRERA, CHITRÉ
SEXO: M DONANTE TIPO DE SANGRE: O+
EXPEDIDA: 09-DIC-2015 EXPIRA: 09-DIC-2025

6-702-810



Yo, hago constar que se ha cotejado este(s),
documento(s) con el (los) presentado(s) como
original(es), y admito que es(son) su(s) fotocopia(s)

Herrera

29 APR 2019
Linda Rita Betancourt Solís
Notaria Pública de Herrera

INGENIERO
MILCIADES CONCEPCIÓN
MINISTRO DE AMBIENTE.
MINISTERIO DE AMBIENTE
E. S. D.



Señor Milcíades Concepción:

Yo, **ROGELIO ORLANDO OLARTE CORREA**, varón, panameño, mayor de edad, con cedula de identidad personal **No 6-702-810**, vecino de la ciudad de Chitré, provincia de Herrera, localizable a los Teléfonos 6674-6535, Correo electrónico rogelioo@hotmail.com con residencia en Villas del Golf, corregimiento y distrito de Chitré, provincia de Herrera. Actuando en nombre y representación propia y quien promueve el proyecto denominado **“RESIDENCIAL SANTA CLARA”**, sobre un globo de terreno constituido legalmente por la Finca con Folio Real No 30141790, la cual es de mi propiedad, sobre la cual existe un préstamo garantizado con fideicomiso a nombre de GLOBAL FINANCIAL FUNDS CORP, localizada en el corregimiento y distrito de Chitré, provincia de Herrera, cerca de la Barriada Jalisco, la cual consta de una superficie de 3 Ha + 3000 m². Dicho proyecto contará con la construcción de 97 viviendas y será desarrollado bajo la norma “Residencial Bono Solidario – RBS”.

Motivo por el cual en esta ocasión llego hasta su despacho a fin de solicitar **el Reingreso** y evaluación del presente Estudio de Impacto Ambiental Categoría II, sobre el proyecto en mención.

El mismo consta de 260 páginas de documento incluyendo los anexos, su elaboración está bajo la responsabilidad del consultor ambiental **Digno Manuel Espinosa**, debidamente registrado ante El Ministerio de Ambiente, con el registro **No I.A.R. 037-98**, y la colaboración de **Diomedes A. Vargas T.**, Registro **No I.A.R. 050-98**

Esperando que el mismo cumpla con lo establecido en el Decreto Ejecutivo 123 del 14 de agosto de 2009, modificado por el Decreto Ejecutivo No 155 de 5 de agosto de 2011, a fin de que dicho proyecto sea ambientalmente viable.

Para tal efecto se adjuntan en los anexos, copia notariada de la cédula del representante legal, Certificación de Registro Público de la Propiedad, encuestas, comprobante de pago por la admisión y evaluación, paz y salvo y registro fotográfico.

Chitré 05 de marzo de 2020.

La suscrita, **MARLENE FRANCO MARTÍNEZ**, Notaria Pública Segunda del Circuito de Coclé, con cédula de identidad personal número **2-160-614**.

CERTIFICO

Que: la (s) firmas anterior (es) han sido cotejadas con el documento de Identidad personal por consiguiente dicha (s) firma (s) son auténticas (s).

Firma.

Aguadulce, 11 MAR 2020

Nombre.

Ced: 6702810



MARLENE FRANCO MARTÍNEZ
NOTARIA PÚBLICA SEGUNDA DE COCLÉ