

**PROYECTO:
RESIDENCIAL “QUITEÑO COUNTRY”**

***INFORME DE ESTUDIO DE IMPACTO SOBRE LOS RECURSOS
ARQUEOLOGICOS***



POR:

**MGTR. AGUILARDO PÉREZ Y.
ARQUEÓLOGO
REG. 0709DNPH**

PANAMÁ, JULIO DE 2021

PROYECTO: RESIDENCIAL “QUITEÑO COUNTRY”
INFORME DE ESTUDIO DE IMPACTO SOBRE LOS RECURSOS ARQUEOLOGICOS.

No.	TABLA DE CONTENIDO	PAG.
	RESUMEN EJECUTIVO	3
	INTRODUCCIÓN	4
1	OBJETIVOS DEL ESTUDIO ARQUEOLÓGICO	5
2	ANTECEDENTES Y UBICACIÓN DEL PROYECTO DENTRO DEL MAPA ARQUEOLÓGICO PANAMEÑO	5
	FIGURA 1. MAPA CORTESÍA DE STRI. UBICACIÓN DE SITIOS ARQUEOLOGICOS	8
3	LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA DEL PROYECTO	8
	FIGURA 2. PLANO DEL PROYECTO	9
4	DESCRIPCIÓN DE LOS SONDEOS	10
5	CUADRO DE SONDEOS EFECTUADOS Y GEORREFERENCIADOS EN COORDENADAS UTM WGS 84	14
	FIGURA 3. IMAGEN AEREA DE PROYECTO Y LOS SONDEOS EFECTUADOS. CORTESÍA DE GOOGLE EARTH	16
6	METODO DE TRABAJO UTILIZADO	16
	CONCLUSIONES	16
	RECOMENDACIONES	18
	REFERENCIAS BIBLIOGRAFÍCAS CONSULTADAS	18
	NORMAS LEGALES APLICABLES	20

PROYECTO: RESIDENCIAL “QUITEÑO COUNTRY”
INFORME DE ESTUDIO DE IMPACTO SOBRE LOS RECURSOS ARQUEOLOGICOS.

RESUMEN EJECUTIVO

En este informe presentamos la evaluación arqueológica realizada en el área que será desarrollado el proyecto residencial “*Quiteño Country*”, en el distrito de David, provincia de Chiriquí.

El proyecto consiste en construcción de casas residenciales, viviendas de interés social, tipo unifamiliares, bifamiliares y casas en hileras en un polígono de 8Has + 2,703.50m².

En el polígono del proyecto se efectuó la inspección y evaluación superficial y subsuperficial en donde se llevará a cabo la afectación directa del área. Esta inspección se hizo en áreas despejadas de vegetación arbórea, mucha notoriedad de pastos para el ganado, la mayor parte el terreno es plano, sus colindancias están cercadas con alambres de púas y cercas vivas.

Este estudio de impacto sobre los recursos arqueológicos permite identificarlos posibles afectaciones de materiales arqueológicas que pudiera ocasionar la construcción de viviendas, al mismo tiempo permitirá seleccionar las alternativas de mitigación más adecuadas para prevenirlos y compensarlos.

Clima: Tropical húmedo, (Presenta un clima tropical de dos estaciones, lluviosa y húmeda).

La Empresa Promotora del proyecto es: Quiteño Country, S.A.

INTRODUCCIÓN

En su generalidad, el estudio Arqueológico se realiza en cumplimiento de la Constitución vigente (en su Título III, Capítulo 4to. sobre Cultura Nacional) como también por una normativa específica, a saber: La Ley No. 14 de mayo de 1982 modificada parcialmente por la Ley No. 58 de agosto de 2003, que regulan el Patrimonio Histórico de la Nación y protegen los recursos arqueológicos.

El presente informe detalla las labores llevadas a cabo en el marco del estudio de impacto ambiental (EIA) del proyecto Residencial “*Quiteño Country*”, y de acuerdo a lo estipulado en el Decreto Ejecutivo No. 209 de septiembre de 2006, con el propósito de corroborar la presencia o ausencia de recursos culturales patrimoniales y/o arqueológicos en el área de impacto directo del proyecto.

También se refiere al Criterio 5 de protección ambiental (en el Artículo 23 del Título III (Capítulo II del Decreto Ejecutivo No. 209 de 2006, antedicho) que estipula que debe contemplarse "la afectación de recursos arqueológicos en cualquiera de sus formas" en los EIA. Además, la Autoridad Nacional del Ambiente emitió la resolución AG-363-2005 de julio de 2005 "Por la cual se establecen medidas de protección del Patrimonio Histórico nacional ante actividades generadoras de impacto ambiental" que permite una más eficiente cooperación interinstitucional en pro de la conservación de los recursos culturales patrimoniales.

En este trabajo presentamos el informe de los resultados de inspección arqueológica efectuada en el área de proyecto Residencial “*Quiteño Country*”, en el corregimiento de Las Lomas, Provincia de Chiriquí.

El informe contiene el resumen ejecutivo, introducción, objetivos del estudio de impacto arqueológico, la localización geográfica, ubicación del proyecto dentro del mapa arqueológico de Panamá, descripción de la inspección, el polígono recorrido, metodología utilizada, las conclusiones, recomendaciones, y finalmente la bibliografía consultada.

1. OBJETIVOS DEL ESTUDIO ARQUEOLÓGICO

1.1. Objetivo General

- Evaluar el impacto y los riesgos que cause el proyecto denominado Residencial “*Quiteño Country*”, sobre los recursos arqueológicos, dentro del área de influencia directa.

1.2. Objetivos específicos

- Conocer las características y los antecedentes arqueológicos del área de proyecto, mediante revisión bibliográfica.
- Establecer la existencia o no de sitios arqueológicos dentro del área de influencia directa e impactos potenciales sobre estos recursos.
- Definir las medidas necesarias a implementar para la prevención, mitigación y/o compensación de los riesgos de impacto.

2. ANTECEDENTES Y UBICACIÓN DEL PROYECTO DENTRO DEL MAPA ARQUEOLÓGICO PANAMEÑO

El proyecto Residencial “*Quiteño Country*”, dentro del mapa arqueológico se ubica en la Región Occidental de Panamá. De acuerdo a la división cultural prehispánica de Panamá, se ha definido en tres regiones conforme a la distribución geográfica de la cerámica pintada, por los arqueólogos. Sin embargo, el Dr. Cooke ha definido tres áreas culturales contiguas: 1: Región Occidental (Gran Chiriquí), 2: Región Central (Gran Coclé), 3: Región Oriental (Gran Darién) (Cooke 1984).

En el transcurso del tiempo los grupos amerindios al ingresar al territorio panameño se adaptaron a diferentes ecosistemas de la región, asentando en las llanuras, sabanas, en las riberas de los ríos, estuarios y lagunas costeras. Uno de estos grupos en la región occidental

PROYECTO: RESIDENCIAL “QUITEÑO COUNTRY”
INFORME DE ESTUDIO DE IMPACTO SOBRE LOS RECURSOS ARQUEOLOGICOS.

de Panamá, con el tiempo, más tarde se sobresale al desarrollar sus actividades culturales, adquiriendo nuevas formas de técnica de subsistencia. Esta fue la sociedad de Bariles, que se estableció por las tierras altas de Chiriquí.

Las características ambientales de la sociedad de Bariles se adecuan perfectamente a la agricultura de semilla y consecuentemente, al desarrollo de una cultura basada en el cultivo de maíz y el fríjol como fue el caso de Bariles.

Los primeros habitantes de esta sociedad, verdaderos pioneros de la agricultura de semillas en el área, seleccionaron el Volcán para habitarlo, precisamente por su calidad de suelos, humedad y clima.

Se cree que esta zona (Gran Chiriquí) fue ocupada por indígenas, que en busca de tierras fértiles, inmigraron hacia la alta y fresca cordillera de Talamanca. Datos arqueológicos señalan que los valles de Cerro Punta y Volcán fueron ocupados a partir del 800 a.C. por agricultores provenientes de las estribaciones del Pacífico de Costa Rica y Chiriquí, los cuales se establecieron en las aldeas que más adelante serían dominadas por el gran centro ceremonial de Bariles (COOKE Y SÁNCHEZ, 2001).

Algunos hallazgos arqueológicos se dieron en el año 2001, en Gualaca, cuando las maquinarias que realizaban movimientos de tierra para el Proyecto Hidroeléctrico Estí, se encontraron con restos arqueológicos (incluyendo petrograbados) cerca a la quebrada Barrigón (que da nombre al sitio). La empresa AES Panamá de manera responsable dio inicio al proceso de recuperación bajo la supervisión de la Dirección Nacional de Patrimonio Histórico (INAC) y una empresa privada conformada por arqueólogos profesionales. El resultado es una Casa Museo ubicada en Gualaca y que custodia las muestra encontradas en la zona.

PROYECTO: RESIDENCIAL “QUITEÑO COUNTRY”
INFORME DE ESTUDIO DE IMPACTO SOBRE LOS RECURSOS ARQUEOLOGICOS.

Al oeste del Volcán Barú, en los valles del Chiriquí Viejo y a lo largo de la costa con el Océano Pacífico, estaba habitada por los doraces, raza más guerrera y civilizada, a quienes frecuentemente se les atribuye la hermosa alfarería y ornamentos de oro encontrados en las tumbas antiguas de Chiriquí (PITTIER, H. 1912)

Y por otro lado, en el Este de Panamá, área del Canal, fueron realizadas excavaciones arqueológicas en algunos sitios del Lago Gatún por Cooke (1973) y análisis de sedimentos realizados, sobre este sitio, demostraron la práctica de la horticultura en esta área entre el 2,900 y 2,100 a.P., que en esta parte confirma la extensión del grupo humano en el territorio nacional y el desarrollo de las actividades de cultivo en diferentes áreas.

Las excavaciones científicas realizadas por la arqueóloga Olga F. Linares y colegas en 1972 sugieren que las fechas de antigüedad de los asentamientos de la cultura de Bariles oscilan entre los años 60 A.C. en el Sitio Ceremonial de Bariles y el 700 A.C. en el Sito Pití (cronología de radiocarbono). Estos datos sugieren que el sitio ceremonial de bariles es más reciente que los asentamientos desarrollados en las tierras altas del Volcán.

De acuerdo a las excavaciones arqueológicas realizadas en 1972, se puede inferir que la población de la sociedad de Bariles era extensa y dispersa. Los asentamientos ocuparon toda la tierra fértil del Barú e, inclusive también habitaron asentamientos que hoy se localizan en las tierras altas de la frontera de Costa Rica.

La actividad del Volcán Barú motivó una tendencia migratoria de los habitantes de esta sociedad de las tierras altas hacia las tierras bajas del Volcán y, desde allí, hacia las tierras bajas del litoral pacífico de la provincia de Chiriquí.

La provincia de Chiriquí, y en especial las tierras altas, es quizás una de las zonas con mayor potencial para el hallazgo de sitios arqueológicos y muestras de Arte Rupestre (petroglifos),

PROYECTO: RESIDENCIAL “QUITEÑO COUNTRY”
INFORME DE ESTUDIO DE IMPACTO SOBRE LOS RECURSOS ARQUEOLOGICOS.

por lo que es necesario que los Estudios de Impacto Ambiental tengan un componente de protección al Patrimonio Histórico.

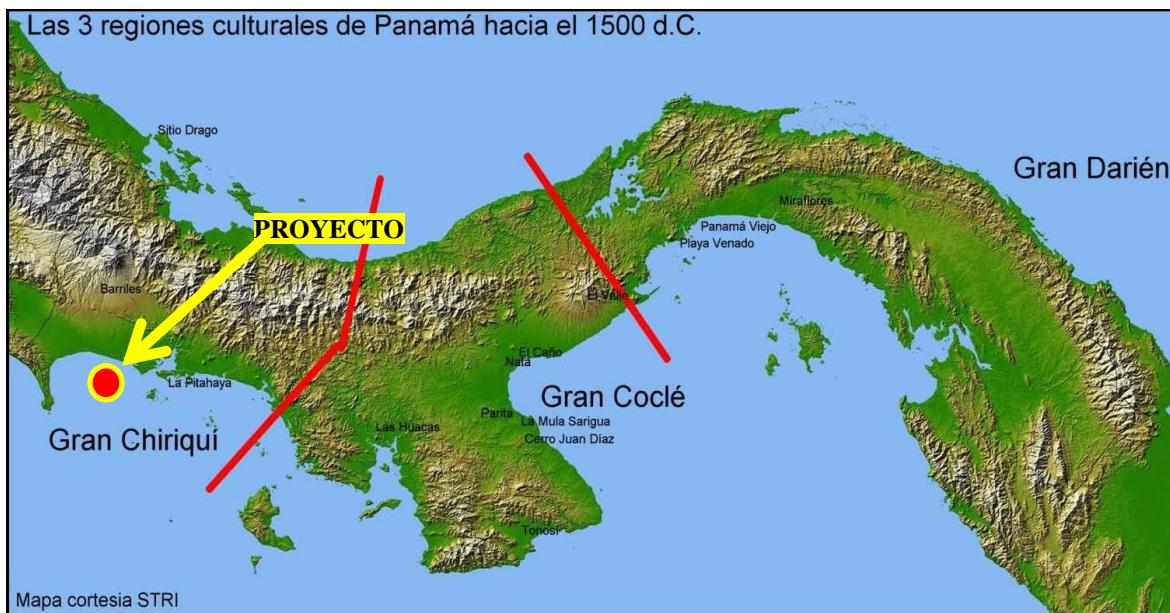


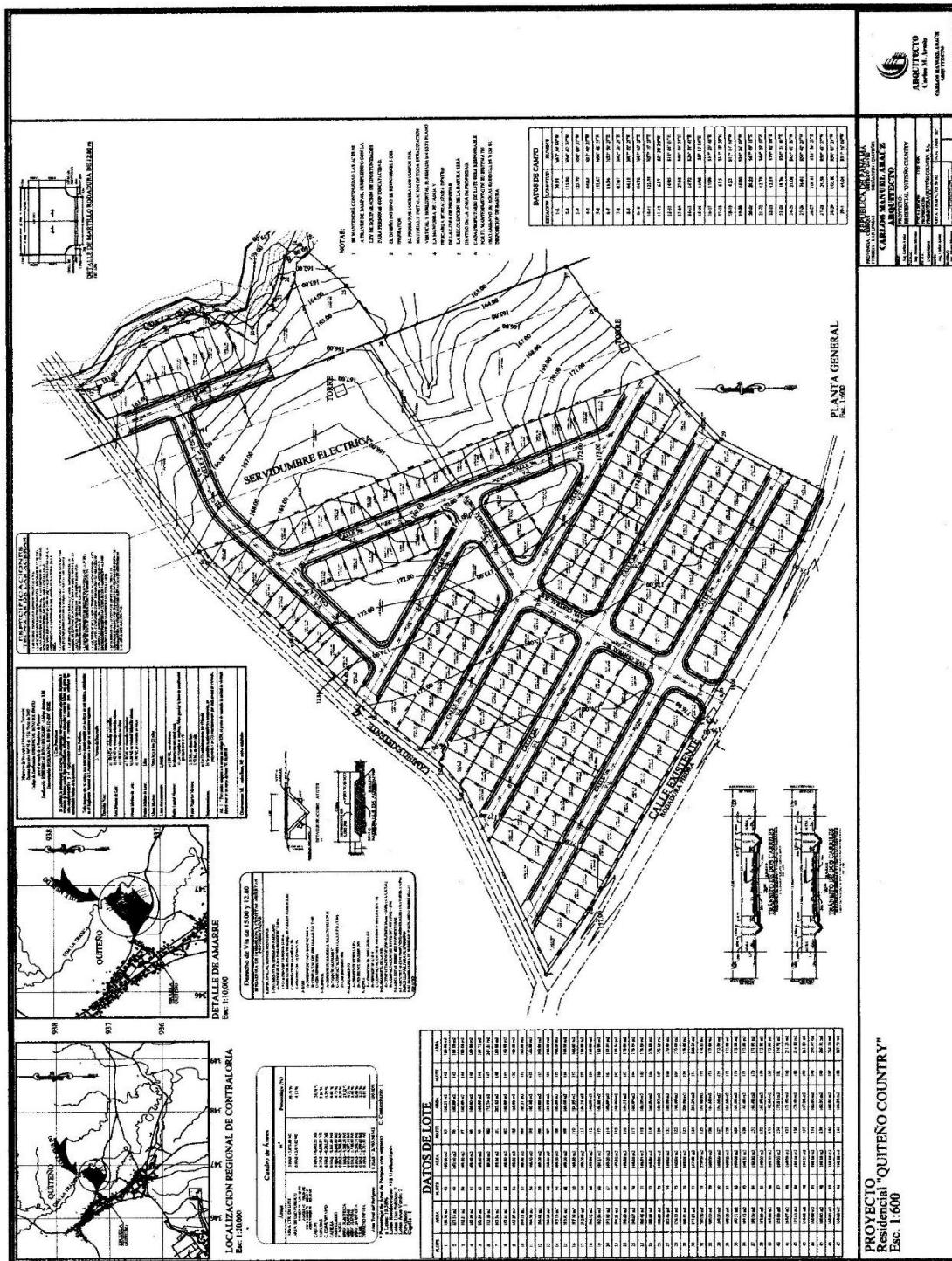
Figura 1. Mapa Cortesía de STRI. Ubicación de sitios arqueológicos y división de las Regiones culturales de Panamá durante la Época Prehispánica.

3. LOCALIZACION GEOGRAFICA DEL PROYECTO

El proyecto se desarrollará en la comunidad de Quiteño, Corregimiento de Las Lomas, Distrito de David, provincia de Chiriquí. Está en una elevación máxima entre 89 - 101msnm., en un hábitat de sabanas y en tierras bajas de Chiriquí, su clima es bastante húmedo.

El terreno del proyecto la mayor parte (100%) está cubierto de pasto de ganado y en las colindancias se observa la vegetación arbórea que está sirviendo para cercas vivas y en el medio del proyecto se observa árboles dispersos, cerca de la vía una estructura de casa residencial vieja y un pozo brocal abandonado. En el extremo Este del proyecto pasa el tendido eléctrico.

PROYECTO: RESIDENCIAL “QUITEÑO COUNTRY”
INFORME DE ESTUDIO DE IMPACTO SOBRE LOS RECURSOS ARQUEOLOGICOS.





Fotos 2, 3, 4 y 5. Vistas del área de proyecto, colindancia con cercas vivas y vegetación existente.
Fotos: A. Pérez Y.

4. DESCRIPCIÓN DE LOS SONDEOS

Los sondeos fueron realizados en todo el tramo del área propuesto para la construcción del proyecto Residencial “Quiteño Country”. En total se hicieron veinticuatro (24) sondeos subsuperficiales aleatoriamente para confirmar la inspección ocular efectuada en todo el recorrido del área de proyecto. Todos los sondeos fueron georreferenciados en coordenadas UTM WGS 84. A continuación presentamos los sondeos efectuados y la descripción de los más representativos, en los siguientes cuadros:

<p>Sondeo 1: Se ubicó en las siguientes coordenadas UTM WGS 84: 346981.00E, 937225.00N y en una altitud de 89msnm. Se hizo perforación de una cuadricula de 45 x 48cm., con una profundidad de 17cm. Del 0 – 6cm suelo color entre crema y pardo con material orgánico. Del 6 – 17cm suelo color arcilla roja con inclusiones naranja y roja, a este nivel inicia suelo estéril. La superficie se encuentra cubierta de hierbas pastizales.</p>	
<p>Sondeo 3: Se ubicó en las siguientes coordenadas UTM WGS 84: 346962.00E, 937338.00N y en una altitud de 89msnm. Se hizo perforación de una cuadricula de 40 x 40cm., con una profundidad de 17cm. Del 0 – 10cm suelo color crema arcilla con material orgánico. Del 10 – 17cm suelo color arcilla rojiza con inclusiones naranja, a este nivel inicia suelo estéril.</p>	
<p>Sondeo 6: Se ubicó en las siguientes coordenadas UTM WGS 84: 346862.00E, 937467.00N y en una altitud de 89msnm. Se hizo perforación de una cuadricula de 50 x 50cm., con una profundidad de 25cm. Del 0 – 10cm suelo color entre crema y pardo. Del 10 – 20cm suelo color crema suelto, Del 20 – 25cm suelo color entre crema arcilla y naranja con inclusiones naranja, a este nivel inicia suelo estéril.</p> <p>En este Sondeo se observó una particularidad, finalizando el nivel de la capa superior aparece</p>	

PROYECTO: RESIDENCIAL “QUITEÑO COUNTRY”
INFORME DE ESTUDIO DE IMPACTO SOBRE LOS RECURSOS ARQUEOLOGICOS.

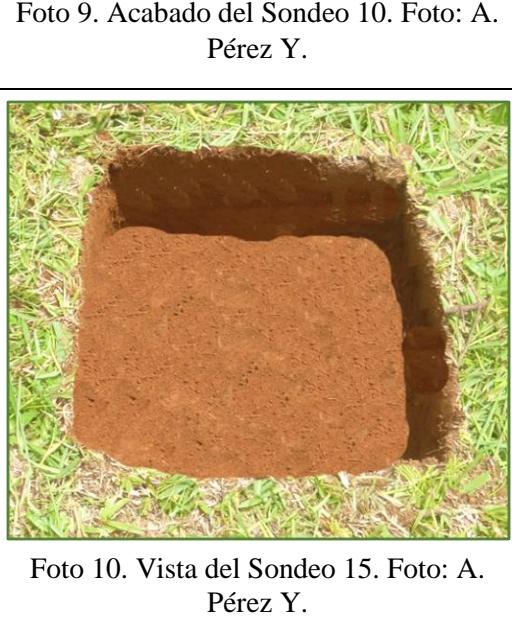
<p>una piedra, de forma aislada, que se introduce en el suelo estéril.</p>	
<p>Sondeo 10: Se ubicó en las siguientes coordenadas UTM WGS 84: 346817.00E, 937236.00N y en una altitud de 94msnm. Se hizo perforación de una cuadricula de 40 x 42cm., con una profundidad de 18cm. Del 0 – 10cm suelo color crema con material orgánico. Del 10 – 18cm suelo color entre crema y rojizo con inclusiones naranja y amarillas, a este nivel inicia suelo estéril. En este sondeo no hubo material cultural.</p>	
<p>Sondeo 15: Se ubicó en las siguientes coordenadas UTM WGS 84: 346757.00E, 937262.00N y en una altitud de 97msnm. Se hizo perforación de una cuadricula de 43 x 45cm., con una profundidad de 25cm. Del 0 – 12cm suelo color entre crema y pardo suave con material orgánico. Del 12 – 25cm suelo color arcilla rojiza con inclusiones naranja, a este nivel inicia suelo estéril. En este sondeo no hubo material cultural.</p>	

Foto 9. Acabado del Sondeo 10. Foto: A. Pérez Y.

Foto 10. Vista del Sondeo 15. Foto: A. Pérez Y.

<p>Sondeo 19: Se ubicó en las siguientes coordenadas UTM WGS 84: 346717.00E, 937194.00N y en una altitud de 99msnm. Se hizo perforación de una cuadricula de 40 x 42cm., con una profundidad de 22cm. Del 0 – 14cm suelo color crema con material orgánico. Del 14 – 22cm color del suelo es arcilla rojiza con inclusiones naranja a este nivel inicia suelo estéril.</p>	 <p>Foto 11. Acabado del Sondeo 19. Foto: A. Pérez Y.</p>
<p>Sondeo 24: Se ubicó en las siguientes coordenadas UTM WGS 84: 346574.00E, 937243.00N y en una altitud de 108msnm. Se hizo perforación de una cuadricula de 38 x 40cm., con una profundidad de 20cm. Del 0 – 12cm suelo color entre chocolate y crema con material orgánico. Del 12 – 20cm color del suelo es crema arcilla con inclusiones naranja y amarilla. Inicio de suelo estéril.</p>	 <p>Foto 12. En el inicio de la excavación del Sondeo 24. Foto: A. Pérez Y.</p>

En toda el área de proyecto, en los sondeos realizados, la característica de suelo la mayor parte es homogénea y durante la prospección realizada en estos 24 sondeos, no se presenta alguna sospecha de los materiales culturales arqueológicos que se puedan afectar en el sitio del mismo proyecto.



Fotos 13 y 14. Vista del brocal de un pozo que se localiza en las coordenadas 346763E, 937224N y la estructura de una vivienda abandonada, ubicada en las coordenadas 346686E, 937158N, dentro el área de proyecto, que en algún tiempo fueron utilizados, para la actividad humana.

Foto: A. Pérez Y.

5. CUADRO DE SONDEOS EFECTUADOS Y GEOREFERENCIADOS EN COORDENADAS UTM DATUM WGS84

Cuadro 1.

	COORDENADAS		ELEV.
Sondeo	Este	Norte	MSNM
1	346981.00	937225.00	89
2	346936.00	937195.00	91
3	346962.00	937338.00	89
4	346900.00	937366.00	90
5	346874.00	937414.00	89
6	346862.00	937467.00	89
7	346839.00	937417.00	91
8	346775.00	937385.00	95
9	346806.00	937307.00	94
10	346817.00	937236.00	94
11	346847.00	937171.00	94
12	346842.00	937102.00	98
13	346799.00	937138.00	98
14	346779.00	937192.00	96
15	346757.00	937262.00	97
16	346738.00	937321.00	98

PROYECTO: RESIDENCIAL “QUITEÑO COUNTRY”
INFORME DE ESTUDIO DE IMPACTO SOBRE LOS RECURSOS ARQUEOLOGICOS.

17	346692.00	937312.00	99
18	346686.00	937255.00	100
19	346717.00	937194.00	99
20	346738.00	937145.00	100
21	346664.00	937188.00	101
22	346648.00	937224.00	101
23	346625.00	937262.00	100
24	346574.00	937243.00	101



Fotos 15 y 16. Vista panorámica del proyecto, en cierto sector está despejado y al fondo desarrollo y construcciones de las nuevas residencias frente al proyecto. Fotos: A. Pérez Y.



Fotos 17 y 18. En el sector Este el proyecto se colinda con la Quebrada La Tranca y al Sur la Vía que accesa al proyecto. Foto: A. Pérez Y.



6. METODOLOGÍA DE TRABAJO UTILIZADO

En general, la aproximación al presente estudio incluyó un análisis de la información disponible a fin de evaluar el potencial arqueológico y las características de los recursos que posiblemente se encuentran en el área, se ha utilizado la siguiente metodología:

- 6.1. Investigación de referencias bibliográficas (información publicada previamente).
- 6.2. Recorridos en el terreno (inspección ocular y a pie en todo el polígono del proyecto).
- 6.3. Marcar con cintas de señalización lugares donde hay evidencia de los materiales culturales y sitios hallados (no hubo).

- 6.4. Hacer perforaciones de las cuadriculas desde 30 x 40cm., y la profundidad hasta la roca madre
- 6.5. Herramientas de trabajo utilizados: palaustres, pala plegable, brújula, cintas métricas, machetes, cámara fotográfica digital, libreta de campo para apuntes y el aparato GPSMAP64.
- 6.6. Preparación y entrega del informe.

Se revisó la literatura pertinente a los patrones de asentamientos en lo que se conoce de la Región Occidental (Gran Chiriquí).

CONCLUSIONES

Durante la actividad de inspección y prospección arqueológica en el lugar del proyecto no se denotó ningún material cultural que relacione a las actividades humanas prehispánicas e hispánicas.

El área de proyecto no presenta proximidad a sitios de interés histórico, arqueológico o cultural.

Se realizó la inspección visual ocular y a pie en todo el tramo del proyecto, avanzando a cada 50m.

En general, la visibilidad resultó buena por lo que las inspecciones superficiales resultaron confiables.

Realizada la inspección en todo el polígono del proyecto, no han sido observados restos arqueológicos ni otros restos culturales (como petrograbados) que puedan considerarse como parte del Patrimonio Cultural, por lo que se propone que el proyecto en mención sea llevado a cabo según los planes propuestos por el promotor y siguiendo los lineamientos esbozados en el EIA.

Recomendaciones:

Se recomienda mantener un monitoreo continuo cuando se realicen los movimientos de tierra a fin de asegurar cualquier hallazgo que surja de material cultural y se pueda recolectar cualesquiera vestigios que puedan aflorar.

Se recomienda informar oportunamente a la Dirección Nacional del Patrimonio Cultural si ocurre cualquier hallazgo fortuito a fin de que se tomen las providencias correspondientes, para que se realice el levantamiento oportuno y rescate del material arqueológico en el mismo sitio.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS CONSULTADAS

- Bird, J. B. y R. G. Cooke
1977 Los Artefactos más Antiguos de Panamá. *Revista Nacional de Cultura* 6, INAC. Panamá: 7-31.
- Cooke, Richard G.
1979 Los Impactos de las Comunidades Agrícolas sobre los Ambientes del Trópico Estacional: Datos del Panamá Prehistórico. *Actas del IV Simposio Internacional de Ecología Tropical*, Tomo III. Panamá: Instituto de Cultura, 917-973.
- 1981 Los Hábitos Alimentarios de los Indígenas Precolombinos de Panamá. *Academia Panameña de Medicina y Cirugía* 6: 65-89.
- 1992 Etapas Tempranas de la Producción de Alimentos Vegetales En la Baja Centroamérica y Partes de Colombia (Región Histórica Chibcha-Chocó). *Revista de Arqueología de América* 6 (7-12): 51

PROYECTO: RESIDENCIAL “QUITEÑO COUNTRY”
INFORME DE ESTUDIO DE IMPACTO SOBRE LOS RECURSOS ARQUEOLOGICOS.

Cooke, Richard G.; y Sánchez Luis A.

2003 “Panamá Prehispánico: Tiempo, Ecología y Geografía Política”. Revista Istmo. Págs 1-37. Panamá, Rep. de Panamá.

Cooke, Richard G.; y Sánchez Luis A.

2004 “Panamá Indígena (1501-1550)”. En *Historia General de Panamá*, Volumen I, Tomo II, Primera Parte, Las Sociedades Originarias. Editado por Alfredo Castillero C. y publicado por el Comité Nacional del Centenario de la República, Panamá, Rep. de Panamá.

Cooke, Richard G. y Sánchez, Luis A.

2004 “Historia de la arqueología en Panamá, 1888-2003” en *Panamá: Cien Años de República*, edición a cargo de Alfredo Figueroa. Panamá, Editorial Universitaria. Panamá, Rep. de Panamá

Corrales Ulloa, Francisco.

2000 “An Evaluation of Long-Term Cultural Change in Southern Central America: the Ceramic Record of the Diquís Archaeological Subregion, Costa Rica” Tesis doctoral, Universidad de Kansas, Lawrence. EE.UU.

Holmberg, Karen.

2005 “The voices of stones: unthinkable materiality in the volcanic context of western Panamá,” en *Archaeologies of Materiality*. Editado por L. Meskell, pp. 190-211: Blackwell Publishing. New York, Estados Unidos.

Künne, Martín y Strecker, Matthias.

2003 “Arte Rupestre de México Oriental y Centro América”. Indiana Beiheft 16. Berlin: Gebr. Mann Verlag. Berlin, Alemania.

Linares, Olga F.

1977 Adaptive strategies in western Panama. *World Archaeology* 8(3): 304-319.

Linares, Olga F.

PROYECTO: RESIDENCIAL “QUITEÑO COUNTRY”
INFORME DE ESTUDIO DE IMPACTO SOBRE LOS RECURSOS ARQUEOLOGICOS.

1977 Ecology and the arts in ancient Panama: on the development of social rank and symbolism in the central provinces. Washington DC: Dumbarton Oaks.

1972 Excavaciones en Barriles y Cerro Punta: nuevos datos sobre la época formativa tardía (0-500 d.C.) en el oeste panameño. In: III Simposio Nacional de Antropología, Arqueología y Etnohistoria de Panamá. Panamá.

Linares, Olga F. and Ranere, Anthony J (Ed.).

1980 Adaptive radiations in prehistoric Panama. Cambridge: Harvard University.

MacCurdy, George G.,

1911 “A study of Chiriquian antiquities”, Memoirs Connecticut Academy of Arts and Sciences, New Haven, Estados Unidos.

Piperno, D. R.

1993 Phytolith and charcoal records from deep lake cores in the American tropics. In Curren Research in Phytolith Analysis: Applications in Archaeology and Paleoecology, edited by D. M. Pearsall, and D.R. Piperno, pp. 58-71. MASCA, Philadelphia.

Piperno, D. R., K. H. Clary, R. G. Cooke, A. J. Ranere, and D. Weiland

1985 Preceramic Maize from Panama. American Anthropologist 87:871-878.

NORMAS LEGALES APLICABLES

- **Constitución Política de la República de Panamá.** Artículo 85 y Artículo 257, numeral 8, en los cuales se establece la importancia del Patrimonio Histórico de la Nación.
- Instituto nacional de Cultura. Ley N.^o 14 del 5 de mayo de 1982, reformada por la

PROYECTO: RESIDENCIAL “QUITEÑO COUNTRY”
INFORME DE ESTUDIO DE IMPACTO SOBRE LOS RECURSOS ARQUEOLOGICOS.

Ley 58 del 7 de agosto de 2003, por la cual se dictan las medidas sobre la custodia, conservación y administración del Patrimonio Histórico de la Nación.

- Autoridad Nacional del Ambiente. **Decreto Ejecutivo N° 123 del 14 de Agosto de 2009**, por el cual se reglamenta el Capítulo 2 del Título IV de la Ley 41 del 1 de julio de 1998, General de Ambiente de la República de Panamá y se deroga el Decreto Ejecutivo N° 59 del 16 de marzo de 2000.
- Instituto Nacional de Cultura. **Resolución N° 0-07 DNPH de abril de 2007**, Por la cual se Definen los Términos de Referencia para la Evaluación de Impacto Ambiental sobre los Recursos Arqueológicos.