

AMPLIACIÓN

A

ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL CATEGORÍA I

“URBANIZACIÓN SAN JUAN”



**SECTOR DE CALLE CUBA, CORREGIMIENTO DE
BARRIOS UNIDOS, DISTRITO DE AGUADULCE,
PROVINCIA DE COCLÉ.**

***PROMOTOR:
EL CAÑO S.A.***

ABRIL - 2021

Aguadulce, 12 de ABRIL de 2021.

INGENIERA
CHIARA RAMOS
DIRECTORA REGIONAL.
MINISTERIO DE AMBIENTE DE COCLÉ.
E. S. D.

Ing. Chiara Ramos:

Por este medio y en consecuencia a lo establecido en la nota de ampliación No DRCC-0218-2021, del 1 de marzo de 2021, tengo a bien hacer entrega de las aclaraciones solicitadas en dicha nota en referencia al proyecto “**URBANIZACIÓN SAN JUAN**”, ubicado el corregimiento de Barrios Unidos, Distrito de Aguadulce, provincia de Coclé, promovido por “URBANIZACIÓN SAN JUAN, S.A.”

Esperando que la misma cumpla con lo solicitado.

Atte.

LUIS DUTARI ESTEVEZ

Ced:

1- Aclarar el nombre completo del proyecto ya que en la mayoría de los documentos indica como nombre: “URBANIZACIÓN SAN JUAN”, sin embargo, la portada del Es.I. A., y en la página No 10, señala como nombre del proyecto “RESIDENCIAL SAN JUAN”.

R- Se corrige lo establecido en la portada y en la página 10 del estudio, ya que el nombre del proyecto es “URBANIZACIÓN SAN JUAN” (Ver portada en anexos)

2- En el punto 2.0 Resumen ejecutivo señala que es para llevar a cabo un proyecto de desarrollo urbanístico de interés social, bajo la Norma de Desarrollo Urbano “Residencial Bono Solidario”. (RBS), por lo que se solicita presentar la certificación de aprobación y revisión de anteproyecto emitida por el Ministerio de Vivienda y Ordenamiento Territorial (MIVIOT).

R- Con respecto a esta pregunta queremos hacer la siguiente aclaración:

Todos los documentos segregación de finca, anteproyecto, permisos y trámites ante las oficinas de ANATI, se han elaborado y presentado a nombre de la sociedad “URBANIZACIÓN SAN JUAN S.A.”, para ganar tiempo mientras se realicen dichos trámites y por razones de que la finca con Folio Real No 2476, sobre la cual se estará llevando a cabo el proyecto de desarrollo urbanístico denominado “Urbanización San Juan”, se encuentra actualmente a nombre de la sociedad anónima EL CAÑO S.A., la cual es representada legalmente por el señor Luís Alberto Dutari E. y quien a su vez funge como representante legal de “URBANIZACIÓN SAN JUAN S.A.”, decide se realizar el estudio de impacto ambiental del mencionado proyecto de desarrollo urbanístico fungiendo como promotor la sociedad El Caño S.A., para que una vez se obtenga la respectiva Resolución de aprobación del mencionado proyecto, se presente ante las oficinas de ANATI para finalizar trámites pendientes de segregación de la finca con Folio Real No 2476, la cual cuenta con una superficie actual y resto libre de 12 ha + 7475 m², de la cual estará haciendo uso de 9 ha + 746.41 m², para el desarrollo de dicha obra., para luego ser presentado antes las oficinas de MIVIOT los

respectivos planos desarrollados bajo la Norma de Desarrollo Urbano – RBS, y poder dar inicio a la ejecución de dicho proyecto.

Una vez se tenga la Resolución de aprobación final del proyecto por parte del Ministerio de Ambiente, se llevará a cabo la solicitud de cambio de promotor de la sociedad El Caño S.A. a la sociedad Urbanización San Juan S.A. (*Se presenta en los anexos copia autenticada de la sociedad Urbanización San Juan S.A.*)

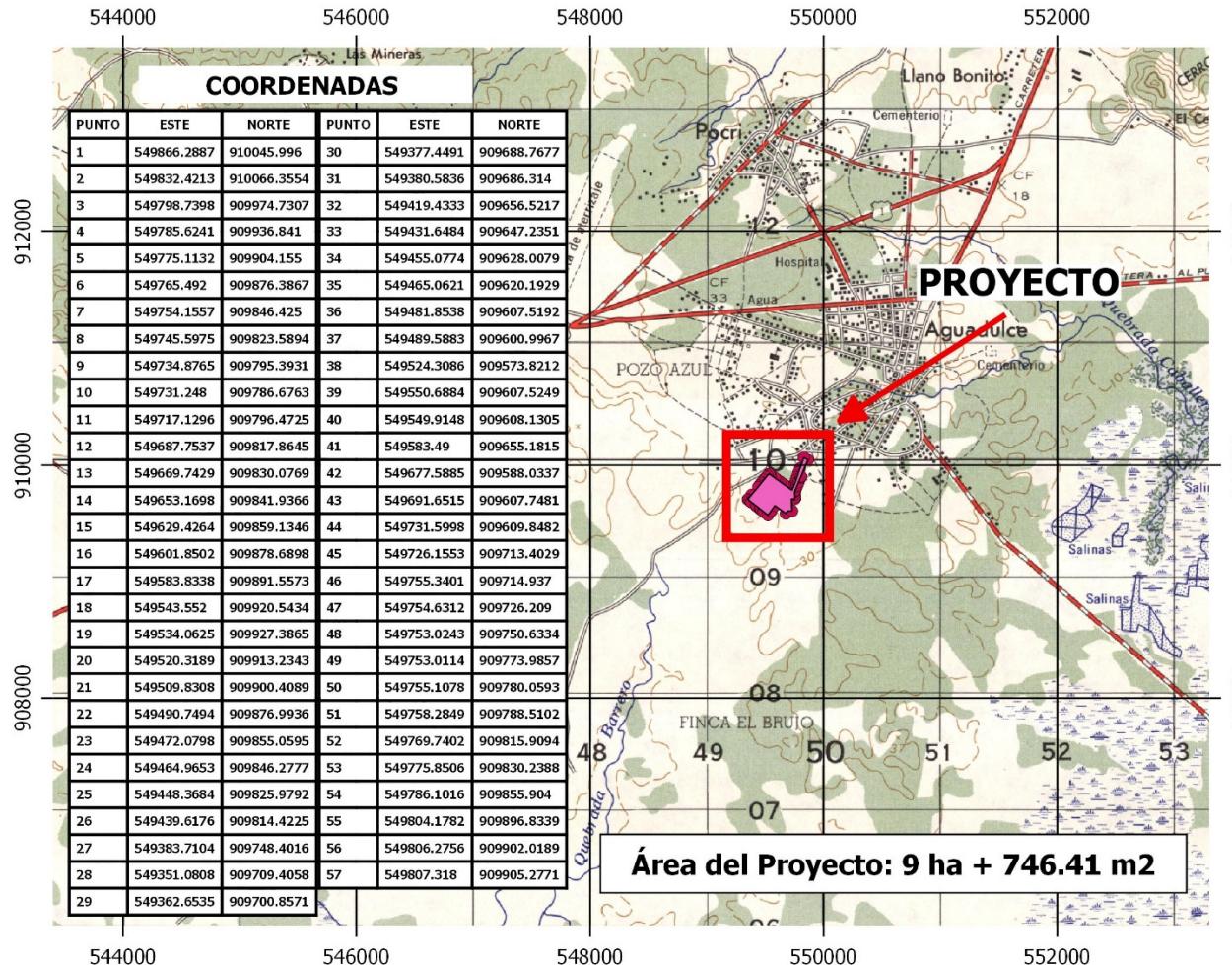
- 3-** De acuerdo a la verificación de coordenadas realizada por DIAM las mismas conforman un polígono de 8 ha + 5,068 m², lo cual difiere del área indicada para el proyecto la cual es de 9 ha + 746.41 m². En este sentido el polígono generado por las coordenadas presentadas en el Es.I. A., es menor al área real de influencia del proyecto, por lo que se solicita los siguiente:
- Verificar, corregir y presentar las coordenadas (DATUM WGS84) que conforman el polígono a utilizar para el desarrollo del proyecto.
 - Presentar el mapa de ubicación geográfica debidamente corregido.

R- Se presenta a continuación el cuadro de las coordenadas del polígono del terreno a utilizar por el proyecto y el mapa corregido de la ubicación geográfica escala 1:50,000.

| PUNTO | ESTE | NORTE | PUNTO | ESTE | NORTE |
|-------|-------------|-------------|-------|-------------|-------------|
| 1 | 549866.2887 | 910045.9960 | 31 | 549380.5836 | 909686.3140 |
| 2 | 549832.4213 | 910066.3554 | 32 | 549419.4333 | 909656.5217 |
| 3 | 549798.7398 | 909974.7307 | 33 | 549431.6484 | 909647.2351 |
| 4 | 549785.6241 | 909936.8410 | 34 | 549455.0774 | 909628.0079 |
| 5 | 549775.1132 | 909904.1550 | 35 | 549465.0621 | 909620.1929 |
| 6 | 549765.4920 | 909876.3867 | 36 | 549481.8538 | 909607.5192 |
| 7 | 549754.1557 | 909846.4250 | 37 | 549489.5883 | 909600.9967 |
| 8 | 549745.5975 | 909823.5894 | 38 | 549524.3086 | 909573.8212 |
| 9 | 549734.8765 | 909795.3931 | 39 | 549550.6884 | 909607.5249 |
| 10 | 549731.2480 | 909786.6763 | 40 | 549549.9148 | 909608.1305 |
| 11 | 549717.1296 | 909796.4725 | 41 | 549583.4900 | 909655.1815 |
| 12 | 549687.7537 | 909817.8645 | 42 | 549677.5885 | 909588.0337 |
| 13 | 549669.7429 | 909830.0769 | 43 | 549691.6515 | 909607.7481 |
| 14 | 549653.1698 | 909841.9366 | 44 | 549731.5998 | 909609.8482 |
| 15 | 549629.4264 | 909859.1346 | 45 | 549726.1553 | 909713.4029 |
| 16 | 549601.8502 | 909878.6898 | 46 | 549755.3401 | 909714.9370 |
| 17 | 549583.8338 | 909891.5573 | 47 | 549754.6312 | 909726.2090 |
| 18 | 549543.5520 | 909920.5434 | 48 | 549753.0243 | 909750.6334 |
| 19 | 549534.0625 | 909927.3865 | 49 | 549753.0114 | 909773.9857 |
| 20 | 549520.3189 | 909913.2343 | 50 | 549755.1078 | 909780.0593 |
| 21 | 549509.8308 | 909900.4089 | 51 | 549758.2849 | 909788.5102 |
| 22 | 549490.7494 | 909876.9936 | 52 | 549769.7402 | 909815.9094 |
| 23 | 549472.0798 | 909855.0595 | 53 | 549775.8506 | 909830.2388 |
| 24 | 549464.9653 | 909846.2777 | 54 | 549786.1016 | 909855.9040 |
| 25 | 549448.3684 | 909825.9792 | 55 | 549804.1782 | 909896.8339 |
| 26 | 549439.6176 | 909814.4225 | 56 | 549806.2756 | 909902.0189 |
| 27 | 549383.7104 | 909748.4016 | 57 | 549807.3180 | 909905.2771 |
| 28 | 549351.0808 | 909709.4058 | | | |
| 29 | 549362.6535 | 909700.8571 | | | |
| 30 | 549377.4491 | 909688.7677 | | | |



ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL
PROYECTO: "URBANIZACIÓN SAN JUAN"
PROMOTOR: EL CAÑO S.A.



UBICACIÓN: CORREGIMIENTO DE BARRIOS UNIDOS, DISTRITO DE AGUADULCE, PROVINCIA DE COCLÉ.

Leyenda

Urbanización San Juan

MAPA DE UBICACIÓN

Mapa Levantado sobre Hoja Cartográfica del Instituto Geográfico Nacional Tommy Guardia, con Coordenadas UTM - Datum WGS 84.

ESCALA 1:50000

0 1 2 3 km

LOCALIZACIÓN REGIONAL



4- Para el inventario forestal presentado (pág., 40 y 41), se solicita indicar cuales árboles se encuentran dentro de la finca y cuales pertenecen a las cercas vivas que delimitan la finca, e indicar cuales se verán afectados (tala y/o poda) con el desarrollo del proyecto.

R- Se presenta el cuadro del inventario forestal indicado los árboles afectados por el proyecto, diferenciando del resto que son los que se ubican en cercas vivas.

A continuación, se presenta los datos del inventario forestal realizado.

| No | Nombre | Nombre Técnico | DAP (m) | Altura Total (m) | factor | Área Basal | Volumen Total (m ³) | Ubicación | Condición |
|----|----------|-------------------------------|---------|------------------|--------|------------|---------------------------------|-----------|-----------|
| 1 | Mango | <u>Manguitera indica</u> | 0.86 | 14 | 0.6 | 0.58088 | 4.8794 | Cercas | Poda |
| 2 | Mango | <u>Manguifera indica</u> | 0.62 | 11 | 0.6 | 0.30191 | 1.9926 | Cercas | Poda |
| 3 | Aceituno | <u>Simarouba amara</u> | 0.62 | 8 | 0.6 | 0.30191 | 1.4492 | Cercas | Poda |
| 4 | Mango | <u>Manguifera indica</u> | 0.78 | 10 | 0.6 | 0.47784 | 2.867 | Cercas | Poda |
| 5 | Marañón | <u>Anacardium occidentale</u> | 0.32 | 8.5 | 0.6 | 0.08042 | 0.4102 | Cercas | Poda |
| 6 | Marañón | <u>Anacardium occidentale</u> | 0.34 | 9 | 0.6 | 0.09079 | 0.4903 | Cercas | Poda |
| 7 | Marañón | <u>Anacardium occidentale</u> | 0.4 | 10 | 0.6 | 0.12566 | 0.754 | Cercas | Poda |
| 8 | Marañón | <u>Anacardium occidentale</u> | 0.31 | 8 | 0.6 | 0.07548 | 0.3623 | Cercas | Poda |
| 9 | Marañón | <u>Anacardium occidentale</u> | 0.43 | 7 | 0.6 | 0.14522 | 0.6099 | Cercas | Poda |
| 10 | Marañón | <u>Anacardium occidentale</u> | 0.48 | 7.5 | 0.6 | 0.18096 | 0.8143 | Cercas | Poda |
| 11 | Marañón | <u>Anacardium occidentale</u> | 0.36 | 8.2 | 0.6 | 0.10179 | 0.5008 | Cercas | Poda |
| 12 | Marañón | <u>Anacardium occidentale</u> | 0.34 | 10 | 0.6 | 0.09079 | 0.5448 | Cercas | Poda |
| 13 | Aceituno | <u>Simarouba amara</u> | 0.43 | 8.5 | 0.6 | 0.14522 | 0.7406 | Cercas | Poda |
| 14 | Marañón | <u>Anacardium occidentale</u> | 0.28 | 5 | 0.6 | 0.06158 | 0.1847 | Cercas | Poda |
| 15 | Marañón | <u>Anacardium occidentale</u> | 0.24 | 5.5 | 0.6 | 0.04524 | 0.1493 | Cercas | Poda |
| 16 | Marañón | <u>Anacardium occidentale</u> | 0.32 | 10.5 | 0.6 | 0.08042 | 0.5067 | Cercas | Poda |
| 17 | Marañón | <u>Anacardium occidentale</u> | 0.37 | 9 | 0.6 | 0.10752 | 0.5806 | Cercas | Poda |
| 18 | Marañón | <u>Anacardium occidentale</u> | 0.4 | 9.5 | 0.6 | 0.12566 | 0.7163 | Cercas | Poda |
| 19 | Marañón | <u>Anacardium occidentale</u> | 0.31 | 8.2 | 0.6 | 0.07548 | 0.3713 | Cercas | Poda |
| 20 | Marañón | <u>Anacardium occidentale</u> | 0.4 | 7.8 | 0.6 | 0.12566 | 0.5881 | Cercas | Poda |
| 21 | Marañón | <u>Anacardium occidentale</u> | 0.38 | 7.9 | 0.6 | 0.11341 | 0.5376 | Cercas | Poda |
| 22 | Chumico | <u>Curatella americana L</u> | 0.26 | 8.2 | 0.6 | 0.05309 | 0.2612 | Dentro | Tala |
| 23 | Chumico | <u>Curatella americana L</u> | 0.3 | 6.5 | 0.6 | 0.07069 | 0.2757 | Dentro | Tala |
| 24 | Nance | <u>Byrsinima crassifolia</u> | 0.32 | 4.5 | 0.6 | 0.08042 | 0.2171 | Dentro | Tala |
| 25 | Herrero | <u>Mimosa benthamii</u> | 0.32 | 6.5 | 0.6 | 0.08042 | 0.3137 | Dentro | Tala |

| | | | | | | | | | |
|-----------------|---------|-------------------------------|--------------|-------------|-----|----------------|---------------|--------|------|
| 26 | Herrero | <i>Mimosa benthamii</i> | 0.36 | 7.5 | 0.6 | 0.10179 | 0.458 | Dentro | Tala |
| 27 | Nance | <i>Byrsonima crassifolia</i> | 0.22 | 5 | 0.6 | 0.03801 | 0.114 | Dentro | Tala |
| 28 | Nance | <i>Byrsonima crassifolia</i> | 0.21 | 3 | 0.6 | 0.03464 | 0.0623 | Dentro | Tala |
| 29 | Nance | <i>Byrsonima crassifolia</i> | 0.32 | 7 | 0.6 | 0.08042 | 0.3378 | Dentro | Tala |
| 30 | Marañón | <i>Anacardium occidentale</i> | 0.42 | 8.5 | 0.6 | 0.13854 | 0.7066 | Dentro | Tala |
| 31 | Marañón | <i>Anacardium occidentale</i> | 0.36 | 7.5 | 0.6 | 0.10179 | 0.458 | Dentro | Tala |
| 32 | Chumico | <i>Curatella americana L</i> | 0.22 | 6.2 | 0.6 | 0.03801 | 0.1414 | Dentro | Tala |
| 33 | Jagua | <i>Genipa americana</i> | 0.22 | 5.5 | 0.6 | 0.03801 | 0.1254 | Dentro | Tala |
| 34 | Jagua | <i>Genipa americana</i> | 0.38 | 8.5 | 0.6 | 0.11341 | 0.5784 | Dentro | Tala |
| 35 | Jagua | <i>Genipa americana</i> | 0.4 | 9 | 0.6 | 0.12566 | 0.6786 | Dentro | Tala |
| Promedio | | | 0.366 | 7.72 | | 0.12939 | 0.7080 | | |
| Total | | | | | | 4.52877 | 24.778 | | |

Continuación:

| No | Nombre | Nombre Técnico | DAP (m) | Altura Total (m) | factor | Área Basal | Volumen Total (m3) | Ubicación | Condición |
|----|----------|---------------------------------|---------|------------------|--------|------------|--------------------|-----------|-----------|
| 1 | Marañón | <i>Anacardium occidentale</i> | 0.42 | 7 | 0.6 | 0.13854 | 0.5819 | Cercas | Poda |
| 2 | Aceituno | <i>Simarouba amara</i> | 0.22 | 9 | 0.6 | 0.03801 | 0.2053 | Cercas | Poda |
| 3 | Aceituno | <i>Simarouba amara</i> | 0.62 | 12 | 0.6 | 0.30191 | 2.1737 | Cercas | Poda |
| 4 | Marañón | <i>Anacardium occidentale</i> | 0.28 | 5 | 0.6 | 0.06158 | 0.1847 | Cercas | Poda |
| 5 | Marañón | <i>Anacardium occidentale</i> | 0.22 | 5 | 0.6 | 0.03801 | 0.114 | Cercas | Poda |
| 6 | Marañón | <i>Anacardium occidentale</i> | 0.32 | 6 | 0.6 | 0.08042 | 0.2895 | Cercas | Poda |
| 7 | Marañón | <i>Anacardium occidentale</i> | 0.24 | 5 | 0.6 | 0.04524 | 0.1357 | Cercas | Poda |
| 8 | Corotú | <i>Enterolobium cyclocarpum</i> | 0.64 | 12 | 0.6 | 0.3217 | 2.3162 | Dentro | Tala |
| 9 | Nance | <i>Byrsonima crassifolia</i> | 0.18 | 4 | 0.6 | 0.02545 | 0.0611 | Dentro | Tala |
| 10 | Marañón | <i>Anacardium occidentale</i> | 0.42 | 8 | 0.6 | 0.13854 | 0.665 | Cercas | Poda |
| 11 | Marañón | <i>Anacardium occidentale</i> | 0.21 | 4.5 | 0.6 | 0.03464 | 0.0935 | Cercas | Poda |
| 12 | Marañón | <i>Anacardium occidentale</i> | 0.38 | 8 | 0.6 | 0.11341 | 0.5444 | Cercas | Poda |
| 13 | Marañón | <i>Anacardium occidentale</i> | 0.24 | 5 | 0.6 | 0.04524 | 0.1357 | Cercas | Poda |

| | | | | | | | | | |
|----------|-----------|-------------------------------|--------------|-------------|-----|----------------|---------------|--------|------|
| 14 | Chumico | <i>Curatella americana L</i> | 0.24 | 6.5 | 0.6 | 0.04524 | 0.1764 | Dentro | Tala |
| 15 | Gallito | <i>Erythrina crista-galli</i> | 0.22 | 7 | 0.6 | 0.03801 | 0.1597 | Dentro | Tala |
| 16 | Ciruelo | <i>Spondias purpurea L</i> | 0.28 | 6 | 0.6 | 0.06158 | 0.2217 | Dentro | Tala |
| 17 | Guácimo | <i>Guazuma ulmifolia</i> | 0.36 | 7.5 | 0.6 | 0.10179 | 0.458 | Dentro | Tala |
| 18 | Algarrobo | <i>Ceratonia siliqua</i> | 0.48 | 8.9 | 0.6 | 0.18096 | 0.9663 | Cercas | Poda |
| 19 | Marañón | <i>Anacardium occidentale</i> | 0.36 | 9 | 0.6 | 0.10179 | 0.5497 | Cercas | Poda |
| 20 | Marañón | <i>Anacardium occidentale</i> | 0.32 | 8 | 0.6 | 0.08042 | 0.386 | Cercas | Poda |
| 21 | Marañón | <i>Anacardium occidentale</i> | 0.42 | 7 | 0.6 | 0.13854 | 0.5819 | Cercas | Poda |
| 22 | Marañón | <i>Anacardium occidentale</i> | 0.26 | 9 | 0.6 | 0.05309 | 0.2867 | Cercas | Poda |
| 23 | Agallo | <i>Caesalpinia coriaria</i> | 0.4 | 7 | 0.6 | 0.12566 | 0.5278 | Cercas | Poda |
| 24 | Algarrobo | <i>Ceratonia siliqua</i> | 0.21 | 9 | 0.6 | 0.03464 | 0.187 | Cercas | Poda |
| Promedio | | | 0.327 | 7.32 | | 0.09378 | 0.4801 | | |
| Total | | | | | | 2.3444 | 12.002 | | |

Nota; En cuanto a los árboles ubicado en las líneas de las cercas, los que están representados por la condición de poda, no necesariamente será necesario la poda para todos, ya que esto será determinado con la ubicación y avance el proyecto.

En referencia a los que serán talados son porque se ubican dentro de los predios del polígono y están en esta condición debido al desarrollo y establecimiento del proyecto.

- 5-** En el punto 8.0 Descripción del ambiente socioeconómico (pág. 43), presenta datos socioeconómicos del corregimiento de Pocrí, sin embargo, el proyecto se ubica en el corregimiento de Barrios Unidos, por lo que se solicita corregir y complementar esta información.

R- Se corrige y se complementa la información referente al aspecto socioeconómico descrito en el punto 8.0 del estudio de impacto ambiental.

El corregimiento de Barrios Unidos tiene una superficie de 64.5 km² y presenta una población para el año 2010 de 9,390 habitantes, de los cuales 4,602 son hombres y 4,788 son mujeres, esto establece una densidad poblacional de 145.5 habitantes por km².

La economía del área es una economía de servicios, destacándose entre las de mayor captación de plazas de trabajos los Ingenios azucareros Santa Rosa y CALESA. Esto unido a la prestación de servicios que van desde plazas domésticas, tiendas y almacenes e instituciones municipales y estatales ubicadas en el distrito de Aguadulce.

- 6-** En los resultados de las encuestas realizadas, en referencia a la afectación del proyecto, los porcentajes descritos en el último párrafo (pág. 45) no coinciden con los porcentajes de la tabla (pág. 46), por lo que se solicita corregir los porcentajes de acuerdo a las repuestas de las encuestas.

R- Se corrige los datos de los porcentajes de la página 45 con respecto a la tabla de la página 46 del estudio de impacto ambiental.

Afectación del proyecto.

En cuanto a los efectos negativos que puede causar el proyecto sobre el ambiente y la comunidad, la población manifestó en un 91% que no afectaría a ninguno de los dos aspectos respectivamente, mientras que el 9.0% manifestó que si habrá afectación.

| ¿Cree usted que el proyecto puede causarle alguna afectación al ambiente y a la población? | | |
|--|-----------|-------------|
| Afectación | Respuesta | Porcentaje |
| Al ambiente y a la comunidad | Si | 9 % |
| | No | 91 % |

7- En el punto 9.2. Identificación de los Impactos Ambientales Específicos, su carácter, grado de perturbación, importancia ambiental, riesgo de ocurrencia, extensión del área, duración y reversibilidad entre otros (pág., 49), señala 15 impactos y el impacto 5 de carácter negativo. En la matriz de valoración de impactos (pág. 51) y en la caracterización de los impactos ambientales específicos (pág., 52-53) señalan 16 impactos y el impacto no 5 de carácter positivo, estas incongruencias nos muestran que los impactos ambientales señalados en estos puntos difieren unos de otros. Por lo que se le solicita rectificar los mismos y aclarar cuales son los impactos generados por el desarrollo del proyecto.

R- Se presenta a continuación la aclaración respectiva al número y carácter de los impactos identificados que será generados por el proyecto.

Se establece que son 16 impactos identificados de los cuales tres (3) son positivos y 13 son negativos.

| Aspecto Ambiental | Impacto Identificado | Carácter |
|--|--|-----------------|
| Flora | 1 -Pérdida de capa vegetal. | Negativo |
| Fauna | 2 -Alteración de micro hábitat. | Negativo |
| Suelo | 3 -Alteración de la estructura del suelo. | Negativo |
| | 4 - Potencial inicio de procesos erosivos. | Negativo |
| Paisaje | 5 -Modificación del paisaje actual. | Positivo |
| Generación de ruido, CO2 y partículas en suspensión | 6 -Alteración de la calidad del aire. | Negativo |
| | 7 -Potencial ocurrencia de infecciones respiratorias al personal. | Negativo |
| | 8 -Cambio en la calidad del aire por generación de ruidos. | Negativo |
| | 9 -Potencial afectación al sistema auditivo del personal que laborará en el proyecto. | Negativo |
| Generación de Basura | 10 -Contaminación de suelo y aguas de escorrentía por presencia de basura. | Negativo |
| Generación de aguas residuales | 11 -Contaminación de suelo y aguas subterráneas por mal manejo de aguas residuales. | Negativo |
| | 12 -Generación de malos olores por mal manejo de aguas residuales. | Negativo |
| Social y Económico | 13 -Riesgo de accidentes laborales. | Negativo |
| | 14 - Riesgos de accidentes de tránsito. | Negativo |
| | 15 -Aumento del comercio interno y Valor agregado del terreno. | Positivo |
| | 16 -Aumento de las fuentes de trabajo | Positivo |

MATRIZ DE VALORACIÓN DE IMPACTOS IDENTIFICADOS.

| Impacto | Carácter | In. | E. | Pers. | D. | Rev. | Imp. | Análisis Final del Impacto |
|----------------|-----------------|------------|-----------|--------------|-----------|-------------|-------------|-----------------------------------|
| 1 | (-) | 1.2 | 0.8 | 1.0 | 1.0 | 0.5 | 4.5 | Medianamente Significativo |
| 2 | (-) | 0.6 | 0.8 | 0.8 | 1.0 | 0.4 | 3.6 | Poco Significativo |
| 3 | (-) | 1.2 | 0.8 | 1.0 | 0.6 | 1.0 | 4.6 | Medianamente Significativo |
| 4 | (-) | 1.2 | 1.2 | 1.0 | 0.7 | 0.5 | 4.6 | Medianamente Significativo |
| 5 | (+) | 1.2 | 1.0 | 1.0 | 0.8 | 0.5 | 4.5 | Medianamente Significativo |
| 6 | (-) | 0.9 | 0.6 | 0.8 | 1.0 | 1.0 | 4.3 | Poco Significativo |
| 7 | (-) | 1.2 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 5.2 | Medianamente Significativo |
| 8 | (-) | 0.6 | 0.8 | 1.0 | 0.8 | 1.0 | 4.2 | Poco Significativo |
| 9 | (-) | 1.2 | 1.0 | 1.2 | 1.0 | 1.2 | 5.6 | Medianamente Significativo |
| 10 | (-) | 1.2 | 1.2 | 1.2 | 1.4 | 0.5 | 5.5 | Medianamente Significativo |
| 11 | (-) | 0.6 | 1.0 | 0.8 | 1.4 | 0.6 | 4.4 | Poco Significativo |
| 12 | (-) | 0.9 | 1.0 | 1.0 | 1.2 | 1.0 | 5.1 | Medianamente Significativo |
| 13 | (-) | 0.6 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 0.8 | 4.4 | Poco Significativo |
| 14 | (+) | 1.2 | 1.0 | 1.4 | 1.6 | 0.6 | 5.8 | Medianamente Significativo |
| 15 | (+) | 1.0 | 1.0 | 0.6 | 0.8 | 1.0 | 4.4 | Poco Significativo |
| 16 | (+) | 1.0 | 1.0 | 0.6 | 0.8 | 1.0 | 4.4 | Poco Significativo |

CARÁCTERIZACIÓN DE LOS IMPACTOS AMBIENTALES ESPECÍFICOS

| Aspecto ambiental | Impacto Generado | Carácter | Intensidad (I) | Momento (M) | Extensión (E) | Persistencia (P) | Reversibilidad (R) |
|---|---|----------|----------------|---------------|---------------|------------------|--------------------|
| Flora (Limpieza) | 1- Perdida de la vegetación existente. | Negativo | Media | Inmediato | Puntual | Permanente | Irreversible |
| Fauna | 2-Alteración de micro hábitats. | Negativo | Baja | Inmediato | Puntual | Permanente | Irreversible |
| Suelo (Movimiento) | 3- Cambios en la estructura del suelo | Negativo | Media | Inmediato | Puntual | Temporal | Recuperable |
| | 4- Potencial inicio de procesos erosivos. | Negativo | Media | Inmediato | Puntual | Permanente | Irreversible |
| Paisaje | 5-Modificación del panorama actual. | Positivo | Media | Mediano plazo | puntual | Permanente | Irreversible |
| Generación de ruido, CO2 y partículas en suspensión | 6- Alteración de la calidad del aire por presencia de polvo y partículas en suspensión. | Negativo | Baja | Inmediato | Puntual | Temporal | Reversible |
| | 7- Potencial ocurrencia de infecciones respiratorias al personal. | Negativo | Media | Inmediato | Puntual | Temporal | Reversible |
| | 8- Cambio en la calidad del aire por presencia de ruidos. | Negativo | Baja | Inmediato | Puntual | Temporal | Reversible |
| | 9. Potencial afectación al sistema auditivo del personal que laborará en el proyecto | | | | | | |
| Generación de Basura | 10- Potencial contaminación de suelo y aguas de escorrentía por presencia de basura | Negativo | Media | Inmediato | Puntual | Fugaz | Reversible |

| | | | | | | | |
|---------------------------------------|---|----------|-------|---------------|---------|------------|--------------|
| Generación de aguas residuales | 11- Contaminación de suelo y aguas subterráneas por mal manejo de aguas residuales. | Negativo | Media | Inmediato | Parcial | Permanente | Recuperable |
| | 12-Generación de malos olores por mal manejo de aguas residuales. | Negativo | Baja | Largo Plazo | Puntual | Temporal | Recuperable |
| Social y Económico | 13-Potencial ocurrencias de accidentes laborales. | Negativo | Media | Inmediato | Puntual | Temporal | Reversible |
| | 14-Potencial ocurrencia de accidentes de tránsito. | Negativo | Baja | Inmediato | Parcial | Temporal | Reversible |
| | 15- Aumento del comercio interno y Valor agregado del terreno | Positivo | Media | Mediano Plazo | Puntual | Permanente | Irreversible |
| | 16-Se abrirán nuevas fuentes de trabajo durante la etapa de construcción del proyecto, mejorando la calidad de vida. | Positivo | Baja | Inmediato | Puntual | Temporal | Reversible |

Fuente: Consultoría Ambiental.

8- Durante la inspección se pudo observar residencias colindantes cerca de la entrada del proyecto al igual que la Calle Cuba (Vía de acceso a la finca), por lo que se solicita:

- a) Indicar que medidas de mitigación aplicarán para evitar afectaciones a los transeúntes o residentes del área.
- b) Indicar que medidas de mitigación aplicarán para evitar afectaciones a la calle Cuba, y evitar accidentes.

R- Como se señala en el impacto No 13 se deberán establecer Señalizaciones viales con anuncios preventivos en sitios cercano a la entrada al proyecto.

- Control de velocidad a todo equipo que visite el proyecto (30 K/H).
- Además de lo anterior se deben colocar conos a 50 metros de la entrada a la finca en ambos sentidos de la vía.
- Utilizar banderilleros para el caso cuando vayan a ingresar equipo pesado al área del proyecto.
- Uso de colombinas para indicar precaución en la vía.
- Colocar letreros que anuncien la entrada y salida de equipo pesado.
- Utilizar horarios de labores de 7:00 a.m. a 5:00 p.m.
- Evitar el ingreso o salida de equipo pesado en horas de fuertes lluvias.
- Cada vez que se vaya a transportar equipo pesado sobre mesas de camiones articulados, deben contar con los permisos y escoltas de las unidades de tránsito y transporte terrestre.

9- En el cronograma de ejecución (pág. 61) en la etapa de construcción del proyecto indica que la actividad a monitorear es el acondicionamiento del área para iniciar las actividades de parcelación y venta de lotes, lo cual no es acorde con el alcance del proyecto residencial, Por lo que se solicita aclarar dicha incongruencia.

R- Se presenta a continuación el cuadro del Cronograma de Ejecución con el punto señalado debidamente corregido y explícito,

CRONOGRAMA DE EJECUCIÓN.

| ETAPA DEL PROYECTO | ACTIVIDAD A MONITOREAR | RESPONSABLE | CRONOGRAMA DE EJECUCIÓN | | | |
|--------------------|--|--|-------------------------|------------|------------|-------------------|
| | | | CADA MES | TRES MESES | SEIS MESES | ANUAL |
| PLANIFICACIÓN | Diseño y levantamiento gráfico. Elaboración y presentación del respectivo Estudio de Impacto Ambiental, ante las oficinas del Ministerio de Ambiente, para su evaluación. Se inicia trámites de otros permisos | INGENIERÍA MUNICIPAL Ministerio de Ambiente. MINSA | | | | X Una sola vez |
| CONSTRUCCIÓN | Acondicionamiento del área para iniciar las actividades de construcción y venta de lotes con sus residencias. Se cumplen con las normas de seguridad del personal. | Ministerio de Ambiente – MUNICIPIO MINETRAB | | | X | X |
| OPERACIÓN | Funcionamiento pleno y correctamente de la obra. | OFICINA DE SEGURIDAD BOMBEROS | | | | X |
| | Aguas residuales están siendo manejadas según indicaciones técnicas | MINSA Ministerio de Ambiente | | | X | |
| | Manejo adecuado de desechos sólidos (Basura). | MUNICIPIO Ministerio de Ambiente MINSA | | | X | |
| | Manejo adecuado de polvo y partículas en suspensión. | Ministerio de Ambiente- MINSA | | | X | |
| | Pago de indemnización ecológica y establecimiento de áreas verdes. | Ministerio de Ambiente | | | X | |

Fuente: Consultoría Ambiental.

10- En la página 64 se hace referencia al cumplimiento de la Normativa COPANIT-35-2000 y la misma fue actualizada, por lo que se solicita indicar la norma correcta.

R- Se corrige y se nombra a la normativa actualizada: Reglamento Técnico DGNTI-COPANIT 35-2019, “*Medio ambiente y protección de la salud, seguridad, calidad del agua, descargas de efluentes líquidos a cuerpos y masas de aguas continentales y marinas*”. (*Resolución No 58 del 27 de junio de 2019*).

11-El informe por parte del Ministerio de Salud (MINSA), sobre las pruebas de percolación del proyecto Urbanización San Juan (pág., 97), hace referencia al 10 de febrero de 2020, a una lotificación Nicole, y que se encuentra ubicada en el corregimiento de Aguadulce; al verificar la información, la misma no coincide con el nombre y la ubicación del proyecto, y la fecha de repuesta del MINSA, ya que es aproximadamente un año antes de emitirse el informe de pruebas de percolación el cual tiene fecha del 4 de febrero de 2021. Igualmente, estas pruebas de percolación señalan el corregimiento de Aguadulce y Sector de Barrios unidos, los cual no es correcto por lo descrito, se solicita aclarar dichas congruencias.

R- Se presenta en anexos la Nota **No 010-2021-DSA/RSC**, fechada 10 de febrero de 2020, Emitida por el Ministerio de Salud, Sistema Regional de Salud de Coclé /Saneamiento Ambiental, en donde se corrige el nombre del proyecto a Urbanización San Juan, propiedad de la sociedad El Caño S.A.

12- El plano denominado Plano General de Lotificación & Topografía, debe ser presentado con la información de todos los colindantes de forma completa, igualmente se solicita aclarar la información sobre el norte presentado en base a Aguadulce (912696.5500 N. 550168.1910 E), Centro Comercial, Plaza comercial, plaza de estacionamientos y otros, ya que esta información no corresponde al alcance y ubicación del proyecto

R- Se presenta en los anexos el respectivo plano del proyecto con todos los colindantes actuales.

Con respecto al norte presentado se trata de una las estaciones geodésicas de amarre autorizadas por el Instituto Tommy Guardia de la ciudad de Aguadulce

ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL CATEGORÍA I

“URBANIZACIÓN SAN JUAN”



CORREGIMIENTO DE BARRIOS UNIDOS, DISTRITO AGUADULCE, PROVINCIA DE COCLÉ, REPÚBLICA DE PANAMÁ

PROMOTOR: EL CAÑO S.A.

**POR: DIGNO MANUEL ESPINOSA
CVONSULTOR AMBIENTAL
REG. IAR – 037-98**

FEBRERO – 2021

- desarrollo del proyecto no afecta ningún componente incluido dentro de este criterio.
- **Criterio 4: Si el proyecto genera reasentamientos, desplazamientos y reubicaciones de comunidades humanas y alteraciones significativas sobre los sistemas de vida y costumbres de grupos humanos, incluyendo los espacios urbanos:** Se consideró si el proyecto ocasionará reasentamientos, desplazamientos o reubicaciones de comunidades humanas y se concluyó que el proyecto no afecta ningún componente dentro de este criterio.
- **Criterio 5: Si el proyecto genera o presenta alteraciones sobre sitios declarados con valor antropológico, histórico, y perteneciente al patrimonio cultural, así como los monumentos:** Se verificó si el desarrollo del proyecto presenta alteraciones sobre monumentos, sitios con valor antropológico, arqueológico, histórico o perteneciente al patrimonio cultural y se constató que la implementación del proyecto no afecta ningún componente dentro de este criterio.

Una vez analizados los criterios anteriormente descritos, se llegó a la conclusión de que el Estudio se enmarcaría en la **Categoría I**, ya que con la implementación del proyecto no se generan impactos ambientales negativos significativamente adversos sobre el medio ambiente (Flora y fauna) ni a la población aledaña, no conlleva a riesgos ambientales, y los impactos que pudiera generar se mitigan con medidas de fácil aplicación.

4.0 - INFORMACIÓN GENERAL DE LA EMPRESA.

- Promotor, tipo de empresa, Certificado de existencia, Representación legal, Certificado de Registro de la Propiedad, Otros).

EL CAÑO S.A., promotor del proyecto “*Urbanización San Juan*”, sociedad anónima, debidamente constituida según las leyes panameñas, registrada al Mercantil **Folio No 45984**, se encuentra vigente, cuya representación legal la ejercerá

El distrito de Aguadulce cuenta con una superficie de 469.3Km² y una población de 43,360 habitantes para el año 2,010, lo que establece una densidad poblacional de 92.4 habitantes por Km².

El corregimiento de Barrios Unidos tiene una superficie de 64.5 km² y presenta una población para el año 2010 de 9,390 habitantes, de los cuales 4,602 son hombres y 4,788 son mujeres, esto establece una densidad poblacional de 145.5 habitantes por km².

La economía del área es una economía de servicios, destacándose entre las de mayor captación de plazas de trabajos los Ingenios azucareros Santa Rosa y CALESA. Esto unido a la prestación de servicios que van desde plazas domésticas, tiendas y almacenes e instituciones municipales y estatales ubicadas en el distrito de Aguadulce.

8.1- USO ACTUAL DE LA TIERRA EN SITIOS COLINDANTES.

Las áreas aledañas al lote propuesto para el proyecto están dedicadas a uso ganadero.



Foto: Consultoría Ambiental.

8.3- PERCEPCIÓN LOCAL DEL PROYECTO OBRA O ACTIVIDAD.

La normativa ambiental vigente en Panamá (Ley 41 “General del Ambiente” y el Decreto ejecutivo 123 del 2009, modificado por el Decreto Ejecutivo No 155 del 5 de agosto de 2011) ha contemplado el Plan de Participación Ciudadana, como una.....



Registro Público de Panamá

FIRMADO POR: DELIA RODRIGUEZ
OTERO
FECHA: 2021.01.15 15:37:31 -05:00
MOTIVO: SOLICITUD DE PUBLICIDAD
LOCALIZACION: VERAGUAS, PANAMA

Delia Rodriguez

CERTIFICADO DE PERSONA JURÍDICA

CON VISTA A LA SOLICITUD
9852/2021 (0) DE FECHA 15/01/2021
QUE LA SOCIEDAD

URBANIZACION SAN JUAN, S.A.

TIPO DE SOCIEDAD: SOCIEDAD ANONIMA

SE ENCUENTRA REGISTRADA EN (MERCANTIL) FOLIO N° 155701070 DESDE EL MARTES, 12 DE ENERO DE 2021
- QUE LA SOCIEDAD SE ENCUENTRA VIGENTE

- QUE SUS CARGOS SON:

SUSCRIPTOR: LUIS ALBERTO DUTARI ESTEVEZ

SUSCRIPTOR: MARTA DE LA ESPRIELLA DE DUTARI

DIRECTOR: LUIS ALBERTO DUTARI ESTEVEZ

DIRECTOR: MARTA DE LA ESPRIELLA DE DUTARI

DIRECTOR: RAUL ERNESTO DUTARI DE LA ESPRIELLA

DIRECTOR: MARCELA DUTARI DE LA ESPRIELLA

DIRECTOR: ANGELINA DUTARI DE LA ESPRIELLA DE DIEGO

DIRECTOR: LUIS ALBERTO DUTARI DE LA ESPRIELLA

PRESIDENTE: LUIS ALBERTO DUTARI ESTEVEZ

VICEPRESIDENTE: MARTA DE LA ESPRIELLA DE DUTARI

SECRETARIO: RAUL ERNESTO DUTARI DE LA ESPRIELLA

SUBSECRETARIO: MARCELA DUTARI DE LA ESPRIELLA

TESORERO: ANGELINA DUTARI DE LA ESPRIELLA DE DIEGO

FISCAL: LUIS ALBERTO DUTARI DE LA ESPRIELLA

AGENTE RESIDENTE: ARQUIMEDES ANTONIO SAENZ SUCRE

- QUE SU CAPITAL ES DE 10,000.00 BALBOAS

- DETALLE DEL CAPITAL: EL CAPITAL AUTORIZADO DE LA SOCIEDAD SERA DE SIEZ MIL BALBOAS (B/.10,000.00)
DIVIDIDO EN CIEN (100) ACCIONES CON UN VALOR NOMINAL DE CIEN BALBOAS (B/.100.00) CADA UNA,
UNICAMENTE NOMINATIVAS.

ACCIONES: NOMINATIVAS

- QUE SU DURACIÓN ES PERPETUA

- QUE SU DOMICILIO ES PANAMÁ , CORREGIMIENTO AGUADULCE, DISTRITO AGUADULCE, PROVINCIA COCLE

- DETALLE DEL PODER:

SE OTORGA PODER A FAVOR DE LUIS ALBERTO DUTARI DE LA ESPRIELLA (CÉDULA 8-341-389) SIENDO SUS
FACULTADES SE OTORGA PODER ESPECIAL PARA MAS DETALLE VEASE DOCUMENTO DIGITALIZADO.ENTRADA
1598 DEL 2021

SE OTORGA PODER A FAVOR DE RAUL ERNESTO DUTARI DE LA ESPRIELLA (CÉDULA 8-462-98) SIENDO SUS
FACULTADES SE OTORGA PODER ESPECIAL PARA MAS DETALLE VEASE DOCUMENTO DIGITALIZADO. ENTRADA
1598 DEL 2021

SE OTORGA PODER A FAVOR DE LUIS ALBERTO DUTARI ESTEVEZ (CÉDULA 2-37-469) SIENDO SUS FACULTADES
SE OTORGA PODER GENERAL PARA MAS DETALLE VEASE DOCUMENTO DIGITALIZADO ENTRADA 1598 DEL
2021

EXPEDIDO EN LA PROVINCIA DE PANAMÁ EL VIERNES, 15 DE ENERO DE 2021 A LAS 02:48
PM.

NOTA: ESTA CERTIFICACIÓN PAGÓ DERECHOS POR UN VALOR DE 30.00 BALBOAS CON EL NÚMERO DE
LIQUIDACIÓN 1402831491 o. *Marlene Franco Martinez, Notaria Pública Segunda del Circuito de
Coclé, con Cédula de Identidad No. 2-160-614.*

CERTIFICO:

Que he cotejado detallada y minuciosamente esta copia fotostática con su
original y la encuentro en todo conforme.

01 FEB 2021

Valide su documento electrónico a través del CÓDIGO QR impreso en el pie de página
o a través del Identificador Electrónico: CA378547-A4AA-4E52-B654-96F87A5D670A
Registro Público de Panamá - Via España, frente al Hospital San Fernando
Apartado Postal 0830 - 1596 Panamá, República de Panamá (507) 301-6000

*MARLENE FRANCO MARTINEZ
NOTARIA PÚBLICA SEGUNDA DE COCLÉ*

1/1

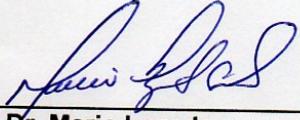


Nº010-2021 DSA/RSC

Penonomé, 10 de febrero de 2020.

Señor
LUIS DUTARI
Representante Legal
El Caño S.A

P/C:


Dr. Mario Lozada
Director del Sistema Regional de
Salud de Coclé

Señor Dutari:

En atención a solicitud de a parte interesada sobre revisión de Informe De Pruebas de Percolación de Proyecto Urbanización San Juan, propiedad de la empresa promotora El Caño S.A, ubicado en Calle Cuba, Corregimiento de Aguadulce, Distrito de Aguadulce, Provincia de Coclé:

1. Según el plano de lotificación, el proyecto consiste en 136 lotes de 450 m² para construcción de viviendas, 1 lote de 500.00 m² para desarrollo futuro, 1 lote de 1057.98 m² de uso público #2, 1 lote de parvulario de 611.88 m² y área verde #1 de 1003.66m².
1. En cumplimiento de la Resolución No. 252 de 5 de marzo de 2020, se revisa el Informe de Pruebas de Percolación realizadas en los 136 lotes que serán utilizados para construcción de viviendas. Las mismas se encuentran selladas y firmadas por el Ingeniero Civil Javier Batista, con Licencia de la Junta Técnica de Ingeniería y Arquitectura (JTIA) N° 98-006-186, el cual concluye que: "Según los resultados obtenidos el suelo donde está ubicado el proyecto percoló satisfactoriamente en las 136 pruebas realizadas obteniendo un rango de 2.60 min/cm hasta 5.60 min/cm, por lo que clasificamos este suelo como permeable y

...Cont. N°010-2021 DSA/RSC-2

apto para el sistema de tratamiento individual con un recorrido mínimo del campo de percolación de 30 metros lineales”

3. El diseño que el promotor decida utilizar para el tratamiento de las aguas residuales deberán ser sometidos a la revisión correspondiente previo al inicio de la etapa de construcción”

“El MINSA no se hace responsable del error en los cálculos de diseños que propongan los profesionales idóneos que sellan y firman los planos y otros documentos del proyecto, ya que, solo se verifica lo correspondiente a SALUD PUBLICA”

Fundamento de Derecho: “Constitución Política; Ley 66 de 10 de noviembre de 1947, modificado por la Ley 40 de 16 de noviembre del 2006; Ley 38 de 31 de julio de 2000.”, Resolución No. 252 de 5 de marzo de 2020.

Sin otro particular.

Atentamente,


Lic. Kristel Pascual

Inspectora Técnica de Saneamiento Ambiental
Sistema Regional de Salud de Coclé.

C.C. Archivo.



Penonomé, 1 de marzo de 2021
DRCC-0218-2021

Señor:
LUIS ALBERTO DUTARI ESTEVEZ
Promotor del proyecto
“URBANIZACIÓN SAN JUAN”
E. S. M.

Sr. Dutari:

Por medio de la presente, solicitamos ampliar la información del Estudio de Impacto Ambiental categoría I, titulado **“URBANIZACIÓN SAN JUAN”** cuyo promotor es **EL CAÑO, S.A.**, ubicado en el corregimiento de Barrios Unidos, distrito de Aguadulce, provincia de Coclé, sobre lo siguiente:

1. Aclarar el nombre correcto del proyecto ya que la mayoría de los documentos indica como nombre: URBANIZACIÓN SAN JUAN, sin embargo, la portada del EsIA y en la pág. 10 señala como nombre del proyecto: RESIDENCIAL SAN JUAN.
2. En el punto 2.0 Resumen ejecutivo señala que es para llevar a cabo un proyecto de desarrollo urbanístico de interés social, bajo la Norma de Desarrollo urbano *“Residencial Bono Solidario”* (RBS) por lo que se solicita presentar la certificación de aprobación y revisión de anteproyecto emitida por el Ministerio de Vivienda y Ordenamiento Territorial (MIVIOT).
3. De acuerdo a la verificación de coordenadas realizada por DIAM las mismas conforman un polígono de 8 has + 5068 m² lo cual difiere con el área indicada para el proyecto la cual es de 9 has + 746 m² 41 dm². En este sentido el polígono generado por las coordenadas presentadas en el EsIA es menor al área real de influencia del proyecto. Por lo que se solicita lo siguiente:
 - a. Verificar, corregir y presentar las coordenadas (DATUM WGS84) que conforman el polígono a utilizar para el desarrollo del proyecto.
 - b. Presentar el mapa de ubicación geográfica debidamente corregido.
4. Para el Inventario Forestal presentado (pág. 40 y 41), se solicita indicar cuales árboles se encuentran dentro de la finca y cuales pertenecen a las cercas vivas que

JQ/al/kg
Fg

“DEJANDO HUELLAS PARA UN MEJOR AMBIENTE”

delimitan la finca, e indicar cuales se verán afectados (tala y/o poda) con el desarrollo del proyecto.

5. En el punto 8.0 Descripción del ambiente socioeconómico (pág. 43) presenta datos socioeconómicos del corregimiento de Pocrí, sin embargo, el proyecto se ubica en el corregimiento de Barrios Unidos, por lo que se solicita corregir y complementar esta información.
6. En los resultados de las encuestas realizadas, en referencia a la afectación del proyecto los porcentajes descritos en el último párrafo (pág. 45) no coinciden con los porcentajes de la tabla (pág. 46), por lo que se solicita corregir los porcentajes de acuerdo a las respuestas de las encuestas.
7. En el punto 9.2. Identificación de los impactos ambientales específicos, su carácter, grado de perturbación, importancia ambiental, riesgo de ocurrencia, extensión del área, duración y reversibilidad entre otros (pág. 49) señalan 15 impactos y el impacto 5 de carácter negativo; en la matriz de valorización de impactos identificados (pág. 51) y en la caracterización de los impactos ambientales específicos (pág. 52-53) señalan 16 impactos, y el impacto número 5 de carácter positivo; estas incongruencias nos muestra que los impactos ambientales señalados en estos puntos difieren unos de otros. Por lo que se le solicita rectificar los mismos y aclarar cuáles son los impactos generados por el desarrollo del proyecto.
8. Durante la inspección se pudo observar residencias colindantes cerca de la entrada del proyecto al igual que la calle Cuba (vía de acceso a la finca) por lo que se solicita:
 - a. Indicar que Medidas de Mitigación aplicarán para evitar afectaciones a los transeúntes o residentes del área.
 - b. Indicar que Medidas de Mitigación aplicarán para evitar afectaciones a la calle Cuba, y evitar accidentes.
9. En el cronograma de ejecución (pág. 61) en la etapa de construcción del proyecto indica que la actividad a monitorear es el acondicionamiento del área para iniciar las actividades de parcelación y venta de lotes, lo cual no es acorde con el alcance del proyecto residencial. Por lo que se solicita aclarar dicha incongruencia.

JQ/AT/kg
[Signature]

"DEJANDO HUELLAS PARA UN MEJOR AMBIENTE"

10. En las pág. 64 hace referencia al cumplimiento de la normativa COPANIT-35-2000 y la misma fue actualizada. Por lo que se solicita indicar la norma correcta.
11. El informe por parte del Ministerio de Salud (MINSA), sobre las pruebas de percolación del proyecto Urbanización San Juan (pág. 97), hace referencia al 10 de febrero de 2020, a una lotificación Nicole, y que se encuentra ubicada en el corregimiento de Aguadulce; al verificar la información, la misma no coincide con el nombre y ubicación del proyecto, y la fecha de respuesta del MINSA, ya que es aproximadamente un año antes de emitirse el informe de pruebas de percolación el cual tiene fecha del 4 de febrero de 2021. Igualmente, estas pruebas de percolación señalan el corregimiento de Aguadulce y sector de Barrios Unidos, lo cual no es correcto. Por lo descrito, se solicita aclarar dichas incongruencias.
12. El plano denominado Plano General de lotificación & topografía debe ser presentado con la información de todos los colindantes de forma completa, igualmente se solicita aclarar la información sobre el Norte presentado, en base Aguadulce (912696.5500 N, 550168.1910 E) Centro comercial, plaza comercial, plaza de estacionamientos y otros, ya que esta información no corresponde al alcance y ubicación del proyecto.

Agradecemos la presentación de la información solicitada en un periodo de quince (15) días hábiles, a partir de su notificación. De no presentar la documentación e información solicitada dentro del plazo otorgado para tal efecto, o si la misma se presenta en forma incompleta o no se ajusta a lo requerido, se procederá a rechazar el Estudio de Impacto Ambiental correspondiente. (Art. 43, D.E. 123 del 14 de agosto de 2009, modificado por el D.E. N° 155 de 5 de agosto de 2011).

Sin otro particular, nos suscribimos atentamente.

Lic. José Quirós
Director Regional Encargado
MIAMBIENTE–Coclé

JQ/MK
LJ

"DEJANDO HUELLAS PARA UN MEJOR AMBIENTE"



11 de marzo de 2021
a las 20:00 de la noche
que personificante a Alex
González de la presente
entidad DRC-0217/2021