

Informe de evaluación arqueológica para el proyecto Playa Escondida
Resort & Marina ubicado en María Chiquita, Provincia de Colón

Elaborado por Carlos M. Fitzgerald Bernal, arqueólogo,
(con la colaboración de Ernesto A. Barillas Cordón, técnico arqueólogo)

[Signature]
y-iii-11-09

Panamá, marzo de 2009

0.- Resumen ejecutivo:

Se trata de un globo de terreno ubicado al oeste de la comunidad de María Chiquita (Distrito de Portobelo, Colón), donde se propone un desarrollo turístico. Se trata de un terreno con excelente visibilidad y la prospección arrojó resultados negativos, por lo que se concluye que el proyecto no afectará los recursos arqueológicos del Patrimonio Histórico de la Nación y no será necesario implementar medidas de mitigación al respecto. Se recomienda reportar cualquier hallazgo fortuito ante la DNPH-INAC.



Ubicación del globo de terreno donde se propone llevar a cabo el proyecto.

1.- Aspectos conceptuales y legales:

Los recursos arqueológicos son frágiles y no renovables. A menudo su valoración --y, por ende, su conservación-- se ve comprometida por la dificultad de siquiera discernir su presencia en el paisaje. Sin embargo, su importancia (y esto nuna está demás enunciarlo) radica en que precisamente estos recursos constituyen la evidencia material del devenir histórico de la nación panameña, desde tiempos remotos, pero que a menudo no está documentado en forma alguna. Si estos recursos se pierden o se destruyen, se afecta negativamente parte de la identidad panameña, pero si, por el contrario, se reconocen y se registran científicamente (así sean pequeños fragmentos de

artefactos muy modestos) contribuyen al fortalecimiento de los valores y la conciencia ciudadana de la nación panameña.

Es bien conocido que nuestra herencia cultural arqueológica está protegida tanto por la Constitución vigente (en su Título III, Capítulo 4to. sobre Cultura Nacional) como también por una normativa específica, a saber: la Ley No. 14 de mayo de 1982 modificada parcialmente por la Ley No. 58 de agosto de 2003, que regulan el Patrimonio Histórico de la Nación y protegen los recursos arqueológicos. Además, la Ley No. 41 de 1998, general del ambiente, reglamentada por el Decreto Ejecutivo No. 59 de marzo de 2000, recientemente sustituido por el Decreto Ejecutivo No. 209 de agosto de 2006, hace referencia a los recursos arqueológicos en el proceso de evaluación de impacto ambiental. Específicamente, es menester referirse al Criterio 5 de protección ambiental (en el Artículo 23 del Título III [Capítulo 1] del Decreto Ejecutivo No. 209 de 2006, antedicho) que estipula que debe contemplarse "la afectación de recursos arqueológicos en cualquiera de sus formas" en los EIA. Además, la Autoridad Nacional del Ambiente emitió la resolución AG-363-2005 de julio de 2005 "Por la cual se establecen medidas de protección del patrimonio histórico nacional ante actividades generadoras de impacto ambiental" que permite una más eficiente cooperación interinstitucional en pro de la conservación de los recursos culturales patrimoniales. Finalmente, en el año 2008, la Dirección Nacional del Patrimonio Histórico publicó la Resolución 067-08 que regula la práctica de la arqueología en el contexto de los EIA.

2.- Objetivos:

- Determinar la presencia y características de los recursos culturales arqueológicos en el área que será afectada por los movimientos de tierra durante el desarrollo del proyecto de desarrollo turístico Playa Escondida Resort & Marina, ubicado en el corregimiento de María Chiquita, Distrito de Portobelo, Provincia de Colón.
- Definir las medidas de mitigación (si fuese el caso) de los impactos sobre los recursos arqueológicos presentes en el área que será afectada por las obras antedichas.

3.- Aspectos metodológicos:

En general, la aproximación al presente estudio incluyó un análisis de la información disponible a fin de evaluar el potencial arqueológico y las características de los recursos que posiblemente se encuentran en el área. La planificación del trabajo de campo incluyó un análisis de las características de los trabajos de adecuación del terreno y los posibles impactos sobre los recursos arqueológicos que los mismos conllevarían. Se cumplimentaron los siguientes puntos:

- Investigación de referencias bibliográficas (información publicada previamente).
- Consulta con la Dirección Nacional del Patrimonio Histórico sobre estudios o informes inéditos en archivos.
- Prospección y recorridos en el terreno.



4.- Antecedentes:

El área de estudio se encuentra en lo que se puede denominar subregión caribeña de la Región Oriental o Gran Darién, en una zona arqueológicamente poco conocida inmediatamente al este de la frontera de la región arqueológica más estudiada y mejor conocida de Panamá (la Región Central o Gran Coclé).

Hasta el presente la arqueología no ha logrado dilucidar la ubicación exacta de las fronteras culturales en el Istmo, pero (en términos muy generales) el territorio que hoy ocupa la República de Panamá se subdivide en tres grandes regiones arqueológicas: la Región Occidental o Gran Chiriquí, la antedicha Región Central o Gran Coclé y la Región Oriental o Gran Darién. Todas estas regiones vinculan la vertiente del Pacífico con la del litoral central del Caribe. La investigación más completa y reciente del litoral caribeño de Panamá (Griggs 2005) se refiere al territorio al oeste del área del presente estudio y sus conclusiones no nos permiten determinar con certeza la adscripción regional de esta parte de la Provincia de Colón, por lo que partiremos de la posibilidad que el territorio al oeste del Chagres y al norte del volcán El Valle estuviese vinculado al Gran Coclé. Por ende, el área donde se encuentra el presente proyecto tendría que entenderse como vinculado al oriente del Istmo.

Si bien no profundizaremos en este informe sobre las múltiples publicaciones e informaciones sobre la historia cultural, procesos socio-económicos y estrategias de adaptación y explotación del entorno que los antiguos habitantes de la Región Central (ni tampoco nos detendremos en la variedad de transformaciones ocurridas en esa misma región desde la época de la conquista española y durante los períodos colonial y republicano) es importante señalar que la cuenca del río Santa María entre Coclé, Herrera y Veraguas, fue el foco de un proyecto de investigación multidisciplinario que se desarrolló en la década de 1980 y cuyos resultados transformaron cuantitativa y cualitativamente la arqueología de Panamá. En la Región Central (últimamente denominada "Gran Coclé", ver Cooke y Sánchez 2004a) se tiene la mejor secuencia cronológica de la ocupación humana, desde la última glaciación, y un extenso registro de la distribución de yacimientos arqueológicos en el paisaje. Esta secuencia es relativamente bien conocida para las provincias centrales del Istmo y los alrededores de la Bahía de Panamá (ver especialmente Cooke 1976, Cooke y Ranere 1992 y Cooke y Sánchez 2004a) y ha sido complementada recientemente por Griggs (2005), como señalamos arriba, para la región entre el río Indio y el río Veraguas en la vertiente del Atlántico.

Etnohistoria:

La información etnohistórica de la Región Central panameña es bien conocida (las publicaciones más importantes sobre el tema son Helms 1979, Castillero Calvo 1995, Cooke y Sánchez 2004b) pero se tiene poca información sobre la vertiente atlántica. Sabemos que toda la costa caribeña estaba habitada, puesto que así lo describen los cronistas del cuarto viaje de Cristóbal Colón, pero, al contrario de lo que se ha podido interpretar para la vertiente pacífica del Istmo, no conocemos la distribución de los cacicazgos o sus relaciones internas. Si bien esto cae fuera de los objetivos del presente estudio, la conformación de grupos mestizos campesinos en tiempos coloniales y postcoloniales (los llamados "Cholos de Coclé") y su relación con los grupos etnohistóricamente conocidos como coclés de donde se deriva el topónimo provincial tiene relevancia para la interpretación de la historia cultural de Achiole (

Arias 2001, ver también Griggs 2005) podría ser abordada a partir de información recabada en el área de estudio.

Otros sitios cercanos e investigaciones previas en el área:

La información arqueológica más cercana recabada recientemente corresponde al estudio de impacto ambiental realizado por la Autoridad del Canal como parte de las evaluaciones de la Cuenca Occidental del Canal de Panamá relacionadas a la ampliación del canal. Si bien este informe no ha sido publicado, hay referencias al mismo en publicaciones accesibles, como Cooke et al. (2003) y Cooke y Sánchez (2004a), al igual que en la ya citada tesis doctoral inédita de Griggs (2005). En esos estudios los sitios más cercanos a nuestra área de estudio se reportan en las cuencas altas del río Índio y del río Cocíe del Norte. Además, en 1979 se realizó una prospección en la cuenca baja del río Chagres (Gaber 1987) y en el área del antiguo Fuerte Shennan. En general, sin embargo se desconoce la arqueología de los alrededores del presente proyecto, por lo que se haría necesario extraer la información de otras partes de la Región Oriental. Sin embargo esto plantea la dificultad que la mayor parte de la información se refiere al área metropolitana de la ciudad de Panamá y, en general al litoral del Pacífico. Lo más cercano se refiere a la cuenca del río Chagres. Así, los alrededores de la ciudad de Colón en el distrito de Colón carecen de información primaria que permita una interpretación de cualesquiera hallazgos, o, en el mismo orden de ideas, de la ausencia de hallazgos.

Historia cultural precolombina y colonial:

La poca información publicada disponible y los hallazgos realizados en los últimos años por los investigadores que han reportado sitios en la región nos indican que los antiguos asentamientos en la vertiente atlántica de la Región Central son comparables a lo que sucede en la vertiente pacífica, a pesar que la expectativa fuese que la vertiente norte, por ser más humeda y de terrenos más quebrados presentaría una ocupación más tenue. Se ha registrado evidencia desde tiempos pre-cerámicos (hace más de cuatro mil años) hasta el siglo XVI de nuestra era (ver Cooke y Sánchez 2004a y 2004b; ver también Cooke et al. 2003).

El cúmulo de información regional para interpretar hallazgos en la zona central del Istmo se deriva del Proyecto Santa María, cuyas investigaciones se llevaron a cabo a principios de la década de 1980. La cuenca del río Santa María fue prospectada mediante una estrategia de muestreo aleatorio en la que se investigó intensivamente una serie de "transectos" o unidades de prospección de amplia cobertura sub-regional. Weiland (1984) y Cooke y Ranere (1992a; ver también Ranere y Cooke 1996 y Cooke y Ranere 1984) ilustran dónde se realizaron estas prospecciones en las zonas de tierras bajas, pie de monte y tierras altas. Esta información regional básica ha sido complementada con otros estudios de carácter regional, aunque a menor escala que han confirmado y refinado las conclusiones del Proyecto Santa María. Para la vertiente atlántica, como señalamos anteriormente, el trabajo de Griggs (2005) aporta mucha información nueva que permite corroborar muchos patrones y tendencias derivados de la información generada previamente, especialmente en lo que concierne a la diversidad de yacimientos, la antigüedad de la ocupación humana en la subregión, la estrecha relación entre la vertiente del Pacífico y el lado Caribe, al igual que acerca de la conformación de unidades territoriales autónomas a través del tiempo. Sin embargo, no

sabemos si lo mismo es válido para la Región Oriental, y lo más que se puede decir es que la cuenca del río Chagres probablemente fue uno de los focos de desarrollo sociocultural en tiempos precolombinos. En los alrededores del lago Alajuela se encuentran vestigios de los primeros pobladores del Istmo, a fines de la última glaciación (identificados por puntas de proyectil del período Paleocíndio, con más de 10,000 años de antigüedad) y, en ciertas áreas, vestigios de poblados agrícolas de los últimos siglos antes de la llegada de los europeos, entre los que destacan enterramientos secundarios y ofrendas en cavernas kársticas en las penínsulas e islas del lago artificial de Alajuela, como sitios a cielo abierto con cerámica estilo "Votivo" (para una descripción general ver Cooke y Sánchez 2004). Estos últimos sitios estarían asociados a los grupos denominados "de lengua Cueva" que describen los españoles a inicios del siglo XVI (ver, también, Rómoli 1987), ya que el topónimo Chagre o Chagres está en ese idioma.

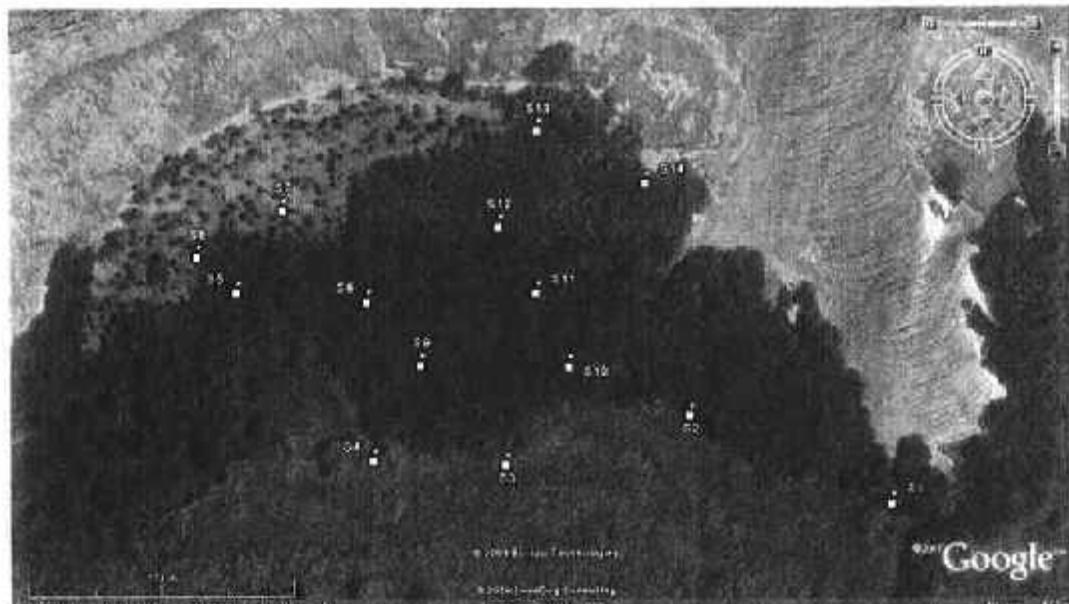
Se presume que las sociedades en la vertiente atlántica se establecieron y fueron cambiando a través del tiempo de modo similar a lo registrado para la vertiente pacífica, es decir, en una secuencia en que al inicio encontraríamos grupos pequeños y móviles que se distribuyeron ampliamente y utilizaron los recursos de caza y pesca al tiempo que recolectaban frutos y raíces comestibles. Eventualmente estos mismos grupos desarrollaron el conocimiento de la domesticación de ciertas plantas y, con el transcurrir de los milenios, se convirtieron en sociedades agrícolas, sedentarias y guerreras. Estas sociedades produjeron alfarería de alta calidad, finamente decorada y también trabajaron muy bien la piedra, de manera que abundan los vestigios de cerámica y lítica correspondientes a los últimos dos mil años del período precolombino. Sabemos poco acerca de sus creencias y desconocemos los detalles de su organización sociopolítica, pero presumimos que hacia el final de los tiempos prehispánicos, se trataba de sociedades jerárquicas dirigidas por caciques, tal y como se retrata en las crónicas del momento de contacto (ver Helms 1979, Fitzgerald 1998 y Cooke y Sánchez 2004b).

Aunque convencionalmente se plantea que el despoblamiento causado por la conquista y colonización fue generalizado y que amplias zonas que hoy consideramos rurales quedaron totalmente despobladas a partir del siglo XVI de nuestra era y no se vinieron a repoblar hasta el final del período colonial, las investigaciones en la cuenca occidental del Canal de Panamá tienden a indicar que hubo una supervivencia de pobladores en las cuencas altas del río Coclé del Norte y del río Indio, quienes produjeron un tipo de cerámica denominado "vajilla Limón". Similares a lo que se señaló para períodos anteriores, desconocemos que ocurrió en lo que hoy se denomina la Costa Arriba de Colón. Sin duda, la presencia del puerto terminal de Portobelo y del trasiego marítimo con la desembocadura del Chagres permitieron la conformación de una serie de asentamientos informales costeros. Igualmente se reconoce la presencia de asentamientos cimarrones, pero más al este, sin saberse a ciencia cierta si los grupos indígenas que observó Colón por toda la costa entre 1502 y 1503 desaparecieron del todo, se replegaron o se mestizaron: lo cierto es que no persisten ni topónimos ni fenotipos indígenas entre los pobladores originarios de la costa. Sin duda, el foco de las actividades antrópicas en tiempos coloniales se desplazó al este, en Nombre de Dios, primero, y luego en Porotobelo, a donde llegaba el Camino Real, que remontaba la cuenca alta del Chagres, por sus afluentes, el Boquerón y Pequeni. En esa zona es donde se prevé encontrar un patrón de asentamientos y vestigios arqueológicos y no necesariamente en nuestra área de estudio.

En general, no es descabellado plantear que los procesos de mestizaje (trí-híbrido, desde el punto de vista genético, con aportes africanos, europeos e indígenas, ver Arias 2001) y los procesos de ocupación de tierras en la vertiente atlántica (desde el punto de vista territorial) marcaron a los ancestros de los actuales pobladores de la región cuyas relaciones sociales y económicas los vinculaban principalmente con ambas “costas” de lo que hoy es la provincia de Colón: la “Costa Arriba” al este y la “Costa Abajo” al oeste, y más ampliamente, con la región del norte de Coclé, hacia el suroeste, con lo que hoy es la zona metropolitana de Panamá, hacia el sur, en un amplio rango de interacción, que no excluía tampoco la cuenca del río Chagres.

5.- Resultados de la prospección:

Toda el área tiene muestras de deforestación previa al presente proyecto lo que mejoró notablemente la visibilidad. Se trata de un antiguo manglar, y el terreno no está del todo seco. En general, se evaluaron todas las secciones donde se podía observar el suelo. La evaluación superficial se vio complementada por inspecciones subsuperficiales en los siguientes puntos. En todos los casos los resultados fueron negativos. El suelo, en las unidades de muestreo, no presentó estratificación ni rasgos: se trata de un solo estrato indiferenciado de tierra color marrón oscuro y de textura arenosa, lo que no es de extrañar en esta zona, donde anteriormente existían manglares y era anegadiza.



La imagen de Google Earth predice la limpieza y desbrozamiento del área que se propone desarrollar, que aquí aparece con más vegetación que la que realmente tiene.



Estado actual de la propiedad.

Coordenadas UTM
Datum NAD27 Canal Zone

Waypoint	S1	17 P 634651 Este / 1043804 Norte
Waypoint	S2	17 P 634518 Este / 1043861 Norte
Waypoint	S3	17 P 634398 Este / 1043629 Norte
Waypoint	S4	17 P 634312 Este / 1043632 Norte
Waypoint	S5	17 P 634222 Este / 1043740 Norte
Waypoint	S6	17 P 634194 Este / 1043763 Norte
Waypoint	S7	17 P 634251 Este / 1043793 Norte
Waypoint	S8	17 P 634307 Este / 1043734 Norte
Waypoint	S9	17 P 634342 Este / 1043693 Norte
Waypoint	S10	17 P 634438 Este / 1043692 Norte
Waypoint	S11	17 P 634417 Este / 1043740 Norte
Waypoint	S12	17 P 634392 Este / 1043783 Norte
Waypoint	S13	17 P 634418 Este / 1043847 Norte
Waypoint	S14	17 P 634490 Este / 1043813 Norte

En todos los casos los resultados fueron negativos.



Vistas de sondeos típicos en el suelo arenoso. Los resultados fueron negativos.

6.- Conclusiones:

- No se detectó la presencia de rasgos superficiales ni de modificaciones al paisaje que hablen de ocupaciones antiguas en el terreno que fue prospectado. Tampoco hay evidencia previa en la literatura especializada de asentamientos en esta parte del litoral caribeño del Istmo de Panamá.
- Por consiguiente se concluye que el proyecto de desarrollo turístico no afectará los recursos culturales arqueológicos que conforman el Patrimonio Histórico de la Nación, por lo que no será necesario implementar medidas de mitigación al respecto de estos recursos.

7.- Recomendaciones:

- Incorporar la información acerca de la ausencia de vestigios en el área donde se propone realizar el proyecto de desarrollo turístico Playa Escondida Resort & Marina en el Distrito de Portobelo en una base de datos regional que permita, eventualmente, profundizar el conocimiento acerca de los patrones de asentamiento de esta parte de la costa arriba colonense y compararla con otros tipos de información previamente recabada.
- En general, podemos concluir que el proyecto propuesto no causará impactos ambientales con relación a los recursos arqueológicos reconocidos en investigaciones previas o en la presente investigación.
- Ante la ausencia de vestigios y el bajo potencial del área se recomienda la aprobación del proyecto ya que no tendrá un impacto negativo sobre los bienes arqueológicos y culturales que conforman el Patrimonio Histórico de la Nación.
- El caveat usual, sin embargo, es aplicable: cualquier hallazgo fortuito ha de ser reportado oportunamente a las autoridades competentes a fin de que se lleven a cabo las acciones pertinentes según la normativa vigente.

8.- Referencias bibliográficas consultadas:

- Arias, Tomás. 2001. "Los cholos de Coatlé: Origen, filogenia y antepasados indígenas, ¿los Coatlé o los Ngöbe?", *Societas, Revista de Ciencias Sociales y Humanísticas*, Universidad de Panamá. Vol. 3, No. 1 (junio de 2001): 55-88.
- Brizuela, Alvaro. 2001. "Informe Técnico: Prospección arqueológica San Lorenzo El Real del Chagres, previa a la construcción del edificio para visitantes a cargo del IPAT". En archivos de la DNPH-INAC
- Castillero Calvo, Alfredo. 1991. "Subsistencias y economía en la sociedad colonial: el caso del Istmo de Panamá". *Hombre y Cultura, II Época*, Volumen 1, No.2:3-105.
- _____. 1995. *Conquista, evangelización y resistencia: ¿triunfo o fracaso de la política indigenista?*. Panamá: Editorial Mariano Arosemena, INAC.
- _____. director y editor. 2004. *Historia General de Panamá. Tres Volumenes*. Panamá: Comité Nacional del Centenario de la República.
- Cooke, Richard G. 1976. "Panamá: Región Central". *Vínculos*, vol.2 No.1:122-140. San José de Costa Rica.
- _____. 1977. "El carpintero y el hachero, dos artesanos del Panamá precolombino". *Revista Panameña de Antropología*, Año 2, Número 2, pp. 48-77. Asociación Panameña de Antropología.
- _____. 1984a. "Archaeological Research in Central and Eastern Panama: A Review of Some Problems", en F. Lange & C.Z. Stone, editores, *The Archaeology of Lower Central America*, pp.263-302. Albuquerque: University of New Mexico Press.

- _____. 1984b. *El rescate arqueológico en Panamá: Historia, análisis y recomendaciones.* Colección El Hombre y su Cultura, 2. Dirección Nacional del Patrimonio Histórico. Panamá: Impresora de la Nación.
- _____. 1991. "El periodo precolombino", en *Visión de la nacionalidad panameña*, suplemento especial publicado por La Prensa, pp. 3-6. Panamá: La Prensa, edición del 8 de agosto de 1991.
- _____. 1992. "Relaciones sociales fluctuantes entre indígenas y españoles durante el periodo de contacto: Urraca, Esquequa y los vecinos de Natá". *Revista Nacional de Cultura. Nueva Época*, Número 25, pp. 111-122. INAC, Panamá: Impresora de la Nación.
- _____. 1998 "Subsistencia y economía casera de los indígenas precolombinos de Panamá", en A. Pastor, editor, *Antropología panameña: Pueblos y culturas*, pp. 61-134. Colección de Libros de la Facultad de Humanidades, Tomo I. Panamá: Editorial Universitaria.
- Cooke, R.G. & A.J. Ranere. 1984. "The 'Projecto Santa María': a Multidisciplinary Analysis of Prehistoric Adaptations to a Tropical Watershed in Panama", en *Recent Developments in Isthmian Archaeology: Advances in the Prehistory of Lower Central America*, editado por Frederick W. Lange [BAR International Series 212: Proceedings, 44th International Congress of Americanists, Manchester 1982, Editor General Norman Hammond]. Pp. 3-30. Oxford, Reino Unido: British Archaeological Review
- _____. 1992a. "The origin of wealth and hierarchy in the Central Region of Panama (12,000-2000 BP), with observations on its relevance to the history and phylogeny of Chibchan-speaking polities in Panamá and elsewhere", en F. Lange, editor, *Wealth and Hierarchy in the Intermediate Area*, pp. 243-316. Washington: Dumbarton Oaks.
- _____. 1992b. Prehistoric Human Adaptation to the Seasonally Dry Forests of Panama. *World Archaeology*, 24(1): 114-133.
- Cooke, R.G., L.A. Sánchez, D.R. Carvajal, J. Griggs e I.I. Isaza, 2003. "Los pueblos indígenas de Panamá durante el siglo XVI: transformaciones sociales y culturales desde una perspectiva arqueológica y paleoecológica", en *Mesoamérica*, número 45 (enero-diciembre de 2003), pp 1-34.
- Cooke, R.G. y L.A. Sánchez. 2004a. "Panamá prehispánico", en *Historia General de Panamá*, dirigida y editada por Alfredo Castillero Calvo, Volumen I, Tomo I, Capítulo I, pp. 3-46. Panamá: Comité Nacional del Centenario de la República.
- _____. 2004b. "Panamá indígena: 1501-1550", en *Historia General de Panamá*, dirigida y editada por Alfredo Castillero Calvo, Volumen I, Tomo I, Capítulo II, pp. 47-78. Panamá: Comité Nacional del Centenario de la República.
- Drolet, Patricia Lund. 1980. El ritual congo del norte de Panamá: una estructura afroamericana expresiva de adaptación cultural. Colección "El hombre y su cultura", Volumen No. 3. DNPH-INAC: Proyecto de desarrollo cultural PNUD-UNESCO.

- Fitzgerald, Carlos. 1993. "Informe preliminar sobre excavaciones arqueológicas en El Caño (NA-20), Temporada 1988", en *El Caño: Comunidad y Cultura, Capítulo 2* (pp. 33-79). Panamá: Centro Subregional de Restauración OEA-INAC / Editorial Mariano Arosemena.
- _____. 1998. "Aproximación al estudio de los cacicazgos en el Área Intermedia y Panamá" en *Antropología panameña: Pueblos y culturas*, editado por Aníbal Pastor. Colección de libros de la Facultad de Humanidades, Tomo 1. Pp.153-172. Panamá: Editorial Universitaria.
- _____. 1999. "Recursos arqueológicos en el área de estudio y área de influencia de la propuesta Área Protegida Cerro Gaital", Proyecto COBIOPA-GAITAL, Colegio de Biólogos de Panamá (financiado por el fideicomiso ecológico que administra la Fundación Natura).
- Gaber, Steven A. 1987. *An Archaeological Survey of the Panama Canal Area, 1979*. Tesis de Maestría. Temple University, (Pennsylvania, EEUU). No publicado.
- Griggs, John. 2005. *The Archaeology of Central Caribbean Panama*. Tesis doctoral, Departamento de Antropología, Universidad de Texas, Austin, EEUU.
- Helms, Mary W. 1979. *Ancient Panama: Chiefs in Search of Power*. Austin: University of Texas Press.
- Jaén Suarez, Omar. 1985. *Geografía de Panamá: estudio introductorio y antología*. Biblioteca de la cultural panameña, Tomo I. Panamá: Editorial Universitaria.
- Linares, Olga F. 1976. "Garden Hunting in the American Tropics", *Human Ecology*, 4(4):331-349.
- Linares, Olga F. y Anthony J. Ranere, editores. 1980. *Adaptive Radiations in Prehistoric Panama*. Peabody Museum Monographs, No. 5. Cambridge: Harvard University.
- Mena García, María del Carmen. 1984. La sociedad de Panamá en el siglo XVI. Publicaciones de la Excelentísima Diputación Provincial de Sevilla. Sección Historia. V Centenario del Descubrimiento de América. Número 3. Sevilla.
- _____. 1992. La ciudad en un cruce de caminos: Panamá y sus orígenes urbanos. Publicaciones de la Escuela de Estudios Hispanoamericanos. Sevilla.
- Ranere, Anthony J. y Richard G. Cooke. 1996. "Stone Tools and Cultural Boundaries in Prehistoric Panamá: An Initial Assessment", en *Paths to Central American Prehistory*, editado por Frederick W. Lange, pp. 49-77. Niwot, Colorado: University Press of Colorado.
- Romoli, Kathleen. 1987. Los de la lengua de Cueva: los grupos indígenas del istmo oriental en la época de la conquista española. Bogotá: Instituto Colombiano de Antropología e Instituto Colombiano de Cultura.

- Rovira, Beatriz. 1985. La arqueología histórica en Panamá. Dirección Nacional del Patrimonio Histórico, INAC, Impresora de la Nación.
- _____. 1997. "Hecho en Panamá: la manufactura colonial de mayólicas", Revista Nacional de Cultura, No.27: pp. 67-85. INAC: Panamá.
- _____. 2001. "Presencia de mayólicas panameñas en el mundo colonial: algunas consideraciones acerca de su distribución y cronología", Latin American Antiquity, Vol. 12, No 3, pp. 291-303.
- Weiland, Doris. 1984. "Prehistoric Settlement Patterns in the Santa María Drainage of Central Pacific Panama: a Preliminary Analysis", en Recent Developments in Isthmian Archaeology: Advances in the Prehistory of Lower Central America, editado por Frederick W. Lange [BAR International Series 212: Proceedings, 44th International Congress of Americanists, Manchester 1982, Editor General Norman Hammond]. Pp. 31-53. Oxford, Reino Unido: British Archaeological Review
- World Monuments Fund. 2003. Portobelo-San Lorenzo: una aproximación a la conservación integrada de recursos naturales y culturales en peligro. Informe final de un proyecto de cooperación entre el WMF y la DNPH-INAC, coordinado por Almyr Alba. Panamá: WMF-INAC.
- Zapatero, Juan Manuel. 1985. Historia del Castillo San Lorenzo el Real del Chagre. Servicio Histórico Militar del Ministerio de Defensa y Ministerio de Obras Públicas y Urbanismo. Madrid, España.