

**ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL
CATEGORÍA I**

**PROYECTO
“URBANIZACIÓN SAN SEBASTIAN”.**



Promotor:
PROMOTORA SAN SEBASTIAN, S.A.

Ubicación:
***Altos de Martincito, Corregimiento de Santiago, distrito
de Santiago, provincia de Veraguas.***

Fecha: marzo, 2023

1. Índice	
2. Resumen Ejecutivo	12
2.1. Datos Generales de la Empresa	13
2.2. Una breve descripción del proyecto, obra o actividad; área a desarrollar, presupuesto aproximado.	14
2.3. Una síntesis de características del área de influencia del proyecto, obra o actividad.	14
2.4. La información más relevante sobre los problemas ambientales críticos generados por el proyecto, obra o actividad.	14
2.5. Descripción de los impactos positivos y negativos generados por el proyecto, obra o actividad.	14
2.6. Descripción de las medidas de mitigación, seguimiento, vigilancia y control previstas para cada tipo de impacto ambiental identificado.	14
2.7. Descripción del plan de participación pública realizado.	15
2.8. Las fuentes de información utilizadas (bibliografía).	15
3. Introducción	16
3.1. Alcance, Objetivo y metodología del estudio	17
3.2. Categorización	18
4. Información General	22
4.1. Información sobre el promotor	22
4.2. Paz y Salvo emitido por el Ministerio de Ambiente y copia de recibo de pago	23
5. Descripción del Proyecto	24
5.1. Objetivo del proyecto, obra o actividad y su justificación	25
5.2. Ubicación geográfica incluyendo mapa en escala 1:50000 y coordenadas UTM o geográficas del polígono del proyecto	26
5.3. Legislación, normas técnicas e instrumentos de gestión ambiental aplicables y su relación con el proyecto, obra o actividad	30
5.4. Descripción de las fases del proyecto, obra o actividad	31
5.4.1. Planificación	33

5.4.2. Construcción / Ejecución	33
5.4.3. Operación	36
5.4.4. Abandono	36
5.4.5. Cronograma de tiempo de ejecución en cada fase	37
5.5. Infraestructura a desarrollar y equipo a utilizar	37
5.6. Necesidades de insumos durante la construcción/ ejecución y operación	39
5.6.1. Necesidades de servicios básicos (agua, energía, aguas servidas, vías de acceso, transporte público, otros)	39
5.6.2. Mano de obra (durante la construcción y operación), empleos directos e indirectos generados.	40
5.7. Manejo y disposición de desechos en todas las fases	41
5.7.1. Sólidos	41
5.7.2. Líquidos	42
5.7.3. Gaseosos	42
5.7.4. Peligrosos	43
5.8. Concordancia con el plan de uso de suelo	43
5.9. Monto global de la inversión	43
6. Descripción del Ambiente físico	44
6.1. Formaciones geológicas regionales	44
6.1.2 Unidades geológicas locales	44
6.1.3 Caracterización geotécnica	44
6.2. Geomorfología	44
6.3. Caracterización de uso de suelo	45
6.3.1 Descripción del uso de suelo	45
6.3.2. Deslinde de la propiedad	47
6.3.3. Capacidad de uso y actitud	47
6.4. Topografía	47
6.4.1. Mapa topográfico o plano según área a desarrollar a escala 1:50000.	47

6.5. Clima	48
6.6. Hidrología	48
6.6.1. Calidad de aguas superficiales	51
6.6.1.a. Caudales (máximo, mínimo y promedio anual)	53
6.6.1.b. Corrientes , mareas y oleajes	53
6.6.2 Aguas subterráneas	54
6.6.2.a. Identificación de acuífero	54
6.7. Calidad del aire	54
6.7.1. Ruido	54
6.7.2. Olores	55
6.8 Antecedentes sobre la vulnerabilidad frente a amenazas naturales en área	55
6.9 Identificación de los sitios propensos a inundaciones.	55
6.10 Identificación de los sitios propensos a erosión y deslizamiento	55
7. Descripción del ambiente biológico	56
7.1. Características de la flora	56
7.1.1. Caracterización vegetal, inventario forestal (aplicar técnicas forestales reconocidas por el Ministerio de Ambiente)	62
7.1.2. Inventario de especies exóticas, amenazadas, endémicas y en peligro de extinción	65
7.1.3. Mapa de cobertura vegetal y uso de suelo en una escala de 1:20000	65
7.2. Características de la fauna	65
7.2.1. Inventario de especies amenazadas, vulnerables , endémicas o en peligro de extinción	69
7.3. Ecosistemas Frágiles	69
7.3.1. Representatividad de los ecosistemas	69
8. Descripción del ambiente socioeconómico	70
8.1. Uso actual de la tierra en sitios colindantes	70
8.2. Características de la población (nivel cultural y educativa)	72
8.2.1. Índices demográficos, sociales y económicos	72

8.2.2. Índice de mortalidad y morbilidad	72
8.2.3. Índice de ocupación laboral y otros similares que aporten información relevante sobre la calidad de vida de las comunidades afectadas	72
8.2.4. Equipamiento, servicios , obras de infraestructura y actividades económicas	72
8.3. Percepción local sobre el proyecto, obra o actividad (a través del plan de participación ciudadana)	73
8.4. Sitios históricos, arqueológicos y culturales declarados	82
8.5. Descripción del paisaje	83
9. Identificación de impactos ambientales y sociales específicos	85
9.1. Análisis de la situación ambiental previa (línea de base) en comparación con la transformaciones del ambiental, esperadas.	85
9.2. Identificación de los impactos ambientales específicos, su carácter, grado de perturbación, importancia ambiental, riesgo de ocurrencia, extensión del área, duración y reversibilidad entre otros.	85
9.3. Metodología usada en función de: a) la naturaleza de acción emprendida b) las variables ambientales las características ambientales afectadas c) las características ambientales del área de influencia involucrada.	92
9.4. Análisis de los impactos sociales y económicos a la comunidad producidos por el proyecto.	92
10. Plan de manejo ambiental (PMA)	93
10.1. Descripción de las medidas de mitigación específicas frente a cada impacto ambiental	93
10.2. Ente responsable de la ejecución de las medidas	102
10.3. Monitoreo	103
10.4. Cronograma de ejecución	104
10.5. Plan de participación ciudadana	106
10.6. Plan de prevención de riesgo	106

10.7. Plan de rescate y reubicación de fauna y flora	106
10.8. Plan de educación ambiental	106
10.9. Plan de contingencia	106
10.10. Plan de recuperación ambiental y de abandono	107
10.11. Costos de gestión ambiental	107
11. Ajuste económico por externalidades sociales y ambientales y análisis del costo beneficio final	108
11.1. Valoración monetaria del impacto ambiental	108
11.2. Valoración monetaria de las externalidades sociales	108
11.3. Cálculos VAN	108
12. Lista de profesionales que participaron en la elaboración del estudio de impacto ambiental	109
12.1. Firmas debidamente notariadas	110
12.2. Número de registros de consultor	111
13. Conclusiones y recomendaciones	112
14. Bibliografía	114
15. Anexos	116

Índice de cuadros del Capítulo 2

N° de Cuadro	Descripción	N° de Página
2.1.	Datos generales de la empresa	13

Índice de cuadros del Capítulo 3

N° de Cuadro	Descripción	N° de Página
3.1.	Categorización del Estudio de Impacto Ambiental Proyecto “URBANIZACIÓN SAN SEBASTIAN”.	18

Índice de cuadros del Capítulo 5

N° de Cuadro	Descripción	N° de Página
5.1.	Desglose de las áreas de lotificación	25
	Coordenadas del Proyecto “URBANIZACIÓN SAN SEBASTIAN” construcción de viviendas, Datum WGS84.	27
5.2	Legislación aplicable al Proyecto “URBANIZACIÓN SAN SEBASTIAN”.	30

Índice de figuras del Capítulo 5

N° de Figura	Descripción	N° de Página
5.1	Área general del proyecto del Proyecto “URBANIZACIÓN SAN SEBASTIAN”.	26
5.2	Ubicación geográfica del Proyecto “URBANIZACIÓN SAN SEBASTIAN”.	29
5.6	Descripción de la Fase de Construcción, Operación y Abandono del Proyecto “URBANIZACIÓN SAN SEBASTIAN”.	32

Índice de cuadros del Capítulo 6

N° de Cuadro	Descripción	N° de Página
6.1	Cuenca hidrográfica donde se ubica el proyecto.	48

Índice de figuras del Capítulo 6

N° de Figura	Descripción	N° de Página
6.1.	Capacidad agrologica del suelo en el área del proyecto	45
6.2	Vistas de algunas áreas dentro del proyecto	46
6.3	Fotos de la quebrada Sin Nombre.	49

6.4	Cuenca Hidrográfica donde se encuentra el proyecto	50
6.5	Toma de muestra de agua de fuente que colinda con el proyecto "URBANIZACIÓN SAN SEBASTIAN".	51

Índice de Cuadro del Capítulo 7

N° de Cuadro	Descripción	N° de Página
7.1	Inventario Forestal aplicado a la vegetación del sitio.	63
7.2	Listado de especies de mamíferos registradas en el área.	66
7.3	Listado de especies de aves registradas en el área.	67
7.4	Listado de especies de reptiles y anfibios registradas en el área.	68

Índice de figuras del Capítulo 7

N° de Figura	Descripción	N° de Página
7.1	Vistas de áreas del proyecto	57
7.2	Flora característica del sitio	59
7.3	Flora característica en las diferentes áreas del proyecto.	61
7.4	Vistas de inventario forestal del área de estudio	64

Índice de Gráfica del Capítulo 8

N° de Gráfica	Descripción	N° de Página
8.1.	Sexo de los encuestados	73
8.2.	Edad de los encuestados	74
8.3.	Nivel de escolaridad de los encuestados	75
8.4.	Pregunta N° 1 ¿Tiene usted conocimiento del proyecto	76

8.5.	Pregunta N° 2 ¿Considera que el proyecto causará daños a usted o a su propiedad?	77
8.6.	Pregunta N° 3 ¿Cree usted que el proyecto puede afectar el ambiente?	78
8.7	Pregunta N° 4 ¿Cuál es su posición frente al desarrollo del proyecto?	79

Índice de Figuras del Capítulo 8

N° de figura	Descripción	N° de Página
8.1	Fotos de la zona de los alrededores del proyecto	71
8.2	Evidencia de la entrevista de las personas del área.	81
8.3	Volanteo en el área	82
8.4	Fotos de áreas colindantes con el proyecto.	84

Índice de Cuadro del Capítulo 9

N° de Cuadro	Descripción	N° de Página
9.1	Clasificación y valoración de los impactos	86
9.2	Descripción de los impactos ambientales negativos.	87
9.3	Clasificación de los impactos	91

Índice de Cuadro del Capítulo 10

N° de Cuadro	Descripción	N° de Página
10.1.	Medidas correctoras sobre el impacto de alteración de la calidad del suelo	94
10.2.	Medidas correctoras para el impacto alteración de la calidad de agua	95
10.3.	Medidas correctoras para el impacto de eliminación de cobertura vegetal	96
10.4.	Medidas correctoras sobre el impacto alteración de calidad atmosférica	97
10.5.	Medidas correctoras sobre el impacto perturbación de la fauna del área.	98
10.6.	Medidas correctoras sobre el impacto modificación del paisaje	99
10.7.	Medidas correctoras sobre el impacto afectación de la salud y seguridad laboral y molestias a peatones y residencias en al área	100
10.8	Medidas correctoras sobre el impacto incremento de la economía regional	102
10.9.	Ente responsable de las medidas de mitigación	103
10.10.	Plan de monitoreo	104
10.11.	Cronograma de ejecución	105

Índice de Anexos

N° de Anexo	Descripción
1	NOTA DE SOLICITUD DE EVALUACIÓN DE ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL
2	DECLARACIÓN JURADA POR EL PROMOTOR
3	CERTIFICACIÓN DE EMPRESA PROMOTORA
4	COPIA DE CÉDULA DE IDENTIDAD DEL REPRESENTANTE LEGAL
5	REGISTRO DE PROPIEDAD DE LA FINCA
6	PAZ Y SALVO Y PAGO POR EVALUACIÓN DE ESTUDIO EMITIDO POR MI AMBIENTE
7	RESOLUCIÓN DE APROBACIÓN DEL ESTUDIO PROYECTO URBANIZACIÓN ALTOS DE MARTINCITO, CATEGORÍA II.
8	PLANO DE LOCALIZACIÓN EN ESCALA 1:50 000
9	PLANO DE MOVIMIENTO DE TIERRA
10	PLANO GENERAL DEL PROYECTO Y ESPECIFICACIONES TÉCNICAS DEL PROYECTO.
11	PLANTA GENERAL DEL SISTEMA PLUVIAL
12	MEMORIA TÉCNICA DE LA PTAR Y NOTA SOLICITUD DE CONEXIÓN A LA FUTURA LINEA DEL SISTEMA SANITARIO.
13	PLANO DEL TANQUE DE ALMACENAMIENTO DE AGUA.
14	NOTA DE USO DE SUELO EMITIDA POR EL MIVIOT
15	ANÁLISIS DE MUESTRA DE AGUA DE QUEBRADA SIN NOMBRE
16	ENCUESTAS APLICADAS.
17	VOLANTES DISTRIBUIDAS

2. Resumen ejecutivo

El presente Estudio de Impacto Ambiental Categoría I se realiza a solicitud de la empresa PROMOTORA SAN SEBASTIAN S.A, el proyecto consiste en la construcción de un residencial de 120 viviendas, la superficie de lotes oscilará entre 345 m²- 481 m², el mismo contará con áreas de uso público, calles asfaltadas con cunetas abiertas pavimentadas, aceras peatonales y se construirá una Planta de Tratamiento de Aguas Residuales, la cual deberá cumplir con las normas ambientales.

El Tipo de Proyecto se encuentra dentro del Sector de la Industria de la construcción, urbanizaciones residenciales incluyendo todas las etapas, con más de 5 residencias.

El proyecto "**URBANIZACIÓN SAN SEBASTIAN**", se desarrollará sobre la finca con código de ubicación **9901**, Folio Real **1007(F)**, ubicada en el corregimiento de Santiago, distrito de Santiago, provincia de Veraguas.

Este estudio ha sido preparado por la Consultora Yenvieé Puga, que se encuentra debidamente registrada ante el Ministerio de Ambiente, para este propósito mediante la Resolución IRC - 096-2009 y el Ing. Franciso Carrizo (IRC -070 -2009).

Esta documentación de orden técnico-ambiental, contiene aspectos tales como, la descripción del proyecto, información general sobre su localización, características del entorno, los impactos físicos, económicos, sociales previsibles y las medidas para prevenir y mitigar los impactos adversos.

El monto total de la inversión será utilizado desde el inicio de la obra para procedimientos requeridos como: servicios profesionales, necesarias compra del material, compra de equipo a utilizar.

2.1. Datos generales de la empresa:

Nombre del promotor:	PROMOTORA SAN SEBASTIAN S.A. Anexo N°3. Certificación de la empresa.
Representante legal	Lic. Carlos Eduardo Spiegel Nyquist.
Cédula de identidad personal:	8-711-1575 Anexo N°4. Copia de cédula del representante legal.
Teléfono:	(507) 933-0441
Correo electrónico:	dilmasa@cableonda.net
Dirección:	Provincia de Veraguas, Distrito de Santiago, Corregimiento de Santiago.
Persona a contactar:	Lic. Estephani Rodríguez 6424-4114

a. Nombre y registro del consultor:

Consultora.	
Nombre:	Yenviee Doménica Puga.
Teléfono	933- 5521
e-mail:	pyenviee@hotmail.com
N° de registro del consultor:	IRC - 096-2009.
Dirección:	San Martín, detrás del Centro Regional Universitario de la Universidad de Panamá.

2.2 Una breve descripción del proyecto, obra o actividad; área a desarrollar, presupuesto aproximado.

No aplica para los EsIA Categoría I, según lo contemplado en el Capítulo III de los Contenidos Mínimos y Términos de Referencia Generales de los Estudios de Impacto Ambiental, en el Artículo 26.

2.3 Una síntesis de características del área de influencia del proyecto, obra o actividad.

No aplica para los EsIA Categoría I, según lo contemplado en el Capítulo III de los Contenidos Mínimos y Términos de Referencia Generales de los Estudios de Impacto Ambiental, en el Artículo 26.

2.4 La información más relevante sobre los problemas ambientales críticos generados por el proyecto, obra o actividad.

No aplica para los EsIA Categoría I, según lo contemplado en el Capítulo III de los Contenidos Mínimos y Términos de Referencia Generales de los Estudios de Impacto Ambiental, en el Artículo 26.

2.5 Descripción de los impactos positivos y negativos generados por el proyecto, obra o actividad.

No aplica para los EsIA Categoría I, según lo contemplado en el Capítulo III de los Contenidos Mínimos y Términos de Referencia Generales de los Estudios de Impacto Ambiental, en el Artículo 26.

2.6 Descripción de los impactos positivos y negativos generados por el proyecto, obra o actividad.

No aplica para los EsIA Categoría I, según lo contemplado en el Capítulo III de los Contenidos Mínimos y Términos de Referencia Generales de los Estudios de Impacto Ambiental, en el Artículo 26.

2.7 Descripción del plan de participación pública realizado.

No aplica para los EsIA Categoría I, según lo contemplado en el Capítulo III de los Contenidos Mínimos y Términos de Referencia Generales de los Estudios de Impacto Ambiental, en el Artículo 26.

2.8 Las fuentes de información utilizadas (bibliografía).

No aplica para los EsIA Categoría I, según lo contemplado en el Capítulo III de los Contenidos Mínimos y Términos de Referencia

3. Introducción

El siguiente estudio de Impacto Ambiental fue solicitado por la sociedad **PROMOTORA SAN SEBASTIAN, S.A.**, para realizar el Proyecto **“URBANIZACIÓN SAN SEBASTIAN”**, categorizado como **CATEGORÍA I**, siguiendo los lineamientos del Decreto No. 123 del mes de agosto del 2009, el cual tiene como finalidad cumplir con las leyes ambientales del país, sirviendo de base para establecer las medidas de mitigación que contribuyan a un desarrollo armonioso y equilibrado durante la operación del proyecto.

Los fundamentos técnicos en los cuales se basa son la viabilidad económica, sustentabilidad ecológica y la aceptación social del proyecto, ya que el mismo evidencia potenciales logros de nivel de rendimiento de producción equilibrada y aceptable mediante la aplicación de tecnología.

Todas las actividades relacionadas al proyecto se hallan en fase de diseño y cumpliendo con las normativas ambientales legales con el propósito que el emprendimiento se desarrolle en un marco de explotación racional y sostenible.

A partir de la promulgación de la Ley General del Ambiente, Ley No. 41, publicada en la Gaceta Oficial No. 23578 del 2 de Julio de 1998, se exige la elaboración y presentación de Estudios de Impacto Ambiental para todos los proyectos que así lo requieran, con la finalidad de cumplir con los requisitos estipulados por la ley.

3.1. Indicar el alcance, objetivos y metodología del estudio presentado

a. Alcance

El presente EsIA, se ha preparado a solicitud de la sociedad **PROMOTORA SAN SEBASTIAN, S.A.**, a desarrollar un proyecto residencial que involucra la finca con Código de Ubicación 9901, Folio Real N°1007 (F), localizada en la comunidad de Altos de Martincito en el Corregimiento de Santiago, Distrito de Santiago, Provincia de Veraguas.

b. Objetivos

- Cumplir con los principales señalamientos del Decreto Ejecutivo N° 123 del 14 de agosto de 2009, por la cual se reglamentan los Procesos de Evaluación de Impacto Ambiental en nuestro país.
- Realizar una descripción del Proyecto “**URBANIZACIÓN SAN SEBASTIAN**”, que cumpla con los principales requisitos de la ley.
- Desarrollar la descripción del Ambiente Físico y Biológico, del Proyecto “**URBANIZACIÓN SAN SEBASTIAN**”, el terreno a desarrollarse.
- Realizar una descripción del Ambiente Socioeconómico del área que involucra el Proyecto “**URBANIZACIÓN SAN SEBASTIAN**”.
- Identificar, valorizar y caracterizar los impactos ambientales que ocasione el desarrollo del Proyecto “**URBANIZACIÓN SAN SEBASTIAN**”, y que permitan elaborar el plan de manejo ambiental.

c. Metodología

Según el artículo 16 del Decreto Ejecutivo N°123 del 14 de agosto de 2009, dentro del sector de la construcción, urbanizaciones residenciales incluyendo todas las etapas, con más de 5 residencias.

Para la evaluación del área, se realizaron inspecciones de campo con el fin de recabar información física, biológica y de los moradores cercanos al proyecto, con la aplicación de encuestas y conversatorios

También se consultó información bibliográfica y mapas que darán el sustento técnico al presente estudio.

3.2. Categorización, Justificar la categoría del Estudio

Para establecer la categorización del estudio de impacto ambiental se procedió a evaluar y considerar los cinco criterios de protección ambiental.

Cuadro N°3.1.
Categorización del Estudio de Impacto Ambiental
Proyecto "URBANIZACIÓN SAN SEBASTIAN".

Criterio Ambiental	Afecta	
	Si	No
Criterio 1. Riesgos para la Salud de la Población, Flora, Fauna y sobre el Ambiente en General		
a. La generación, recolección, almacenamiento, transporte o disposición de residuos industriales, así como sus procesos de reciclaje, atendiendo a su composición, peligrosidad, cantidad y concentración, particularmente en el caso de materias inflamables, tóxicas, corrosivas y radioactivas a ser utilizadas en las diferentes etapas de la acción propuesta.		x
b. La generación de efluentes líquidos, emisiones gaseosas, residuos sólidos o sus combinaciones cuyas concentraciones superen los límites máximos permisibles establecidos en las normas de calidad ambiental.		x

c. Los niveles, frecuencia y duración de ruidos, vibraciones y/o radiaciones.		x
d. La producción, generación, recolección, disposición y reciclaje de residuos domésticos o domiciliarios que por sus características constituyan un peligro sanitario a la población.		x
e. La composición, calidad y cantidad de emisiones fugitivas de gases o partículas generadas en las diferentes etapas de desarrollo de la acción propuesta.		x
f. El riesgo de proliferación de patógenos y vectores sanitarios.		x
Observación: No se manejarán o se generarán sustancias peligrosas en ninguna de las etapas del proyecto.		
Criterio 2. Si el proyecto presenta o genera alteraciones significativas sobre la cantidad y calidad de los recursos naturales, con especial atención a la afectación de la diversidad biológica y territorios o recursos con valor ambiental y/o patrimonial. A objeto de evaluar el grado de impacto sobre los recursos naturales.		
a. La alteración del estado de conservación de suelos		x
b. La alteración de suelos frágiles		x
c. La generación o incremento de procesos erosivos al corto, mediano y largo plazo		x
d. La pérdida de fertilidad en suelos adyacentes a la acción propuesta		x
e. La inducción del deterioro del suelo por causas tales como desertificación, generación o avance de dunas o acidificación		x
f. La acumulación de sales y/o vertido de contaminantes sobre el suelo		x
g. La alteración de especies de flora y fauna vulnerables, amenazadas, endémicas, con datos deficientes o en peligro de extinción		x
h. La alteración del estado de conservación de especies de flora y fauna		x
i. Introducción de especies de flora y fauna exóticas que no existen en el territorio involucrado		x
j. La promoción de actividades extractivas, de explotación o manejo de la fauna, flora u otros recursos naturales		x
k. La presentación o generación de algún efecto adverso sobre biota, especialmente la endémica		x
l. La inducción a la tala de bosques nativos		x
m. Reemplazo de especies endémicas		x
n. La alteración de la representatividad de las formaciones vegetales y ecosistemas a nivel local, regional o nacional		x
o. La promoción de la explotación de la belleza escénica declarada		x
p. La extracción, explotación o manejo de la fauna y flora nativa		x

q. Los efectos sobre la diversidad biológica		x
r. La alteración de los parámetros físicos, químicos y biológicos del agua		x
s. La modificación de los usos actuales del agua		x
t. La alteración de cuerpos o cursos de agua superficial, por sobre caudales ecológicos		x
u. La alteración de cursos o cuerpos de agua subterráneas		x
v. La alteración de la calidad y cantidad del agua superficial, continental o marítima y subterránea		x
Observación: <i>Para el desarrollo será necesaria la remoción de cobertura vegetal existente en el área, la cual corresponde en su mayoría a la especie Guazuma ulmifolia (guácimo) para lo cual se deberá realizar los trámites correspondientes para su tala y compensación de los árboles talados.</i>		
Criterio 3. Si el proyecto genera o presenta alteraciones significativas sobre los atributos que dieron origen a un área clasificada como protegida o sobre el valor paisajístico, estético y/ turístico de una zona		
a. La afectación, intervención o explotación de recursos naturales que se encuentran en áreas protegidas.		x
b. La generación de nuevas áreas protegidas.		x
c. La modificación de antiguas áreas protegidas.		x
d. La pérdida de ambientes representativos y protegidos.		x
e. La afectación, intervención o explotación de territorios con valor paisajístico y/o turístico declarado.		x
f. La obstrucción de la visibilidad a zonas con valor paisajístico declarado.		x
g. La modificación en la composición del paisaje.		x
h. El fomento al desarrollo de actividades en zonas recreativas y/o turísticas.		x
Observaciones: <i>El área del proyecto no se encuentra dentro de un área protegida o con valor paisajístico o turístico.</i>		
Criterio 4. Este criterio se define cuando el proyecto genera reasentamientos, desplazamientos y reubicaciones de comunidades humanas, y alteraciones significativas sobre los sistemas de vida y costumbres de grupos humanos, incluyendo los espacios urbanos. Se considera que concurre este criterio si se producen los siguientes efectos.		
a. La inducción a comunidades humanas que se encuentren en el área de influencia directa del proyecto a reasentarse o reubicarse, temporal o permanentemente		x
b. La afectación de grupos humanos protegidos por disposiciones especiales		x

c. La transformación de las actividades económicas, sociales o culturales con base ambiental del grupo o comunidades humanas aledañas		x
d. La obstrucción del acceso a recursos naturales que sirvan de base para alguna actividad económica o de subsistencia de comunidades humanas o aledañas		x
e. La generación de procesos de ruptura de redes o alianzas sociales		x
f. Los cambios en la estructura demográfica local		x
g. La alteración de sistemas de vida de grupos étnicos con valor cultural		x
h. La generación de nuevas condiciones para los grupos o comunidades humanas		x
Observaciones: <i>Para el desarrollo del proyecto no se requiere la reubicación o reasentamientos temporales o permanentes, no habrá afectación de grupos humanos protegidos.</i>		
Criterio 5. Cuando el proyecto genera o presenta alteraciones sobre sitios declarados con valor antropológico, arqueológico, histórico y perteneciente al patrimonio cultural, así como los monumentos. A objeto de evaluar si se generan alteraciones significativas en este ámbito		
a. La afectación, modificación, y deterioro de algún monumento histórico, arquitectónico, monumento público, monumento arqueológico, zona típica, así declarado.		x
b. La extracción de elementos de zonas donde existan piezas o construcciones con valor histórico, arquitectónico o arqueológico declarados		x
c. La afectación de recursos arqueológicos, antropológicos en cualquiera de sus formas		x
Observaciones: <i>No se identifican dentro del área del proyecto monumentos históricos, arquitectónicos, monumentos públicos, monumentos arqueológicos que puedan verse afectados con el desarrollo del proyecto.</i>		

Fuente: Confeccionado por el equipo consultor

Con la evaluación realizada en base a los cinco criterios de protección concluimos que el Estudio de Impacto Ambiental es **Categoría I**, ya que no afecta los criterios de protección.

4. Información general del proyecto

Sobre este punto, tal como lo estipula el Decreto Ejecutivo N° 123, se presenta la información principal del promotor; mientras que el Paz y Salvo requerido por dicha normativa, ha sido incorporado en los anexos, junto con los demás documentos legales que, conforme a la normativa vigente.

4.1. Información sobre el Promotor

a. Personería Jurídica

PROMOTORA SAN SEBASTIAN, S.A.

Folio No. **155661162(S)**.

Copia de la Certificación de la empresa en la sección de Anexos N°3

b. C.I.P. del representante legal:

Lic. Carlos Eduardo Spiegel Nyquist.

C.I.P: 8-711- 1575.

La copia de cédula notariada, se encuentra en la Sección de Anexos N° 4.

c. Certificado de Registro de Propiedad: la propiedad está bajo el nombre de PROMOTORA SAN SEBASTIAN, S.A.

Folio Real No. 1007, Código de Ubicación No.9901

El Registro de Propiedad de la finca se encuentra en la sección de Anexo N°5.

4.2. Paz y Salvo emitido por la ANAM (hoy Mi Ambiente) y copia de recibo de pago, por los trámites de evaluación.

La paz y salvo y recibo de pago se encuentran en los Anexo N°6.

5. Descripción del proyecto, obra o actividad

El Proyecto “**URBANIZACIÓN SAN SEBASTIAN**”, consiste en la construcción de un residencial de 120 viviendas, la superficie de lotes oscilará entre 345 m²- 481 m², el mismo contará con áreas de uso público, calles asfaltadas con cunetas abiertas pavimentadas, aceras peatonales y se construirá una Planta de Tratamiento de Aguas Residuales, la cual deberá cumplir con las normas ambientales.

Es importante aclarar que en la zona del proyecto se realizó un EsIA previo denominado, “**Proyecto Urbanización Altos de Martincito**”, el cual cuenta con Resolución de Aprobación DIERORA IA-205-2008 del 1 de abril de 2008, el cual consistía en la construcción de un residencial de 98 lotes residenciales con áreas de 390m² – 835 m² ver anexo N°7.

El área del proyecto se ubica en la comunidad de Altos de Martincito, corregimiento de Santiago, distrito de Santiago, provincia de Veraguas.

El proyecto se construirá bajo la norma Residencial Especial (R-E)

Densidad Neta	300 Hab./ Has. (60 unidades de viv./has)		
Usos permitidos	Solo se permitirá la construcción, reconstrucción o modificación de edificios destinados a viviendas unifamiliares y casa en hilera y para usos complementarios, tales como piscinas, comercio vecinal o de barrio, edificios docentes, religiosos, institucionales, etc, siempre que dichos usos complementarios y sus estructuras no construya perjuicios a los vecinos o afecten en la foma adversa el carácter residencial, unifamiliar, bifamiliar y en hilera de la zona		
Área mínima de lote	Área mínima de lote en m ² .	Frente mínimo de lote en ML.	Fondo mínimo de lote en ML
Vivienda unifamiliar	250	10	250
	200	7.5	

**Cuadro N°5.1.
Desglose de áreas de lotificación.**

DESGLOSE DE AREAS DEL PROYECTO			
DESARROLLO DEL PROYECTO			
DESCRIPCIÓN	AREAS (m2)	UNID.	%
RESIDENCIAL ESPECIAL - (R-E)	44,331.97	120	63.91
COMERCIAL URBANO - (C-2)	2,083.35	1	3.00
SUB-TOTAL	46,661.54		
AREA DE USO PUBLICO			
AREA RECREATIVA VECINAL - (Prv)	3,334.51	2	4.81
AREA VERDE NO DESARROLLABLE - (Pnd)	432.64	1	0.62
EQUIPAMIENTO DE SERVICIO VECINAL - (Esv)	541.73	2	0.78
SUB-TOTAL	4,827.33		
OTROS USOS DE AREAS			
SERVIDUMBRE VIAL	17,552.94		25.30
AREA AFECTADA POR TALUDES	1,088.93	2	1.57
SUB-TOTAL	18,641.87		
AREA TOTAL A DESARROLLAR	69,366.07		100.00
AREA LIBRE SIN DESARROLLAR	30,555.93		
AREA TOTAL DE LA FINCA	99,922.00		

Fuente: Información suministrada por el promotor del proyecto.

5.1. Objetivo del proyecto, obra o actividad y su justificación

El Proyecto “**URBANIZACIÓN SAN SEBASTIAN**”, tiene como principal objetivo contribuir con el desarrollo urbanístico de la zona y por ende con el desarrollo económico de la región mediante la generación de nuevas fuentes de empleos, cumpliendo con los requisitos técnicos, ambientales, urbanos y de seguridad que establece la normativa aplicable al proyecto.

a. Objetivos Específicos

- Contribuir con el desarrollo económico de la zona.
- Generar empleos a nivel del corregimiento.
- Contribuir a la demanda de residencias en el distrito de Santiago.
- Desarrollar el proyecto cumpliendo las normas ambientales de Panamá.

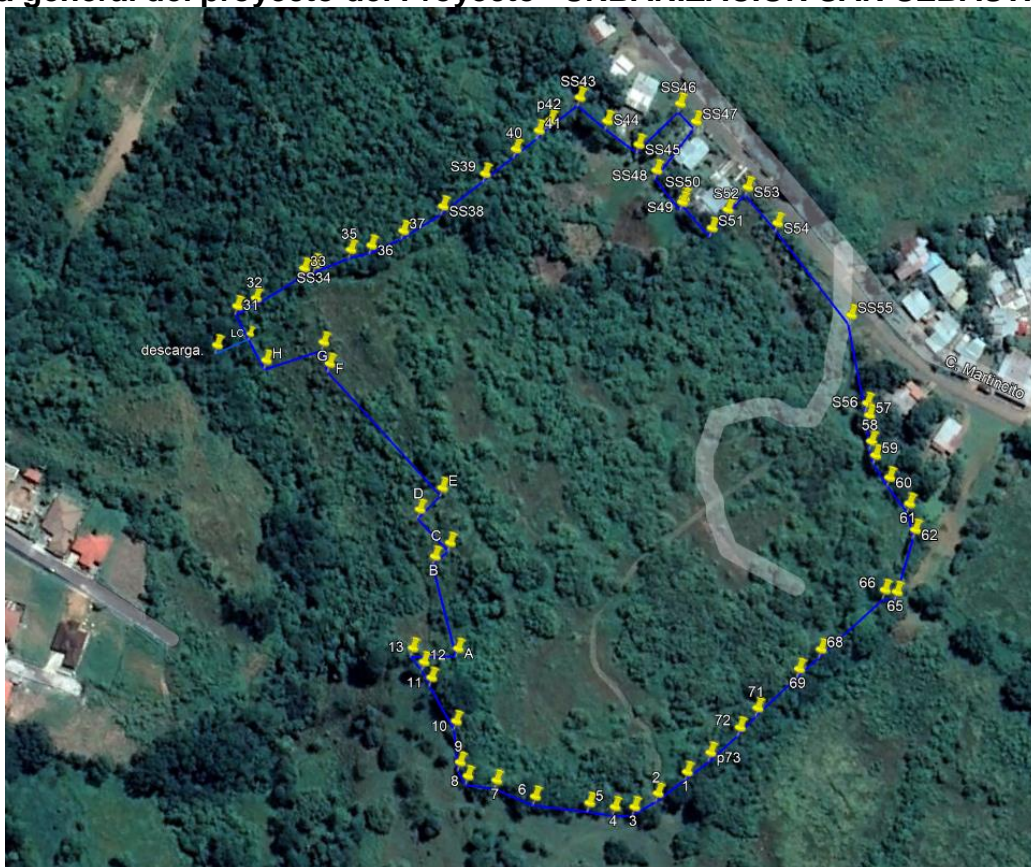
b. Justificación

El Proyecto “**URBANIZACIÓN SAN SEBASTIAN**”, tiene como justificación la necesidad habitacional en el sector y al potencial ubicación para residencias dotadas de las necesidades básicas.

5.2. Ubicación geográfica incluyendo mapa en escala 1:50.000 y coordenadas UTM o geográficas del polígono del proyecto.

A continuación, se observa la ubicación del proyecto “**URBANIZACIÓN SAN SEBASTIAN**”, localizado específicamente en la comunidad de Altos de Martincito, corregimiento de Santiago, distrito de Santiago, provincia de Veraguas, República de Panamá.

Figura 5.1.
Área general del proyecto del Proyecto “URBANIZACIÓN SAN SEBASTIAN”.



Fuente: Google Earth, 2023.

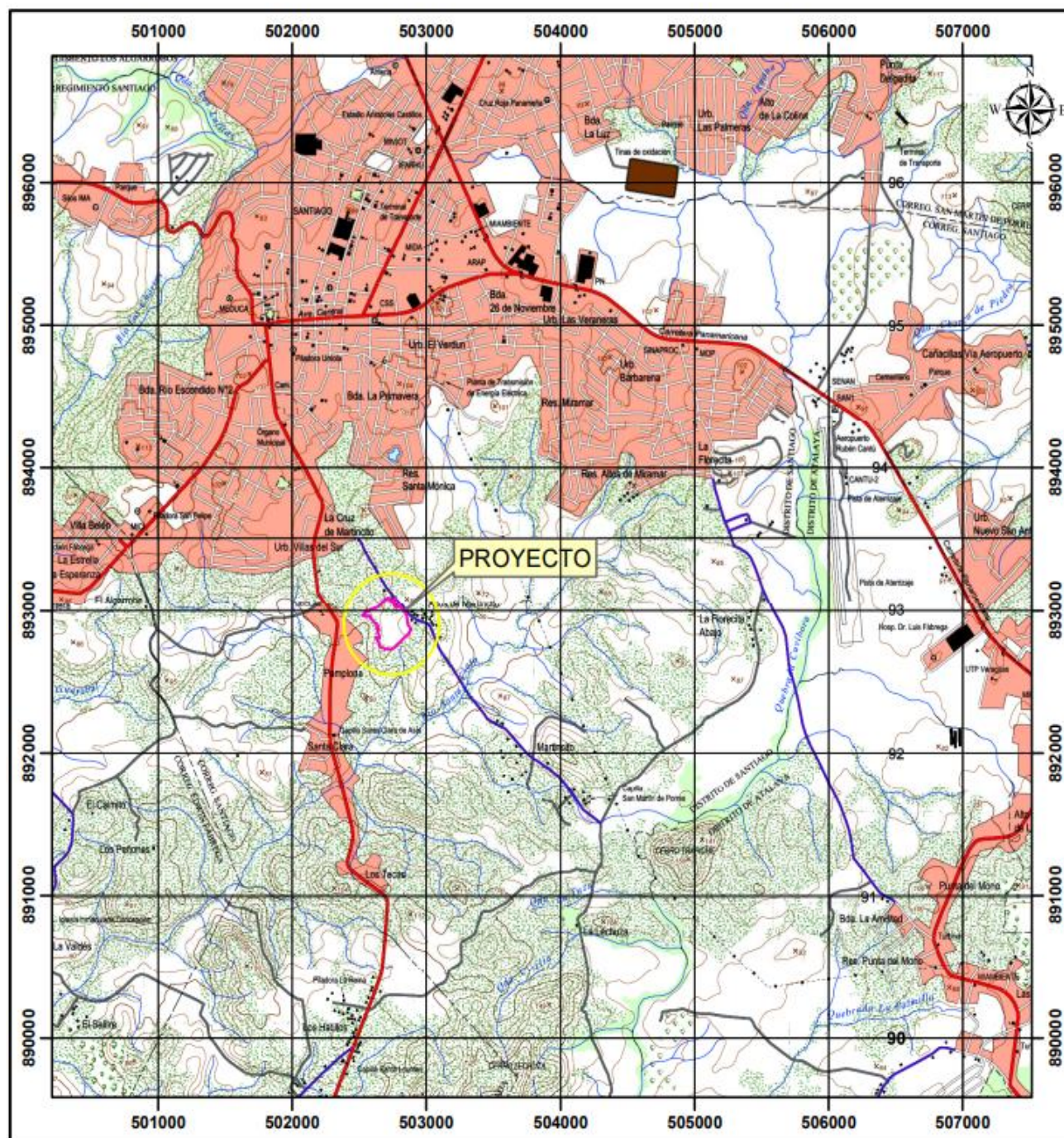
Cuadro 5.2.
Coordenadas del Proyecto "URBANIZACIÓN SAN SEBASTIAN", Datum WGS84.

Pto	Este	Norte	Pto	Este	Norte
1	502767.13	892745.77	27	502421.87	892972.98
2	502752.93	892734.98	28	502463.67	892974.65
3	502740.07	892727.27	29	502495.37	892971.91
4	502730.43	892727.13	30	502524.14	892980.07
5	502717.52	892729.83	31	502532.42	892983.60
6	502689.42	892732.86	32	502542.66	892987.97
7	502669.90	892740.01	33	502568.51	893002.92
8	502654.83	892742.95	34	502574.04	893004.70
9	502650.01	892749.67	35	502593.41	893011.04
10	502648.65	892770.38	36	502604.67	893013.91
11	502635.64	892792.81	37	502621.79	893020.76
12	502631.62	892800.19	38	502642.84	893032.99
13	502625.22	892807.03	39	502664.89	893048.87
14	502605.81	892823.43	40	502680.33	893060.72
15	502587.09	892827.56	41	502692.20	893069.17
16	502580.12	892827.48	42	502698.91	893074.49
17	502549.00	892827.10	43	502713.18	893085.21
18	502522.72	892843.33	44	502727.91	893073.26
19	502509.96	892852.57	45	502743.16	893061.36
20	502491.90	892879.17	46	502764.71	893081.55
21	502463.43	892886.29	47	502772.31	893072.24
22	502427.57	892903.74	48	502752.39	893048.45
23	502398.41	892918.94	49	502765.16	893032.58
24	502370.43	892933.57	50	502766.47	893034.42
25	502389.70	892950.50	51	502780.20	893019.38
26	502413.49	892966.59	52	502788.50	893028.26

Pto	Este	Norte	Pto	Este	Norte
52	502788.50	903028.26	67	502848.60	892819.23
53	502798.51	893039.96	68	502835.28	892808.09
54	502813.12	893021.89	69	502824.05	892798.75
55	502850.35	892975.59	70	502815.02	892789.70
56	502858.24	892931.71	71	502803.88	892778.13
57	502859.23	892925.55	72	502794.49	892768.07
58	502860.82	892912.44	73	502779.89	892755.82
59	502862.51	892905.76	A	502649.66	892824.23
60	502869.15	892894.49	B	502637.64	892854.37
61	502879.12	892881.29	C	502645.05	892861.27
62	502881.70	892868.69	D	502629.37	892878.10
63	502880.26	892858.61	E	502641.44	892953.44
64	502874.77	892849.31	F	502581.71	892953.44
65	502873.43	892837.91	G	502578.88	892964.08
66	502867.59	892838.47	H	502547.75	892955.80
Línea de conducción de la PTAR al punto de descarga					
	Este	Norte	Pto	Este	Norte
inicio	502539	892970	Des- carga	502521	892963

Fuente: Información suministrada por el promotor del proyecto.

Figura N°5.2
Ubicación geográfica del Proyecto “URBANIZACIÓN SAN SEBASTIAN”.



Fuente: Tommy Guardia, Hoja 4040 II, Santiago, Provincia de Veraguas.

Se adjunta plano de localización del proyecto en escala 1:50,000 en anexo N°8.

5.3. Legislación, normas técnicas e instrumentos de gestión ambiental aplicables y su relación con el proyecto, obra o actividad.

Cuadro N°5.2.
Legislación aplicable al Proyecto "URBANIZACIÓN SAN SEBASTIAN"

Legislación Ambiental	
Seguridad Laboral	
Decreto No. 252 de 1971	Legislación laboral que reglamenta los aspectos de seguridad industrial e higiene en el trabajo.
Reglamento Técnico DGNTI-COPANIT-44-2000.	Higiene y Seguridad Industrial, Condiciones de Higiene y Seguridad en Ambientes de Trabajo.
Medio Ambiente	
Ley No. 41 julio de 1998	Ley General del Ambiente y que crea la Autoridad Nacional del Medio Ambiente
Ley N°1 de 3 febrero de 1994.	Por la cual se establece la Legislación Forestal de la República de Panamá y se dictan otras disposiciones.
Decreto N° 123 del 14 de agosto de 2009	Por el cual se reglamenta el proceso de Evaluación de Impacto Ambiental
Ruidos	
Decreto Ejecutivo No. 306 4 de septiembre de 2002	Adopta el reglamento para el control de los ruidos en espacios públicos, áreas residenciales o de habitación, así como en ambientes laborales (Deroga el decreto No. 150).
Aguas	
Reglamento Técnico DGNTI-COPANIT 35-2019	"Agua. Descarga de efluentes líquidos directamente a cuerpos y masas de agua superficiales y subterráneas."
Reglamento Técnico DGNTI-COPANIT 47-2000	Sobre agua usos y dispersión final de lodos.

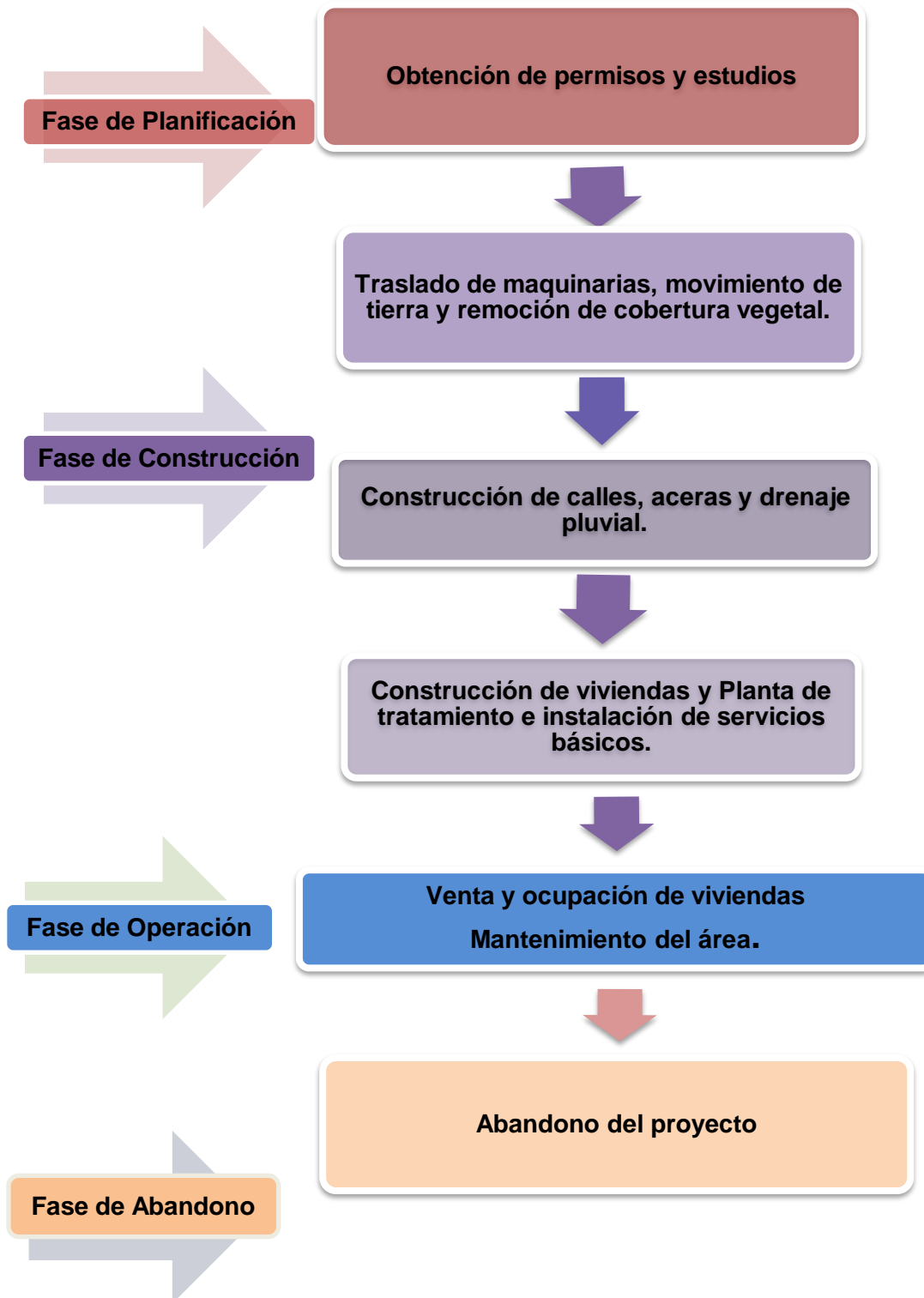
Suelos	
Ley 21 del 16 de febrero de 1973	Usos del Suelo.
Otras Normas	
Constitución Política de la República	<p>Establece el deber de Propiciar el desarrollo social y económico que prevenga la contaminación del ambiente, mantengan los equilibrios ecológicos y evite los ecosistemas (art. 115)</p> <p>Establece una medicina, actividad e higiene Industrial en los centros de trabajos (art. 106)</p> <p>Establece los principios y normas básicas para la protección, conservación y recuperación del ambiente, promoviendo el uso sostenible de los recursos naturales.</p>
Ley del 1 de febrero de 2006.	Que reglamenta el Ordenamiento Territorial para el Desarrollo Urbano.
Decreto Ejecutivo N°36 del 31 de agosto de 1998.	Reglamento Nacional de Urbanizaciones.
Resolución 355-06 del 22 de noviembre de 2006	Del Ministerio de Vivienda y Ordenamiento Territorial.
Código de trabajo de la República de Panamá.	Regula las obligaciones de acatar todas las disposiciones legales, en materia laboral, riesgo profesional, etc.

Fuente: Confeccionado por el equipo consultor.

5.4. Descripción de las fases del proyecto, obra o actividad.

En el caso que nos ocupa, el proyecto “**URBANIZACIÓN SAN SEBASTIAN**”, se estructuró en cuatro fases que, por orden cronológico, son las que siguen: planificación, construcción, operación o funcionamiento y abandono o clausura.

Figura N°5.3.
Descripción de la Fase de Construcción, Operación y Abandono del Proyecto
"URBANIZACIÓN SAN SEBASTIAN"



Fuente: Realizada por el quipo consultor

5.4.1. Planificación

En la etapa de planificación del proyecto se realizarán las siguientes actividades:

Actividad 1. La presente actividad consiste en:

La fase de planificación de los proyectos por lo general involucra un ordenamiento de ideas y acciones a ejecutar, tales como: consideración de aspectos financieros, de diseño, normativas técnicas, legales y ambientales a cumplir, aprobación de planos.

Los estudios de diseño de la obra contemplaron:

- 1) Elaboración y aprobación del Estudio Ambiental
- 2) Tramitación y obtención de permisos correspondientes
- 3) Elaboración de planos.

5.4.2. Construcción / Ejecución

Actividad 2. Esta etapa consiste en realizar las acciones civiles necesarias habilitando el área de condiciones óptimas para realizar la actividad. Traslado de maquinaria al área del proyecto, tomando en cuenta las medidas de seguridad y construcción de una caseta, para almacenar los materiales y equipos para el movimiento de maquinaria dentro del área del proyecto.

En esta etapa se contempla el movimiento de tierra, corte y nivelación de las diferentes secciones del proyecto. Para el relleno se utilizará el material de la misma finca para la conformación del terreno del proyecto. En anexo N°9 se observa el **Movimiento de Tierra** con planta de guía de secciones-longitudinales y transversales. En la siguiente tabla

Tabla N°5.1
Volumen de corte y relleno de las secciones del proyecto.

TABLA DE VOLUMEN TOTAL						
ESTACION	AREA DE RELLENO	AREA DE CORTE	VOL. DE RELLENO	VOL. DE CORTE	VOL. RELLENO ACUM.	VOL. CORTE ACUM.
0+000.00	182.72	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0+020.00	213.36	38.57	3960.79	385.67	3960.79	385.67
0+040.00	362.94	266.86	5762.96	3054.29	9723.75	3439.96
0+060.00	413.17	150.46	7761.07	4173.18	17484.83	7613.14
0+080.00	597.94	215.88	10111.06	3663.34	27595.88	11276.49
0+100.00	338.80	258.59	9367.42	4744.66	36963.31	16021.14
0+120.00	56.67	221.65	3954.73	4802.39	40918.04	20823.53
0+140.00	53.92	254.23	1105.84	4758.77	42023.88	25582.30
0+160.00	77.62	507.31	1315.32	7615.40	43339.20	33197.70
0+180.00	38.32	559.15	1159.36	10664.60	44498.56	43862.30
0+200.00	229.68	131.07	2680.00	6902.19	47178.56	50764.49
0+220.00	175.29	124.50	4049.65	2555.74	51228.21	53320.23
0+240.00	139.22	208.29	3145.05	3327.87	54373.26	56648.10
0+260.00	30.88	226.53	1700.98	4348.15	56074.24	60996.25

Fuente: Información suministrada por el promotor (Plano de movimiento de tierra).

De lo anterior podemos resumir lo siguiente:

Desarraigue (0.15) – área (65,267.77 m²) = 9, 790.16 m³.

Corte total sin % de expansión = 66,024.88 m³.

Relleno con 1.20% de compactación = 65,084.61 m³.

Neto ----- = 940.27 m³.

Actividad 3. Construcción de calles, aceras, acometida de energía eléctrica, acueducto y adecuación de drenajes pluvial. Siguiendo las especificaciones señaladas en los planos de diseño del proyecto. Ver anexo N°10 (plano general del proyecto y especificaciones técnicas del proyecto).

El plano de planta del Sistema Pluvial se observa el anexo N°11.

Actividad 4. Construcción de viviendas, planta de tratamiento de aguas residuales e instalación de servicios básicos.

Levantamiento y acabado de estructuras: completados todos los puntos anteriores, la empresa constructora se concentrará en la edificación y terminación de cada uno de los componentes planificado y establecido en el terreno, de acuerdo a las especificaciones contenidas en los planos, y basados en normas y regulaciones que se contemplen para este tipo de proyectos.

La planta de tratamiento de aguas residuales (PTAR) se realizará de acuerdo a las especificaciones del diseño. Ver memoria técnica en anexo 12. De igual manera el promotor solicitó al IDAAN la conexión a la futura línea del sistema sanitaria que actualmente desarrolla La Empresa Constructora MECO, S.A. Ver anexo N°12.

Durante la construcción se alterará los niveles de seguridad, estableciéndose posibles riesgos de accidentes durante el desarrollo de las distintas actividades. El nivel de seguridad es alterado de la siguiente manera:

Seguridad dentro de la obra. La seguridad dentro de la obra tiene que ver con el grado de cumplimiento de las normas mínimas de seguridad que se deben observar en el área de trabajo, tales como:

- Señalizaciones de áreas de alto voltaje, áreas de alto riesgo de accidentes, y otras.
- Ubicación y señalización de extintores contra fuego.
- Mantener el área de trabajo limpia y despejada para facilitar el desenvolvimiento tanto de los trabajadores como para el flujo de los materiales.
- Dar instrucciones y alertar al personal de trabajo sobre los riesgos de no mantener las reglas antes mencionada.

- Seguridad fuera del área: Se refiere a las medidas que tome la empresa constructora, en cuanto al manejo y recibimiento de los materiales de construcción, señalizaciones viales en los accesos a vías públicas.
- Limpieza previa entrega de las casas: Las viviendas deberán ser entregadas completamente limpias por lo cual las empresas contratistas deberán recoger todos los escombros de la construcción, solicitar los permisos correspondientes al Municipio para su disposición final.

5.4.3. Operación

Actividad 5. Venta, ocupación de viviendas y mantenimiento del área y de la PTAR.

La etapa operativa del proyecto propuesto se inicia con el alojamiento y ocupación de las viviendas por sus dueños o potenciales compradores.

Es en esta etapa donde se empiezan a generar, desechos de tipo sólidos y líquidos, se inicia también con las demandas por servicios tales como luz, agua, entre otros.

5.4.4. Abandono

El abandono del proyecto consiste básicamente en:

Actividad 6. Este tipo de proyecto no aplica para etapa de abandono, ya que su vida útil se establece alrededor de los 45-50 años.

El abandono para tal caso en este proyecto, hace referencia específicamente al momento del cese de actividades, el promotor o la empresa constructora debe realizar un re-acondicionamiento o desalojo de todos los componentes sobrantes del proyecto (equipo, maquinaria y desperdicios), que fueron ubicados allí para la ejecución del mismo. Garantizando con esto la eliminación de basura, escombros y otros restos.

Desde sus inicios es probable que el proyecto, genere una serie de actividades que irán transformando progresivamente y de forma permanente el estado natural del medio, con el propósito que los cambios generados (las viviendas) se den con una acción duradera y que con el paso del tiempo se ubiquen como parte integral del mismo.

Todas estas actividades deberán realizarse conforme lo dictarán los lineamientos o normativas ambientales de esa época y el promotor velará por el control y vigilancia de las medidas en cada una de las actividades.

5.4.5. Cronograma y tiempo de ejecución de cada fase.

No aplica para los EsIA Categoría I, según lo contemplado en el Capítulo III de los Contenidos Mínimos y Términos de Referencia Generales de los Estudios de Impacto Ambiental, en el Artículo 26.

5.5. Infraestructura a desarrollar y equipo a utilizar

En cuanto a las características estructurales que regirán para cada uno de los componentes de esta obra, se puede de manera general establecer las infraestructuras a desarrollar con la puesta en marcha del proyecto, tales como:

Depósito: Se adecuará un sitio para almacenar herramientas y materiales necesarios para la construcción.

Calles: Debido a la distribución de los lotes deberá construirlas con rodadura de asfalto cuyas especificaciones a continuación se detallan:

Calles de tratamiento superficial asfáltico y cuneta pluvial abierta pavimento.

Las viviendas se levantarán sobre fundaciones establecidas mediante zanjas, sobre la cual se chorreará una capa corrida de hormigón y acero. Luego se colocará relleno compactado de material selecto sobre el cual se establecerá losa de hormigón que servirá como piso de la obra. Este relleno debe mantener un nivel arriba de los 30 cm, para evitar problemas con el agua pluvial cuando se den fuertes y constantes lluvias, debido a la conformación topográfica que presenta todo el terreno. Sobre esta losa se elevarán las líneas de bloques de 4" con repello liso para el establecimiento de las paredes y colocación de estructura del techo.

Dentro del equipo necesario para la realización del proyecto tenemos:

- **Moto-niveladora:** para la construcción de las calles y cuneta.
- **Mezcladora de concreto:** para preparar la mezcla necesaria de acuerdo al desarrollo del proyecto.
- **Compactador de rolos:** utilizado para compactar y darle firmeza a la tosca distribuida sobre las calles cortadas o trazadas.
- **Retro-excavadora:** para la construcción de zanjas, huecos y otros durante la construcción de las viviendas.
- **Carretillas:** para cargar y verter mezcla de concreto, para movilizar también la tierra del relleno, etc.
- **Máquina para soldadura.** Para realizar los empates, empalmes y unificación de los componentes metálicos.
- **Andamios:** para realizar trabajos a cierta altura por largo tiempo que requieran de mayor movilidad.
- **Escaleras:** subir y bajar objetos
- **Taladros:** armazón de estructura con tornillos y otros.
- **Herramientas manuales:** instrumentaría necesaria de utilidad manual para llevar a cabo distintas actividades como bloqueo, amarres, etc.

Durante la construcción de las viviendas, el contratista y promotor deben considerar el siguiente equipo para los trabajadores.

1. Casco protector.
2. Lentes de protección

3. Vestimenta adecuada (Camisa manga larga y Pantalón largo).
4. Botiquín de primeros auxilios accesible al personal.
5. Protectores auditivos si la magnitud del ruido así lo requiere.
6. Botas de trabajo y preferentemente con refuerzo de acero en las puntas.
7. Arnés de seguridad, para fijarse a la estructura u otros cuando se labore en alturas.

5.6. Necesidades de insumos durante la construcción/ ejecución y operación.

En la etapa de construcción se necesitará de los siguientes insumos: combustible y aceites lubricantes para los vehículos y maquinarias, tosca y material selecto para la adecuación y pavimentación de calles y accesos.

Para la edificación de las viviendas en el momento que se den, se necesitará de lo siguiente: Arena, cascajo, clavos, cemento, bloques de 6” y de 4”, acero corrugado y liso, agua, carriolas, zinc, láminas de cielo raso y demás materiales necesarios para la terminación y acabado de las obras o viviendas

Es importante señalar que el proyecto “**URBANIZACIÓN SAN SEBASTIAN**” se encuentra a unos 3 km de distancia del centro de Santiago.

5.6.1. Necesidades de servicios básicos (agua, energía, aguas servidas, vías de acceso, transporte público, otros).

En el área de desarrollo del proyecto se cuentan con los principales servicios básicos.

Agua: Este sector de Altos de Martincito cuenta actualmente con el abastecimiento de agua suministrado por el IDAAN. El promotor contempla 1 pozos de agua (ubicado dentro del área del tanque de almacenamiento de agua y para el cual se solicitarán los permisos correspondientes) y tanque de

almacenamiento de agua. Ver anexo N°13 Plano del tanque de almacenamiento de agua.

Energía: El suministro de la energía eléctrica del sector es responsabilidad de la compañía Naturgy

Aguas Servidas: El sector no dispone de sistema de alcantarillado sanitario actualmente, sin embargo, el proyecto contempla con la construcción de una Planta de Tratamiento de Aguas Residuales (PTAR). Se adjunta memoria técnica de la PTAR en anexo N°11.

Vías de Acceso: la principal vía de acceso es la Vía Santiago a Martincito.

Transporte público: frente al proyecto se encuentra la vía que comunica la vía Santiago – Martincito, donde pasa un solo vehículo de ruta. No obstante, esta vía intersecta la ruta La Colorada- Santiago. Por la cercanía a la ciudad de Santiago es muy frecuente el uso de transporte selectivo (taxis).

Teléfono: El servicio telefónico fijo y de celular es suministrado principalmente por la empresa Cable & Wireless, Tigo y Claro.

Recolección de la basura: El servicio de recolección de basura en esta área lo realizan la empresa recolectora SACOSA.

5.6.2. Mano de obra (durante la construcción y operación), empleos directos e indirectos generados.

El Proyecto “URBANIZACIÓN SAN SEBASTIAN”, generará los siguientes empleos:

Empleos generados durante la construcción

Directos: 15

Indirectos: 2

Empleos generados durante la operación:

Directos: 2

Indirectos: 1

5.7. Manejo y disposición de desechos en todas las fases

El control de la contaminación en las áreas de influencia directa e indirecta del proyecto, considera: el suelo, el agua, y el aire e incluye el manejo de la estética visual, el ruido, los desperdicios sólidos, líquidos y gaseosos, así como los contaminantes de posible generación durante el desarrollo del proyecto. A continuación, el manejo de los desechos en cada una de las fases del proyecto.

5.7.1. Sólido

Etapas de planificación.

Durante esta etapa no se contempla la generación de desechos sólidos.

Etapas de construcción

Los desechos sólidos de este proyecto son de carácter orgánicos e inorgánicos y por las características del proyecto el volumen es muy bajo, los cuales sería principalmente papeles, envases de plástico, el promotor coordinará con los encargados de la recolección de la basura en este sector, para lo cual se colocarán recipientes ubicados cerca a la entrada del proyecto para su recolección.

Etapas de operación.

Durante esta etapa los desechos generados serán responsabilidad de cada propietario de la vivienda, quien realizará contrato previamente con la empresa encargada de la recolección de desechos sólidos.

Etapas de abandono

Los desechos que se generen se ubicaran en lugar donde sea aprobado su disposición y se procederá a la limpieza completa del lugar.

5.7.2. Líquidos

Etapas de planificación.

Durante esta etapa no se contempla la generación de desechos líquidos.

Etapas de construcción.

En la fase de construcción se contará con letrinas portátil, para las personas que trabajen en la obra lleve a cabo sus necesidades fisiológicas. Dicha letrina debe recibir un mantenimiento periódico a fin de mantener el aseo.

Etapas de operación

Las aguas residuales serán enviadas hacia la Planta de Tratamiento de Aguas Residuales (PTAR) a la cual es muy importante reciba mantenimiento según memoria técnica.

Etapas de abandono

Durante esta etapa no se contempla la generación de desechos líquidos en el lugar.

5.7.3. Gaseosos

Etapas de planificación.

No se generarán desechos gaseosos.

Etapas de construcción.

Las emanaciones gaseosas en la etapa de construcción corresponderán a aquellas que generen los vehículos de motor utilizados durante las obras de construcción, así como a la de todos aquellos vehículos que circulen por la Vía Santiago-Martincito.

Etapas de operación.

Las emisiones generadas provendrán de los vehículos de los dueños de las viviendas y de los vehículos que transiten por la vía hacia Santiago.

Etapas de abandono

Durante la operación se mantienen las emisiones producto de la combustión de los vehículos y del polvo al circular por la vía principal y de la maquinaria pesada al retirarse del área.

5.7.4. Peligrosos

No se utilizarán desechos peligrosos en el área de trabajo.

5.8. Concordancia con el plan de uso de suelo

El área donde desarrollará el proyecto era utilizada para actividades ganaderas, sin embargo, en los alrededores se aprecian áreas residenciales en expansión. Ver nota de uso de suelo emitida por el Ministerio de Vivienda y Ordenamiento Territorial (MIVIOT) en Anexo 14, en donde se indica que la finca en donde se pretende desarrollar el proyecto no cuenta con uso de suelo.

5.9. Monto global de la inversión

Para el desarrollo del proyecto “**URBANIZACIÓN SAN SEBASTIAN**”, se debe realizar una inversión de B/. 5,200,000.00 (Cinco millones doscientos mil dólares), lo cual incluye permisos, construcción, planes de manejo ambiental.

6. Descripción del Ambiente Físico

En este capítulo se presenta una descripción de las condiciones ambientales del componente físico para el área de estudio del Proyecto **"URBANIZACIÓN SAN SEBASTIAN"**, donde se incluye la temática que para el componente físico es requerida según el Decreto Ejecutivo N°123.

6.1. Formaciones Geológicas Regionales.

No aplica para los EsIA Categoría I, según lo contemplado en el Capítulo III de los Contenidos Mínimos y Términos de Referencia Generales de los Estudios de Impacto Ambiental, en el Artículo 26.

6.1.2. Unidades geológicas.

No aplica para los EsIA Categoría I, según lo contemplado en el Capítulo III de los Contenidos Mínimos y Términos de Referencia Generales de los Estudios de Impacto Ambiental, en el Artículo 26.

6.1.3. Caracterización geotécnica.

No aplica para los EsIA Categoría I, según lo contemplado en el Capítulo III de los Contenidos Mínimos y Términos de Referencia Generales de los Estudios de Impacto Ambiental, en el Artículo 26.

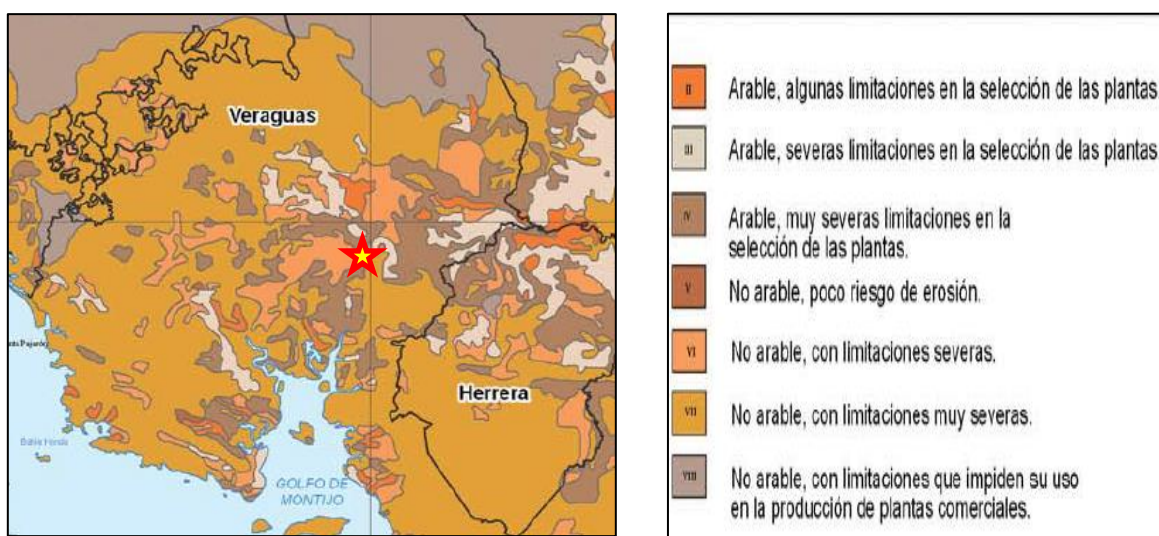
6.2. Geomorfología.

No aplica para los EsIA Categoría I, según lo contemplado en el Capítulo III de los Contenidos Mínimos y Términos de Referencia Generales de los Estudios de Impacto Ambiental, en el Artículo 26.

6.3. Caracterización del Suelo

Las características edáficas fueron determinadas a través del análisis visual en campo y las pruebas manuales respectivas. Según el Atlas de Panamá (2010), el área del proyecto con clase de suelo tipo IV, con drenaje moderado y capacidad agrológica baja ya que se clasifican como No arables, con limitaciones muy severas. Estos suelos son moderadamente profundos, color marrón claro, contenido de materia orgánica muy baja, fertilidad natural baja y pH ácido. Este suelo puede catalogarse como de textura fina (arcilloso), con poco material semi-consolidado en los primeros horizontes del perfil del suelo (hasta unos 1.5 m de profundidad).

Figura N°6.1
Capacidad agrológica de Suelo en el área del Proyecto.









Fuente: Atlas de Panamá, 2010.

6.3.1. La descripción del uso de suelo

El área donde se plantea establecer el futuro proyecto cuenta con algunas áreas con especies alimenticias como: achiote, papaya, guandú, yuca, tomate y bijao, esta actividad fue con autorización de la empresa propietaria de la finca. La mayor parte del terreno cuenta con gramíneas y árboles de

guácimo principalmente. La mayor parte del terreno está conformada por pastizales.

Figura N°6.2
Vistas de algunas áreas dentro del polígono del proyecto.

		
<i>Solanum lycopersicum</i> (tomate) <i>Manihot esculenta</i> (yuca)	<i>Bixa orellana</i> (achiote)	<i>Cajanus cajan</i> (Frijol de palo)
		
<i>Calathea lutea</i> (bijao)	<i>Carica papaya</i> (papaya)	<i>Musa paradisiaca</i> (plátano)

Fuente: Fotografía tomada por el equipo consultor.

6.3.2. Deslinde de la propiedad

El **Proyecto "URBANIZACIÓN SAN SEBASTIAN"**, se desarrollará dentro de la finca Folio Real 1007 (F), código de ubicación 9901, cuya superficie es de 9 ha + 9922 m², de las cuales se utilizarán 70,236.13 m² para el desarrollo del futuro proyecto. La finca es propiedad de PROMOTORA SAN SEBASTIAN, S.A.

Los linderos son los siguientes:

Norte: Predio de Amelia García, Terrenos libres y camino de Martincito

Sur: Predio de Benito Duarte y Ramona Quiel y también parte del camino de Ramona Quiel.

Este: Preciado camino, predio de Maximino Duarte.

Oeste: Camino de La Colorada y parte del predio de Amelia García

6.3.3. Capacidad de uso y aptitud.

No aplica para los EsIA Categoría I, según lo contemplado en el Capítulo III de los Contenidos Mínimos y Términos de Referencia Generales de los Estudios de Impacto Ambiental, en el Artículo 26.

6.4. Topografía

La topografía es relativamente plana hacia la parte central del proyecto con pendientes irregulares hacia la parte noroeste y suroeste.

6.4.1. Mapa topográfico, según área a desarrollar a escala 1:50, 000.

No aplica para los EsIA Categoría I, según lo contemplado en el Capítulo III de los Contenidos Mínimos y Términos de Referencia Generales de los Estudios de Impacto Ambiental, en el Artículo 26.

6.5. Clima.

No aplica para los EsIA Categoría I, según lo contemplado en el Capítulo III de los Contenidos Mínimos y Términos de Referencia Generales de los Estudios de Impacto Ambiental, en el Artículo 26.

6.6. Hidrología

El área donde se desarrollará el proyecto se ubica dentro de la Cuenca correspondiente al Río San Pedro.

La cuenca N° 120 está formada por los ríos Cuvíbora y Los Chorros. Esta cuenca se encuentra en la provincia de Veraguas, entre las coordenadas 7° 50" y 8° 25" de latitud norte y 80° 50 y 81° 51" de longitud oeste.

El área de drenaje total de la cuenca es de 996 km, hasta la desembocadura al mar y la longitud del río principal es de 79 km. La elevación media de la cuenca es de 52 msnm, y el punto más alto se encuentra en el cerro Valilla, al norte de la cuenca, con una elevación máxima de 422 msnm.

Cuadro N° 6.1.
Cuenca hidrográfica donde se ubica el Proyecto "Residencial Paseo de Martincito".

N° de Cuenca	Nombre del Río	Área de la cuenca. Km ²	Longitud del río principal. Km	Río Principal
120	San Pedro	996 km ²	79	San Pedro

Fuente: II Informe de Monitoreo de Calidad de Agua 2004-2005. ANAM.

Hacia la parte sur del proyecto se observa la quebrada Sin Nombre, la cual cuenta con árboles de espave, higo, harinos, guaba con diámetros mayores a 20 cm, sin embargo, se aprecian desechos sólidos en las orillas de la quebrada. Ver figura 6.3.

El sitio cuenta con secciones de agua pluviales que deberán ser canalizadas siguiendo los planos de diseños pluviales del futuro proyecto.

Figura N°6.3.
Fotos de la quebrada Sin Nombre.

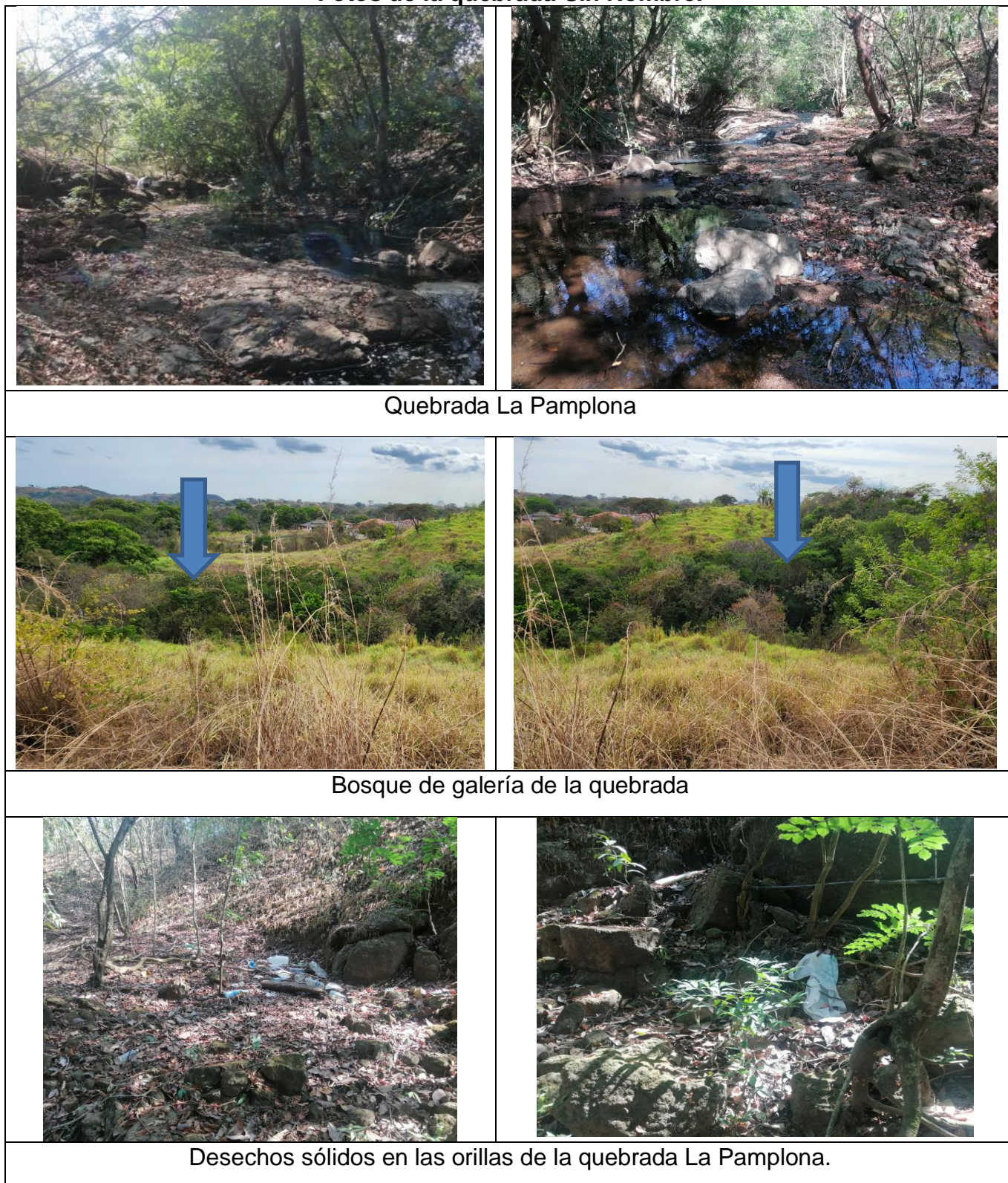
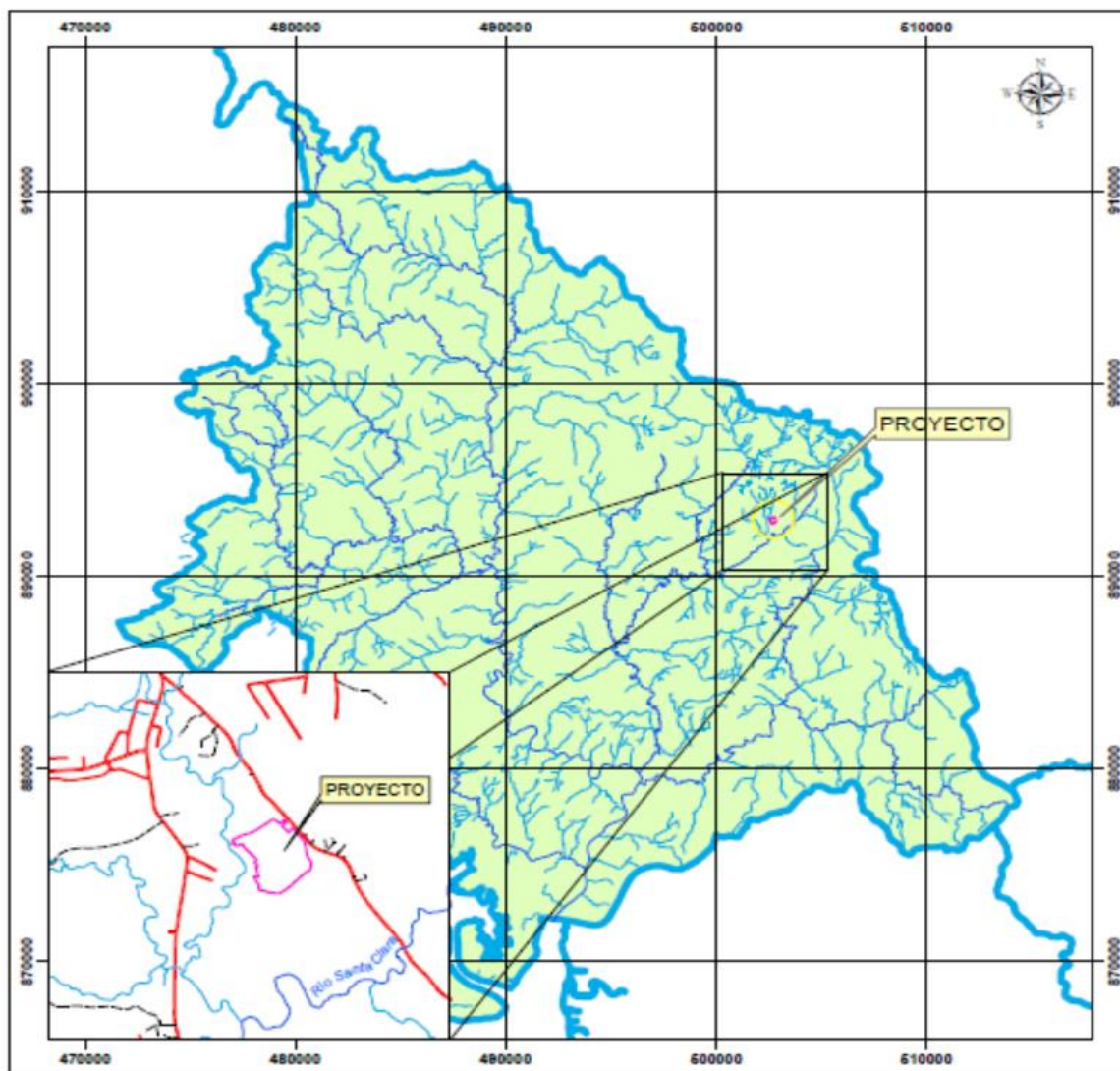


Figura N°6.4.
Cuenca Hidrográfica donde se encuentra el Proyecto "URBANIZACIÓN SAN SEBASTIAN".



Fuente: II Informe de Monitoreo de Calidad de Agua 2004-2005. ANAM.

6.6.1. Calidad de aguas superficiales

La fuente de agua más cercana es la quebrada Sin Nombre, conocida también como Pamplona, la cual recibirá la descarga de la Planta de Tratamiento de Aguas Residuales del futuro proyecto, por lo que se realizó un análisis de una muestra de agua de la misma. Ver resultado de análisis de agua de la quebrada Sin Nombre en anexo N°15.

Los parámetros de calidad físico-Química y Microbiológica analizados, han sido relacionados a tres criterios básicos: i) afectación de la vida acuática ii) afectación de los potenciales reservorios. iii) grado de contaminación derivado de actividades de uso productivo de suelos.

La recolección, tipo de muestreo, preservación, transporte, almacenamiento, medidas de seguridad y análisis fisicoquímicos, se realizó siguiendo los lineamientos del “STANDARD METHODS FOR THE EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER, 20TH EDITION, 1998, APHA-AWWA-WEF”, que es la norma guía para aguas residuales y naturales en Panamá y la referencia más aceptada.

Toma de muestras y tipo de envases.

Para la toma y preservación de la muestra se siguió el procedimiento 19060 de Standard, específicamente el método manual, que indica el tipo de envase y la forma como se debe colocar el recipiente y los cuidados a tener para no introducir materiales flotantes y permitir la salida del aire.

La muestra de agua se realizó el 13 de marzo de 2023.

Figura N°6.5.

Toma de muestra de agua de fuente que colinda con el proyecto “URBANIZACIÓN SAN SEBASTIAN”.



Fuente: fotografía tomada por el equipo consultor.

Identificado y rotulado de los envases

Las muestras se rotularon con un marcador resistente al agua, anotando nombre y dirección del solicitante, origen de la muestra (nombre de la quebrada), emplazamiento exacto (lugar, corregimiento, distrito, provincia y coordenadas del sitio de recolección), fecha y hora de captación, nombre de la persona que tomó la muestra y se especificó que se trataba de agua natural.

Acondicionamiento y conservación

Una vez tomada, cerrada e identificada cada muestra, se introdujo en una hielera portátil, provista de hielo triturado, para mantenerla a una temperatura cercana a los 4 °C y se trasladó al laboratorio.

Seguidamente explicamos la importancia de cada análisis practicado y se hacer una comparación entre los valores usuales para aguas naturales, con resultados de la muestra analizada. (Ver Análisis de agua de la quebrada, en el anexo N°15).

pH

Es un parámetro que mide la concentración del ión hidrógeno en medio acuoso, parámetro de suma importancia en las aguas naturales. Los iones Hidrógeno presentes en el agua están muy ligados a la cantidad de moléculas de agua que se disocian, lo que depende del tipo y cantidad de sustancias ácidas y/o alcalinas presentes. Es un factor importante de los ecosistemas acuáticos, que se relaciona principalmente con la productividad biológica, la solubilidad de componentes inorgánicos y orgánicos, así como la actividad química de los innumerables procesos químicos en las aguas naturales.

El intervalo de pH adecuado para la correcta proliferación y desarrollo de la mayor parte de la vida acuática es bastante crítico y estrecho. Generalmente un pH en el rango entre 6 – 8.5, brinda una adecuada protección a la vida

acuática y aptitud para usos recreativos. Los cambios drásticos de este parámetro son ocasionados fundamentalmente por aguas residuales domésticas, industriales y comerciales.

La muestra analizada de la quebrada registró pH de 8.39.

Coliformes

Para este estudio se ha considerado aguas naturales donde su valor debe ser inferior a 2000 NMP/100 ml, dependiendo de la actividad biológica. La muestra analizada registró 950 UFC/100 ml para coliformes totales y 60 UFC/100 ml para coliformes fecales.

Sólidos disueltos.

Son aquellos determinados directamente o por diferencia entre los sólidos totales y los sólidos suspendidos.

La muestra analizada registró un valor de 57.9 mg/l.

6.6.1.a. Caudales (máximo, mínimo y promedio anual).

No aplica para los EsIA Categoría I, según lo contemplado en el Capítulo III de los Contenidos Mínimos y Términos de Referencia Generales de los Estudios de Impacto Ambiental, en el Artículo 26.

6.6.1.b. Corrientes, mareas y oleajes.

No aplica para los EsIA Categoría I, según lo contemplado en el Capítulo III de los Contenidos Mínimos y Términos de Referencia Generales de los Estudios de Impacto Ambiental, en el Artículo 26.

6.6.2. Aguas subterráneas.

No aplica para los EsIA Categoría I, según lo contemplado en el Capítulo III de los Contenidos Mínimos y Términos de Referencia Generales de los Estudios de Impacto Ambiental, en el Artículo 26.

6.6.2.a Identificación de acuífero

No aplica para los EsIA Categoría I, según lo contemplado en el Capítulo III de los Contenidos Mínimos y Términos de Referencia Generales de los Estudios de Impacto Ambiental, en el Artículo 26.

6.7. Calidad del aire

En el sitio específico donde se desarrollará el proyecto, no se aprecian fuentes fijas generadoras de contaminantes atmosféricas que enrarezcan el ambiente, sin embargo, el tránsito de vehículos por las vías próximas constituye fuentes que generan partículas al aire. Cabe destacar además que la presencia de maquinaria y equipos que se utilizarán durante la construcción aportarán de alguna manera elementos contaminantes a la atmósfera.

6.7.1. Ruido

No existen ruidos o vibraciones que sobrepasen los niveles normales máximos establecidos. Los sonidos más frecuentes provienen de los autos que circulan por la vía Santiago-Martincito.

Durante la operación la empresa deberá cumplir con el Reglamento Técnico DGNTI-COPANIT 44-2000, supeditarse a un horario diurno y asegurarse que las personas expuestas a niveles de ruido más altos, cuenten y utilicen siempre los equipos de protección personal (orejeras o tapones auditivos), laboren las horas de trabajo permitidas y dispongan de períodos de reposo de acuerdo a la norma observada.

6.7.2. Olores

En el área específica donde se desarrollará el proyecto no existen lugares de depósito de basura o desperdicios que puedan enrarecer el ambiente. Sin embargo, cabe señalar que, sin un adecuado manejo de la basura doméstica, aunque sea mínima por el tipo de proyecto, es posible se presenten malos olores durante el desarrollo del proyecto.

6.8. Antecedentes sobre la vulnerabilidad frente a amenazas naturales en el área.

No aplica para los EsIA Categoría I, según lo contemplado en el Capítulo III de los Contenidos Mínimos y Términos de Referencia Generales de los Estudios de Impacto Ambiental, en el Artículo 26.

6.9. Identificación de los sitios propensos a inundaciones.

No aplica para los EsIA Categoría I, según lo contemplado en el Capítulo III de los Contenidos Mínimos y Términos de Referencia Generales de los Estudios de Impacto Ambiental, en el Artículo 26.

6.10. Identificación de los sitios propensos a erosión y deslizamientos.

No aplica para los EsIA Categoría I, según lo contemplado en el Capítulo III de los Contenidos Mínimos y Términos de Referencia Generales de los Estudios de Impacto Ambiental, en el Artículo 26.

7. Descripción del ambiente biológico

Mediante este capítulo, se establece la información que permite conocer el estado actual del ambiente biológico en el área de estudio del proyecto “**URBANIZACIÓN SAN SEBASTIAN**”, la cual servirá de base para identificar y valorizar los impactos directos e indirectos que el proyecto pueda generar. Esta evaluación incluye inventarios de plantas y animales, así como también permite de manera general llevar a cabo un análisis de los tipos de hábitat existentes.

Para la descripción del medio biológico, se utilizó información existente y disponible, así como entrevistas a los moradores del área, mapas y visitas al campo. A través de las inspecciones en el sitio se logró obtener una caracterización general de la vegetación existente en la zona, así como también identificar los componentes de fauna asociados. Como parte de cada una de las secciones específicas desarrolladas para la descripción del ambiente biológico, a continuación, se indica en mayor detalle las fuentes utilizadas.

7.1. Características de la Flora.

La zona donde se desarrollará el Proyecto “**URBANIZACIÓN SAN SEBASTIAN**”, comprende principalmente áreas abiertas de terreno, cuya flora predominante son las gramíneas, algunas especies de hierbas, especies arbustivas pioneras en distintas etapas de sucesión, así como también por individuos de ciertas especies de árboles dispersos e individuos que forman parte de la cerca viva. Las especies vegetativas del área corresponden a especies comunes, propias de tierras bajas y de amplia distribución en el país; indicadores de que en algún momento este lugar fue utilizado para fines agropecuarios.

Figura N° 7.1.
Vistas de áreas del Proyecto.



Fuente: Fotografía tomadas por el equipo consultor.

Para el caso del estudio de la flora, se llevaron a cabo recorridos por los distintos sitios que incluían áreas abiertas y cercas vivas principalmente, y así lograr obtener la mayor información sobre la riqueza y composición de la vegetación del área. Se evaluaron perfiles fisionómicos de los distintos estratos verticales para así obtener una aproximación a las características de la vegetación.

Se pueden observar especies de hierbas y gramíneas entre las que destacan especies como *Hyptis sp* (Motita), *Hyparrhemia rufa* (Faragua), *Pennisetum sp* (pasto elefante), *Panicum maximum* (Pasto guinea), *Cynodon dactylon*, *Dactyloctenium sp*, *Oplismenus burmanii*, *Jaegeria hirta*, así como también representantes de familias Piperaceae, Melastomataceae, Rubiaceae, Araceae, Urticaceae, Myrsiniaceae, Berbenaceae, entre otras.

Es importante señalar que el promotor destinó áreas verdes en donde se observan las especies de Higuera (*Ficus sp*), Laurel (*Cordia alliodora*), Harino (*Andira inermis*), Guacimo (*Guazuma ulmifolia*), algunas Fabaceas, Moraceas, entre otras.





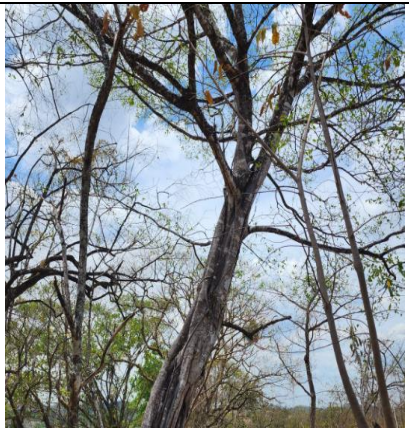




Formando parte de la cerca viva se aprecian especies de Bala (*Gliciridium sepium*), guácimo (*Guazuma ulmifolia*), macano (*Dyphisa americana*), carate (*Bursera simarouba*), higuera (*Ficus sp*).

En las inmediaciones del polígono se aprecian además individuos de árboles aislados cuyos diámetros son mayores a 15 cm podemos encontrar especies como Guácimo (*Guazuma ulmifolia*), Macano (*Dyphisa americana*), Laurel (*Cordia alliodora*), Jobo (*Spondias mombin*), Harino (*Andira inermis*), *Ficus sp*, entre otras, las cuales aparecen descritas con mayores detalles en el Cuadro N° 7.1

Figura N°7.2.
Flora característica del sitio.

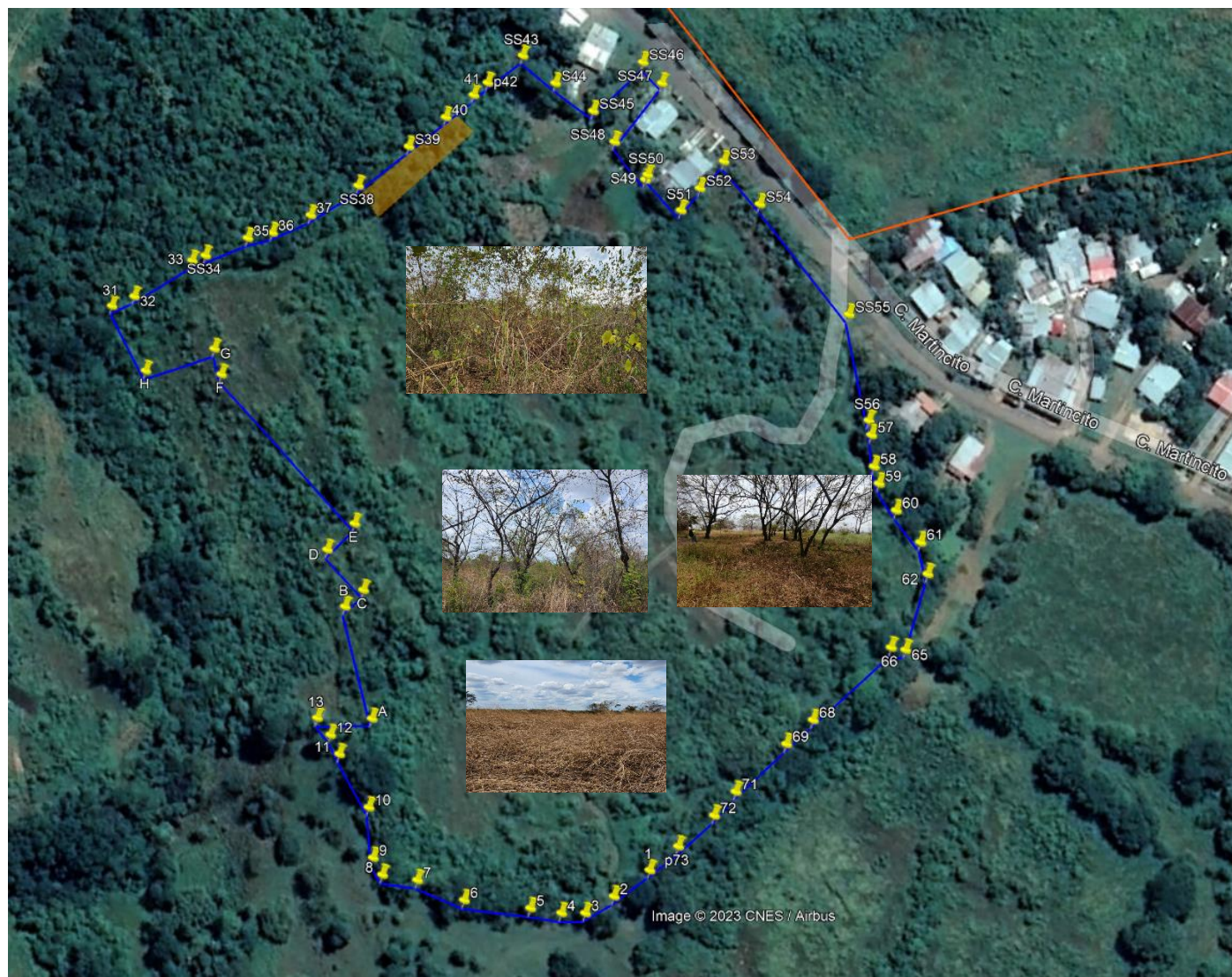
		
<i>Tectona grandis</i>	<i>Cedrela odorata</i>	<i>Cecropia sp.</i>
		
<i>Bursera simaruba</i>	<i>Spondias mombin</i>	<i>Guazuma ulmifolia</i>
		
<i>Mucuna pruriens</i>	<i>Heliconia sp</i>	<i>Cochlospermum vittifolium</i>

Figura N°7.2. (Continuación)
Flora característica del sitio.

		
Curatella americana	Spondias purpurea	Acrocomia aculeata
		
Andira inermis	Ficus sp	Chrysophyllum cainito
		
Gossypium sp	Manguifera indica	Acacia sp

Fuente: Fotografía tomadas por el equipo consultor

Figura N°7.3.
Flora característica en las diferentes áreas del proyecto.



Fuente: Google Earth / Fotografía tomadas por el equipo consultor.

No se observó la presencia en el lugar de especies catalogadas como flora amenazada o en peligro de extinción. Tampoco se registraron ecosistemas únicos en el sector de estudio.

7.1.1. Caracterización vegetal, inventario forestal (aplicar técnicas forestales reconocidas por ANAM hoy Mi Ambiente)

Se realizó un recorrido por toda el área de la finca y se midió el DAP de aquellos árboles dentro del polígono de construcción de viviendas, área de conducción de aguas residuales y zona de la planta de tratamiento de aguas residuales (PTAR).

La metodología implementada para el inventario forestal, fue la de medición total (pie a pie) de todos los árboles presentes en el área que será impactada por el desarrollo. Se utilizó un caliper forestal y una cinta métrica, para medir la altura, formularios de campo y lápices.

Cuadro N° 7.1
Inventario Forestal aplicado a la vegetación del sitio.

N°	Especie	DAP (m)	HC (m)	HT (m)	VC (m3)	VT (m3)	AB
1	<i>Espavé</i>	0.478	4	21	0.4307	2.2611	0.1795
2	<i>Guacimo</i>	0.160	3	13	0.0362	0.1568	0.0201
3	<i>Guacimo</i>	0.210	3	13	0.0623	0.2702	0.0346
4	<i>Guacimo</i>	0.192	2	13	0.0347	0.2258	0.0290
5	<i>Guacimo</i>	0.227	3	15	0.0728	0.3642	0.0405
6	<i>Guacimo</i>	0.220	3	13	0.0684	0.2965	0.0380
7	<i>Guacimo</i>	0.270	3	13	0.1031	0.4466	0.0573
8	<i>Guacimo</i>	0.264	4	15	0.1314	0.4927	0.0547
9	<i>Guacimo</i>	0.252	4	15	0.1197	0.4489	0.0499
10	<i>Guacimo</i>	0.266	3	14	0.1000	0.4668	0.0556
11	<i>Guacimo</i>	0.270	3	13	0.1031	0.4466	0.0573
12	<i>Guacimo</i>	0.250	3	13	0.0884	0.3829	0.0491
13	<i>Balo</i>	0.180	2	12	0.0305	0.1832	0.0254
14	<i>Guacimo</i>	0.340	4	14	0.2179	0.7627	0.0908
15	<i>Guacimo</i>	0.293	3	14	0.1214	0.5664	0.0674
16	<i>Guacimo</i>	0.220	4	14	0.0912	0.3193	0.0380
17	<i>Guacimo</i>	0.263	4	14	0.1304	0.4563	0.0543
18	<i>Guacimo</i>	0.299	9	14	0.3792	0.5898	0.0702
19	<i>Guacimo</i>	0.307	4	13	0.1777	0.5774	0.0740
20	<i>Espino</i>	0.140	3	11	0.0277	0.1016	0.0154

N°	Especie	DAP (m)	HC (m)	HT (m)	VC (m3)	VT (m3)	AB
21	Guacimo	0.250	3.5	13	0.1031	0.3829	0.0491
22	Guacimo	0.170	3	13	0.0409	0.1770	0.0227
23	Guacimo	0.150	3	12	0.0318	0.1272	0.0177
24	Guacimo	0.222	3	12	0.0697	0.2787	0.0387
25	Guacimo	0.244	3	12	0.0842	0.3367	0.0468
26	Guacimo	0.368	2.5	13	0.1595	0.8296	0.1064
27	Guacimo	0.550	3	15	0.4277	2.1383	0.2376
28	Guacimo	0.230	4	15	0.0997	0.3739	0.0415
29	Guacimo	0.200	4	15	0.0754	0.2827	0.0314
30	Guacimo	0.240	4	15	0.1086	0.4072	0.0452
31	Higo	0.820	4.5	16	1.4259	5.0698	0.5281
32	Balo	0.146	2	9	0.0201	0.0904	0.0167
33	Corotú	0.687	3.5	17	0.7784	3.7810	0.3707
34	Jobo	0.275	4	12	0.1426	0.4277	0.0594
35	Jobo	0.349	5	15	0.2870	0.8610	0.0957
36	Guacimo	0.180	2.5	13.5	0.0382	0.2061	0.0254
37	Guacimo	0.210	2.5	13	0.0520	0.2702	0.0346
38	Guacimo	0.240	2.5	14	0.0679	0.3800	0.0452
39	Guacimo	0.223	2.5	13	0.0586	0.3046	0.0391
40	Jobo	0.370	5	15	0.3226	0.9677	0.1075
41	Uvero	0.430	4.0	14	0.3485	1.2199	0.1452
42	Guacimo	0.140	2.5	9	0.0231	0.0831	0.0154
43	Guacimo	0.195	2.5	10	0.0448	0.1792	0.0299
44	Guacimo	0.170	2.5	10	0.0340	0.1362	0.0227
45	Guacimo	0.200	2.5	12	0.0471	0.2262	0.0314
46	Guacimo	0.220	2	13	0.0456	0.2965	0.0380
47	Jobo	0.322	5	11	0.2443	0.5375	0.0814
48	Almácigo	0.270	3	14	0.1031	0.4809	0.0573
49	Guarumo	0.230	4	12	0.0997	0.2991	0.0415
50	Guarumo	0.255	4	12	0.1226	0.3677	0.0511
51	Teca	0.485	5	19	0.5542	2.1061	0.1847
52	Guacimo	0.230	3	14	0.0748	0.3490	0.0415
53	Guacimo	0.185	3	13	0.0484	0.2097	0.0269
54	Cedro	0.210	3	14	0.0623	0.2909	0.0346

promedio	0.281	3.459	13.72	0.17	0.70	0.08
----------	-------	-------	-------	------	------	------

6.471	25.856
-------	--------

Fuente: Confeccionado por el equipo consultor

Figura N°7.4.
Vistas del desarrollo del inventario forestal.



Fuente: fotografía tomada por el equipo consultor.

7.1.2. Inventario de especies exóticas, amenazadas, endémicas y en peligro de extinción.

No aplica para los EsIA Categoría I, según lo contemplado en el Capítulo III de los Contenidos Mínimos y Términos de Referencia Generales de los Estudios de Impacto Ambiental, en el Artículo 26.

7.1.3. Mapa de cobertura vegetal y uso de suelo en una escala de 1: 20,000

No aplica para los EsIA Categoría I, según lo contemplado en el Capítulo III de los Contenidos Mínimos y Términos de Referencia Generales de los Estudios de Impacto Ambiental, en el Artículo 26.

7.2. Características de la fauna.

Como se ha señalado previamente la vegetación del área del proyecto, es reducida y está comprendida principalmente por ciertos arboles dispersos y por algunos que forman parte de la cerca viva, por lo que reduce la disponibilidad de abundantes hábitats para las especies de animales silvestres, situación que explica la existencia de una escasa presencia de fauna en el sitio; aunado a las constantes quemadas de herbazales y a la presencia constante de personas que atraviesan el lote, limitan el establecimiento de comunidades puntuales de animales.

La mayor parte de las especies de fauna registradas, son frecuentes para esta zona y comunes, y no mantienen estatus especial para su conservación.

El componente de las aves es el más variado y abundante en la zona como en la mayoría de los casos, debido a los mecanismos de desplazamientos. Es importante destacar que dichos resultados tienen su origen en el hecho que este tipo de organismos, tienen hábitos alimenticios muy variados y muy específicos en muchas especies.

La diversidad de especies correspondientes al grupo de los mamíferos y a la herpetofauna fue relativamente baja, situación que tal vez esté relacionada al desarrollo de prácticas no sostenibles que han llevado a cabo en el sitio.

A continuación, se enlistan algunas de las especies de fauna visualizadas durante los periodos de visitas y también que fueron mencionadas durante las entrevistas a moradores del área.

Cuadro N° 7.2.
Listado de especies de mamíferos registradas en el área.

Grupo	Familia	Nombre común	Especie	CITES	UICN	Leg. Nac
Mamíferos	Dasypodidae	Armadillo	<i>Dasypus novencictus</i>		LC	
	Leporidae	Muleto	<i>Silvilagus brasiliensis</i> *		LC	
	Didelphidae	Zarigueya	<i>Didelphis marsupialis</i>		LC	
	Canidae	Coyote	<i>Canis latrans</i> *		LC	
	Sciuridae	Ardilla común	<i>Sciurus variegatoides</i>		LC	
	Phillostomidae	Murciélago frutero	<i>Artibius jamaicenis</i>		LC	

Fuente: Elaborado por el equipo consultor.

Cuadro N°7.3.
Listado de especies de aves registradas en el área.

Grupo	Familia	Nombre común	Especie	CITES	UICN	Leg. Nac
Aves	Falconidae	Caracara	<i>Milvago chimachima</i>	II	LC	
	Falconidae	Gavilán	<i>Rupornis magnirostris</i>	II	LC	
	Cathartidae	Gallinazo	<i>Coragyps atratus</i>		LC	
	Icteridae	Chango	<i>Quiscalus mexicanus</i>		LC	
	Turdidae	Casca	<i>Turdus grayii</i>		LC	
	Thraupidae	Azulejo	<i>Thraupis episcopus</i>		LC	
		Sangretero	<i>Rhamphocelus dimidiatus</i>		LC	
		Tangara roja	<i>Piranga rubra</i>		LC	
	Columbidae	Rabiblanca	<i>Leptotilia verreauxi</i>		LC	
	Troglodytidae	Ruiseñor	<i>Troglodytes aedon</i>		LC	
	Cuculidae	Garrapatero	<i>Crotophaga sulcirostris</i>		LC	
		Puerquero	<i>Piaya cayana</i>		LC	
		Cuclillo listado	<i>Tapera naevia</i>		LC	
	Picidae	Carpintero	<i>Melanerpes rubricapillus</i>		LC	
	Tyrannidae	Pechiamarillo	<i>Tyrannus melancholicus</i>		LC	
	Charadriidae	Tero sureño	<i>Vanellus chilensis</i>		LC	
	Emberiziidae	Arrocero	<i>Sporophila americana</i>		LC	
	Ardeidae	Garza bueyera	<i>Bubulcus ibis</i>		LC	
		Garza grande	<i>Ardea alba</i>		LC	
	Psittacidae	Perico carisucio	<i>Eupsithula pertinax</i>	II	LC	VU
		Perico barbinaranja	<i>Brotogeris jugularis</i>	II	LC	VU

Fuente: elaborado por el equipo consultor

Cuadro N°7.4.
Listado de especies de reptiles y anfibios registradas en el área.

Grupo	Familia	Nombre común	Especie	CITES	UICN	Leg. Nac
Anfibios	Bufonidae	Sapo común	<i>Chaunus marinus</i>		LC	
	Leiuperidae	Túngara	<i>Engystomops pustulosus</i>		LC	
	Leptodactylidae	Rana	<i>Pleurodema brachyops</i>		LC	
	Hylidae	Rana	<i>Scinax sp.</i>		LC	
		Rana	<i>Dendrosophus microcephalus</i> *		LC	
Reptiles						
	Teiidae	Borriguero común	<i>Ameiva ameiva</i>		LC	
	Polychrotidae	Lagartija	<i>Anolis auratus</i>		LC	
	Gekkonidae	Gekko	<i>Gonatodes albogularis</i>		LC	
	Scincidae	Limpiacasa	<i>Mabuya unimarginata</i> *		LC	
	Colubridae	Borriguera	<i>Drymobius margaritiferus</i> *		LC	
		Falsa víbora	<i>Leptodeira annulata</i> *		LC	
		Bejuquilla	<i>Oxybelis aeneus</i> *		LC	
		Equis	<i>Bothrops asper</i>		LC	
	Iguanidae	Iguana verde	<i>Iguana iguana</i>	II	LC	
	Corytophanidae	Moracho	<i>Basiliscus basiliscus</i>		LC	

Fuente: elaborado por el equipo consultor.

7.2.1. Inventario de especies amenazadas, vulnerables, endémicas o en peligro de extinción

No aplica para los EsIA Categoría I, según lo contemplado en el Capítulo III de los Contenidos Mínimos y Términos de Referencia Generales de los Estudios de Impacto Ambiental, en el Artículo 26.

7.3 Ecosistemas Frágiles

No aplica para los EsIA Categoría I, según lo contemplado en el Capítulo III de los Contenidos Mínimos y Términos de Referencia Generales de los Estudios de Impacto Ambiental, en el Artículo 26.

7.3.1 Representatividad de los ecosistemas

No aplica para los EsIA Categoría I, según lo contemplado en el Capítulo III de los Contenidos Mínimos y Términos de Referencia Generales de los Estudios de Impacto Ambiental, en el Artículo 26.

8. Descripción del ambiente socioeconómico

Este Capítulo presenta la línea base socioeconómica y cultural del Área de Estudio Socioeconómica del proyecto

La descripción del ambiente socioeconómico se basa en información obtenida a partir de la recopilación y análisis de las encuestas hechas en las áreas de influencia directa del proyecto.

El propósito de este capítulo es presentar las características y condiciones generales de la población existente en el Área de Estudio Socioeconómico, así como sus percepciones generales acerca del proyecto.

8.1. Uso actual de la tierra en sitios colindantes

El proyecto “**URBANIZACIÓN SAN SEBASTIAN**” se desarrollará sobre el alineamiento existente. La zona de los alrededores del área donde se desarrollará la obra, comprende algunas zonas pobladas, espacios de terrenos abiertos utilizados como potreros, así como también por espacios comprendidos por reductos de rastrojos conformados por una vegetación espontánea y de especies colonizadoras, bosques de galería de quebrada Sin Nombre.

Figura N°8.1.
Fotos de las zonas de los alrededores del proyecto.



Fuente: fotografías tomadas por el equipo consultor.

8.2. Características de la población (nivel cultural y educativo).

No aplica para los EsIA Categoría I, según lo contemplado en el Capítulo III de los Contenidos Mínimos y Términos de Referencia Generales de los Estudios de Impacto Ambiental, en el Artículo 26.

8.2.1. Índice demográfico, social y económico.

No aplica para los EsIA Categoría I, según lo contemplado en el Capítulo III de los Contenidos Mínimos y Términos de Referencia Generales de los Estudios de Impacto Ambiental, en el Artículo 26.

8.2.2. Índice de mortalidad y morbilidad.

No aplica para los EsIA Categoría I, según lo contemplado en el Capítulo III de los Contenidos Mínimos y Términos de Referencia Generales de los Estudios de Impacto Ambiental, en el Artículo 26.

8.2.3. Índice de ocupación laboral (y otros sobre calidad de vida de las comunidades afectadas).

No aplica para los EsIA Categoría I, según lo contemplado en el Capítulo III de los Contenidos Mínimos y Términos de Referencia Generales de los Estudios de Impacto Ambiental, en el Artículo 26.

8.2.4. Equipamiento, servicios, obras de infraestructuras actividades económicas.

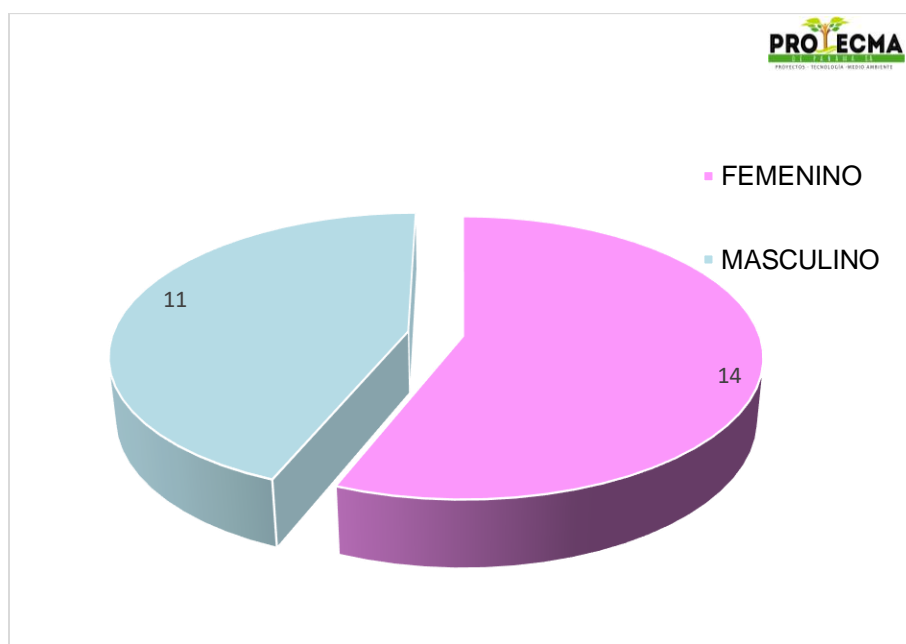
No aplica para los EsIA Categoría I, según lo contemplado en el Capítulo III de los Contenidos Mínimos y Términos de Referencia Generales de los Estudios de Impacto Ambiental, en el Artículo 26.

8.3. Percepción local sobre el proyecto, obra o actividad (a través del plan de participación ciudadana).

El día 11 de marzo de 2023, se llevó a cabo la aplicación de encuestas a moradores que habitan en las comunidades más próxima al área de influencia directa del proyecto.

Se aplicaron un total de 25 encuestas a personas de ambos sexos, todos mayores de edad, obteniéndose resultados que a continuación detallamos. Además de las encuestas se realizaron conversatorios en el área, cuyos resultados se mostrarán a continuación. Ver Anexo N°15.

Gráfica N°8.1
Sexo de los encuestados

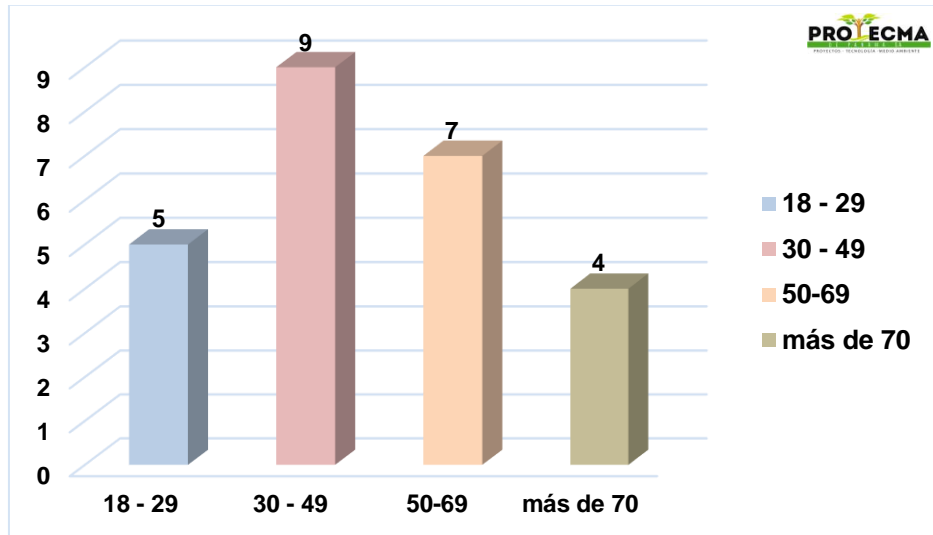


Fuente: Equipo consultor

De las 25 encuestas aplicadas un total de 14 (56 %) correspondían al sexo femenino mientras que 11 (44 %) al sexo masculino.

Los rangos definidos fueron de 18 a 29 años; 30 a 49 años; 50 a 69 años y 70 a 89 años.

Gráfica N°8.2
Edad de los encuestados.

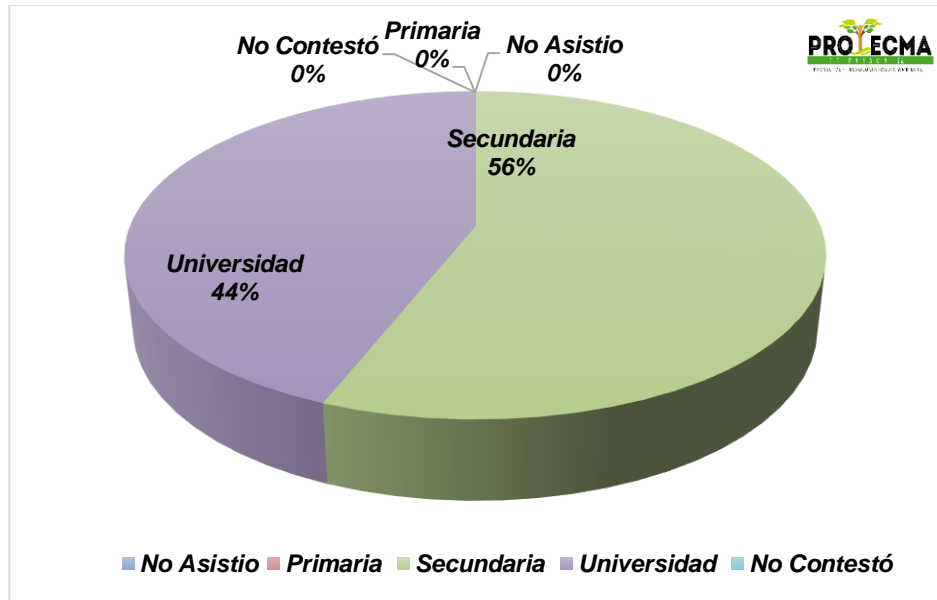


Fuente: Equipo consultor

El mayor número de los encuestados se encontraban en el rango de edad de entre los 30 a 49, representado por 9 personas respectivamente cada uno; seguido por las edades comprendidas entre los 50 a 49.

En lo referente al nivel de escolaridad, tomando como base los resultados de la encuesta, la mayoría de los encuestados han obtenido un nivel medio de educación secundaria.

Gráfica N°8.3
Nivel de escolaridad de los encuestados.



Fuente: Equipo consultor

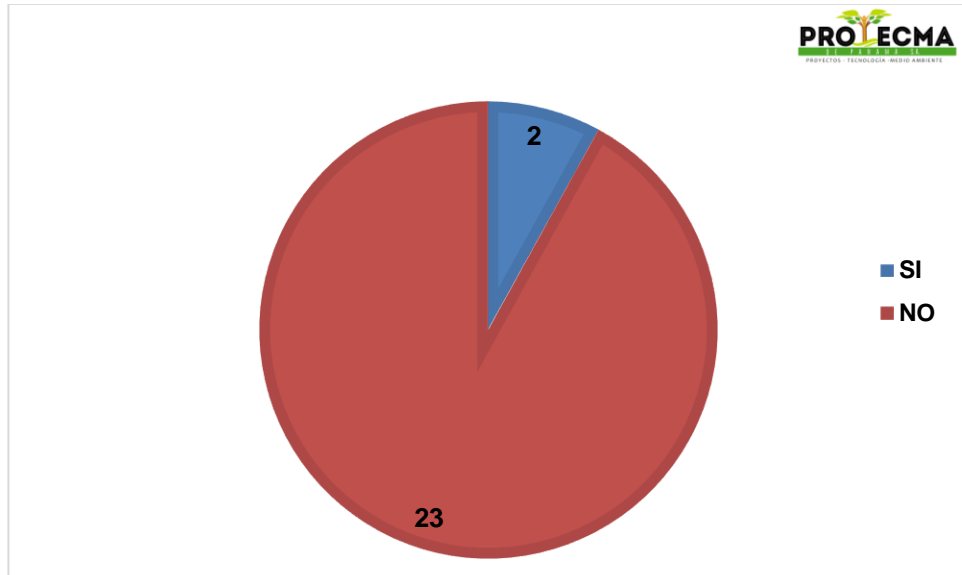
Las encuestas detallan ocho (8) preguntas abiertas, en las cuales los encuestados demuestran su conocimiento ante el desarrollo del nuevo Proyecto.

Las preguntas fueron las siguientes:

Pregunta N°1. Tiene usted conocimiento del proyecto.

Del total de las personas encuestadas, 23 que corresponden a 92% no tenían conocimiento y 2 que corresponde al 8% respondieron que si tenían conocimiento

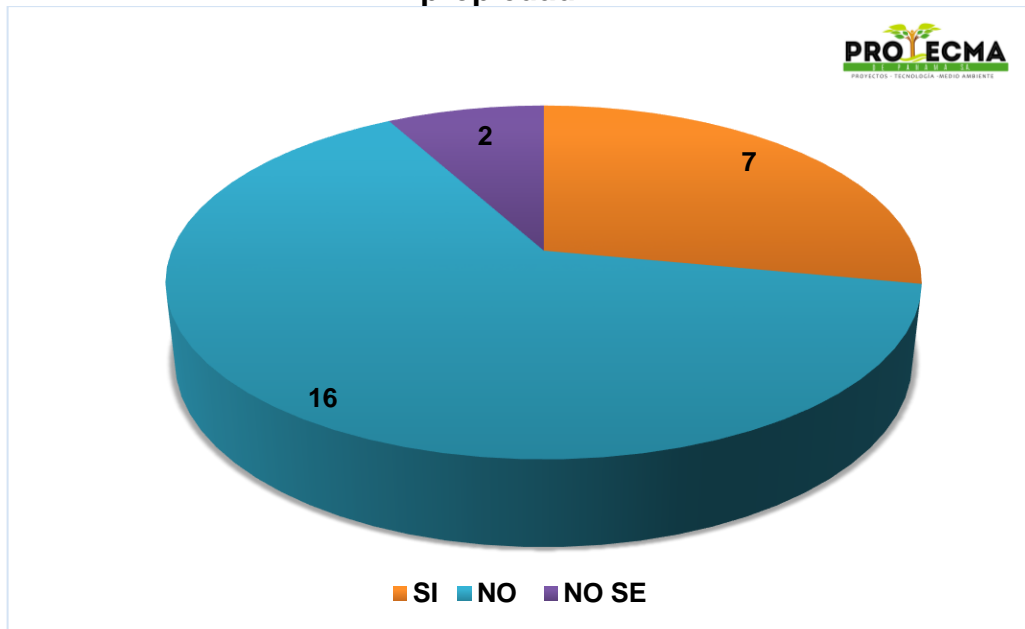
Gráfica N°8.4.
Pregunta N°1
¿Tiene usted conocimiento del proyecto?



Fuente: Equipo consultor.

Pregunta N°2. ¿Considera que el proyecto causará daños a usted o a su propiedad? De los 25 encuestados, 16 respondieron que no, lo que representa un 64% de los encuestados, siete (7) respondieron que sí lo que representa un 28% y dos (2) respondieron que no sabían lo que representa un 8%

Gráfica N°8.5.
Pregunta N°2
Considera que el proyecto causará daños a usted o a su propiedad.

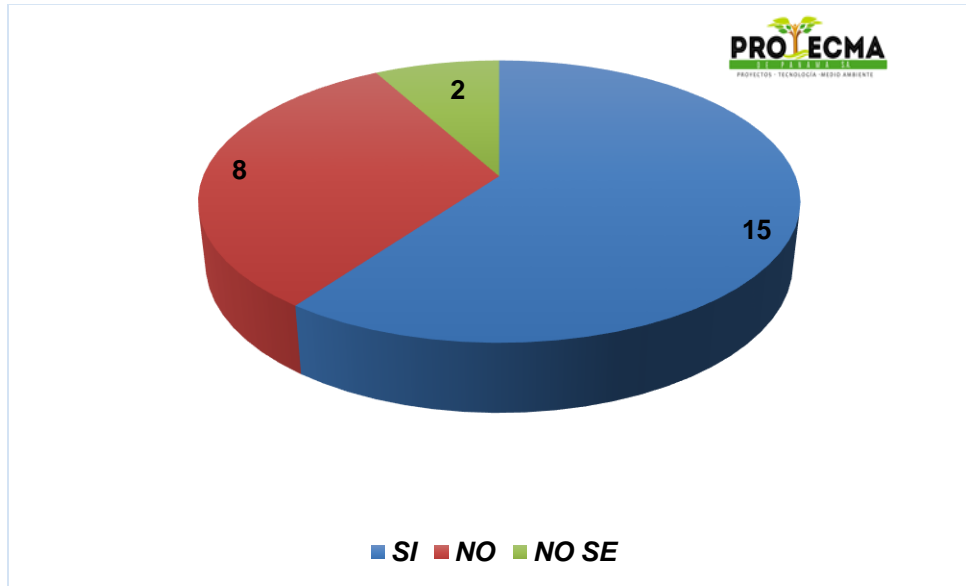


Fuente: Equipo consultor

Pregunta N°3. ¿Cree usted que este proyecto puede afectar el ambiente?

En base a esta pregunta la mayor parte de los encuestados (60%) respondió que sí, mientras que 32% de los encuestados respondió que no y el 8% de los encuestados no sabe.

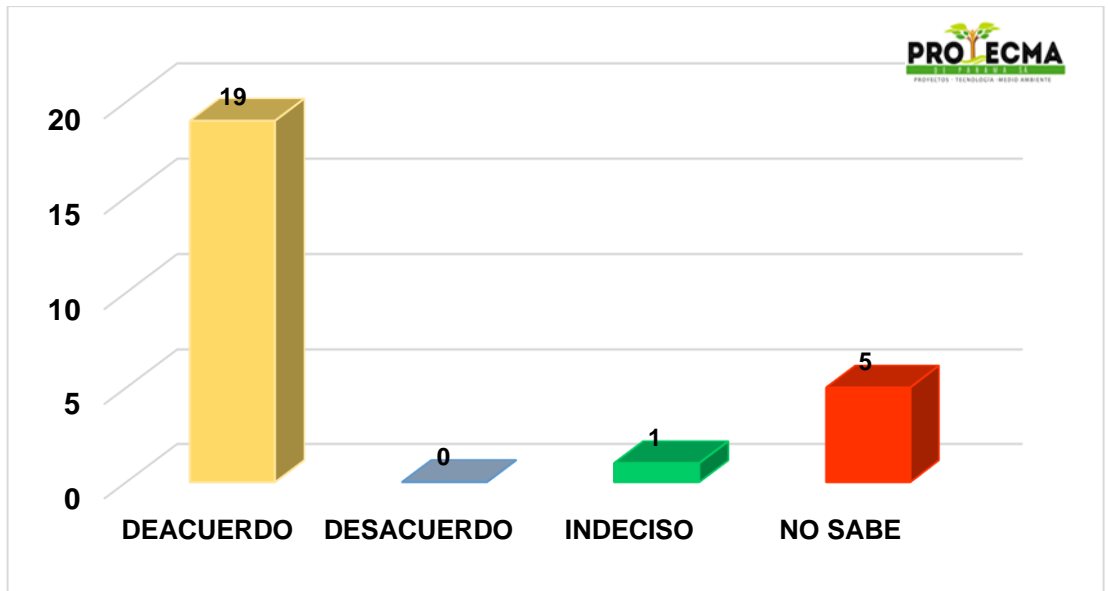
Gráfica N°8.6.
Pregunta N°3
¿Cree usted que el proyecto puede afectar el ambiente?



Fuente: Equipo consultor

Pregunta N°4. ¿Cuál es su posición frente al desarrollo de este proyecto?
En base a esta interrogante 19 personas respondieron que estaban de acuerdo con el desarrollo del proyecto, 5 personas respondieron que no saben y 1 persona respondió estar indecisa.

Gráfica N°8.7.
Pregunta N°4
¿Cuál es su posición frente al desarrollo del proyecto?



Fuente: Equipo consultor

Pregunta N°5. ¿Qué problemas enfrenta su comunidad actualmente?
Sobre esta pregunta obtuvimos varias respuestas entre ellas:

- Mal estado de calles
- Falta de transporte regular
- Falta de cancha
- inseguridad

Pregunta N°6 ¿Qué problemas puede traer el nuevo proyecto?

Al cuestionar sobre este tema, la mayoría de los encuestados señalaron lo siguiente:

- ✓ No debe haber problemas.
- ✓ Disminución de agua potable.
- ✓ Inseguridad
- ✓ Derrame de aguas servidas.

- ✓ Ruido
- ✓ Polvo.
- ✓ Depende quien vaya a vivir

Pregunta N°7. ¿Qué recomendaciones le puede brindar al promotor del Proyecto?

Sobre esta pregunta se obtuvieron varias reacciones entre las que podemos mencionar:

- Una cerca perimetral para que no tenga problemas con los vecinos.
- Que deje algo de arboles
- Que mantenga su proyecto con seguridad
- Que haga una reunión con la comunidad
- Hacer su pozo con turbina.
- Que el personal sea responsable.

Pregunta N°8 ¿Qué beneficios percibe usted puede traer el nuevo proyecto?

La mayor parte respondió que el proyecto los beneficiaría porque trae progreso a la comunidad, seguridad, ruta de buses, oportunidades de obtener una vivienda, empleos, desarrollo económico comercial

Figura N°8.2.
Evidencias de las entrevistas con las personas del área.



Fuente: Fotografías por el equipo consultor.

Durante la aplicación de encuestas en el área se repartieron volantes informativos las cuales indican los principales puntos del proyecto, “**URBANIZACIÓN SAN SEBASTIAN**” a cada una de las personas encuestadas y personas en los alrededores. El modelo de las volantes distribuidas se adjunta en el Anexo N°16.

Figura 8.3.
Volanteo en el área.



Fuente: Fotografías por el equipo consultor.

8.4. Sitios históricos, arqueológicos y culturales declarados

De acuerdo al Criterio 5, que define si el proyecto genera o presenta alteraciones sobre monumentos, sitio con valor antropológico, arqueológico, histórico y perteneciente al patrimonio cultural, este considera los siguientes factores:

- (a) La afectación, modificación y deterioro de algún monumento histórico, arquitectónico, monumento público, monumento arqueológico, zona típica, o santuario de la naturaleza.

Este factor no aplica al proyecto, ya que el polígono no está afectando, modificando o deteriorando ningún monumento histórico, arquitectónico, monumento público, monumento arqueológico, zona típica, o santuario de la naturaleza.

- (b) La extracción de elementos de zonas donde existen piezas o construcciones con valor histórico, arquitectónico o arqueológico.

Este factor no aplica al proyecto, ya que el área donde se propone el proyecto, es una zona alterada por actividades antropogénicas, sin construcciones con valor histórico, arquitectónico o arqueológicos cercanos o colindantes.

- (c) La afectación de recursos arqueológicos en cualquiera de sus formas.

El área donde se propone el proyecto, es una zona alterada e impactada por la actividad antropogénicas, ya que el mismo se desarrollará sobre fincas utilizadas anteriormente para la ganadería y para usos agrícolas, los cuales han sufrido algún tipo de transformación con el transcurso del tiempo.

Conclusión

Todos estos factores fundamentaron el hecho de que no era necesario realizar una prospección arqueológica al sitio del proyecto.

Recomendación

A pesar que el área del proyecto está totalmente impactada, se recomienda que en caso de encontrarse material arqueológico se notifique a la Dirección Nacional del Patrimonio Histórico del INAC.

8.5. Descripción del paisaje.

Brevemente podemos señalar que en el área donde se desarrollará el proyecto, se pueden apreciar fincas utilizadas como potreros para la

ganadería, fincas agrícolas, calles, algunos poblados rurales y semi-urbanos.

Figura N°8.8.
Fotos de áreas colindantes con el proyecto.



Terrenos colindantes con el proyecto destinados a la ganadería

Fuente: Fotografía tomada por el equipo consultor.

9. Identificación de impactos ambientales y sociales específicos

El siguiente capítulo busca realizar una evaluación de los principales impactos generados por el proyecto “**URBANIZACIÓN SAN SEBASTIAN**”, basados principalmente en los criterios de evaluación ambiental, para la evaluación de los estudios de impacto ambiental.

9.1. Análisis de la situación ambiental previa (línea base) en comparación con las transformaciones del ambiente esperadas

No aplica para los EsIA Categoría I, según lo contemplado en el Capítulo III de los Contenidos Mínimos y Términos de Referencia Generales de los Estudios de Impacto Ambiental, en el Artículo 26.

9.2. Identificación de los impactos ambientales específicos, su carácter, grado de perturbación, importancia ambiental, riesgo de ocurrencia, extensión del área, duración y reversibilidad entre otros.

Para clasificar y valorar los impactos ambientales específicos se adaptó la metodología expuesta en el libro Fundamentos de la Evaluación Ambiental, cuyo autor es Guillermo Espinoza, considerando que recoge con bastante precisión los contenidos establecidos en el Decreto Ejecutivo N°123 de 14 de agosto de 2009.

Se detalla la matriz de causa-efecto, utilizando la metodología de Vicente Conesa Fernandez-Vitora (1997).

Cuadro N°1.
Clasificación y valoración de los impactos.

Medio impactado	Impacto identificado	C	P	I	O	E	D	R	Total	Categoría
Físico	Alteración de la calidad del aire.	-1	2	2	3	1	1	1	-11	Moderado
	Alteración de la calidad del agua.	-1	2	2	2	2	2	2	-13	Moderado
	Erosión y contaminación del suelo.	-1	2	1	2	2	1	2	-10	Moderado
Biológico	Perturbación de la fauna.	-1	1	1	1	1	1	1	-8	Compatible
	Pérdida de la cobertura vegetal	-1	2	2	2	1	2	2	-12	Moderado
Socioeconómico	Modificación del paisaje.	-1	2	1	3	1	1	1	-10	Moderado
	Molestias a los vecinos	-1	2	3	2	2	2	2	-14	Moderado
	Generación de empleos.	+1	2	3	3	2	1	1	13	Mediano
	Incremento de la economía.	+1	2	3	3	3	3	3	16	Alto
	Mejoramiento de la calidad de la población.	+1	2	3	3	3	3	3	17	Alto

En el cuadro anterior se puede observar que los impactos negativos que puede generar el proyecto se ubican en la categoría moderada, mientras que los impactos positivos se categorizan medianos y altos.

Para una mejor comprensión, seguidamente describimos los impactos ambientales negativos identificados en el cuadro anterior.

Cuadro N°9.2.
Descripción de los impactos ambientales negativos.

Medio impactado	Impacto identificado	Descripción
Físico	Alteración de la calidad del aire.	<p>Este impacto se origina por la producción de partículas de polvo durante los movimientos de tierra, carga y transporte de materiales, movimiento de equipos, así como de gases (principalmente monóxido de carbono, óxido de nitrógeno y dióxido de azufre), resultantes de la combustión del equipo utilizado.</p> <p>El manejo inadecuado de la basura doméstica, aguas residuales humanas, conlleva la generación de olores molestos, que también alteran la calidad del aire.</p>
	Alteración de la calidad del agua.	<p>La utilización de equipos para la fase de construcción, que, si no se les brinda un mantenimiento periódico y adecuado, podrán filtrar aceites y combustibles y originar derrames, en forma accidental o voluntaria y que en un momento dado pueden alcanzar el manto acuífero y los cauces hídricos, alterando la</p>

Medio impactado	Impacto identificado	Descripción
Físico		<p>calidad del agua, con sus consecuentes efectos sobre la fauna acuática.</p> <p>Un mal manejo de la planta de tratamiento de aguas residuales durante la fase de operación puede alterar las características fisicoquímicas y bacteriológicas del agua, lo que puede afectar la fauna acuática.</p>
	Erosión y contaminación del suelo.	<p>Al realizar movimientos de tierra quedando el suelo expuesto a los efectos de las lluvias y vientos y con su capacidad de infiltración reducida, condiciones ideales para la generación de procesos erosivos.</p> <p>La contaminación de los suelos se relaciona con el manejo inadecuado de los desechos sólidos, aguas residuales y excretas y con la utilización de combustibles y lubricantes, necesarios para movilizar el equipo y maquinarias, entre otros insumos, existiendo el riesgo que se produzcan fugas, que se depositan en el suelo.</p>
Biológico	Perturbación de la fauna.	<p>Los movimientos de tierra, con el ruido producido por las maquinarias y equipos y con la presencia humana laboral, que se presentarán durante la construcción del proyecto. Estas actividades provocarán la</p>

Medio impactado	Impacto identificado	Descripción
		migración temporal de la fauna terrestre y aves hacia lugares más alejados.
	Pérdida de la cobertura vegetal	Para el desarrollo del proyecto será necesario la tala de árboles, los cuales se describen en el capítulo 7 del presente estudio, no obstante, el promotor realizará la siembra de árboles en las zonas de protección de la quebrada cercana al proyecto para reforzar el mismo.
Socioeconómico	Ocurrencia de accidentes laborales	Existe la posibilidad de ocurrencia de accidentes durante los trabajos de construcción del proyecto. Esta probable ocurrencia de accidentes puede originarse ante la falta de capacitación sobre seguridad en construcción de obras de esta naturaleza, por la falta de mantenimiento, uso inadecuado de los implementos y equipos de seguridad usados en dichas labores o no tomar medidas durante el ingreso de maquinarias al área de trabajo.
	Molestias a vecinos	<p>Durante la fase de construcción aumentaran los niveles de ruido en el sector y movimiento de maquinaria que pueden afectar temporalmente el tránsito.</p> <p>Durante la fase de operación un mal funcionamiento de la Planta de Tratamiento de Aguas Residuales (PTAR) puede generar malos olores que pueden provocar molestias en la</p>

Medio impactado	Impacto identificado	Descripción
		población cercana, por lo cual es de suma importancia darle seguimiento al cumplimiento de la instalación y mantenimiento de la Planta de tratamiento.

Sustentándonos en este método se definieron y establecieron los siguientes criterios para clasificar y valorar los impactos:

Carácter: Positivo o negativo

Grado de perturbación en el medio (*importante, regular y escasa*)

Importancia ambiental desde el punto de vista de los recursos naturales y la calidad ambiental (clasificada como *alta, media y baja*)

Riesgo de ocurrencia o sea la probabilidad que los impactos estén presentes (clasificado como *muy probable, probable, poco probable*)

Extensión de área o territorio involucrado (*regional, local o puntual*)

Duración a lo largo del tiempo (clasificado como *permanente* o duradera en toda la vida del proyecto, *media* durante la fase de operación del proyecto y *corta* durante la fase de construcción del proyecto.

Reversibilidad para volver a las condiciones iniciales (clasificado como *reversible* si no requiere ayuda humana, *parcial* si requiere ayuda humana, e *irreversible* si se debe generar una nueva condición ambiental.

Cuadro N°9.3.
Clasificación de los impactos

Criterio	Valoración		
Carácter (C)	Positivo (1)	Negativo (-1)	
Perturbación (P)	Importante (3)	Regular (2)	Escasa (1)
Importancia (I)	Alta (3)	Media (2)	Baja (1)
Ocurrencia (O)	Muy probable (3)	Probable (2)	Poco Probable (1)
Extensión (E)	Regional (3)	Local (2)	Puntual (1)
Duración (D)	Permanente (3)	Media (2)	Corta (1)
Reversibilidad (R)	Irreversible (3)	Parcial (2)	Reversible (1)
Total	18	12	6
Valoración de impactos Impacto total = C X (P + I + O + E + D + R)			
Impactos negativos (-)			
Severo	≥ (-) 15		
Moderado	(-) 15 ≥ (-) 9		
Compatible	≤ (-) 9		
Impactos positivos			
Alto	≥ (+) 15		
Mediano	(+) 15 ≥ (+) 9		
Bajo	≤ (+) 9		

9.3. Metodología usada en función de: a) la naturaleza de acción emprendida b) las variables ambientales las características ambientales afectadas c) las características ambientales del área de influencia involucrada.

No aplica para los EsIA Categoría I, según lo contemplado en el Artículo 26 del Decreto Ejecutivo 123 del 14 de agosto de 2009.

9.4. Análisis de los impactos sociales y económicos a la comunidad producidos por el proyecto.

El proyecto, "**URBANIZACIÓN SAN SEBASTIAN**", generará impactos sociales y económicos positivos en el desarrollo de todas las etapas, planificación, construcción y operación, la creación de nuevas plazas de empleo y de viviendas cercanas al centro de Santiago.

10. Plan de Manejo Ambiental (PMA)

En la elaboración del Plan de Manejo Ambiental (PMA), hemos revisado el Manual de Procedimientos para Evaluación de Impactos Ambientales y el Decreto Ejecutivo N° 123, con el PMA se establecen procedimientos y acciones a seguir, con el fin de lograr que los impactos que se pueden generar no afecten de manera adversa al medio físico, biológico, socioeconómico e histórico-cultural, en todas las fases del proyecto (construcción, operación, y abandono). Se tomó como base el resultado de la caracterización, análisis, valorización y jerarquización de los impactos positivos y negativos identificados, de carácter significativamente adversos derivados de la ejecución del proyecto considerando aquellos que, según la importancia obtenida, calificaron como significativos.

Este Plan de Manejo Ambiental, conlleva entre sus propósitos; primero, brindarle al promotor una guía a seguir para que a través de un plan de mitigación pueda minimizar los efectos de los impactos ambientales negativos; que se generan en la ejecución del proyecto; segundo, otorgarles una herramienta a los responsables de darle seguimiento, vigilancia monitoreo y control, para que puedan verificar que este plan se cumpla.

10.1. Descripción de las medidas de mitigación específicas frente a cada impacto ambiental.

Basándonos en los resultados de la Evaluación de Impacto Ambiental (EIA) anterior, se presentan las Medidas de Mitigación relacionadas y aplicables a cada impacto, tanto positivos como negativos no significativos.

Cuadro N°10.1.
Medidas correctoras para el impacto contaminación del suelo.

Impacto Ambiental	Nombre	Contaminación del suelo.
	Carácter ±	Negativo
Nombre del Programa o Medida		<i>Gestión de la Calidad del Suelo</i>
Tipo de Medida		Preventiva
Responsable de la Ejecución		Promotor
Institución Coordinadora		Ministerio de Ambiente.
Costo (B/.)	Planificación	
	Construcción	1.000.00
	Operación	
	TOTAL	1.000.00
Descripción de la Medida o Acciones		
<u><i>Fase de construcción.</i></u>		
<ul style="list-style-type: none"> - Implementar una adecuada recolección y manejo de desechos sólidos, que incluya, la instrucción a los empleados, instalación de recipientes en el área de trabajo, recolección, transporte y disposición final de la basura. Bajo ninguna circunstancia se permitirá la quema de desechos en el área del proyecto. - Verificación periódica al sistema de carburación y filtros de la maquinaria utilizada. - Mantener letrinas portátiles en el sitio, acorde a la cantidad de trabajadores, se deberá establecer un mantenimiento del mismo. - Embellecer los espacios de uso públicos mediante la revegetación, utilizando con especies nativas. - Se limitará el movimiento de tierra en las áreas donde sea realmente necesarias y se construirán barreras (piedra o barreras de paja y ramas) para evitar el escurrimiento. - En caso de ocurrir contaminación del suelo por hidrocarburos o derivado se debe proceder con la remoción de estas superficies y disponer de la manera correcta de estos desechos. - Prohibir el vertimiento de aguas oleaginosas sobre suelos desnudos. - Definir el sitio de apilamiento (o disposición final) de los escombros y evaluar la posibilidad de reutilizarlo en el proyecto o fuera de éste. - Exigir el uso de lonas o carpetas (en buen estado) para cubrir los vagones de los camiones que transporten material dentro y fuera del proyecto. 		

- Evitar acumulación de desechos, estableciendo frecuencia de recolección, basada en la magnitud del proyecto y en la cantidad de desechos generados diariamente.

Fase de operación.

- Cada propietario de la vivienda deberá realizar un contrato con la empresa recolectora de basura.
- Dar mantenimiento a la Planta de Tratamiento de Aguas Residuales (PTAR).

Fuente: Elaborado por el equipo consultor.

**Cuadro N°10.2.
Medidas correctoras para el impacto contaminación del agua.**

Impacto Ambiental	Nombre	Contaminación del agua.
	Carácter ±	Negativo
Nombre del Programa o Medida		Gestión de la Calidad del Agua.
Tipo de Medida		Preventiva
Responsable de la Ejecución		Promotor
Institución Coordinadora		Ministerio de Ambiente, MINSA
Costo (B/.)	Planificación	
	Construcción	1000.00
	Operación	1000.00
	TOTAL	2,000.00
Descripción de la Medida o Acciones		
<u>Fase de construcción.</u>		
<ul style="list-style-type: none">- Verificación periódica al sistema de carburación y filtros de la maquinaria utilizada.- Instalación de las letrinas necesarias, para el manejo de desechos humanos, de acuerdo a la Resolución 78-98 del 24 de agosto de 1998.- Estabilización de los suelos perturbados, principalmente taludes con la siembra de gramíneas.- No talar en la zona de protección del bosque de galería de la quebrada Sin Nombre.- Implementar un programa de recolección y manejo de desechos sólidos, que incluya, entre otros aspectos, la instrucción a los empleados, instalación de recipientes en los frentes de trabajo, recolección, transporte y disposición final.- Se deberá revegetar el área con especies nativas en las áreas de uso público.		

- Se limitará el movimiento de tierra en las áreas donde sea realmente necesarias y se construirán barreras (piedra o barreras de paja y ramas) para evitar el escurrimiento.
- No verter sustancias peligrosas, desperdicios, desechos orgánicos y domésticos, derivados del petróleo, tierra, residuos de la tala, residuos de concreto en cursos de agua, canales de desagüe y en zonas con aguas estancadas. No depositar residuos del desmonte en sitios donde obstruyan drenajes naturales o canales de desagüe.

Fase de operación.

Dar mantenimiento preventivo a la Planta de Tratamiento de Aguas Residuales (PTAR).

Fuente: Elaborado por el equipo consultor.

Cuadro N°10.3
Medidas correctoras para el impacto eliminación de la cobertura vegetal

Impacto Ambiental	Nombre		Eliminación de la cobertura vegetal
	Carácter ±		
			Negativo
Nombre del Programa o Medida			Protección de flora y fauna.
Tipo de Medida			Preventiva
Responsable de la Ejecución			Promotor
Institución Coordinadora			Ministerio de Ambiente.
Costo (B/.)	Planificación		
	Construcción		1500.00
	Operación		
	TOTAL		1 500.00

Descripción de la Medida o Acciones

Fase de construcción

- Remover la vegetación solamente en los sitios debidamente marcados y delimitados para este fin.
- Delimitar y señalar adecuadamente el área de trabajo.
- No talar en la zona de protección del bosque de galería de la quebrada Sin Nombre.
- Informar mediante charlas y talleres al personal sobre la importancia de preservar el ambiente.

- Solicitar al Ministerio de Ambiente el permiso o autorización de tala antes de iniciar la actividad de limpieza y desarraigue.
- Dentro de lo posible, reducir las secciones de corte para que el área y vegetación afectada sea menor.

Operación:

- Realizar la reposición de la cobertura vegetal en los espacios afectados por las obras ejecutadas, teniendo en cuenta la utilización de especies nativas, con el fin de preservar la identidad de la zona.

Fuente: Elaborado por el equipo consultor.

**Cuadro N°10.4.
Medidas correctoras sobre el impacto contaminación atmosférica**

Impacto Ambiental	Nombre	Contaminación Atmosférica
	Carácter ±	Negativo
Nombre del Programa o Medida		Gestión de la Calidad Atmosférica
Tipo de Medida		Preventiva
Responsable de la Ejecución		Promotor
Institución Coordinadora		Ministerio de Ambiente.
Costo (B/.)	Planificación	
	Construcción	800.00
	Operación	
	TOTAL	800.00
Descripción de la Medida o Acciones		
<u>Fase de construcción.</u>		
<ul style="list-style-type: none"> - Se prohíbe la quema de cualquier tipo de desechos generados durante esta etapa. - En la época seca y cuando se requiera en la estación lluviosa se rociará agua en el camino de acceso y en las áreas a trabajar. - Reducir la velocidad de los vehículos, sobre todo dentro del polígono y áreas pobladas. - Brindar un adecuado mantenimiento al equipo. Este deberá usar convertidores catalíticos, canisters y silenciadores en los tubos de escape de gases, así como alarmas de retroceso. - Evitar el funcionamiento ocioso del equipo. 		

- Implementar una adecuada recolección y manejo de desechos sólidos, que incluya, la instrucción a los empleados, instalación de recipientes en el área de trabajo, recolección, transporte y disposición final de la basura.
- Apagar el motor si no es necesario mantener el vehículo encendido.
- Evitar el funcionamiento ocioso del equipo, principalmente en áreas pobladas.
- Reducir la velocidad de los vehículos, principalmente en las áreas pobladas

Fase de operación.

- Cada propietario de la vivienda realizará un contrato con la empresa recolectora de basura.
- Se prohíbe la quema de residuos domésticos dentro del proyecto.

Fuente: Elaborado por el equipo consultor

Cuadro N°10.5.

Medidas correctoras sobre el impacto perturbación de la fauna del área.

Impacto Ambiental	Nombre	Perturbación de la fauna del área
	Carácter ±	Negativo
Nombre del Programa o Medida		Protección de la fauna del área
Tipo de Medida		Preventiva
Responsable de la Ejecución		Promotor
Institución Coordinadora		Mi Ambiente
Costo (B/.)	Planificación	
	Construcción	2.000.00
	Operación	
	TOTAL	2.000.00
Descripción de la Medida o Acciones		
<ul style="list-style-type: none">- Remover solamente la vegetación estrictamente necesaria para desarrollar el proyecto.- Se concientizarán a todos los empleados en la protección e importancia del ambiente y seguridad laboral.- Prohibir las prácticas de pesca y caza por parte de cada uno de los trabajadores de la obra. Esto debe ser de forzoso cumplimiento.- Implementar las otras medidas relacionadas con el control de ruidos, protección de las fuentes de agua, suelos y cobertura vegetal, detalladas en los impactos anteriores		

Fuente: Elaborado por el equipo consultor

Cuadro N°10.6.
Medidas correctoras para el impacto Modificación del Paisaje

Impacto Ambiental	Nombre	Modificación del Paisaje.
	Carácter ±	Negativo
Nombre del Programa o Medida		Buenas prácticas de la empresa
Tipo de Medida		Preventiva
Responsable de la Ejecución		Promotor
Institución Coordinadora		
Costo (B/.)	Planificación	
	Construcción	500.00
	Operación	
	TOTAL	500.00
Descripción de la Medida o Acciones		
<u>Fase de Construcción.</u> <ul style="list-style-type: none"> - Sólo personal calificado deberá realizar las obras. - Solo trabajar en las zonas estrictamente necesarias. - Se tendrá comunicación con las personas de la comunidad más próxima. 		

Fuente: Elaborado por el equipo consultor

Cuadro N°10.7.

Medidas correctoras sobre el impacto afectación de la salud y seguridad laboral y molestias a los vecinos del área del proyecto.

Impacto Ambiental	Nombre	Afectación de la salud y seguridad laboral.
	Carácter ±	Negativo
Nombre del Programa o Medida		Salud ocupacional
Tipo de Medida		Preventiva
Responsable de la Ejecución		Promotor
Institución Coordinadora		Ministerio de Ambiente, Bomberos, MITRADEL, MINSA
Costo (B/.)	Planificación	
	Construcción	800.00
	Operación	
	TOTAL	800.00
Descripción de la Medida o Acciones		
<u>Fase de construcción.</u>		
<ul style="list-style-type: none"> - Colocar señalizaciones en distintos puntos dentro de la obra para reducir el riesgo de accidentes laborales. En la entrada del proyecto se deben entrar indicativos de entrada y salida de equipo. - Contratar personal con experiencia en la ejecución de los trabajos de mayor riesgo. - Capacitar al personal, incluyendo la capacitación vial, seguridad laboral y el manejo de sustancias peligrosas, accidentes eléctricos, con el fin de disminuir riesgos y proteger la salud. - Dotar de equipo de protección personal a los empleados, principalmente para el cuerpo, cabeza, oídos y ojos, y exigir por su uso. Dependiendo de la actividad que desarrollen los trabajadores, se le proporciona el equipo requerido, que puede incluir cascos, chalecos, botas, guantes, arneses, protectores para oídos y gafas. - Limitar el tiempo de exposición de los trabajadores al ruido permisible de acuerdo al Reglamento Técnico N°DGNTI-COPANIT-44-2000, Higiene y Seguridad Industrial en Ambientes de Trabajo donde se Generen Ruidos y el Decreto Ejecutivo N°306, de 4 de septiembre de 2002. 		

- Prohibir la utilización de equipo, maquinaria, vehículos, o cualquier implemento del proyecto a personas bajo el efecto de bebidas alcohólicas, psicotrópicas y/o medicamentos que afecten su condición física.
- Supervisar los sitios de trabajo, maquinarias y equipo, para identificar factores de riesgo y sugerir medidas preventivas y de control.
- Mantener los sitios de trabajo ordenado.
- Instalar botiquines de primeros auxilios en los frentes de trabajo.
- Brindar un adecuado mantenimiento al equipo. Este deberá usar convertidores catalíticos, canisters y silenciadores en los tubos de escape de gases, así como alarmas de retroceso.
- Reducción de la velocidad de los vehículos.
- Adopción y aplicación de las normas de tránsito en lo referente a transporte y movilización de equipos.
- Aplicación de estrictos niveles de supervisión durante la construcción de la obra.
- Evitar el manejo ocioso de los vehículos que descargarán el material de construcción.
- Mantener el horario de trabajo diurno.
- Promover el no-uso de pitos o bocinas, de los camiones y vehículos de la empresa.

Fase de construcción.

- Mantener siempre una buena disposición ante la solución de problemas que puedan surgir por el proyecto.

Fuente: Elaborado por el equipo consultor

Cuadro N°10.8.
Medidas correctoras sobre el impacto incremento de la economía regional.

Impacto Ambiental	Nombre	Incremento de la economía regional.
	Carácter ±	Positivo
Nombre del Programa o Medida		Gestión de la calidad de vida
Tipo de Medida		Preventiva
Responsable de la Ejecución		Promotor
Institución Coordinadora		Ministerio de Ambiente, MICI, Municipio.
Costo (B/.)	Planificación	4.500.00
	Construcción	
	Operación	
	TOTAL	4.500.00
Descripción de la Medida o Acciones		
Llevar a cabo todas las etapas del proyecto, y en especial la construcción y operación, según lo descrito en el proyecto y/o Estudio de Impacto Ambiental (EsIA), garantizando así el empleo temporal y permanente, en todas sus fases, por servicios profesionales de ingeniería, y otros, además del pago de impuestos, y el correcto funcionamiento del proyecto.		

Fuente: Elaborado por el equipo consultor.

10.2. Ente responsable de la ejecución de las medidas

El ente responsable de las medidas de Mitigación es el Promotor del proyecto, contratista, productores colaboradores, autoridades nacionales y regionales (Ministerio de Ambiente, MIVI, IDAAN, ATTT, MINSA, MICI) entidades Públicas Locales y Regionales entre otras.

Cuadro N°10.9.
Ente responsable de las medidas de mitigación

Programa o Medida	Ente responsable
Gestión de la calidad del suelo	Promotor y contratista.
Gestión de la calidad del agua	Promotor y contratista.
Gestión de la calidad atmosférica	Promotor y contratista.
Perturbación de la fauna del área	Promotor y contratista.
Buenas prácticas de la empresa	Promotor y contratista.
Gestión de la calidad de vida	Promotor y contratista.
Salud ocupacional	Promotor y contratista.

Fuente: Elaborado por el equipo consultor.

10.3. Monitoreo

El objetivo fundamental del Monitoreo, es verificar el cumplimiento y seguimiento ambiental, acuerdos ambientales previamente establecidos según normas que rigen la construcción y operación para este tipo de proyecto, a través de supervisión, vigilancia y aplicación de las medidas necesarias para disminuir o evitar la emisión de contaminantes provenientes de procesos creados por el hombre al ambiente, ya sea al agua, aire, suelo y para reducir los riesgos a la salud humana.

En este plan se señalan acciones indicadoras que deberán ser monitoreadas, con el propósito de que se cumplan a cabalidad con las medidas mitigadoras recomendadas en el plan de mitigación, plan de manejo ambiental y también a través de la resolución ambiental emitida por el Ministerio de Ambiente una vez aprobado este estudio.

Cuadro N°10.10.
Plan de monitoreo

Programa o Medida	Periodo de ejecución	Frecuencia	Responsable
Gestión de la calidad del suelo	Construcción	Semanal	Promotor, Contratista
Gestión de la calidad del agua	Construcción, operación y abandono	Semanal	Promotor, Contratista
Gestión de la calidad atmosférica	Construcción	Mensual	Promotor, Contratista
Afectación de la vegetación	Construcción	Semanal	Promotor, Contratista
Perturbación de la fauna del área	Construcción operación, abandono	Semanal	Promotor, Contratista
Buenas prácticas de la empresa	Planificación	Semanal	Promotor
Gestión de la calidad de vida	Construcción operación, abandono	Semanal	Promotor, Contratista
Salud ocupacional	Construcción operación, abandono	Semanal	Promotor, Contratista

Fuente: Elaborado por el equipo consultor

NOTA: (a) El promotor debe velar por que todas las medidas sugeridas sean aplicadas y formar parte del trabajo a realizar.

10.4. Cronograma de ejecución

En el siguiente cronograma de ejecución se describe la medida de mitigación, el responsable de la ejecución y el periodo en que debe ejecutarse. El periodo está sujeto a la programación que establecerá el contrato promotor- Empresa contratista, en cuanto a la duración del proyecto en general.

**Cuadro N°10.11.
Cronograma de ejecución**

Programa o Medida	Responsable	Periodo de ejecución	Periodo
Gestión de la calidad del suelo	Promotor	Construcción	Semanal (1 vez al día) durante tiempo de construcción.
Gestión de la calidad del agua	Promotor	Construcción	Semanal (1 vez al día) durante tiempo de construcción.
Gestión de la calidad atmosférica	Promotor	Construcción	Semanal (1 vez al día) durante tiempo de construcción.
Perturbación de la fauna	Promotor	Construcción operación, abandono	Semanal (1 vez al día) durante tiempo de construcción.
Afectación de la vegetación	Promotor	Construcción	Semanal (1 vez al día) durante tiempo de construcción.
Buenas prácticas de la empresa	Promotor	Construcción operación, abandono	Semanal (1 vez al día) durante tiempo de construcción.
Gestión de la calidad de vida	Promotor	Planificación	Semanal
Salud ocupacional	Promotor	Construcción operación, abandono	Semanal (1 vez al día) durante tiempo de construcción.

Fuente: Elaborado por el equipo consultor.

10.5. Plan de participación ciudadana.

No aplica para los EsIA Categoría I, según lo contemplado en el Artículo 26 del Decreto Ejecutivo 123 del 14 de agosto de 2009.

10.6. Plan de Prevención de Riesgo.

No aplica para los EsIA Categoría I, según lo contemplado en el Artículo 26 del Decreto Ejecutivo 123 del 14 de agosto de 2009.

10.7. Plan de rescate y reubicación de fauna y flora

Debido a que la zona del proyecto ha sido impacta previamente por el desarrollo de actividades antropogénicas y no comprende ecosistemas frágiles, pues se aprecia una vegetación que comprende principalmente arboles dispersos y constituyendo la cerca viva, no se establece necesario la implementación de un plan de rescate de fauna. Por lo que no es necesario el establecimiento de un plan de rescate y reubicación, sin embargo, de encontrarse algunas especies se procederá informar al Ministerio de Ambiente para su rescate y reubicación.

10.8. Plan de Educación Ambiental.

No aplica para los EsIA Categoría I, según lo contemplado en el Artículo 26 del Decreto Ejecutivo 123 del 14 de agosto de 2009.

10.9. Plan de Contingencia.

No aplica para los EsIA Categoría I, según lo contemplado en el Artículo 26 del Decreto Ejecutivo 123 del 14 de agosto de 2009.

10.10. Plan de Recuperación Ambiental y de abandono.

No aplica para los EsIA Categoría I, según lo contemplado en el Artículo 26 del Decreto Ejecutivo 123 del 14 de agosto de 2009.

10.11. Costos de la gestión ambiental

La gestión Ambiental como requisito fundamental exigida por el Ministerio de Ambiente, se debe tomar en cuenta en cada proyecto por el promotor; para controlar y verificar el cumplimiento de las medidas propuestas de la gestión ambiental, cumpliendo así con unas de las metas (bienestar de la población, como la salud, cultura y valorización de los recursos naturales y oportunidades de empleo) para la estrategia ambiental nacional.

El costo aproximado de la gestión ambiental es de B/. 13, 100.00, dicho costo está incluido en el monto total del proyecto.

11. Ajuste Económico por Externalidades Sociales y Ambientales y Análisis de Costo Beneficio Final.

No aplica para los EsIA Categoría I, según lo contemplado en el Capítulo III de los Contenidos Mínimos y Términos de Referencia Generales de los Estudios de Impacto Ambiental, en el Artículo 26.

11.1. Valoración monetaria del impacto ambiental.

No aplica para los EsIA Categoría I, según lo contemplado en el Capítulo III de los Contenidos Mínimos y Términos de Referencia Generales de los Estudios de Impacto Ambiental, en el Artículo 26.

11.2. Valoración monetaria de las Externalidades sociales.

No aplica para los EsIA Categoría I, según lo contemplado en el Capítulo III de los Contenidos Mínimos y Términos de Referencia Generales de los Estudios de Impacto Ambiental, en el Artículo 26.

11.3. Cálculos del VAN.

No aplica para los EsIA Categoría I, según lo contemplado en el Capítulo III de los Contenidos Mínimos y Términos de Referencia Generales de los Estudios de Impacto Ambiental, en el Artículo 26.

12. Lista de Profesionales que participaron en la elaboración del estudio de impacto ambiental Firma (s) Responsabilidades.

A continuación, se presenta una lista con los consultores y profesionales que participaron en la elaboración del presente Estudio de Impacto Ambiental.

Consultores	Cargo
<i>Yenvieé D. Puga</i> Mgtra. Ciencias Ambientales Correo Electrónico pyenviee@hotmail.com	Consultora Principal
<i>Francisco Carrizo</i> Ing. Ciencias Forestales Correo Electrónico francisco.carrizo.1964@gmail.com	Consultor de Apoyo

12.1 Firmas debidamente notariadas

Profesionales	Copia de cédula	Firma
Ing. Yenyelé Puga C.P. 9 – 713 – 878		
Ing. Francisco Carrizo C.P. PE – 4 – 39		

Yo, Jorge Carrizo, con la autografía _____, Jefe de la Oficina de Ingeniería, certifico que las firmas y copias de cédulas profesionales de los señores Yenyelé Puga y Francisco Carrizo, son verdaderas y correctas, y que los señores Yenyelé Puga y Francisco Carrizo, son los únicos y exclusivos titulares de las mismas.

Fecha: 21 MAR 2023

Jorge Carrizo, Jefe de la Oficina de Ingeniería



12.2 Número de registro de consultores.

Profesionales	Cargos	Registro de Consultores
Yenvieé D. Puga Mgtra. Ciencias Ambientales Ing. Mecánica Ambiental	Consultor Principal	IRC- 096-2009
Ing. Francisco Carrizo Ing. Ciencias Forestales	Consultor de Apoyo	IRC – 070 – 2009

13. Conclusiones y Recomendaciones

Conclusiones

- ⤴ La evaluación ambiental que se practicó en base a los cinco (5) criterios de protección ambiental establecidos en el Artículo 23 del Decreto Ejecutivo N° 123, de 14 de agosto de 2009, se concluye que este proyecto no conlleva la generación de impactos negativos significativos adversos a la salud de la población, flora o fauna y sobre el ambiente en general.
- ⤴ De acuerdo al proceso de evaluación practicado y en base a los cinco (5) criterios de protección ambiental, este proyecto se adscribe a los Estudios de Impacto Ambiental Categoría I.
- ⤴ Los impactos que se generan por la actividad de construcción de viviendas y la instalación de servicios básicos no representan un nivel significativo, por lo que se reafirma la categoría del EsIA.
- ⤴ El manejo ambiental, a través de la correcta ejecución de las medidas de mitigación propuestas en este Estudio de Impacto Ambiental, hace que este proyecto se ejecute sin efectos negativos para el entorno.
- ⤴ El proyecto tiende a impulsar la economía de la región y contribuirá con la carencia de viviendas en el sector, además generará nuevas plazas de trabajo y adicionalmente importará insumos y mano de obra durante la fase de construcción.

Recomendaciones

- ⤴ Realizar los seguimientos y vigilancias a la ejecución de las medidas de mitigación formuladas, a fin de no afectar los componentes ambientales (agua, aire, suelo, etc.)
- ⤴ A fin de no afectar a la población y a los componentes ambientales, es de forzoso cumplimiento el seguimiento, vigilancia y control de la eficiencia en la ejecución de las medidas de mitigación formuladas por parte del promotor.
- ⤴ Es necesario coordinar con el Ministerio de Ambiente y el Municipio, los permisos pertinentes durante el desarrollo del proyecto, así como atender las recomendaciones técnicas de otras instituciones.
- ⤴ Dar mantenimiento preventivo a la Planta de Tratamiento de Aguas Residuales (PTAR) fin de garantizar su correcto funcionamiento.

14. Bibliografía

- Decreto Ejecutivo N° 123 de 14 de agosto de 2009; por el cual se reglamenta El Capítulo II Del Título IV de la Ley N° 41 de 1 de julio de 1998, General de Ambiente de la República de Panamá y que Deroga El Decreto Ejecutivo N° 209 del 05 de septiembre del 2006.
- EsIA. Proyecto Urbanización Altos de Martincito- Desarrollo Urbano, S.A. Categoría II
- EsIA. Limpieza y Nivelación de Terreno - Desarrollo Inmobiliario Martincito”, Categoría I
- EsIA. Paseo de Martincito- Desarrollo Inmobiliario Martincito. Categoría I.
- Reglamento Técnico DGNTI-COPANIT 35-2000 “Agua. Descarga de efluentes líquidos directamente a cuerpos y masas de agua superficiales y subterráneas.”
- Resolución AG 0235 del “2003 por medio de la cual ANAM establece una tarifa por indemnización ecológica”.
- Instituto Geográfico Nacional “TOMMY GUARDIA”, Atlas Nacional de la República de Panamá, 1998.
- REPÚBLICA DE PANAMÁ. Gaceta oficial N° 24,015. Ley 41 de 1° de julio de 1998. Panamá.
- Ley 24. Se establece la legislación de vida silvestre en Panamá. INRENARE, Panamá, 7 de julio de 1995.
- Ley 41 de 1 de julio de 1998 “Por la Cual se Dicta la Ley General de Ambiente de Panamá y se crea la Autoridad Nacional del Ambiente”.
- LOPEZ. Manuel. Evaluación de Impacto Ambiental: Metodología y Alcances - El Método MEL-ENEL. Editorial ICAP, Primera Edición, 2001. Costa Rica.

- Gerencia de Hidrometeorología de la Empresa de Transmisión Eléctrica S.A. (ETESA).
- LÓPEZ, M. Manuel; Metodología General Para una Evaluación Ambiental. EASA, Consultores.
- Sitios de Internet: www.googleearth.com
- Información suministrada por el promotor y empresa contratista.

15. Anexos.

Índice de Anexos

N° de Anexo	Descripción
1	NOTA DE SOLICITUD DE EVALUACIÓN DE ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL
2	DECLARACIÓN JURADA POR EL PROMOTOR
3	CERTIFICACIÓN DE EMPRESA PROMOTORA
4	COPIA DE CÉDULA DE IDENTIDAD DEL REPRESENTANTE LEGAL
5	REGISTRO DE PROPIEDAD DE LA FINCA
6	PAZ Y SALVO Y PAGO POR EVALUACIÓN DE ESTUDIO EMITIDO POR MI AMBIENTE.
7	RESOLUCIÓN DE APROBACIÓN DEL ESTUDIO PROYECTO URBANIZACIÓN ALTOS DE MARTINCITO, CATEGORÍA II.
8	PLANO DE LOCALIZACIÓN EN ESCALA 1:50 000
9	PLANO DE MOVIMIENTO DE TIERRA
10	PLANO GENERAL DEL PROYECTO y ESPECIFICACIONES TÉCNICAS DEL PROYECTO.
11	PLANTA GENERAL DEL SISTEMA PLUVIAL
12	MEMORIA TÉCNICA DE LA PTAR Y NOTA SOLICITUD DE CONEXIÓN A LA FUTURA LINEA DEL SISTEMA SANITARIO.
13	PLANO DEL TANQUE DE ALMACENAMIENTO DE AGUA.
14	NOTA DE USO DE SUELO EMITIDA POR EL MIVIOT
15	ANÁLISIS DE MUESTRA DE AGUA DE QUEBRADA SIN NOMBRE
16	ENCUESTAS APLICADAS.
	VOLANTES DISTRIBUIDAS

ANEXO N°1
NOTA DE SOLICITUD DE EVALUACIÓN DE ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL

Su excelencia
MILCIADES CONCEPCIÓN
MINISTRO DE AMBIENTE
PANAMÁ
E. S. D.

Respetado Señor Ministro:

Yo, **Carlos Eduardo Spiegel Nyquist**, varón, panameño, mayor de edad, con cédula de identidad personal N°8-711-1575, en mi condición de Representante Legal de la Sociedad PROMOTORA SAN SEBASTIAN S.A. inscrita a Folio Mercantil N° 155661162(S), de la Sección de Micropelícula Mercantil del Registro Público, con oficinas ubicadas en Calle 7a, Santiago, al lado de la Notaría Pública, solicito la evaluación ante el Departamento de Evaluación y Ordenamiento Ambiental de la Institución que usted administra, del Estudio de Impacto Ambiental Categoría I realizado al Proyecto, denominado, **"URBANIZACIÓN SAN SEBASTIAN"**. Ubicado el Corregimiento de Santiago, Distrito de Santiago, Provincia de Veraguas,

Tipo de Proyecto: Industria de la construcción, urbanizaciones residenciales incluyendo todas las etapas, con más de 5 residencias.

Objetivos del Proyecto: Realizar la construcción de un residencial que contara con áreas de servidumbre vial, tanque de agua, área de Uso Público, y comercial y área de planta de tratamiento de aguas residuales.


Cumplir con la normativa ambiental vigente en la República de Panamá, generar empleos, e incrementar la economía de la región.

Categoría del Estudio: De acuerdo a la categorización realizada mediante los criterios de evaluación contenidos en el Decreto N° 123 de 2009, corresponde a la **Categoría I**.

El Estudio de Impacto Ambiental, está dividido en 15 capítulos, tal cual lo indican los contenidos mínimos del Decreto Ejecutivo N° 123 del 14 de agosto de 2009, para estudios Cat. I; y de un total de (222) fojas.

El EslA, del Proyecto, **"URBANIZACIÓN SAN SEBASTIAN"**, fue realizado por un grupo de profesionales en todas las áreas, siendo los principales: *Ing. Yenvieé D. Puga (IRC – 096- 2009)* y el *Ing. el Ing. Francisco Camizo (IRC -070 -2009)*.

De igual forma el presente estudio se somete a evaluación de acuerdo a lo establecido en el Decreto Ejecutivo N° 123 del 14 de agosto de 2009, que reglamenta el Capítulo II del Título IV de la Ley 41 sobre Ambiente, modificado por el Decreto Ejecutivo 155 de 5 de agosto de 2011, en lo referente al proceso de elaboración, presentación y evaluación de los Estudios Ambientales.



Como parte de la documentación que acompaña esta solicitud, se encuentran: un (1) original impreso, dos (2) copias del documento en formato digital; Certificado de Registro Público de la propiedad; Certificado de Registro Público de la empresa promotora, copia de cédula notariada del Representante Legal de la promotora; recibo original de pago en concepto de evaluación del Estudio de Impacto Ambiental; Paz y Salvo de la promotora del proyecto. En la sección de anexos de encuentran las encuestas aplicadas.

La persona autorizada para recibir las notificaciones por parte del Ministerio de Ambiente es la Lic. Estefani Rodríguez, teléfono 933 – 0441, 6424-4114, correo dilmasa@cableonda.net y la consultora encargada Ing. Yenvieé D. Puga, Teléfonos: 933 – 5220, 6747 – 8435, Correo electrónico: protecmapanama@hotmail.com

Panamá, 13 de marzo de 2023



Carlos Eduardo Spiegel Nyquist
No. 8- 711 – 1575
REPRESENTANTE LEGAL
PROMOTORA SAN SEBASTIAN S.A.

Yo, LICDA. LEYDIS ESPINOSA DE HERNANDEZ, Notaria Pública Primera del Circuito de Veraguas, con céd. N° 9-725-1383.

CERTIFICO QUE: las firmas anteriores:

Carlos Eduardo Spiegel Nyquist
Son auténticas, pues han sido reconocidas como tales por los firmantes

28 MAR 2023

[Firma] TESTIGO [Firma] TESTIGO

LICDA. LEYDIS ESPINOSA DE HERNANDEZ
Notaria Pública Primera del Circuito de Veraguas



ANEXO N°2
DECLARACIÓN JURADA POR EL PROMOTOR



REPÚBLICA DE PANAMÁ


PAPEL NOTARIAL



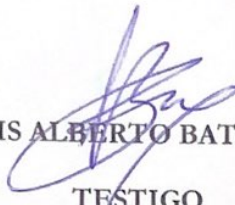
NOTARÍA DEL CIRCUITO DE HERRERA

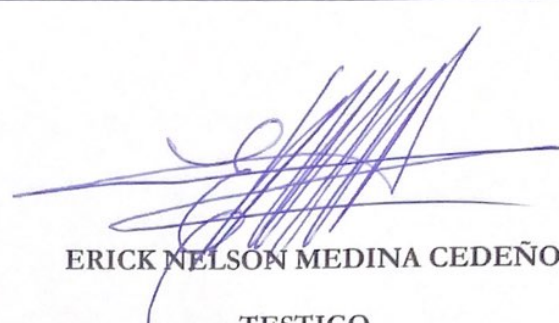
DECLARACION JURADA

En la Ciudad de Chitré, Cabecera de la Provincia y del Circuito Notarial de Herrera, República de Panamá, siendo las nueve de la mañana (9:00 a.m.) del día veinte (20) de marzo del año dos mil veintitrés (2023) ante mí, **LICENCIADA RITA BETILDA HUERTA SOLIS, NOTARIA PUBLICA DEL CIRCUITO NOTARIAL DE HERRERA**, con cédula de identidad personal número seis-ochenta y dos-cuatrocientos cuarenta y tres (6-82-443), Compareció personalmente: **CARLOS EDUARDO SPIEGEL NYQUIST**, varón, panameño, mayor de edad, con cédula de identidad personal número nueve- setecientos once- mil quinientos setenta y cinco (N° 8-711-1575), en mi condición de Representante Legal de la Sociedad **PROMOTORA SAN SEBASTIAN S.A.** inscrita a Folio número ciento cincuenta y cinco millones seiscientos sesenta y un mil ciento sesenta y dos (N° 155661162) (S), de la Sección Mercantil del Registro Público, promotor del proyecto denominado **"URBANIZACIÓN SAN SEBASTIAN"**, a desarrollar sobre la finca: Folio Real mil siete (1007) (F), código de ubicación número nueve mil novecientos uno (N°9901), de la sección de la propiedad del Registro Público, de la provincia de Veraguas; declaro y confirmo bajo gravedad del Juramento, que la información aquí expresada es verdadera y que el proyecto antes mencionado, se ajusta a la normativa ambiental, y que el mismo genera impactos ambientales negativos no significativos y no conlleva riesgos ambientales significativos, de acuerdo a los criterios de protección ambiental regulados en el Artículo 23 del Decreto Ejecutivo N°123 de 14 de agosto de 2009, por el cual se reglamenta el Capítulo II del Título IV de la Ley N°41 de 1 de Julio de 1998. Panamá, 13 de marzo de 2023.---Leída como les fue la presente Declaración en presencia de los testigos actuarios: **LUIS ALBERTO BATISTA DÍAZ**, varón, casado, cedula número seis-setecientos siete-trescientos catorce (6-707-314) y **ERICK NELSON MEDINA CEDEÑO**, varón, soltero, cedula número ocho-doscientos ochenta y nueve-doscientos treinta y nueve (8-289-239), ambos panameños, mayores de edad y vecinos de este circuito Notarial de Herrera, personas a quienes conozco y son hábiles para el cargo, la encontraron conforme, le impartieron su aprobación y para constancia la firman todos por ante mí, **LA NOTARIA PÚBLICA**, que doy fe.-----



CARLOS EDUARDO SPIEGEL NYQUIST

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30


LUIS ALBERTO BATISTA DÍAZ
TESTIGO


ERICK NELSON MEDINA CEDEÑO
TESTIGO




Lic. Rita Betilda Huerta Solís
Notaria Pública del
Circuito de Herrera

ANEXO N°3
CERTIFICACIÓN DE EMPRESA PROMOTORA



Registro Público de Panamá

CERTIFICADO DE PERSONA JURÍDICA

CON VISTA A LA SOLICITUD

124894/2023 (0) DE FECHA 28/03/2023

QUE LA SOCIEDAD

PROMOTORA SAN SEBASTIAN, S.A.
TIPO DE SOCIEDAD: SOCIEDAD ANONIMA
SE ENCUENTRA REGISTRADA EN (MERCANTIL) FOLIO Nº 155661162 DESDE EL LUNES, 05 DE FEBRERO DE 2018
- QUE LA SOCIEDAD SE ENCUENTRA VIGENTE

- QUE SUS CARGOS SON:
SUSCRIPTOR: EFRAIN RAMON CASTILLERO CASTILLO
SUSCRIPTOR: CARLOS EDUARDO SPIEGEL NYQUIST
DIRECTOR: CARLOS EDUARDO SPIEGEL NYQUIST
DIRECTOR: EFRAIN RAMON CASTILLERO CASTILLO
DIRECTOR: CARLOS ANTONIO DIAZ VALLARINO
DIRECTOR: ANGELO NAME BEE
PRESIDENTE: CARLOS EDUARDO SPIEGEL NYQUIST
SECRETARIO: EFRAIN RAMON CASTILLERO CASTILLO
TESORERO: CARLOS ANTONIO DIAZ VALLARINO
VOCAL: ANGELO NAME BEE
AGENTE RESIDENTE: LIC. CARLOS ANTONIO DIAZ VALLARINO

- QUE LA REPRESENTACIÓN LEGAL LA EJERCERÁ: EL REPRESENTANTE LEGAL DE LA SOCIEDAD SERA EL PRESIDENTE: CARLOS EDUARDO SPIEGEL NYQUIST, Y DURANTE SU AUSENCIA, DICHA REPRESENTACION RECAERA EN EL SECRETARIO.

- QUE SU CAPITAL ES DE 10,000.00 BALBOAS
- DETALLE DEL CAPITAL: EL CAPITAL SOCIAL SERA DE B/.10,000.00, DIVIDIDO EN DIEZ MIL (10,000.) ACCIONES COMUNES, UNICAMENTE NOMINATIVAS, CON UN VALOR NOMINAL DE UN BALBOA (B/1.00) CADA UNA, LAS CUALES TENDRAN LOS MISMOS DERECHOS Y PRIVILEGIOS.
ACCIONES: NOMINATIVAS

- QUE SU DURACIÓN ES PERPETUA
- QUE SU DOMICILIO ES PANAMÁ , CORREGIMIENTO SANTIAGO, DISTRITO SANTIAGO, PROVINCIA VERAGUAS, OBSERVACIONES AVENIDA CENTRAL, EDIFICIO ALMACENES SPIEGEL.

ENTRADAS PRESENTADAS QUE SE ENCUENTRAN EN PROCESO

NO HAY ENTRADAS PENDIENTES .

GRAVÁMENES Y OTROS DERECHOS REALES VIGENTES

NO CONSTAN.

EXPEDIDO EN LA PROVINCIA DE PANAMÁ EL MARTES, 28 DE MARZO DE 2023A LAS 03:51 PM.

NOTA: ESTA CERTIFICACIÓN PAGÓ DERECHOS POR UN VALOR DE 30.00 BALBOAS CON EL NÚMERO DE LIQUIDACIÓN 1403982901



Valide su documento electrónico a través del CÓDIGO QR impreso en el pie de página o a través del Identificador Electrónico: 2F0A3022-AFE1-4148-9091-E845BB55EA6F
Registro Público de Panamá - Vía España, frente al Hospital San Fernando
Apartado Postal 0830 - 1596 Panamá, República de Panamá - (507)501-6000

ANEXO N°4
COPIA DE CÉDULA DE IDENTIDAD DEL REPRESENTANTE LEGAL



Yo, LICDA. LEYDIS ESPINOSA DE HERNÁNDEZ, Notaria Pública
Primera del Circuito de Veraguas, con céd. N° 9-725-1383.

CERTIFICO:

Que esta copia fotostática ha sido cotejada con su
original, y la misma se ha encontrado en todo conforme.

Veraguas, 28 MAR 2023


LICDA. LEYDIS ESPINOSA DE HERNÁNDEZ
Notaria Pública Primera del Circuito de Veraguas



ANEXO N°5
REGISTRO DE PROPIEDAD DE LA FINCA



Registro Público de Panamá

CERTIFICADO DE PROPIEDAD

DATOS DE LA SOLICITUD

ENTRADA 124891/2023 (0) DE FECHA 03/28/2023.

DATOS DEL INMUEBLE

(INMUEBLE) SANTIAGO CÓDIGO DE UBICACIÓN 9901, FOLIO REAL Nº 1007 (F)
CORREGIMIENTO SANTIAGO, DISTRITO SANTIAGO, PROVINCIA VERAGUAS
FECHA DE INSCRIPCIÓN: 29/05/1998
SUPERFICIE ACTUAL O RESTO LIBRE DE 9 ha 9922 m²
VALOR DE CUATROCIENTOS VEINTICINCO MIL BALBOAS (B/.425,000.00)
COLINDANCIAS: NORTE: PREDIO DE AMELIA GARCIA, TERRENOS LIBRES Y CAMINO DE MARTINCITO SUR:
PREDIO DE BENITO DUARTE Y RAMONA QUIEL Y TAMBIEN PARTE DEL CAMINO DE RAMONA QUIEL. ESTE:
PRECIADO CAMINO, PREDIO DE MAXIMINO DUARTE OESTE: CAMINO DE LA COLORADA Y PARTE DEL PREDIO
DE AMELIA GARCIA. PANAMA 17-7-25.

TITULAR(ES) REGISTRAL(ES)

PROMOTORA SAN SEBASTIAN, S.A.

GRAVÁMENES Y OTROS DERECHOS REALES VIGENTES

RESTRICCIONES: PARA RESTRICCIONES DE LEY VEASE TOMO 205, FOLIO 266. INSCRITO EL 06/02/1998, EN LA
ENTRADA TOMO DIARIO: 266 ASIENTO DIARIO: 10126

CONSTITUCIÓN DE HIPOTECA DE BIEN INMUEBLE: DADA EN PRIMERA HIPOTECA Y ANTICRESIS A FAVOR DE
BANISTMO, S.A. POR LA SUMA DE TRESCIENTOS VEINTICINCO MIL DÓLARES AMERICANOS (325,000.00) Y POR
UN PLAZO DE 5 AÑOS UN INTERÉS MENSUAL DE CONSTA EN DOCUMENTO ESCANEADO. PAZ Y SALVO DEL
IDAAN:11440320PAZ Y SALVO DEL INMUEBLE:303100891714 DEUDOR: PROMOTORA SAN SEBASTIAN, S.A.
FIADOR: CARLOS EDUARDO SPIEGEL NYQUIST CON CEDULA 8-711-1575, EFRAIN RAMON CASTILLERO CASTILLO
CON CEDULA 9-94-3, CARLOS ANTONIO DIAZ VALLARINO CON CEDULA 9-216-850 Y ANGELO NAME BEE CON
CEDULA 8-482-166. INSCRITO AL ASIENTO 7, EL 09/26/2018, EN LA ENTRADA 393904/2018 (0)

ENTRADAS PRESENTADAS QUE SE ENCUENTRAN EN PROCESO

NO HAY ENTRADAS PENDIENTES.

LA PRESENTE CERTIFICACIÓN SE OTORGA EN PANAMÁ EL DÍA MARTES, 28 DE MARZO DE 2023:54 P. M., POR EL DEPARTAMENTO DE CERTIFICADOS DEL REGISTRO PÚBLICO DE PANAMÁ, PARA LOS EFECTOS LEGALES A QUE HAYA LUGAR.

NOTA: ESTA CERTIFICACIÓN PAGÓ DERECHOS POR UN VALOR DE 30.00 BALBOAS CON EL NÚMERO DE LIQUIDACIÓN 1403982902



Valide su documento electrónico a través del CÓDIGO QR impreso en el pie de página
o a través del Identificador Electrónico: 9663188E-269C-4719-8A80-C6169B2E3883
Registro Público de Panamá - Vía España, frente al Hospital San Fernando
Apartado Postal 0830 - 1596 Panamá, República de Panamá - (507)501-6000

ANEXO N°6
PAZ Y SALVO Y PAGO POR EVALUACIÓN DE ESTUDIO EMITIDO POR MI
AMBIENTE.

República de Panamá
Ministerio de Ambiente
Dirección de Administración y Finanzas

Certificado de Paz y Salvo
N° 217395

Fecha de Emisión:

30	03	2023
----	----	------

(día / mes / año)

Fecha de Validez:

29	04	2023
----	----	------

(día / mes / año)

La Dirección de Administración y Finanzas, certifica que la Empresa:

PROMOTORA SAN SEBASTIAN, S.A.

Representante Legal:

CARLOS EDUARDO SPIEGEL

Inscrita

Tomo	Folio	Asiento	Rollo
	155661162		
Ficha	Imagen	Documento	Finca

Se encuentra PAZ y SALVO, con el Ministerio del Ambiente, a la
fecha de expedición de esta certificación.

Certificación, válida por 30 días

Firmado

Director Regional





Ministerio de Ambiente
R.U.C.: 8-NT-2-5498 D.V.: 75
Dirección de Administración y Finanzas
Recibo de Cobro

No.
9018679

Información General

Hemos Recibido De	PROMOTORA SAN SEBASTIAN, S.A. / FOLIO: 155661162	Fecha del Recibo	2023-3-30
Administración Regional	Dirección Regional MiAMBIENTE Veraguas	Guia / P. Aprov.	
Agencia / Parque	Ventanilla Tesorería	Tipo de Cliente	Contado
Efectivo / Cheque		No. de Cheque	
	Slip de deposito No.		B/. 350.00
La Suma De	TRESCIENTOS CINCUENTA BALBOAS CON 00/100		B/. 350.00

Detalle de las Actividades

Cantidad	Unidad	Cód. Act.	Actividad	Precio Unitario	Precio Total
1		1.3.2	Evaluación de Estudios de Impacto Ambiental	B/. 350.00	B/. 350.00
Monto Total					B/. 350.00

Observaciones

EN CONCEPTO DE EVALUACIÓN DE ESTUDIOS DE IMPACTO AMBIENTAL CATEGORÍA I PROYECTO " URBANIZACIÓN SAN SEBASTIAN" DIRECCIÓN SLIP 100624377.

Día	Mes	Año	Hora
30	03	2023	02:10:55 PM

Firma

Delermira Riquelme
Nombre del Cajero Delermira Riquelme



IMP 1

ANEXO N°7
RESOLUCIÓN DE APROBACIÓN DEL ESTUDIO PROYECTO URBANIZACIÓN
ALTOS DE MARTINCITO, CATEGORÍA II.

REPÚBLICA DE PANAMÁ
AUTORIDAD NACIONAL DEL AMBIENTE
RESOLUCIÓN DIEORA IA- 563-2008

La Suscrita Ministra en Asuntos Relacionados con la Conservación del Ambiente y Administradora General de la Autoridad Nacional del Ambiente, ANAM, en uso de sus facultades legales, y

CONSIDERANDO:

Que DESARROLLOS URBANOS, S.A., de generales anotadas en autos, ha concebido el desarrollo de un proyecto denominado "URBANIZACIÓN ALTOS DE MARTINCITO", a desarrollarse en el corregimiento de Santiago, distrito de Santiago, provincia de Veraguas.

Que en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 23 de la Ley No. 41 del 1 de julio de 1998, el día 12 de febrero de 2008, DESARROLLOS URBANOS, S.A., a través de su representante legal GLORIELA DEL CARMEN BONILLA DE HERRERA, con cédula de identidad personal No. 2-78-1652, presentó el Estudio de Impacto Ambiental Categoría II, del proyecto titulado "URBANIZACIÓN ALTOS DE MARTINCITO", elaborado bajo la responsabilidad de BRISPULO HERNANDEZ, persona natural inscrita en el Registro de Consultores Ambientales habilitados para elaborar Estudios de Impacto Ambiental que lleva la Autoridad Nacional del Ambiente, ANAM, mediante la Resolución IAR-038-1999.

Que mediante PROVEIDO DIEORA-145-2008, con fecha del 19 de febrero de 2008, se admite a la fase de evaluación y análisis el Estudio de Impacto Ambiental, categoría II titulado "URBANIZACIÓN ALTOS DE MARTINCITO" (ver foja de la 13 a la 14 del expediente administrativo correspondiente).

Que en virtud de lo establecido en los artículos 42 y 52 acápite c, del Decreto Ejecutivo No. 209 de 5 de septiembre de 2006, se remitió el referido Estudio de Impacto Ambiental a las Unidades Ambientales Sectoriales (UAS), del Ministerio de Vivienda (MIVI), Instituto Nacional de Cultura (INAC), Instituto de Acueductos y Alcantarillados Nacionales (IDAAN), Sistema Nacional de Protección Civil (SINAPROC) y el Ministerio de Salud (MINSa) (ver fojas de la 18 a la 22 del expediente administrativo correspondiente).

Que mediante Nota -207-08-DNPH, recibida el 11 de marzo de 2008 el Instituto Nacional de Cultura (INAC), envía su informe indicando no aprobar el Estudio de Impacto Ambiental titulado

AUTORIDAD NACIONAL DEL AMBIENTE
RESOLUCIÓN N° 12-203-2008
FECHA 1 de Agosto 2008
Página 1 de 7

Bj

KC

"URBANIZACIÓN ALTOS DE MARTINCITO", (ver foja 27 del expediente administrativo correspondiente).

Que mediante nota DIEORA-DEIA-AP-211-1703-08, de 17 de marzo de 2008, la Autoridad Nacional del Ambiente solicita al promotor del proyecto que presente información complementaria (ver foja 33 del expediente administrativo correspondiente).

Que mediante nota s/n, recibida el 22 de abril de 2008, el promotor hace entrega de la información complementaria solicitada mediante la nota DIEORA-DEIA-AP-211-1703-08, de 17 de marzo de 2008 (ver fojas de la 35 a la 58 del expediente administrativo correspondiente).

Que mediante nota DIEORA-DEIA-UAS-677-2404-08, de 24 de abril de 2008, la ANAM envía la información complementaria a las Unidades Ambientales Sectoriales que participan en el proceso de evaluación (ver fojas de la 62 a la 66 del expediente administrativo correspondiente).

Que mediante Nota No. 44-08-DNPH, recibida el 14 de mayo de 2008 el Instituto Nacional de Cultura (INAC), recomienda aprobar el Estudio de Impacto Ambiental titulado "URBANIZACIÓN ALTOS DE MARTINCITO" (ver foja 68 del expediente administrativo correspondiente).

Que mediante nota DIEORA-DEIA-AP-368-1205-08, de 12 de mayo de 2008, la Autoridad Nacional del Ambiente solicita al promotor que presente información complementaria (ver foja 69 del expediente administrativo correspondiente).

Que mediante nota SINAPROC-DPM-895-150, recibida el 23 de mayo de 2008, el Sistema Nacional de Protección Civil (SINAPROC), envía sus recomendaciones del Estudio de Impacto Ambiental, titulado "URBANIZACIÓN ALTOS DE MARTINCITO" (ver foja de la 70 a la 81 del expediente administrativo correspondiente).

Que mediante nota s/n, recibida el 12 de junio de 2008, el promotor hace entrega de la información complementaria solicitada mediante la nota DIEORA-DEIA-AP-368-1205-08, del 12 de mayo de 2008 (ver fojas de la 84 a la 89 del expediente administrativo correspondiente).

Que mediante Nota SINAPROC-DPM-2213-301, recibida el 27 de junio de 2008 el Sistema Nacional de Protección Civil (SINAPROC), envía sus recomendaciones del Estudio de Impacto Ambiental titulado

AUTORIDAD NACIONAL DEL AMBIENTE
RESOLUCIÓN N° 18-503-2008
FECHA 16 de Mayo de 2008
Página 2 de 7

B)

LCM

"URBANIZACIÓN ALTOS DE MARTINCITO" (ver foja de la 90 a la 102 del expediente administrativo correspondiente).

Que mediante nota No. 14.503-965-08, recibida el 4 de julio de 2008 el Ministerio de Vivienda (MIVI), envía sus comentarios del proyecto "URBANIZACIÓN ALTOS DE MARTINCITO", (ver foja de la 103 a la 104 del expediente administrativo correspondiente).

Que por lo anterior se aplicará lo establecido en el artículo 42 del Decreto Ejecutivo No. 209 de 2006, el cual señala que: "en caso que las Unidades Ambientales Sectoriales no respondan en el tiempo establecido se asumirá que las mismas no presentan objeción al desarrollo del proyecto".

Que conforme a lo establecido en el artículo 11 del Decreto Ejecutivo No. 209, del año 2006, que señala que: "los promotores quedarán obligados a cumplir con el Plan de Manejo Ambiental y cualquier otro aspecto establecido en la resolución ambiental".

Que la ley 41 del 1 de julio de 1998 establece que: "Evaluación de Impacto Ambiental es un sistema de advertencia temprana que opera a través de un proceso de análisis continuo y que, mediante un conjunto ordenado, coherente y reproducible de antecedentes, permite tomar decisiones preventivas sobre la protección del ambiente".

Que conforme a lo establecido en el artículo 27 de la Ley 41, de 1 de julio de 1998, "General de Ambiente de la República de Panamá", y en Decreto Ejecutivo No. 209, del año 2006, fue sometido el Estudio de Impacto Ambiental en evaluación, al período de Consulta Pública dispuesto para tales efectos, según consta en las fojas de la 86 a la 89 del expediente administrativo correspondiente, sin presentarse en tiempo oportuno, ningún comentario al respecto.

Que el Informe Técnico de Evaluación de la Dirección de Evaluación y Ordenamiento Ambiental, de fecha 7 de julio de 2008, visible en foja de la 105 a la 109 del expediente administrativo correspondiente, recomienda la aprobación del Estudio de Impacto Ambiental, categoría II, relativo al Proyecto denominado "URBANIZACIÓN ALTOS DE MARTINCITO".

RESUELVE:

ARTÍCULO 1: Aprobar el Estudio de Impacto Ambiental categoría II, para la ejecución del Proyecto denominado "URBANIZACIÓN

AUTORIDAD NACIONAL DEL AMBIENTE

RESOLUCIÓN N° 14-503-2008

FECHA 1 de agosto 2008

Página 3 de 7

B/

K.d.d

ALTOS DE MARTINCITO", con todas las medidas de mitigación, contempladas en el referido Estudio, las cuales se integran y forman parte de esta Resolución, por lo que, en consecuencia, son de forzoso cumplimiento.

ARTÍCULO 2: El representante legal de DESARROLLOS URBANOS, S.A., deberá incluir en todos los contratos y/o acuerdos que suscriba para la ejecución o desarrollo del Proyecto objeto del Estudio de Impacto Ambiental aprobado, el cumplimiento de la presente Resolución Ambiental y de la normativa ambiental vigente.

ARTÍCULO 3: En adición a las medidas de mitigación y compensación contempladas en el Estudio de Impacto Ambiental, el promotor del proyecto, deberá cumplir con lo siguiente:

1. Cumplir con las normas, permisos, aprobaciones y reglamentos referentes al diseño, construcción y ubicación, de todas las actividades e infraestructuras que conlleva el desarrollo del proyecto emitidas por las autoridades e instituciones competentes.
2. Presentar, cada seis (6) meses, ante la Administración Regional del Ambiente correspondiente, para evaluación y aprobación, mientras dure la implementación de las medidas de mitigación, control y compensación un informe sobre la aplicación y la eficiencia de dichas medidas, de acuerdo a lo señalado en el Estudio de Impacto Ambiental categoría II y en esta Resolución. Dicho informe deberá ser elaborado por un profesional idóneo e independiente de la empresa promotora del proyecto, al que corresponde el Estudio de Impacto Ambiental (EsIA) en cuestión.
3. Colocar, antes de iniciar la ejecución del proyecto, un letrero en un lugar visible dentro del área del Proyecto, según el formato adjunto.
4. Implementar medidas efectivas para el control de la erosión y la sedimentación en todas las etapas del proyecto.
5. Informar a la ANAM de las modificaciones o cambios en las técnicas y medidas que no estén contempladas en el Estudio de Impacto Ambiental (EsIA) categoría II aprobado, con el fin de verificar si estos requieren la aplicación del artículo 15 del citado Decreto Ejecutivo No. 209, de 05 de septiembre de 2006.

AUTORIDAD NACIONAL DEL AMBIENTE
RESOLUCIÓN N° 10.503-2006
FECHA 10/06/2006
Página 4 de 7

ARTÍCULO 4: El promotor del Proyecto correspondiente al Estudio de Impacto Ambiental objeto de la presente Resolución Ambiental, será solidariamente responsable con las empresas que se contraten o subcontraten para el desarrollo o ejecución del Proyecto, respecto al cumplimiento del referido Estudio de Impacto Ambiental, de la presente Resolución Ambiental y de la normativa ambiental vigente.

ARTÍCULO 5: Si durante las etapas de construcción o de operación del Proyecto al que corresponde el Estudio de Impacto Ambiental objeto de la presente Resolución, el Promotor del Proyecto decide abandonar la obra, deberá:

1. Comunicar por escrito a la Autoridad Nacional del Ambiente, en un plazo mayor de treinta (30) días hábiles, antes de abandonar la obra o actividad.
2. Cubrir los costos de mitigación, control y compensación no cumplidos según el Estudio de Impacto Ambiental aprobado, así como cualquier daño ocasionado al ambiente durante las operaciones.

ARTÍCULO 6: El promotor del Proyecto al que corresponde el Estudio de Impacto Ambiental objeto de la presente Resolución Ambiental, sus contratistas, asociados, personal contratado y subcontratado para la ejecución o desarrollo del Proyecto, deberán cumplir con todas las leyes, decretos y reglamentos ambientales.

ARTÍCULO 7: Se le advierte al Promotor del Proyecto al que corresponde el Estudio de Impacto Ambiental objeto de la presente Resolución Ambiental, que la Autoridad Nacional del Ambiente, ANAM, está facultada para supervisar, fiscalizar y/o verificar, cuando así lo estime conveniente, todo lo relacionado con los planes y programas de manejo y protección ambiental establecidos en el Estudio de Impacto Ambiental, en la presente Resolución y en la normativa ambiental vigente; además suspenderá el Proyecto o actividad al que corresponde el Estudio de Impacto Ambiental referido como medida de precaución por el incumplimiento de éstas disposiciones, independientemente de las responsabilidades legales correspondientes.

ARTÍCULO 8: Advertir al representante legal de DESARROLLOS URBANOS, S.A. que si durante la fase de desarrollo, construcción y operación del Proyecto, provoca o causa algún daño al ambiente, se

B/

Kand

procederá con la investigación y sanción que corresponda, conforme a la Ley 41 de 1 de julio de 1998, "General de Ambiente de la República de Panamá", sus reglamentos y normas complementarias.

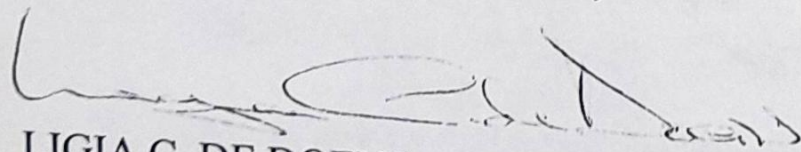
ARTÍCULO 9: La presente Resolución Ambiental regirá a partir de su notificación y tendrá vigencia hasta de dos (2) años para el inicio de su construcción.

ARTÍCULO 10: De conformidad con el artículo 54 y siguientes del Decreto Ejecutivo No. 209, de 05 de septiembre del año 2006, el Representante Legal de la empresa Promotora, podrá interponer el Recurso de Reconsideración, dentro del plazo de cinco (5) días hábiles contados a partir de su notificación.

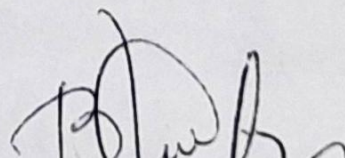
FUNDAMENTO DE DERECHO: Ley No. 41, de 1 de julio de 1998, "General de Ambiente de la República de Panamá", y Decreto Ejecutivo No. 209, de 5 de septiembre de 2006 y normas concordantes.

Dada en la ciudad de Panamá, a los Uno (1) días, del mes de Agosto del año dos mil ocho (2008).

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,



LIGIA C. DE DOENS
Ministra en asuntos relacionados
con la conservación del ambiente y
Administradora General



14

REPÚBLICA DE PANAMÁ
AUTORIDAD NACIONAL DEL AMBIENTE
FORMATO PARA EL LETRERO
QUE DEBERÁ COLOCARSE DENTRO DEL ÁREA DEL
PROYECTO, APROBADO MEDIANTE EL ARTÍCULO TERCERO
DE LA RESOLUCIÓN No. 1A-503 DE 1 DE Agosto DE
2008.

Al establecer el letrero en el área del proyecto, el promotor cumplirá con los siguientes parámetros:

1. Utilizará lámina galvanizada, calibre 16, de 6 pies x 3 pies.
2. El letrero deberá ser legible a una distancia de 15 a 20 metros.
3. Enterrarlo a dos (2) pies y medio con hormigón.
4. El nivel superior del tablero, se colocará a ocho (8) pies del suelo.
5. Colgarlo en dos (2) tubos galvanizados de dos (2) y media pulgada de diámetro.
6. El acabado del letrero será de dos (2) colores, a saber: verde y amarillo.
 - El color verde para el fondo.
 - El color amarillo para las letras.
 - Las letras del nombre del promotor del proyecto para distinguirse en el letrero, deberán ser de mayor tamaño.
7. La leyenda del letrero se escribirá en cinco (5) planos con letras formales rectas, de la siguiente manera:

Primer Plano: Proyecto: "URBANIZACIÓN ALTOS DE MARTINCITO".

Segundo Plano: TIPO DE PROYECTO: CONSTRUCCIÓN

Tercer Plano: PROMOTOR: DESARROLLOS URBANOS, S.A.

Cuarto Plano: SUPERFICIE: 6 Has + 3,379.85 m²

Quinto Plano: RESOLUCIÓN DE APROBACIÓN DEL ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL CATEGORIA II

No. 1A-503 DE 1 DE Agosto DE 2008.

Recibido por:

Gloria Bonilla de Herrera
Nombre (letra imprenta)

Manuel B. Herrera
Firma

2-781652

5-8-2008

No. de Cédula de I.P.

Fecha

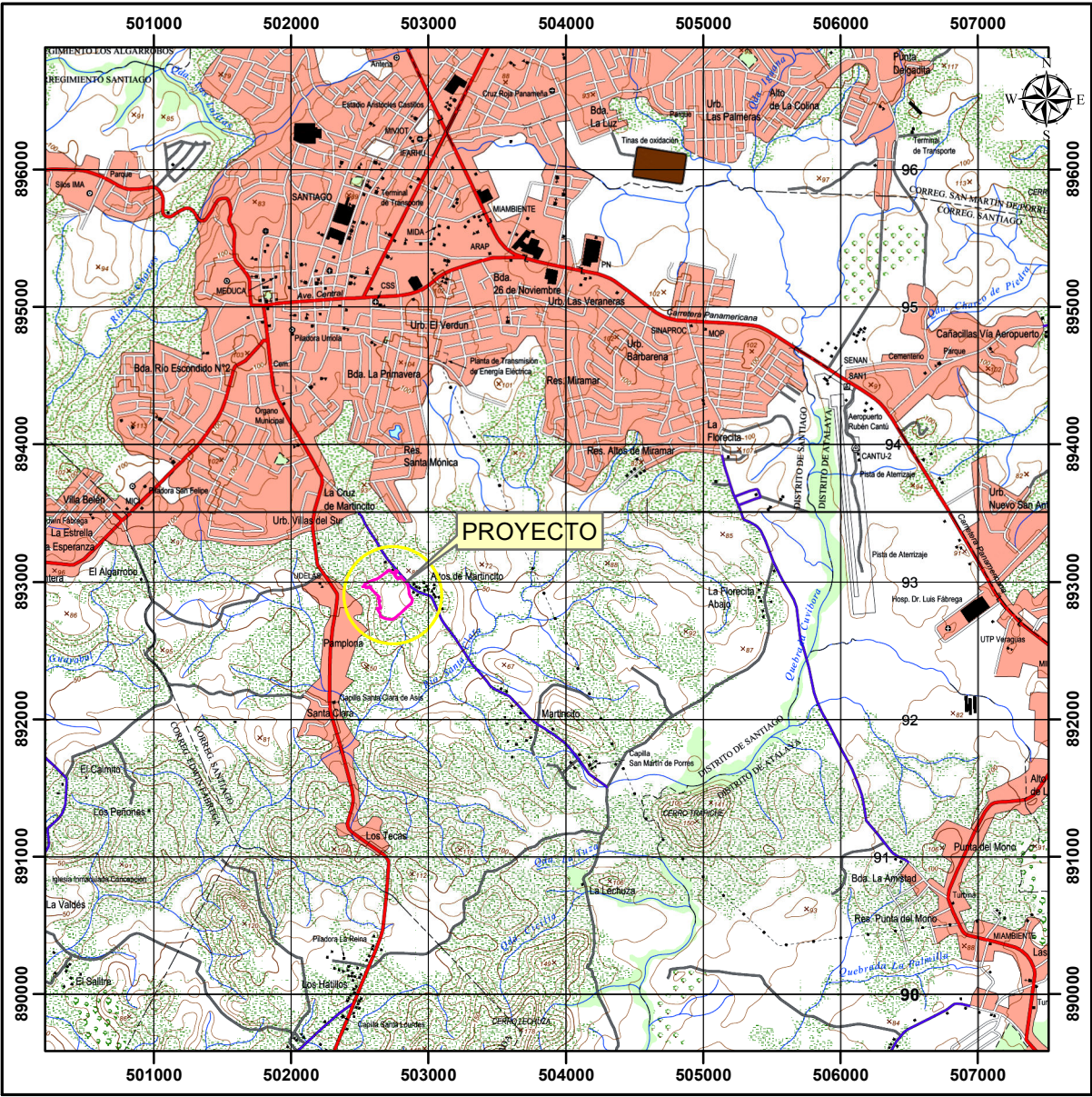
BZ/DV/

AUTORIDAD NACIONAL DEL AMBIENTE
RESOLUCIÓN No. 1A-503-2008
FECHA 1 de Agosto 2008
Página 7 de 7

73
K. L. L.

ANEXO N°8
PLANO DE LOCALIZACIÓN EN ESCALA 1:50 000

LOCALIZACION REGIONAL

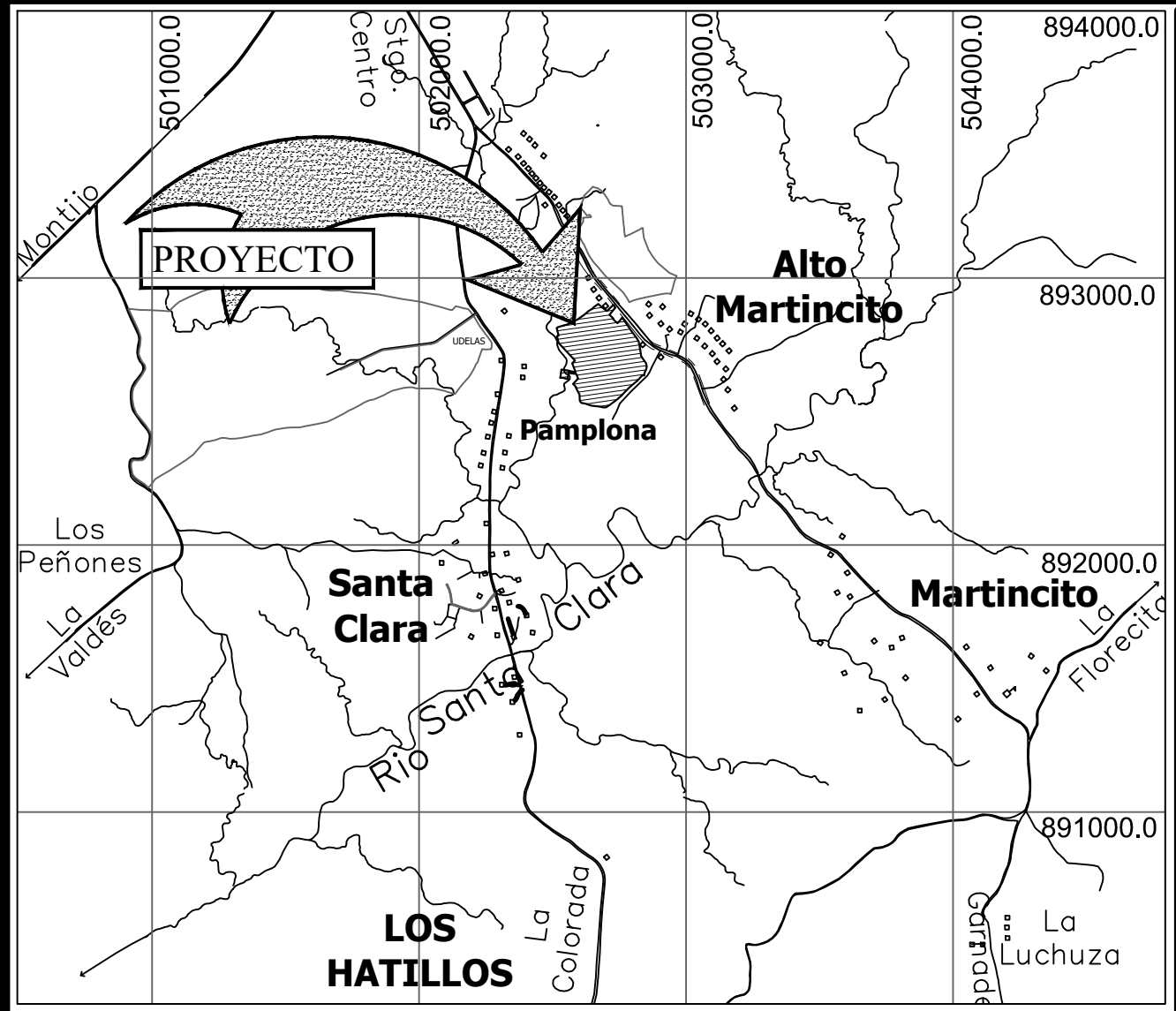


ESCALA 1:50,000



ANEXO N°9
PLANO DE MOVIMIENTO DE TIERRA

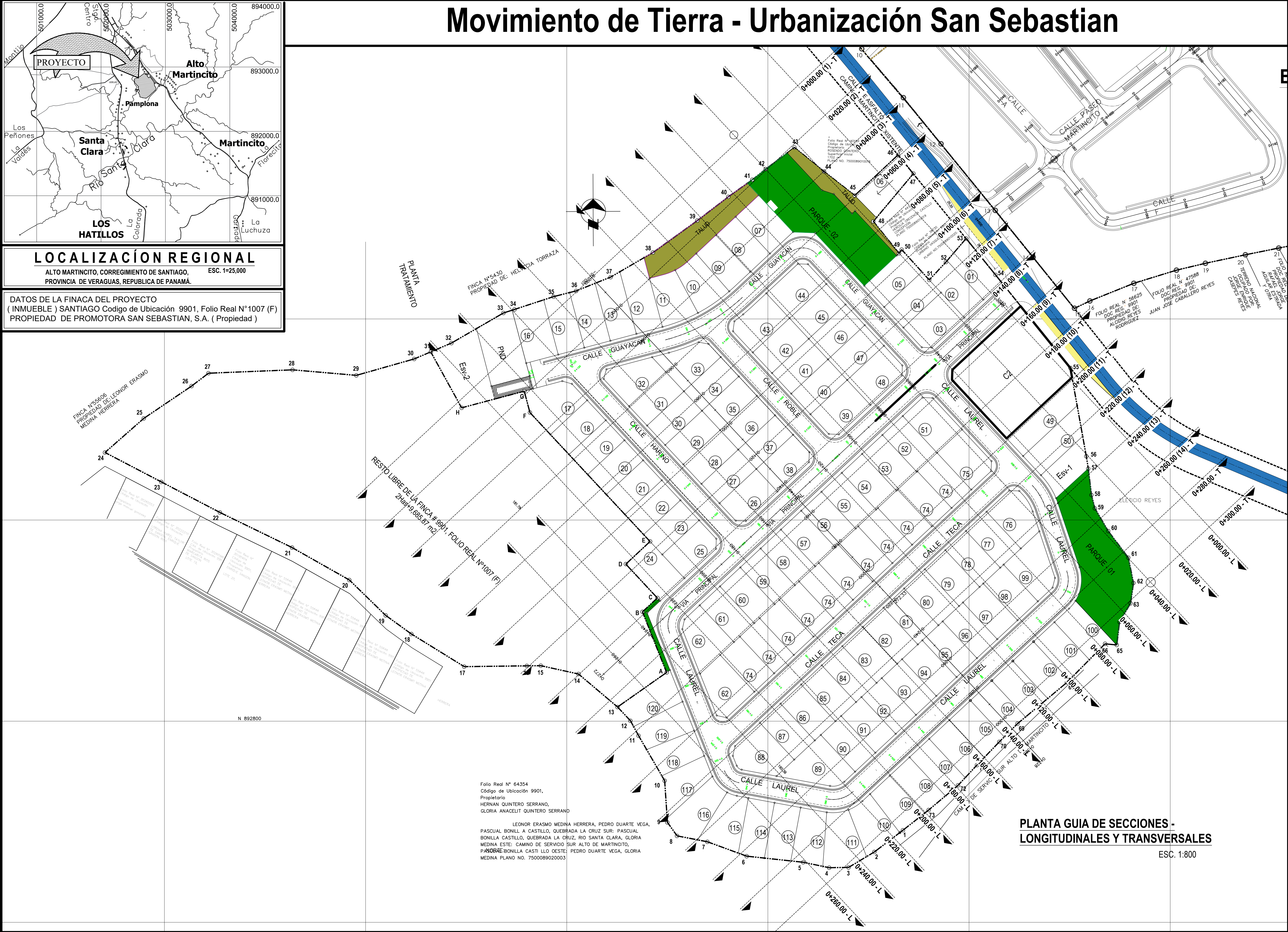
Movimiento de Tierra - Urbanización San Sebastian



LOCALIZACIÓN REGIONAL

ALTO MARTINCITO, CORREGIMIENTO DE SANTIAGO, ESC. 1=25,000
PROVINCIA DE VERAGUAS, REPUBLICA DE PANAMÁ.

DATOS DE LA FINACA DEL PROYECTO
(INMUEBLE) SANTIAGO Código de Ubicación 9901, Folio Real N°1007 (F)
PROPIEDAD DE PROMOTORA SAN SEBASTIAN, S.A. (Propiedad)



Folio Real N° 64354
Código de Ubicación 9901,
Propietario:
HERNAN QUINTERO SERRANO,
GLORIA ANACELIT QUINTERO SERRANO

LEONOR ERASMO MEDINA HERRERA, PEDRO DUARTE VEGA,
PASCUAL BONILLA A CASTILLO, QUEBRADA LA CRUZ SUR: PASCUAL
BONILLA CASTILLO, QUEBRADA LA CRUZ, RIO SANTA CLARA, GLORIA
MEDINA ESTE: CAMINO DE SERVICIO SUR ALTO DE MARTINCITO,
PANDORA BONILLA CASTI LLO OESTE: PEDRO DUARTE VEGA, GLORIA
MEDINA PLANO NO. 7500089020003

PLANTA GUIA DE SECCIONES -
LONGITUDINALES Y TRANSVERSALES
ESC. 1:800

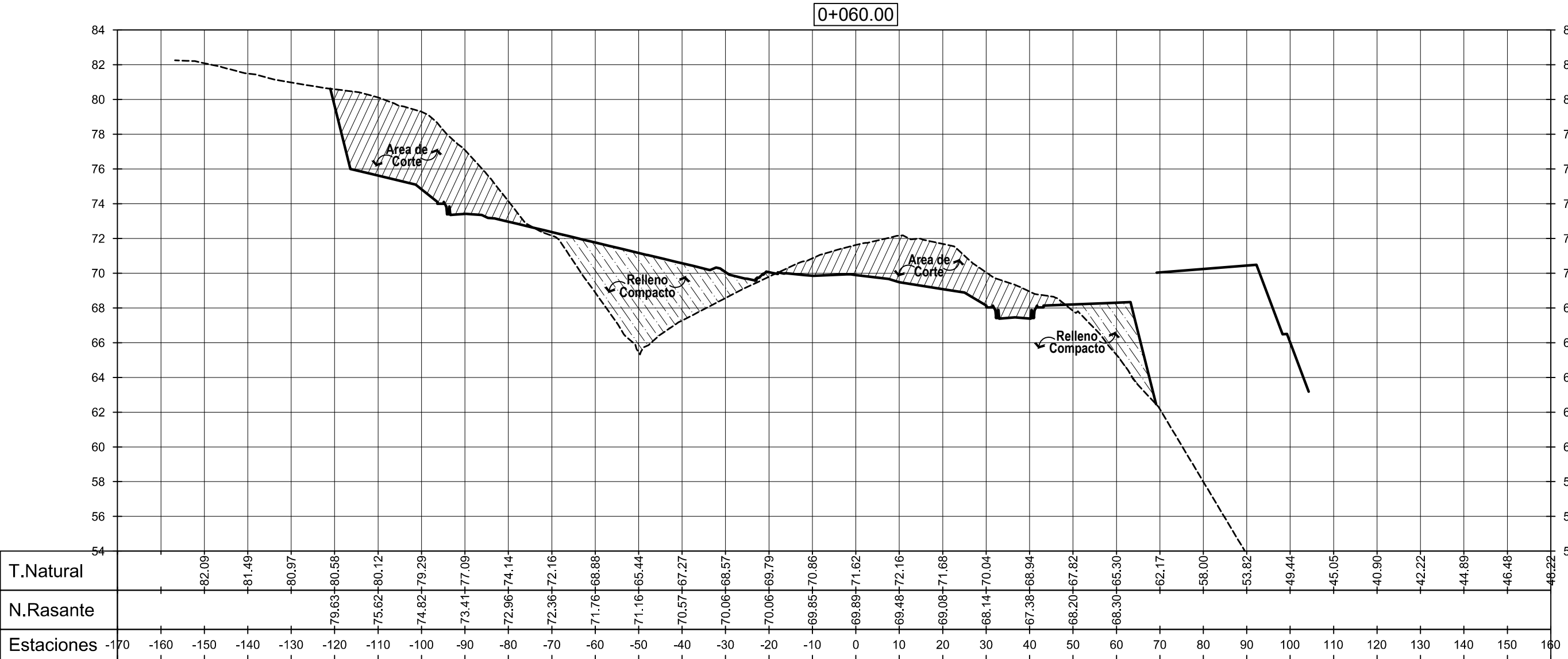
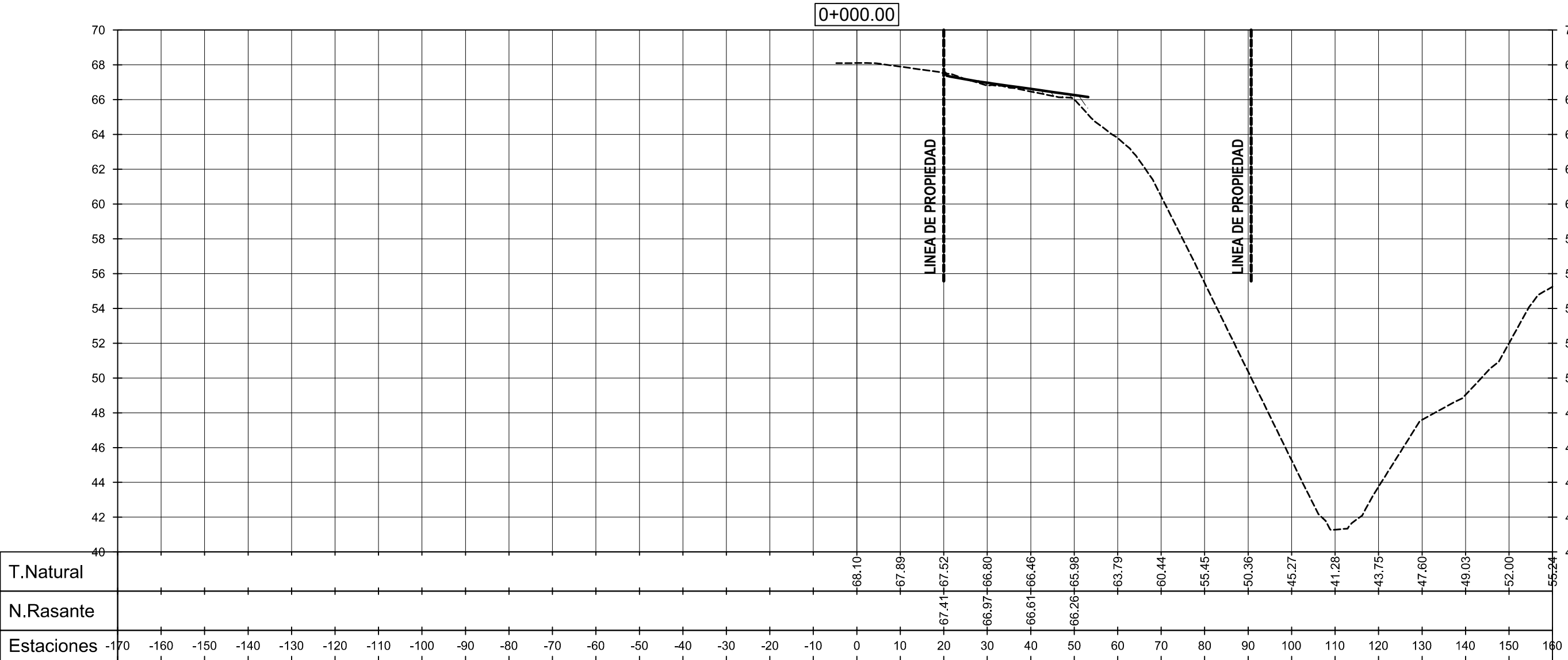
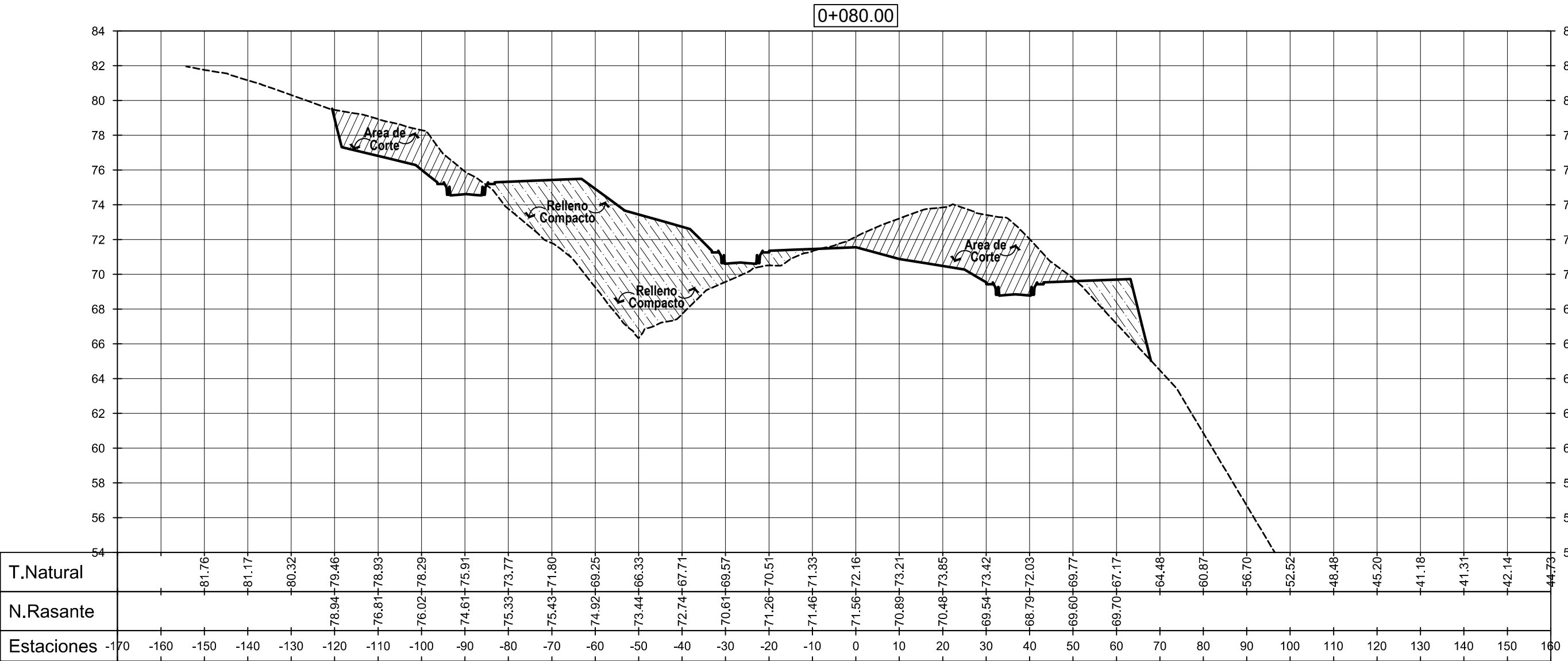
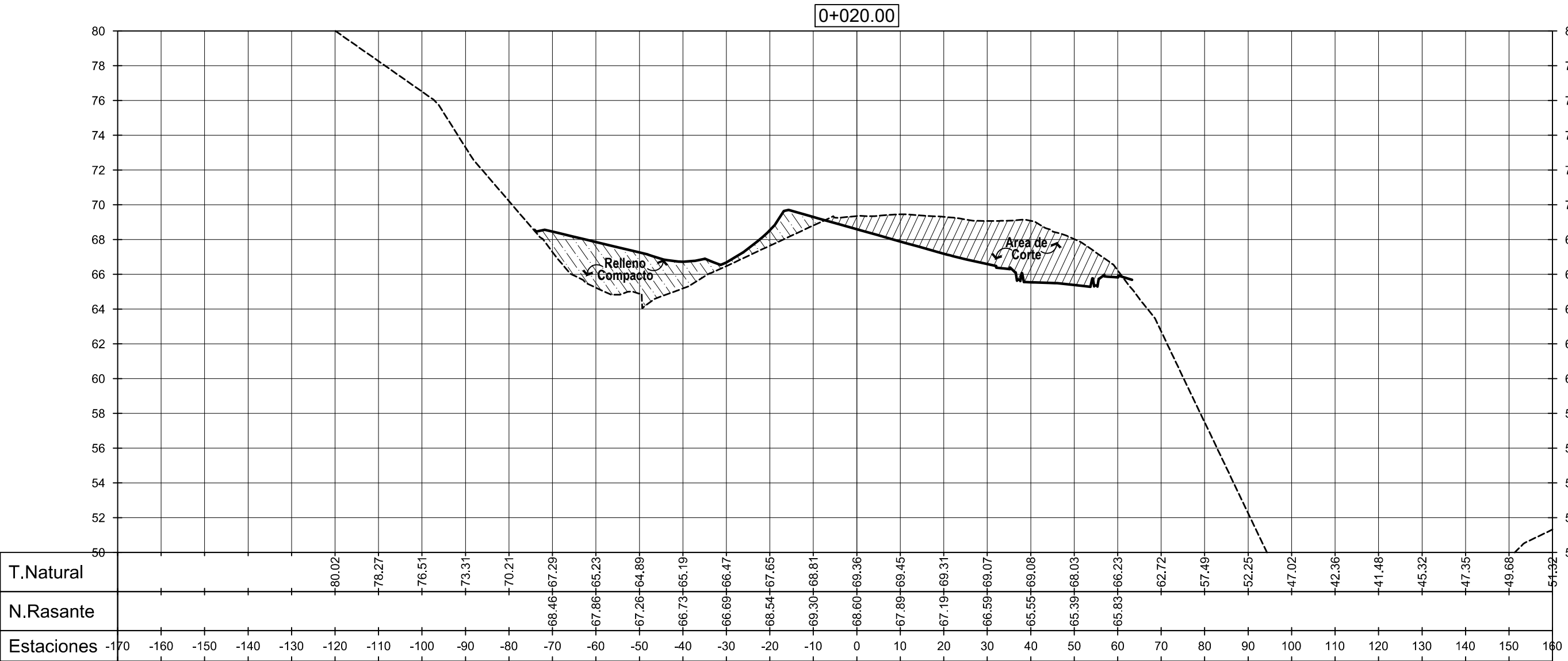
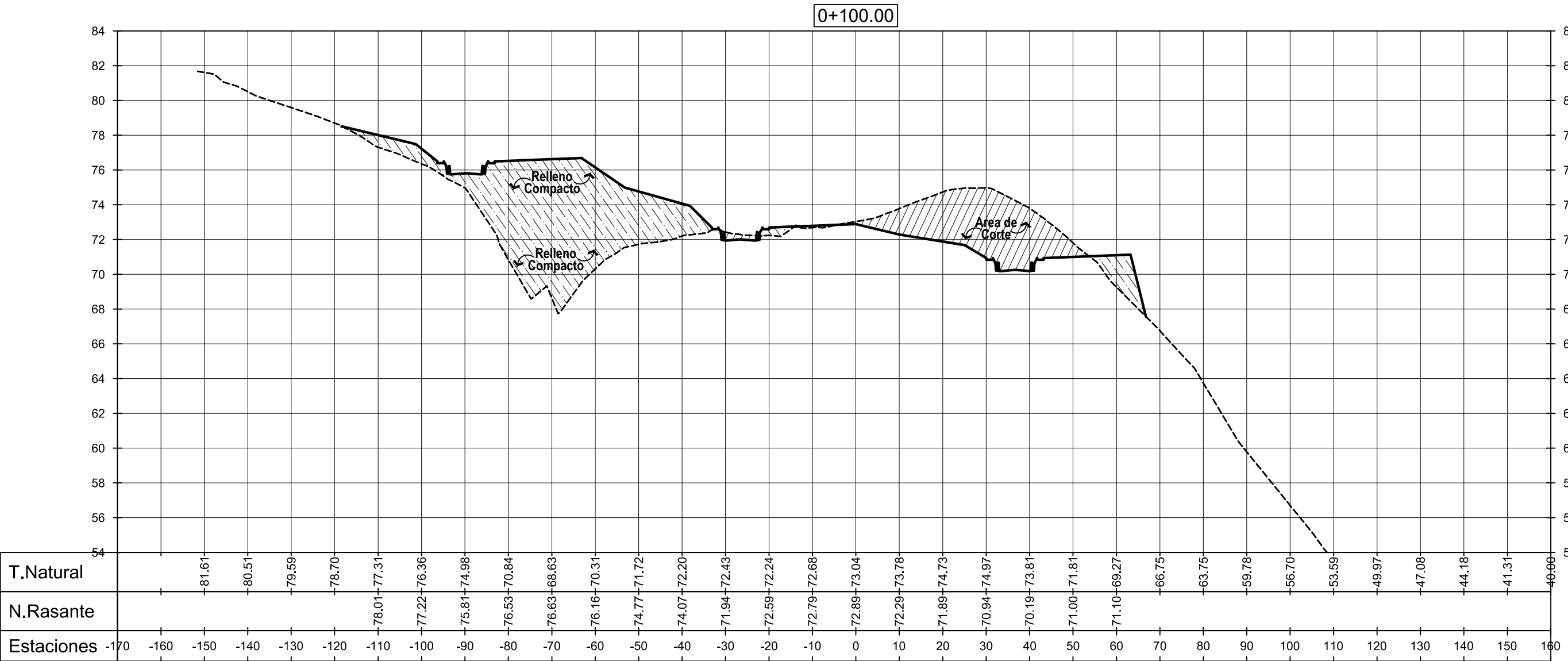
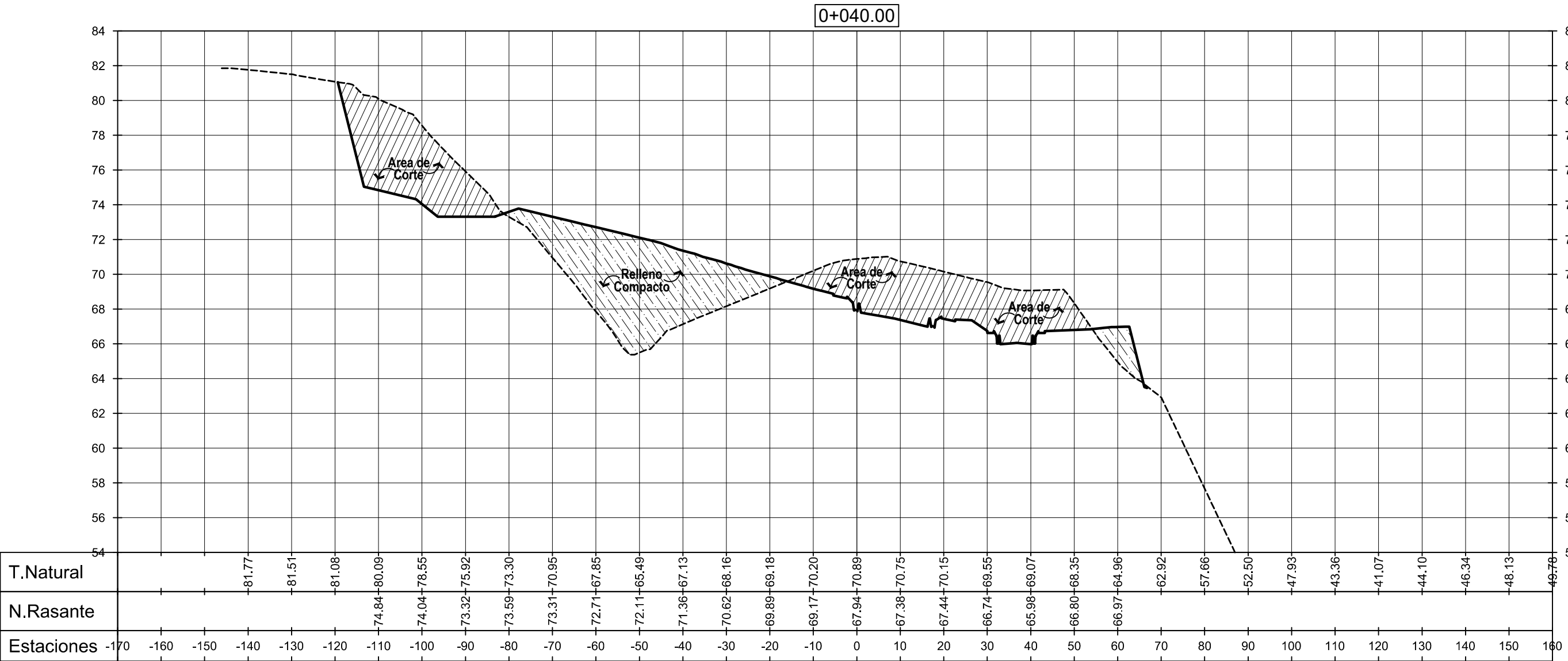
REVISIONES		OBSERVACIONES	
N°	Revisado	D - M - A	
01	XXX	00-00-00	
02			
03			
04			
05			
06			
07			
08			

DISEÑO: F. G. GUARDIA	PROYECTO: URBANIZACIÓN SAN SEBASTIAN
CALCULO: ING. R. RODRIGUEZ	PROPIEDAD DE: PROMOTORA SAN SEBASTIAN, S.A. (propiedad)
UBICACION: ARQ. C. RIOS	CONTENIDO: PLANTA GUIA DE SECCIONES LONGITUDINALES Y TRANSVERSALES
REVISOR: ING. R. RODRIGUEZ	UBICACION: ALTO MARTINCITO, CORREGIMIENTO DE SANTIAGO, PROVINCIA DE VERAGUAS, REPUBLICA DE PANAMA.
ESCALA: INDICADA	FECHA: OCTUBRE - 2022
HOJA N°: 04 DE 09	DIRECCION DE OBRAS Y CONSTRUCCIONES MUNICIPALES

Movimiento de Tierra - Urbanización San Sebastian

SECCIONES TRANSVERSALES - ESTACION 0+000.00 @ 0+100.00

Escala V=1:250
Escala H=1:1.000



REVISIONES		OBSERVACIONES	
Nº	Revisado	D - M - A	
01	XXX	00-00-00	
02			
03			
04			
05			
06			
07			
08			

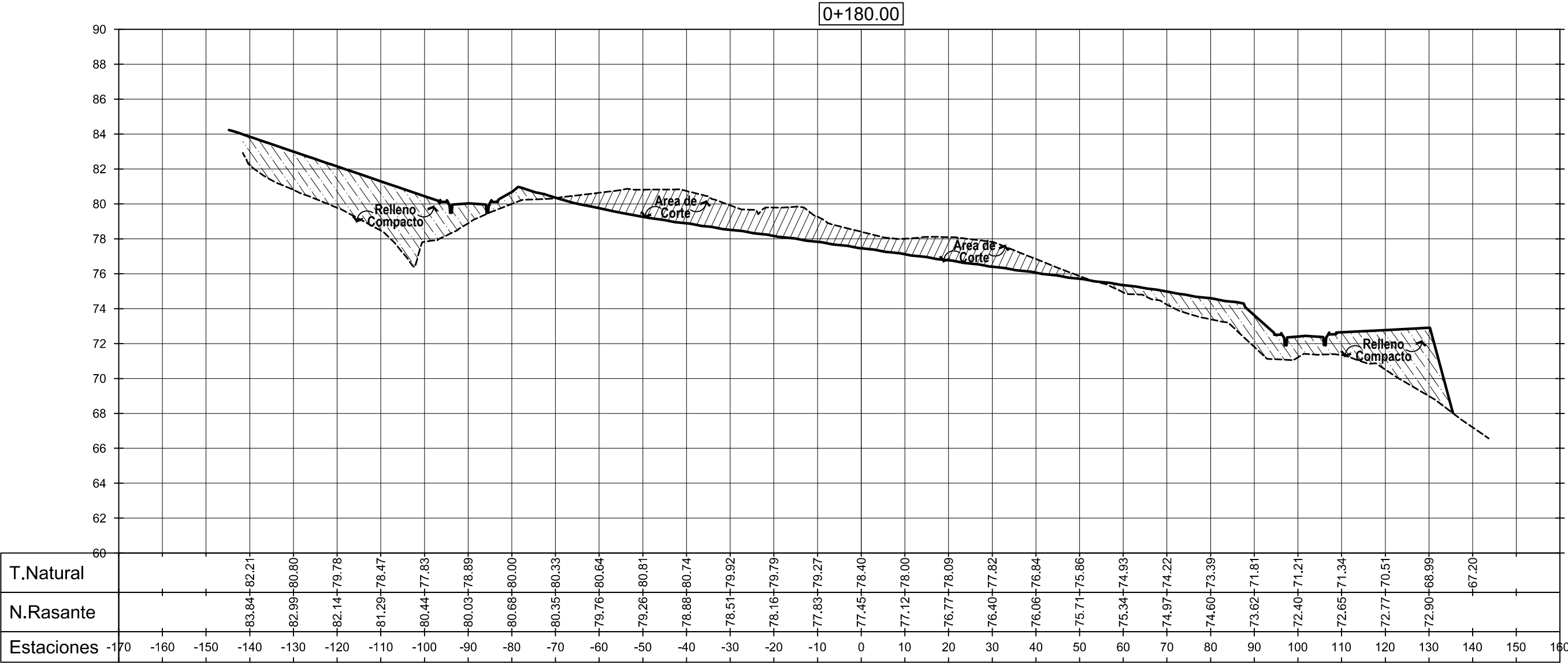
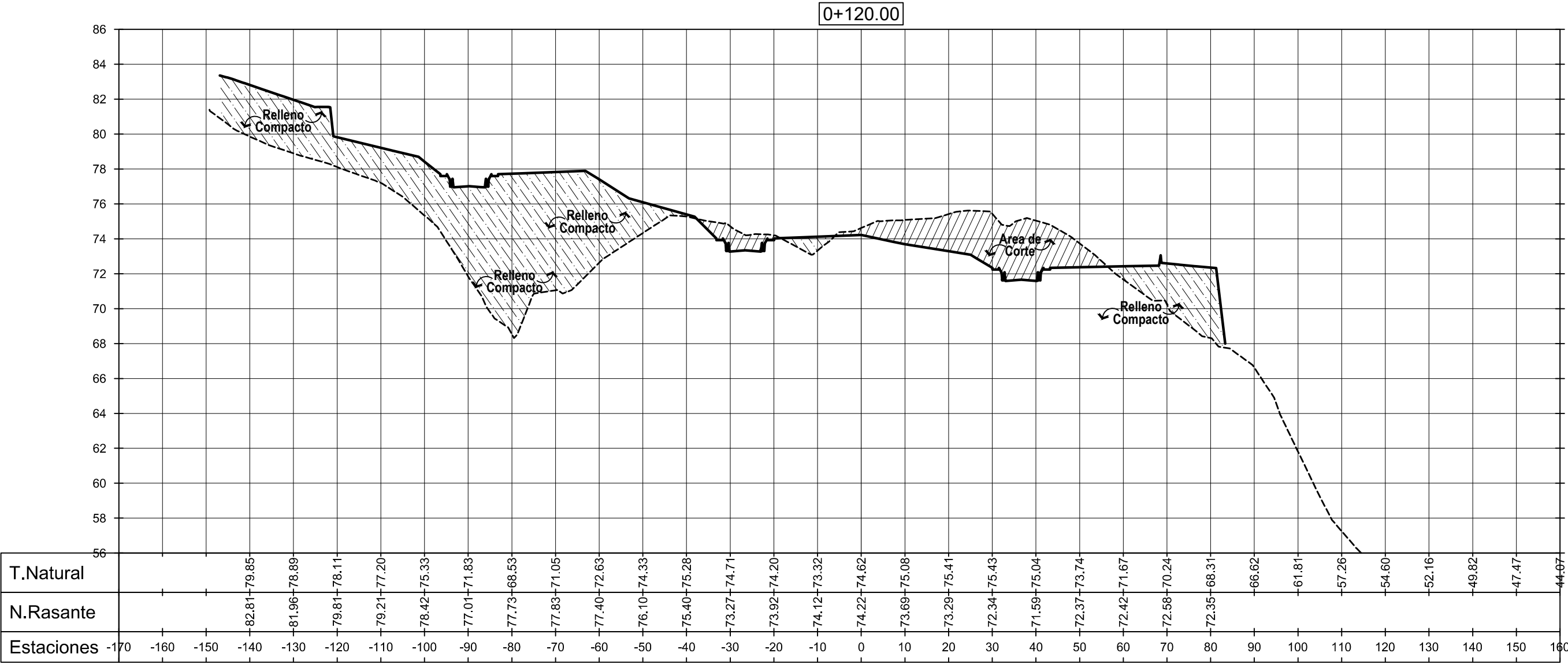
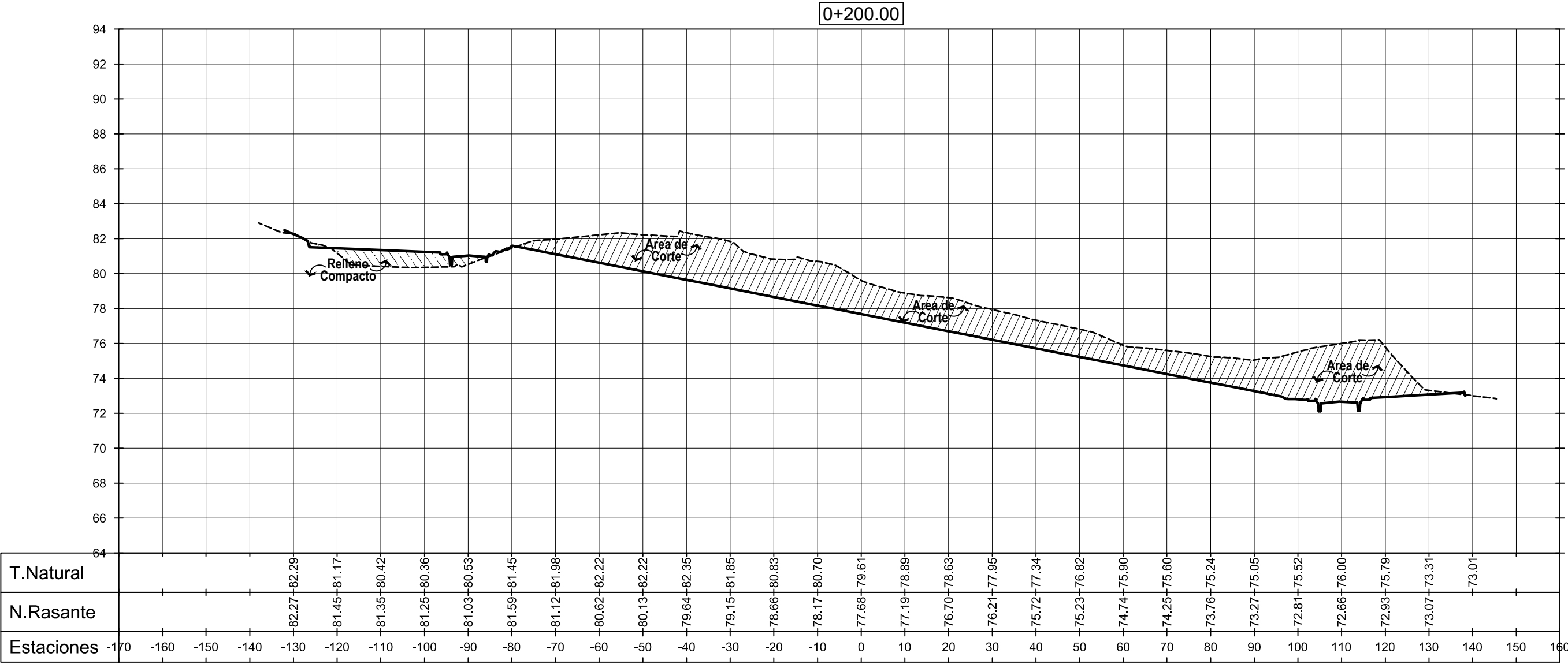
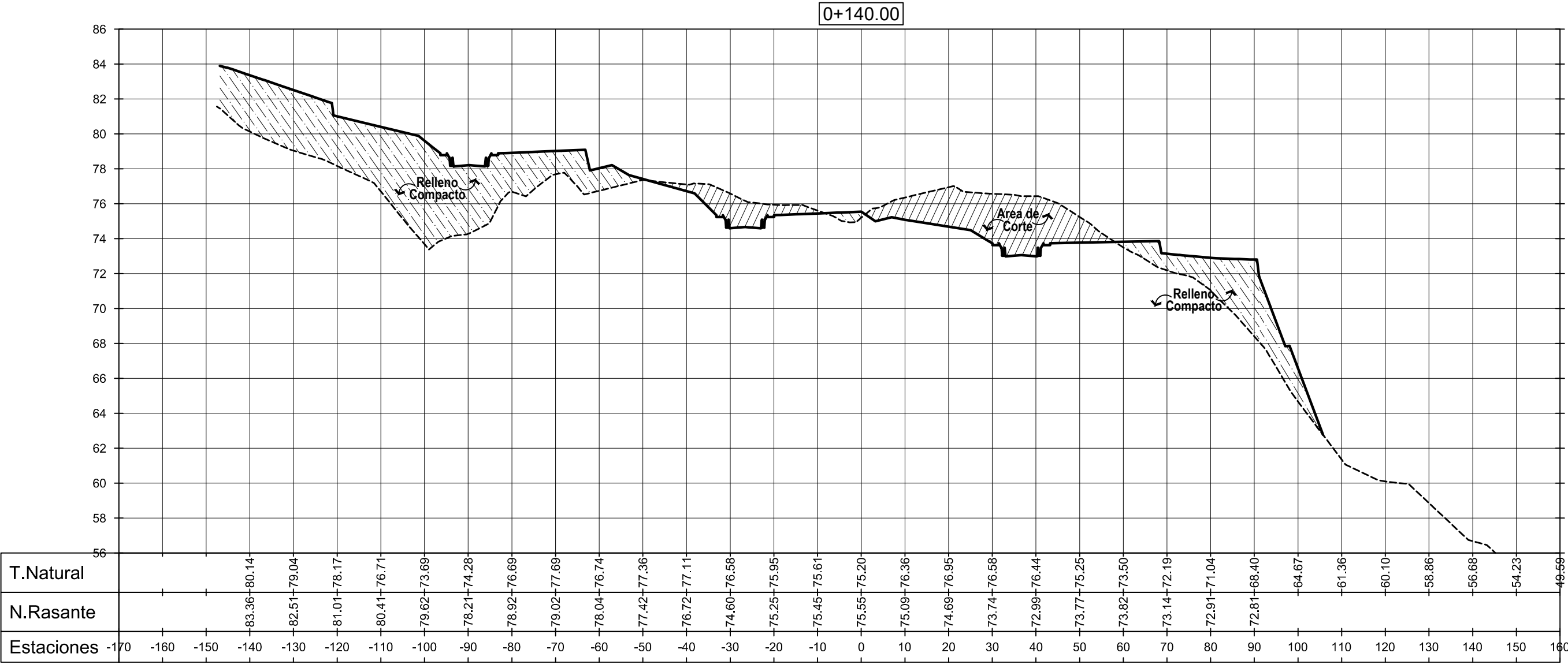
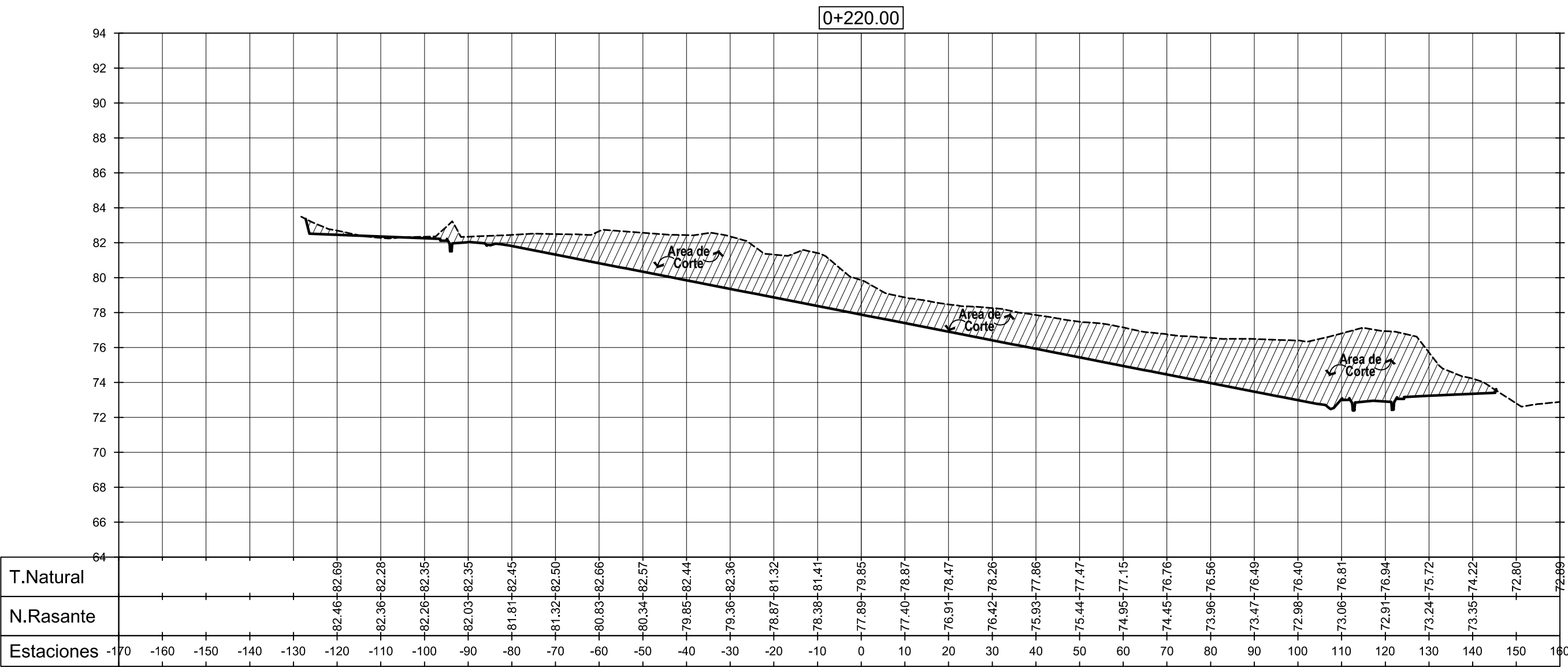
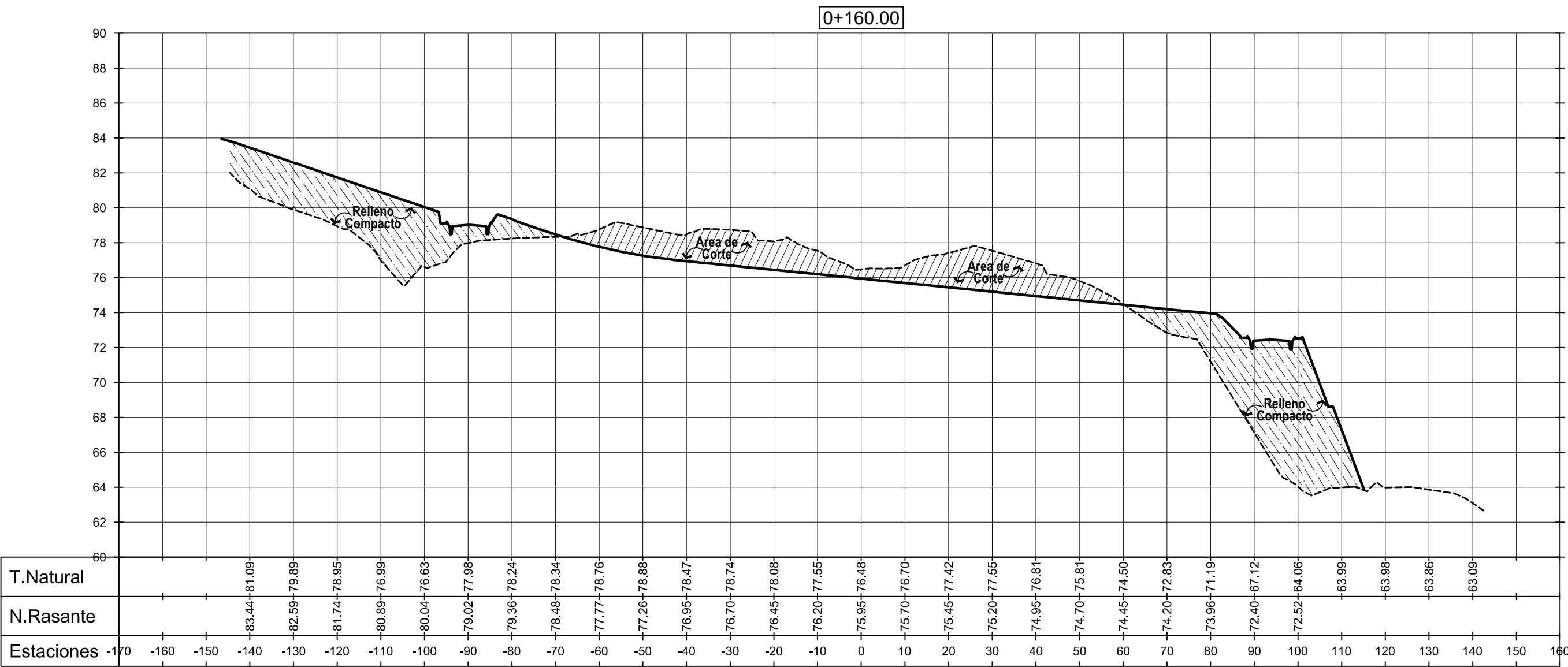
DISEÑO	F. G. GUARDIA
CALCULO	ING. R. RODRIGUEZ
DIBUJO	ARQ. C. RIOS
REVISOR	ING. R. RODRIGUEZ
ESCALA	INDICADA
FECHA	OCTUBRE - 2022
Hoja N°	07 DE 09

PROYECTO:	URBANIZACIÓN SAN SEBASTIAN
PROPIEDAD DE:	PROMOTORA SAN SEBASTIAN, S.A. (propiedad)
CONTENIDO:	SECCIONES TRANSVERSALES - ESTACION 0+000.00 @ 0+100.00
UBICACIÓN:	ALTO MARTINICITO, CORREGIMIENTO DE SANTIAGO, PROVINCIA DE VERAGUAS, REPUBLICA DE PANAMA.
DIRECCION DE OBRAS Y CONSTRUCCIONES MUNICIPALES	

Movimiento de Tierra - Urbanización San Sebastian

SECCIONES TRANSVERSALES - ESTACION 0+120.00 @ 0+220.00

Escala V=1:250
Escala H=1:1.000



REVISIONES		OBSERVACIONES	
Nº	Revisado	D - M - A	
01	XXX	00-00-00	
02			
03			
04			
05			
06			
07			
08			

DISEÑO	F. G. GUARDIA
CALCULO	ING. R. RODRIGUEZ
DIBUJO	ARQ. C. RIOS
REVISOR	ING. R. RODRIGUEZ
ESCALA	INDICADA
FECHA	OCTUBRE - 2022
HOJA N.º	08 DE 09

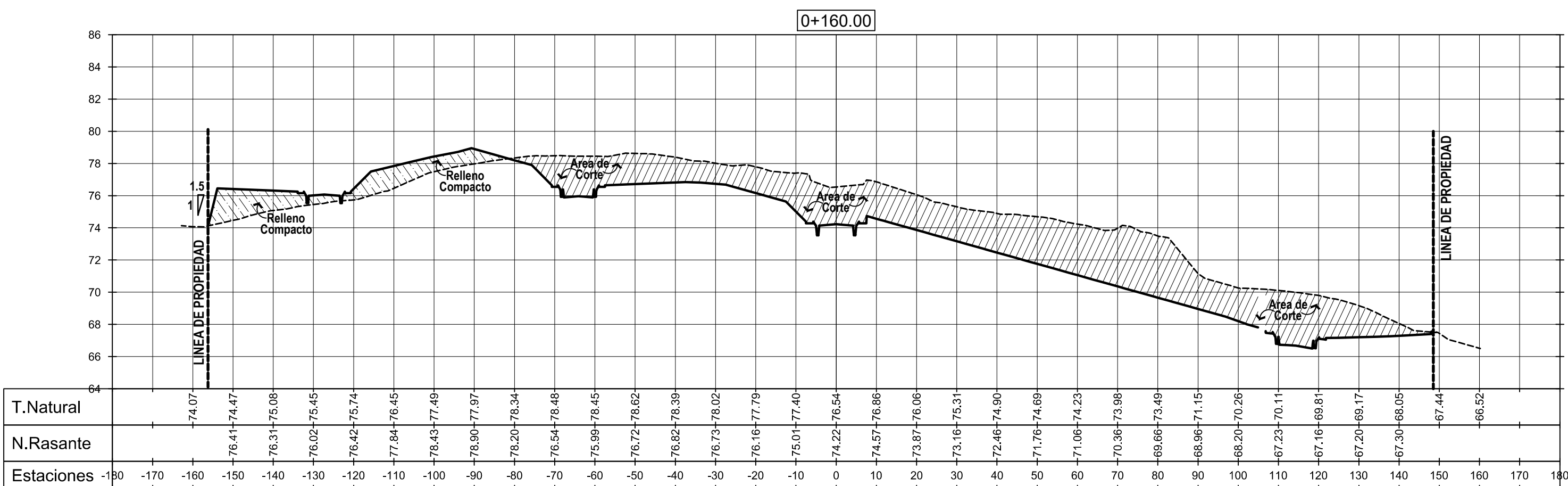
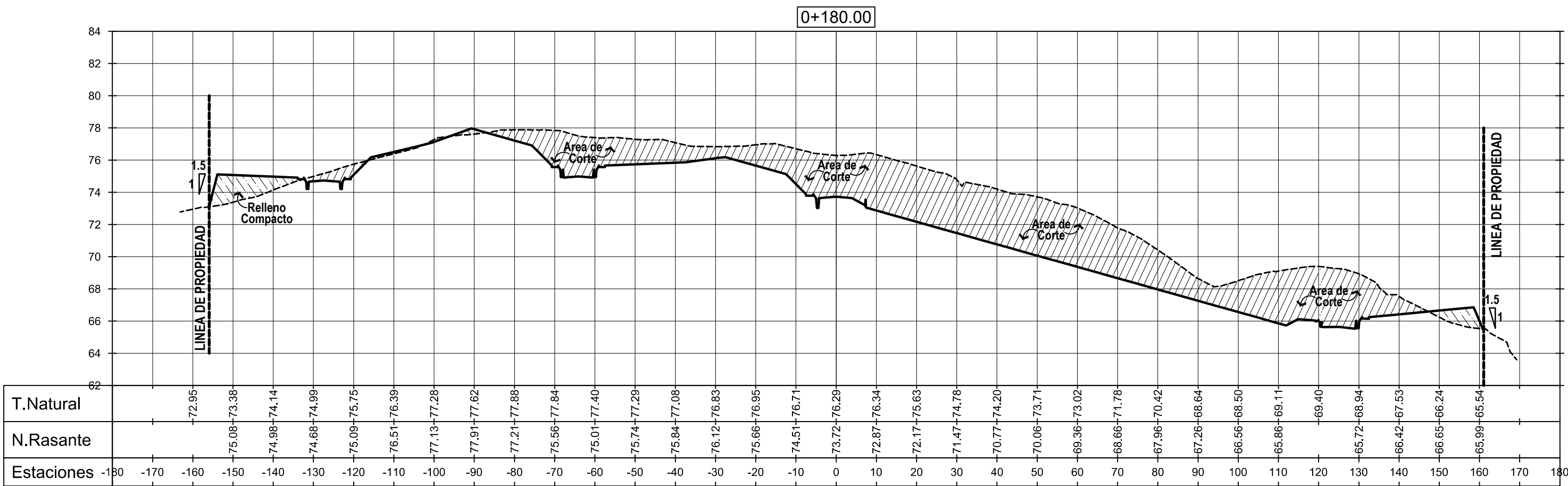
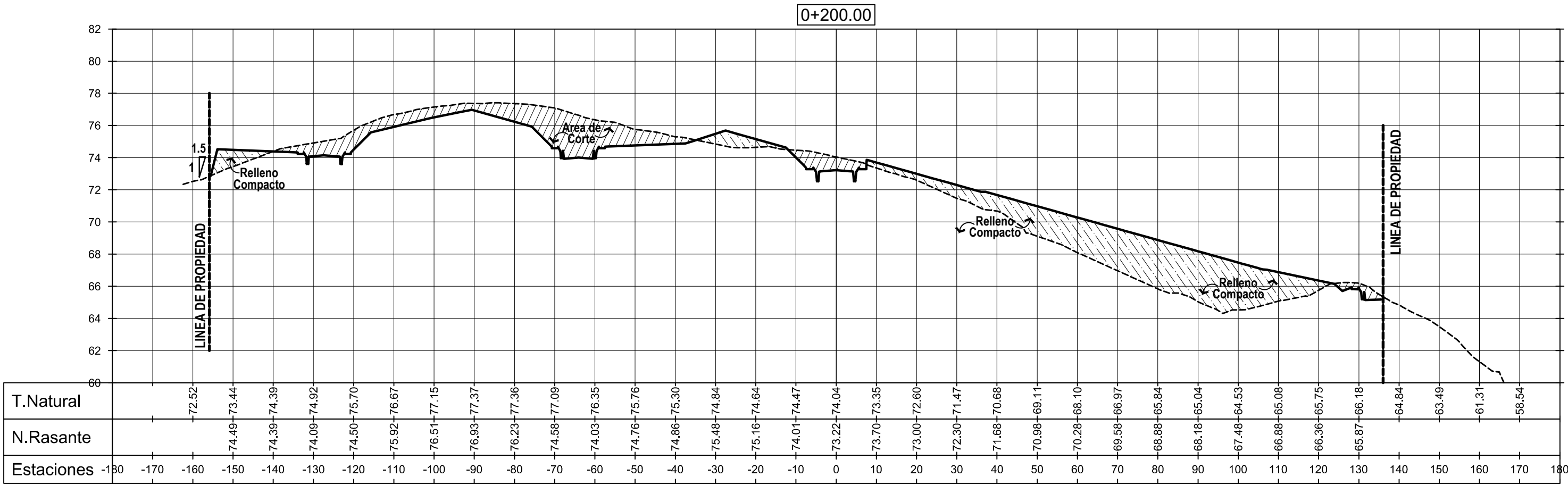
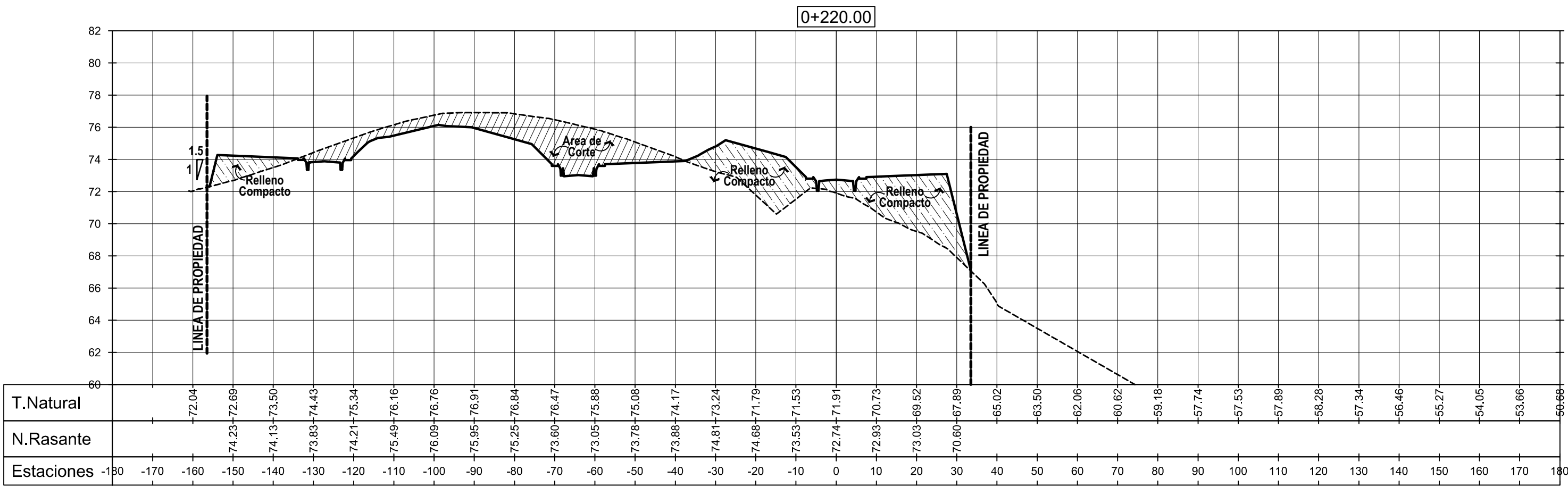
PROYECTO:	URBANIZACIÓN SAN SEBASTIAN
PROPIEDAD DE:	PROMOTORA SAN SEBASTIAN, S.A. (propiedad)
CONTENIDO:	SECCIONES TRANSVERSALES - ESTACION 0+120.00 @ 0+220.00
UBICACIÓN:	ALTO MARTINICITO, CORREGIMIENTO DE SANTIAGO, PROVINCIA DE VERAGUAS, REPUBLICA DE PANAMA.
DIRECCION DE OBRAS Y CONSTRUCCIONES MUNICIPALES	



Movimiento de Tierra - Urbanización San Sebastian

SECCIONES LONGITUDINALES - ESTACION 0+160.00 @ 0+260.00

Escala V=1:250
Escala H=1:1.000



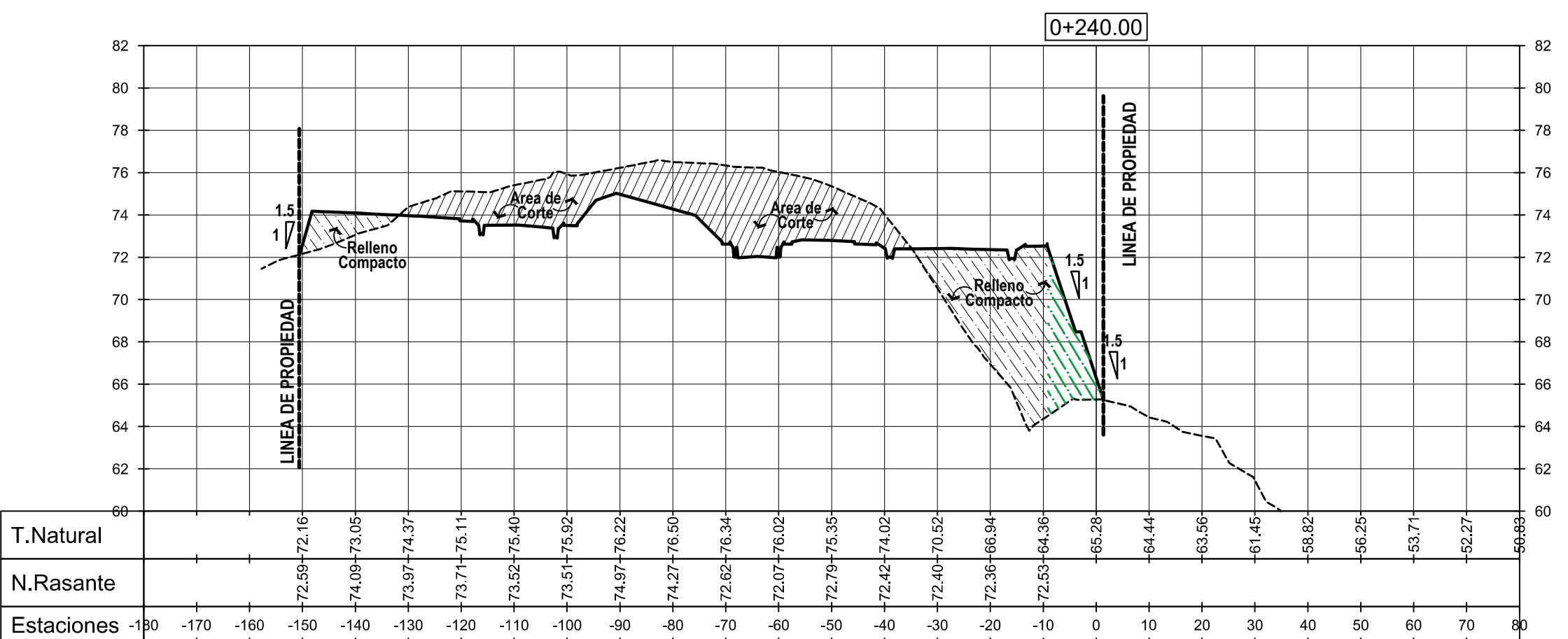
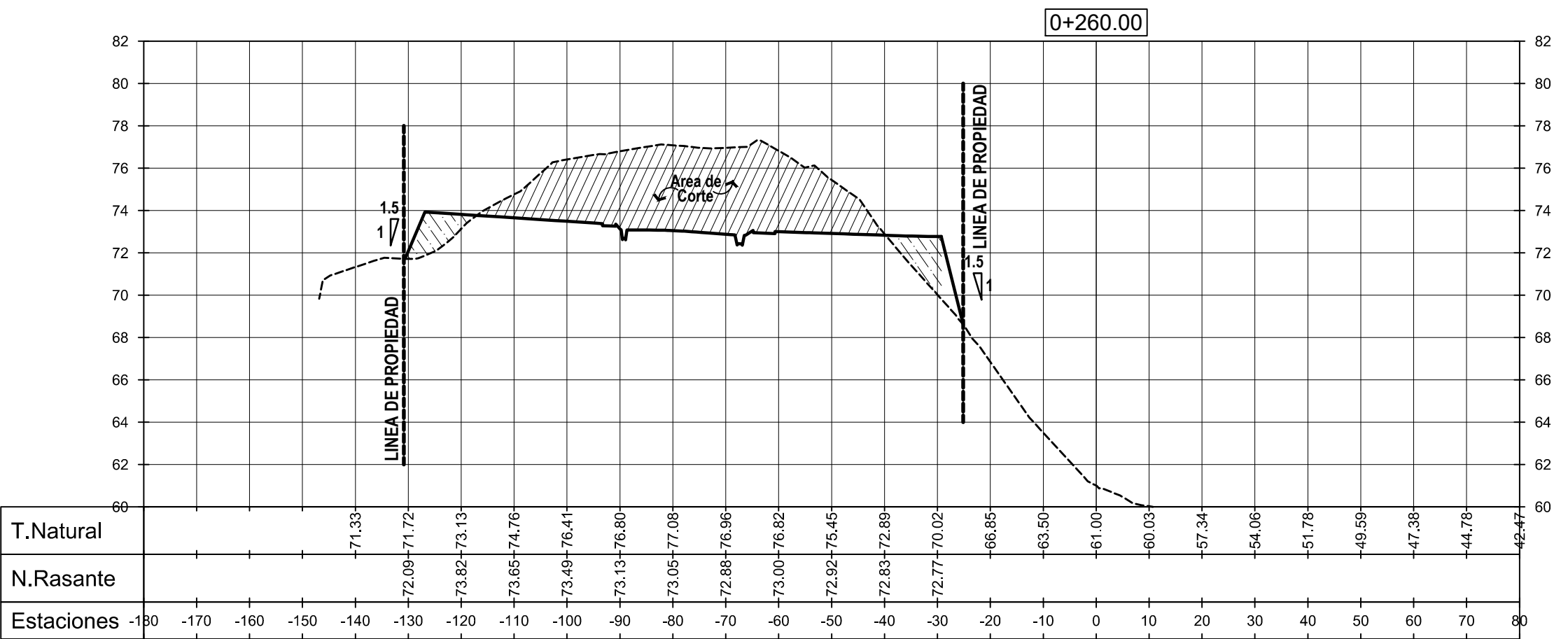
Método Area Final Media

El método (área final media) calcula volúmenes sumando el área de un tipo de material de un P.K. al área del tipo de material del P.K. siguiente, dividiendo la suma entre dos y, a continuación, multiplicando el resultado por la distancia entre las secciones (L).

$$V = \frac{L}{2} [A_1 + A_2]$$

- AREA DE CORTE
- AREA DE RELLENO

TABLA DE VOLUMEN TOTAL						
ESTACION	AREA DE RELLENO	AREA DE CORTE	VOL. DE RELLENO	VOL. DE CORTE	VOL. RELLENO ACUM.	VOL. CORTE ACUM.
0+000.00	182.72	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0+020.00	213.36	38.57	3960.79	385.67	3960.79	385.67
0+040.00	362.94	266.86	5762.96	3054.29	9723.75	3439.96
0+060.00	413.17	150.46	7761.07	4173.18	17484.83	7613.14
0+080.00	597.94	215.88	10111.06	3663.34	27595.88	11276.49
0+100.00	338.80	258.59	9367.42	4744.66	36963.31	16021.14
0+120.00	56.67	221.65	3954.73	4802.39	40918.04	20823.53
0+140.00	53.92	254.23	1105.84	4758.77	42023.88	25582.30
0+160.00	77.62	507.31	1315.32	7615.40	43339.20	33197.70
0+180.00	38.32	559.15	1159.36	10664.60	44498.56	43862.30
0+200.00	229.88	131.07	2680.00	6902.19	47178.56	50764.49
0+220.00	175.29	124.50	4049.65	2555.74	51228.21	53320.23
0+240.00	139.22	208.29	3145.05	3327.87	54373.26	56648.10
0+260.00	30.88	226.53	1700.98	4348.15	56074.24	60996.25

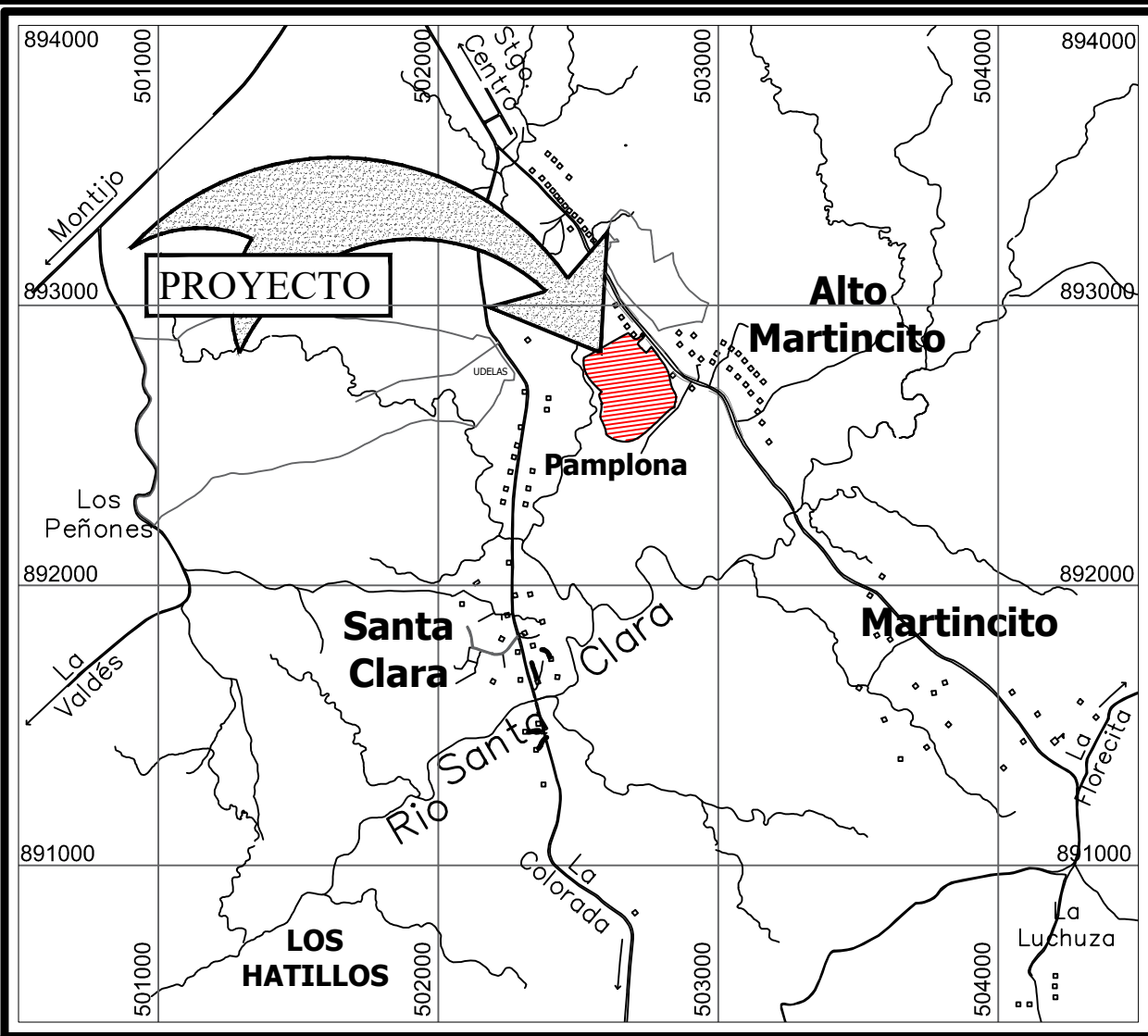


REVISIONES		OBSERVACIONES	
Nº	Revisado	D - M - A	
01	XXX	00-00-00	
02			
03			
04			
05			
06			
07			
08			

DISEÑO	F. G. GUARDIA
CALCULO	ING. R. RODRIGUEZ
REVISOR	ARQ. C. RIOS
ESCALA	INDICADA
FECHA	OCTUBRE - 2022
HORA	Nº
06 DE 09	

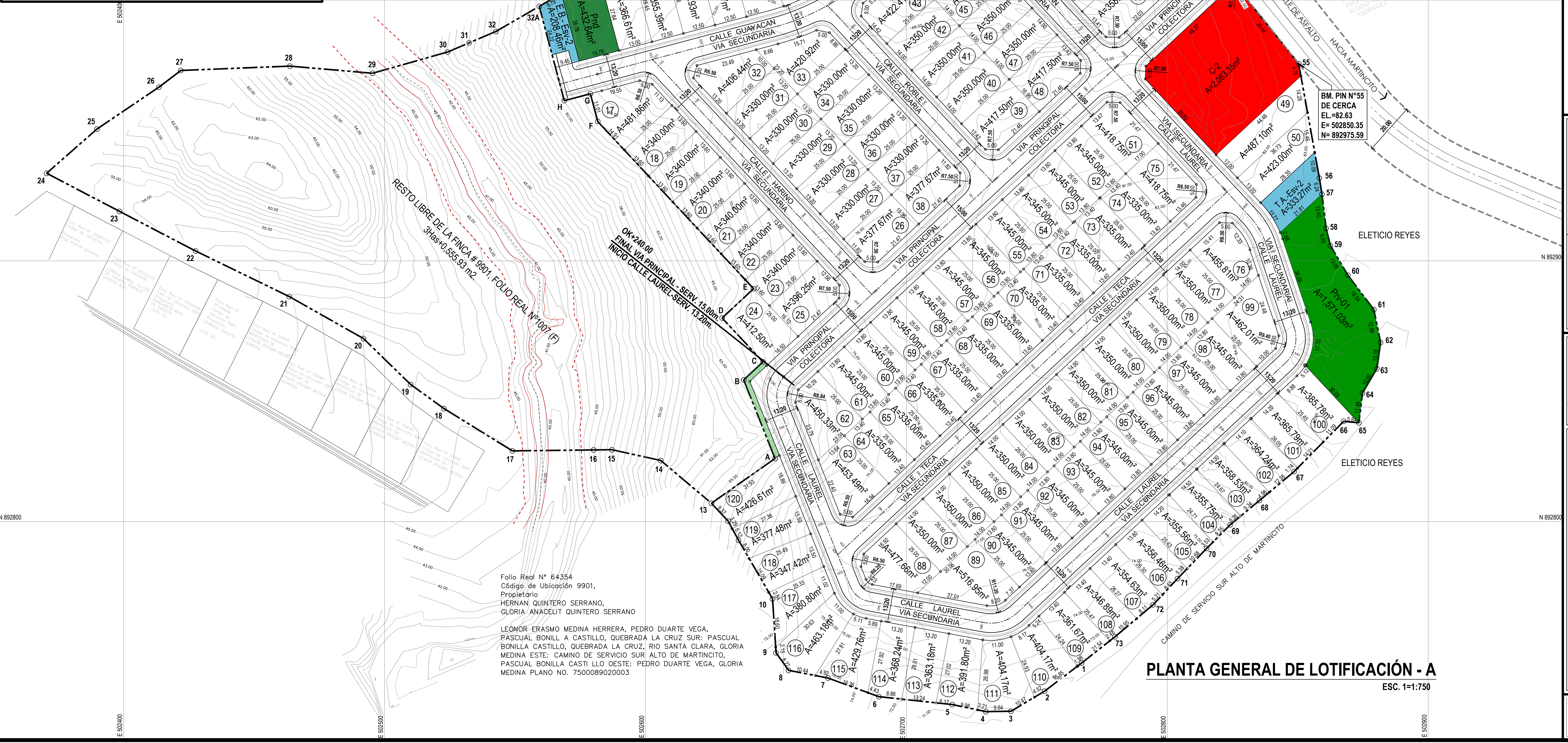
PROYECTO:	URBANIZACIÓN SAN SEBASTIAN
PROPIEDAD DE:	PROMOTORA SAN SEBASTIAN, S.A. (propiedad)
CONTENIDO:	SECCIONES LONGITUDINALES - ESTACION 0+160.00 @ 0+260.00
UBICACIÓN:	ALTO MARTINICITO, CORREGIMIENTO DE SANTIAGO, PROVINCIA DE VERAGUAS, REPUBLICA DE PANAMA.
DIRECCION DE OBRAS Y CONSTRUCCIONES MUNICIPALES	

ANEXO N°10
PLANO GENERAL DEL PROYECTO Y ESPECIFICACIONES TÉCNICAS DEL
PROYECTO.



LOCALIZACIÓN REGIONAL
ALTO MARTINCITO, CORREGIMIENTO DE SANTIAGO, ESC. 1=25,000
PROVINCIA DE VERAGUAS, REPUBLICA DE PANAMA.

DATOS DE LA FINCA DEL PROYECTO
(INMUEBLE) SANTIAGO Código de Ubicación 9901, Folio Real N°1007 (F)
PROPIEDAD DE PROMOTORA SAN SEBASTIAN, S.A. (Propiedad)



Folio Real N° 64354
Código de Ubicación 9901,
Propietario
HERNAN QUINTERO SERRANO,
GLORIA ANACEUT QUINTERO SERRANO

LEONOR ERASMO MEDINA HERRERA, PEDRO DUARTE VEGA,
PASCUAL BONILLA A CASTILLO, QUEBRADA LA CRUZ SUR: PASCUAL
BONILLA CASTILLO, QUEBRADA LA CRUZ, RIO SANTA CLARA, GLORIA
MEDINA ESTE: CAMINO DE SERVICIO SUR, ALTO DE MARTINCITO,
PASCUAL BONILLA CASTILLO, OESTE: PEDRO DUARTE VEGA, GLORIA
MEDINA PLANO NO. 7500089020003

PLANTA GENERAL DE LOTIFICACIÓN - A
ESC. 1=1:750

URBANIZACIÓN SAN SEBASTIAN

DESGLOSE DE AREAS DEL PROYECTO

DESARROLLO DEL PROYECTO

DESCRIPCIÓN	AREAS (m2)	UNID.	%
RESIDENCIAL ESPECIAL - (R-E)	44,331.97	120	63.91
COMERCIAL URBANO - (C-2)	2,083.35	1	3.00
SUB-TOTAL	46,661.54		
AREA DE USO PUBLICO			
AREA RECREATIVA VECINAL - (Prv)	3,334.51	2	4.81
AREA VERDE NO DESARROLLABLE - (Pnd)	432.64	1	0.62
EQUIPAMIENTO DE SERVICIO VECINAL - (Esv)	541.73	2	0.78
SUB-TOTAL	4,827.33		
OTROS USOS DE AREAS			
SERVIDUMBRE VIAL	17,552.94		25.30
AREA AFECTADA POR TALUDES	1,088.93	2	1.57
SUB-TOTAL	18,641.87		
AREA TOTAL A DESARROLLAR	69,366.07		100.00
AREA LIBRE SIN DESARROLLAR	30,555.93		
AREA TOTAL DE LA FINCA	99,922.00		

NORMA DE DESARROLLO RESIDENCIAL ESPECIAL R-E

TOTAL DE LOTES RESIDENCIALES (RE) = 120
AREA DE LOTES RESIDENCIALES (RE)= 4Has+4,331.97m2
SUPERFICIES DESTINADAS PARA AREAS VERDES
7.50 % DE AREA VERDE - COMERCIAL URBANO (C-2)
8.15 % DE AREA VERDE - LOTES RESIDENCIALES (RE)

FIRMA DEL REPRESENTANTE LEGAL
CARLOS EDUARDO ESPIGEL NTQUIST
CEDULA 8-711-1575

REVISIONES	OBSERVACIONES
N°	D - M - A
01	
02	
03	
04	
05	
06	
07	
08	

DISEÑO: F. G. GUARDIA	REVISADO: ING. R. RODRIGUEZ
ELABORADO: F. G. GUARDIA	REVISADO: ING. R. RODRIGUEZ
ESCALA: INDICADA	FECHA: DICIEMBRE - 2022
Hoja N°:	INF - 01

PROYECTO: URBANIZACIÓN SAN SEBASTIAN	PROPIEDAD DE: PROMOTORA SAN SEBASTIAN, S.A. (propiedad)
CONTENIDO: PLANTA GENERAL DE LOTIFICACIÓN - A	UBICACIÓN: ALTO MARTINCITO, CORREGIMIENTO DE SANTIAGO, PROVINCIA DE VERAGUAS, REPUBLICA DE PANAMA.
DIRECCION DE OBRAS Y CONSTRUCCIONES MUNICIPALES	



ESPECIFICACIONES TECNICAS DEL PROYECTO

AREA RECREATIVA VECINAL (Prv)*

Normar espacios abiertos que permitan la realización de actividades culturales y deportivas para las comunidades aledañas, donde se puede desarrollar diversas actividades en beneficio de sus residentes. Se mantiene el equilibrio entre el desarrollo y el entorno natural del concepto de Ciudad Jardín.

Usos Permitidos	Restricciones del Lote	Mínimo	Máximo
Deportes como: tenis, frontón, baloncesto, voleibol, fútbol sala, bolo y natación	Superficie del lote	1,500.00 M2	10,000.00 M2
Club deportivo comunitario	Frente de Lote	25.00 M	
Veredas peatonales y de ciclismo	Retiro frontal	Según categoría de vía	*****
Sala Multiuso	Retiro Lateral	5.00 M	
Gimnasio comunitario	Retiro posterior	5.00 M	
Teatro al aire libre			
Casa cultural y/o fesia comunitaria			
Mirador			
Caseta para fiestas comunitarias	Superficie dura o impermeable	30%	50%
Actividades complementarias:	Superficie suave o permeable	50%	70%
Caseta de Mantenimiento y Administración	Área de construcción cerrada	25%	40%
Refresquería, Heladería y venta temporal de comida	Altura		2 planta
	Estacionamiento	1 c/ 50 M2 de área cerrada construida	*****
	Asientos	1 c/ 30M2 de Lote	*****
	Basureros	1 c/ 200 M2 de Lote	*****
	Fuente de agua	1 por Lote	*****
	Caseta Telefónica	1 por lote	*****
	Servicio sanitario	para ambos sexos	*****
	Estacionamientos de Bicicletas	1 c/ 50 M2 por lote	*****

Resolución: N°160-2002 de julio de 2002.

ZONA RESIDENCIAL ESPECIAL (R-E)*			
Densidad Neta	300 Hab. / Has. (60 unidades de viv/has)		
Usos Permitidos	Solo se permitirá la construcción, reconstrucción o modificación de edificios destinados a viviendas unifamiliares, bifamiliares y casa en hilera y para usos complementarios, tales como piscinas, comercio vecinal o de barrio, edificios docentes, religiosos, institucionales, etc, siempre que dichos usos complementarios y sus estructuras no construyan perjuicios a los vecinos o afecten en forma adversa el carácter residencial, unifamiliar, bifamiliar y en hilera de la zona.		
Área Mínima de Lote	Área Mínima de Lote en M2	Frente Mínimo de Lote en ML	Fondo Mínimo de Lote en ML
Vivienda Unifamiliar	250.00	10.00	25.00
Vivienda Bifamiliar	200.00	7.50	
Vivienda en Hilera	180.00, máximo de 8 viviendas adosadas	7.00	
Altura Máxima:	P.B. + 1 ALTOS		
Área de ocupación Máxima	50% del área del lote.		
Área Libre Mínima	50% del área del lote.		
Área de construcción	80% del área del lote		
Línea de construcción	2.50 mts mínimo de la línea de propiedad		
Retiro lateral	1.50 MS		
Retiro Posterior Mínimo	2.50 MS mínimo		
Estacionamientos	Un espacio de estacionamiento por cada unidad de vivienda (se permite estacionamientos colectivos)		
Observaciones	La norma R-E se aplicará solamente a proyectos de conjuntos de vivienda que incluyan la habitación de servicios públicos (calles, agua potable, sistema sanitario, tendido eléctrico, etc). Será potestad del Ministerio de Vivienda determinar los casos de proyectos de viviendas que califican y puedan acogerse a la Norma R-E		

COMERCIAL CENTRAL URBANA C-2	
Usos Permitidos	Instalaciones comerciales en general relacionadas a la actividades mercantiles y profesionales del Centro Urbano. En esta zona se permitirá el uso residencial, de acuerdo a la densidad y las normas de desarrollo urbano que prevalezcan para el área de habitar de las zonas R-2 y R-M1, se prohíbe uso industrial molesto y los usos comerciales que por su naturaleza constituyan peligro o perjudiquen en alguna forma el carácter comercial
Área Mínima del Lote	800.00mts2. El área mínima establecida prevalece sobre el fondo y frente mínimo establecido
Frente Mínimo del Lote	20.00 mts2
Fondo Mínimo del Lote	35.00 mts.
Altura Máxima	Será determinada por el área de construcción
Área de ocupación	Para uso comercial y oficina: 100% del área construible o sea sin contar el área restringida por la línea de construcción y retiros. Para residencial se aplican las normas para las zonas: R-2 y R-M1
Área Libre	30% del área del lote
Área de Construcción	300% del área del lote
Línea de Construcción	La que indique el plano de la urbanizaciones nuevas, el retiro frontal mínimo será de 5.00 mts
Retiro Lateral	cuando colinda con el uso residencial, el retiro lateral se regirá por la norma R-M1.
	Cuando colinda con otro uso comercial o con el industrial, se permitirá el adosamiento.
Retiro Posterior	5.00 mts. mínimo
Estacionamientos	Un espacio por cada 50.00 m2 de uso de oficina
	Un espacio por cada 80.00 m2. de uso comercial
	para uso residencial, se aplicarán las normas de estacionamientos que rigen para este uso.
	Proyectos y localizaciones especiales se regirán por normas pre-establecidas
Decreto Ejecutivo N°27-78 del 1 de diciembre de 1978	

RODADURA DE HORMIGÓN Y CUNETAS ABIERTAS PAVIMENTADA ESPECIFICACIONES MINIMAS - CALLE DE 13.20Mts.

1. PAVIMENTO DE HORMIGÓN PORTLAND
 - A- ESPESOR DE 0.15M.
 - B- MODULO DE RUPTURA 650 LBS/PULG², EN FLEXIÓN A LOS 28 DIAS.
 - C- PENDIENTE DE LA CORONA, 2%.
 - D- PENDIENTE DEL HOMBRO, 5%.
2. BASE
 - A- ESPESOR DE CAPA BASE DE 0.15 M.
 - B- COMPACTACIÓN 100% (A.A.S.H.T.O. T-99)
 - C- CBR (MINIMO 80%).
3. SUB-BASE
 - A- ESPESOR DE MATERIAL SELECTO DE 0.20M
 - B- TAMAÑO MAXIMO DE 3"
 - C- COMPACTACIÓN 100% (A.A.S.H.T.O. T-99).
 - D- CBR (MINIMO 30%).
4. ALINEAMIENTO
 - A- PENDIENTE MINIMA 0.5%.
 - B- PENDIENTE MAXIMA 16%.
5. ACERA
 - A- HORMIGÓN DE 3,000 LBS/PULG² A LA COMPRESIÓN.
 - B- ESPESOR DE 0.10 M.
 - C- COMPACTACIÓN DE SUB-RASANTE 90% (A.A.S.H.T.O. T-99).
6. SUB-RASANTE DE LA VÍA
 - A- COMPACTACIÓN DE LOS ULTIMOS 0.30 CMS=100% (A.A.S.H.T.O. T-99)
 - B- COMPACTACIÓN DEL RESTO DEL RELLENO = 95%.
7. CUNETAS DEBEN SER DE HORMIGÓN, TIPO TRAPEZOIDAL DE BASE 0.30 M.
8. EL HOMBRO SERÁ DE HORMIGÓN PORTLAND O DOBLE SELLO ASFALTICO.

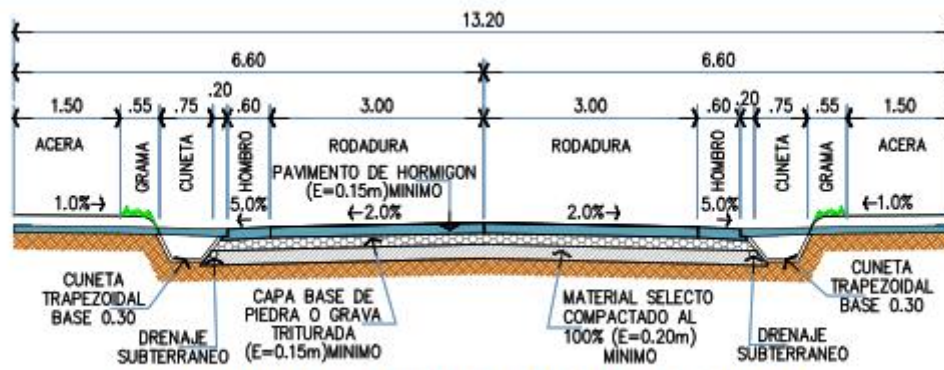
RODADURA DE HORMIGÓN Y CUNETAS ABIERTAS PAVIMENTADA ESPECIFICACIONES MINIMAS - CALLE DE 15.00Mts.

1. PAVIMENTO DE HORMIGÓN PORTLAND
 - A- ESPESOR DE 0.20M.
 - B- MODULO DE RUPTURA 650 LBS/PULG², EN FLEXIÓN A LOS 28 DIAS.
 - C- PENDIENTE DE LA CORONA, 2%.
 - D- PENDIENTE DEL HOMBRO, 5%.
2. BASE
 - A- ESPESOR DE CAPA BASE DE 0.15 M.
 - B- COMPACTACIÓN 100% (A.A.S.H.T.O. T-99)
 - C- CBR (MINIMO 80%).
3. SUB-BASE
 - A- ESPESOR DE MATERIAL SELECTO DE 0.20M
 - B- TAMAÑO MAXIMO DE 3"
 - C- COMPACTACIÓN 100% (A.A.S.H.T.O. T-99).
 - D- CBR (MINIMO 30%).
4. ALINEAMIENTO
 - A- PENDIENTE MINIMA 0.5%.
 - B- PENDIENTE MAXIMA 16%.
5. ACERA
 - A- HORMIGÓN DE 3,000 LBS/PULG² A LA COMPRESIÓN.
 - B- ESPESOR DE 0.10 M.
 - C- COMPACTACIÓN DE SUB-RASANTE 90% (A.A.S.H.T.O. T-99).
6. SUB-RASANTE DE LA VÍA
 - A- COMPACTACIÓN DE LOS ULTIMOS 0.30 CMS=100% (A.A.S.H.T.O. T-99)
 - B- COMPACTACIÓN DEL RESTO DEL RELLENO = 95%.
7. CUNETAS DEBEN SER DE HORMIGÓN, TIPO TRAPEZOIDAL DE BASE 0.30 M.
8. EL HOMBRO SERÁ DE HORMIGÓN PORTLAND O DOBLE SELLO ASFALTICO.

NOTA:

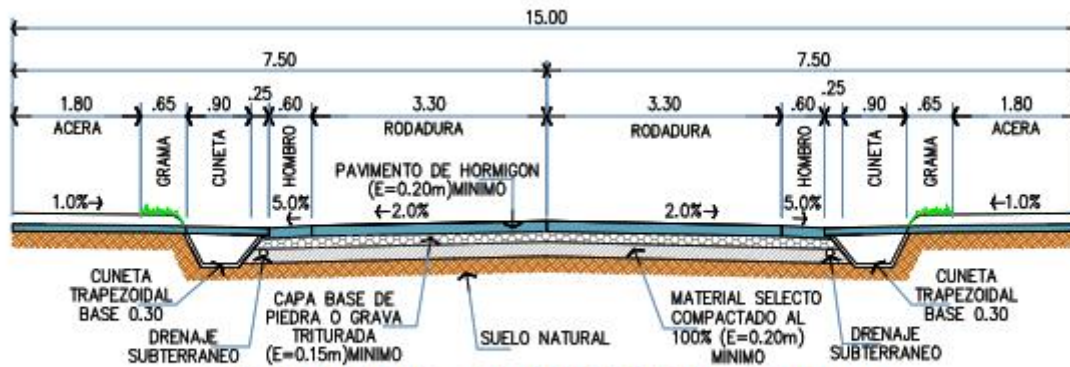
EN LOS CASOS PUNTUALES EN LOS QUE SE REQUIERA ESPACIO ADICIONAL PARA LA INSTALACIÓN DE POSTES ELECTRICOS, GABINETAES DE TELECOMUNICACIÓN, ELECTRICOS U OTROS SISTEMAS, SE PODRÁ UTILIZAR PARTE DE LA ACERA EN LA SECCIÓN TRANSVERSAL; SIN EMBARGO, LA ACERA EN NINGUN MOMENTO PODRÁ CONTAR CON MENOS DE 1.20 METROS DE ANCHO.

SE PERMITIRÁ LA COLOCACIÓN DE SISTEMAS DE GABINETE DE TELECOMUNICACIÓN O ELECTRICOS REALIZANDO SAQUES EN LA GEOMETRÍA DE LOS LOTES FUERA DE LA ZONA DE SERVIDUMBRE.



SECCION DE SERVIDUMBRE 13.20 mts

ESC. 1:100



SECCION DE SERVIDUMBRE 15.00 mts

ESC. 1:100

ANEXO N°11
PLANTA GENERAL DEL SISTEMA PLUVIAL

URBANIZACIÓN SAN SEBASTIAN

LOCALIZACIÓN REGIONAL
 ALTO MARTINCITO, CORREGIMIENTO DE SANTIAGO, ESC. 1=25,000
 PROVINCIA DE VERAGUAS, REPUBLICA DE PANAMÁ.

DATOS DE LA FINCA DEL PROYECTO
 (INMUEBLE) SANTIAGO Codigo de Ubicación 9901, Folio Real N°1007 (F)
 PROPIEDAD DE PROMOTORA SAN SEBASTIAN, S.A. (Propiedad)

PLANTA GENERAL DEL SISTEMA PLUVIAL
 ESC. 1=1:750

FIRMA DEL REPRESENTANTE LEGAL
CARLOS EDUARDO ESPIGEL NYQUIST
CEDULA: 8-711-1575

PROYECTO:	URBANIZACIÓN SAN SEBASTIAN		DISEÑO:	F. G. GUARDIA			
PROPIEDAD DE:	PROMOTORA SAN SEBASTIAN, S.A. (propiedad)		ING.:	R. RODRIGUEZ	Revisado	D - M - A	
CONTENIDO:	PLANTA GENERAL DEL SISTEMA PLUVIAL		ING.:	F. G. GUARDIA	01		
UBICACIÓN:	ALTO MARTINICITO, CORREGIMIENTO DE SANTIAGO, PROVINCIA DE VERAGUAS, REPUBLICA DE PANAMA.		ING.:	R. RODRIGUEZ	02		
			ESCALA:	INDICADA	03		
			FECHA:	DICIEMBRE - 2022	04		
			HOJA N°:		05		
					06		
					07		
					08		
DIRECCION DE OBRAS Y CONSTRUCCIONES MUNICIPALES			INF - 06				

FGGUARDIA
INGENIEROS ARQUITECTOS CONSULTORES

ANEXO N°12
MEMORIA TÉCNICA DE LA PTAR NOTA SOLICITUD DE CONEXIÓN A LA FUTURA
LINEA DEL SISTEMA SANITARIO.

**PROPUESTA CONCEPTUAL SISTEMA PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUAS
RESIDUALES FILTRO PERCOLADOR ANAEROBICO**

PROYECTO:	RESIDENCIAL SAN SEBASTIAN
CLIENTE:	PROMOTORA SAN SEBASTIAN S.A.

MEMORIA TECNICA

Descripción:	Fecha:	Revisión:
Planta percolador anaeróbico (120 Casas)	02/2023	Rev-0

Representante Legal: **Carlos Eduardo Spiegel Nyquist**
Cédula: **8-711-1575**

**NOTA : ESTA PROPUESTA SE BASO EN EL DISEÑO DE PTAR APROBADO DEL RESIDENCIAL
PASEO DE MARTINCITO UBICADO FRENTE AL PROYECTO SAN SEBASTIAN.**

INDICE

Contenido

INDICE..... 2

INTRODUCCIÓN 3

TIPO DE VIVIENDA: 3

INFRAESTRUCTURA: 3

AREA DE LA PLANTA DE TRATAMIENTO: 4

JUSTIFICACIÓN TECNICA Y LEGAL DE LA PLANTA DE TRATAMIENTO. 5

NORMAS TECNICA PARA EL TRATAMIENTO DE EFLUENTES 5

MONITOREO Y CONTROL 7

MODALIDADES DE TRATAMIENTO 7

CARACTERISTICAS DEL AGUA RESIDUAL A TRATAR: 11

INTRODUCCIÓN

La empresa **PROMOTORA SAN SEBASTIAN S.A.**, tiene el propósito de desarrollar el Proyecto denominado “**RESIDENCIAL SAN SEBASTIAN**”, ubicado en ALTO DE MARTINCITO, Corregimiento de Santiago, distrito de Santiago, Provincia de Veraguas. La Sociedad, inscrita en el Registro mercantil con el número Nro. 155661162, desde el lunes, 05 de febrero de 2018; está representada legalmente por el Señor Carlos Eduardo Spiegel, varón, de nacionalidad panameña mayor de edad, con cedula 8-711-1575. El proyecto “RESIDENCIAL SAN SEBASTIAN”, es una obra de desarrollo urbanístico que contempla un de terreno, el cual representa un área total 9 Ha + 9922 m², y de las cuales se utilizará para el desarrollo de este proyecto, y que se encuentra en la siguiente referencia.

Etapas de desarrollo del Proyecto

- Finca No. 1007, código de ubicación No.9901 de propiedad de PROMOTORA SAN SEBASTIAN , S.A., superficie de finca total: 9 Ha + 9922 m², superficie a desarrollar: 7 Ha + 236.13 m².
- El proyecto RESIDENCIAL SAN SEBASTIAN , consiste en la construcción de una urbanización según el siguiente detalle:

TIPO DE VIVIENDA:

- Hay 2 tipos de vivienda dentro del proyecto:
 - a) 1ero: modelo de 2 Rec. + 2 baños
 - b) 2do: modelo de 3 Rec. + 2 baños

Todas son casas unifamiliares de 1 planta, paredes de concreto, techo de fibrocemento, cielo-raso suspendido, pisos y revestimiento de paredes de baldosas cerámicas, ventanas corredizas, tendederos y tinaquera.

INFRAESTRUCTURA:

Las calles del proyecto son de doble sello, con aceras, alcantarillado pluvial, acueducto alimentado por el IDAAN, alcantarillado sanitario, tendido eléctrico, tanque de reserva de agua, parque y áreas verdes no desarrollables, 1 Lote comercial.

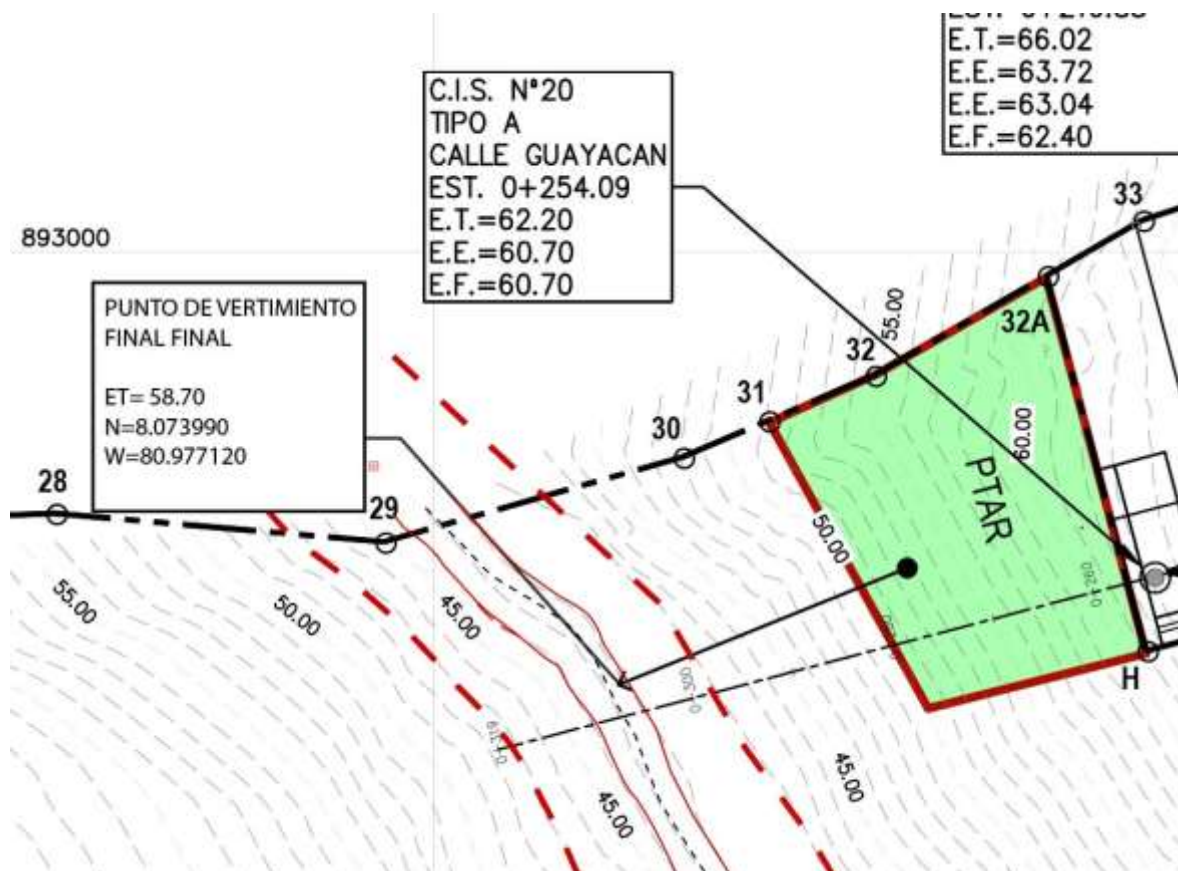
TOTAL, DE LOTES RESIDENCIALES: 120 LOTES

TOTAL, LOTE COMERCIAL: 1 LOTE

AREA DE LA PLANTA DE TRATAMIENTO:

- Sobre finca N°1007, Código de ubicación 9901 propiedad de **PROMOTORA SAN SEBASTIA S.A.**; superficie a desarrollar PTAR: 702.55 m².

El sistema de planta de tratamiento que se plantea para ese tipo de urbanización será por tratamiento con filtro percolador anaeróbico, dividida por módulos, que serán instalados en función del desarrollo del proyecto. El vertimiento final será en la quebrada vecina, que está relativamente cercano a el proyecto; con las siguientes coordenadas:



JUSTIFICACIÓN TÉCNICA Y LEGAL DE LA PLANTA DE TRATAMIENTO.

Para los efectos de salud pública las aguas residuales o efluentes líquidos son el producto del uso del agua limpia o potable en actividades cotidianas y se definen en el Reglamento Técnico DGNTI-COPANIT 35-2019 como los “Residuos líquidos o de líquidos mezclados con sólidos, consecuencia de la actividad u operación normal de un establecimiento emisor. Las aguas residuales o efluentes líquidos se pueden clasificar según su uso u origen en:

Para los efectos de salud pública las aguas residuales o efluentes líquidos son el producto del uso del agua limpia o potable en actividades cotidianas y se definen en el Reglamento Técnico DGNTI-COPANIT 35-2019 como los “Residuos líquidos o de líquidos mezclados con sólidos, consecuencia de la actividad u operación normal de un establecimiento emisor. Las aguas residuales o efluentes líquidos se pueden clasificar según su uso u origen en:

- Efluentes líquidos de actividades comerciales: Efluentes líquidos provenientes de las gasolineras, restaurantes, lavanderías, hospitales, hoteles, panaderías, laboratorios, o de cualquier otra actividad comercial.
- Efluentes líquidos de actividades domésticas: Efluentes líquidos provenientes de las viviendas unifamiliares, multifamiliares y edificios públicos, generados por la preparación de alimentos, limpieza, lavado de ropa, higiene personal, uso del inodoro, o de cualquier otra actividad doméstica. Ejemplo la Urbanización Paseo de Los Árboles.
- Efluentes líquidos de actividades industriales: Efluentes líquidos provenientes de las actividades de elaboración de alimentos, de la agro-industria, de la crianza y reproducción ganadera, porcina, avícola, etc., así como los que provienen de los procesos de extracción, beneficio, transformación o generación de bienes o de cualquier otra actividad industrial.

NORMAS TÉCNICA PARA EL TRATAMIENTO DE EFLUENTES

Las Normas Técnicas DGNTI-COPANIT no reglamentan la tecnología a emplear para los Sistemas de Tratamiento de Aguas Residuales (STAR) y los mismos puede ser sistemas aeróbicos o anaeróbicos convencionales (bajo consumo energético) o mecánicos (PTAR) y más bien se entra a recomendar los procesos o niveles de tratamiento (primario, secundario y terciario)

que deben conformar el sistema de tratamiento adoptado siempre y cuando la calidad del efluente cumpla con las normas. En el "Manual de Normas Técnicas para la Aprobación de los Planos de los Sistemas de Acueductos y Alcantarillado Sanitarios" aprobado por el Instituto de Acueductos y Alcantarillados (IDAAN) en 2006, que también define los procesos de tratamiento de aguas de origen domésticos.

Haciendo una combinación de lo exigido por ambas normativas se puede definir que un sistema de tratamiento de aguas domesticas completo se compone de:

1. Tratamiento preliminar en donde se remueven los grandes sólidos y la arena.
2. Tratamiento primario basado en la remoción de los sólidos sedimentables y materias flotantes.
3. Tratamiento secundario en donde por acción biológica, aeróbica, anaeróbica o facultativa la materia orgánica biodegradable es transformada a estados inofensivos, estables, que permiten la disposición final de las aguas.
4. Tratamiento terciario, proceso de tratamiento adicional para la eliminación de sólidos suspendidos y las sustancias disueltas que permanecen en el agua residual después del tratamiento secundario.
5. Tratamiento de desinfección, eliminación de patógenos por medios químicos o físicos.

Todos los dispositivos del sistema de tratamiento en cualquiera de la fase del tratamiento deben ser duales, de forma tal que si es necesario poner fuera de servicio por mantenimiento o daño fortuito no se debe detener la operación del resto del sistema, de modo que se minimice el deterioro de la calidad del efluente y se asegure el pronto retorno a la condición normal de operación. En ningún caso se permitirán "bypass", tuberías, válvulas u otros dispositivos que permitan la descarga de lodos o de aguas residuales crudas o parcialmente tratadas, directamente a un cuerpo de agua El 28 de enero de 2005 la Asamblea Nacional de Diputados aprueba la ley No 5 del 28 de enero de 2005 Denominadas de Delitos contra el Ambiente, en la misma se establecen penas de prisión de 2 a 4 años, a quien contamine o degrade los recursos naturales en áreas protegidas o se destruyan total o parcialmente ecosistemas costeros marinos o humedales, de especial valor biológico, histórico, arqueológico o científico.

La Planta de tratamiento cumple con los componentes exigidos por las normas.

MONITOREO Y CONTROL

En el 2002 la Autoridad Nacional del Ambiente emite la Resolución AG-0026-2002 " Por la cual se establecen los cronogramas de cumplimiento para la caracterización y adecuación a los reglamentos técnicos para descargas de aguas residuales DGNTI-COPANIT 35-2019 Y DGNTI-COPANIT 39-2019" En el artículo cuarto se establece que los que realicen descargas de aguas residuales provenientes de actividades comerciales, domésticas e industriales, establecidas antes del 10 de agosto de 2000 y que viertan sus efluentes líquidos directamente a cuerpos y masas de aguas superficiales y subterráneas de aguas residuales deben cumplir con los Reglamentos Técnicos DGNTI-COPANIT y se establecía como fecha tope para la caracterización de las descargas domesticas diciembre de 2007 y julio de 2008 como fecha límite para la adecuación a los reglamentos técnicos.

La Resolución AG-0026-2002 en el artículo séptimo obliga a "Todo establecimiento emisor, que descargue sus efluentes líquidos directamente a cuerpos y masas de aguas superficiales y subterráneas, deberá entregar a la Autoridad Nacional del Ambiente, un reporte trimestral con los análisis realizados".

Los reglamentos técnicos establecen que la toma de muestras para caracterización y monitoreo deben ser efectuada por personal especializado un laboratorio autorizado o acreditado; y realizada en cada una de las descargas del establecimiento emisor donde se descarguen efluentes líquidos. De acuerdo con el volumen de aguas residuales tratadas descargadas la frecuencia mínima de control va de 2 días al mes para establecimientos que descarguen menos (>) de 60,000 metros cúbicos al año a 5 días al mes para los que descarguen menos (>) de 1, 000,000 metros cúbicos al año.

MODALIDADES DE TRATAMIENTO

Básicamente tenemos tres tipos de tratamiento para las aguas residuales, a saber:

- (i) tratamiento químico.
- (ii) tratamiento anaeróbico.
- (iii) Tratamiento aeróbico.

La operación y mantenimiento idóneo de un tipo de tratamiento o la combinación de dos o más tipos de tratamiento puede cumplir la las exigencias de las Normas Técnicas DGNTI-COPANIT.

- (i) El tratamiento químico es uno de los que mejor optimiza el espacio físico, sin embargo es el que mayor demanda de insumos químicos y energéticos conlleva; además, el nivel de preparación académico de los operadores debe ser muy alto, su uso se da más para efluentes líquidos diferentes a los domésticos.
- (ii) El tratamiento anaeróbico, a pesar de ser uno de los más sencillos y económicos tiene el inconveniente que su operación deficiente puede generar malos olores y para poder eliminar estos últimos, se requiere incrementar el nivel de tecnología en el proceso y el nivel académico y de preparación de los operadores. Además de que para cumplir con las normativas se hace necesario de colocar varias estructuras en serie o en su defecto combinarla con un sistema aeróbico.
- (iii) En el tratamiento aeróbico se hace necesario inyectarle aire al proceso, lo que aumenta los costos de energía eléctrica. Es un proceso que no genera malos olores, la calidad del efluente es muy buena y la operación y el mantenimiento, dependiendo del tipo de proceso aeróbico empleado, resulta aceptable para mantenimiento y operación. Además, los operadores no necesitan de una preparación académica elevada.

El tratamiento aeróbico es el que más se utiliza en efluentes de tipo doméstico u hospitalario, sin embargo, existen diferentes tendencias o variaciones en la aplicación de este tratamiento. Entre las más conocidas y utilizadas en países como el nuestro, podemos mencionar: Lodos Activados Convencional, Proceso SBR, Estabilización por Contacto y Lodos Activados con Aireación extendida. En todas estas variantes se utiliza el lodo activado, cumplen con la norma y tienen costos bastante similares.

En el proceso de lodos activados convencionales se utiliza hace poco tiempo en la aireación de las aguas residuales, sin embargo, hay que tener un buen control en el proceso de clarificación y en el tratamiento de los lodos. De hecho, se requiere que el nivel académico y de preparación de los operadores sea bastante alto.

En el proceso SBR (reactor secuencial de batch), el tiempo de retención de las aguas residuales es mayor y el tratamiento de los lodos es mucho más estable, no obstante, requiere

de sistemas automatizados y más complejos, lo que exige un nivel académico y de preparación de los operadores mayor.

El proceso de Estabilización por Contacto es el que menor tiempo de retención conlleva, pero requiere que el flujo sea bastante uniforme y continuo, lo que se traduce también en un nivel académico y de preparación de los operadores más elevado.

El proceso de lodos activados y aireación extendida es el que mejor se adapta a países como Panamá, en el que las rutinas del mantenimiento y el sistema son bastante sencillos. De allí que este es el sistema que más se ha proliferado, con muy buenos resultados y sea recomendado para su aplicación.

El proceso de lodos activados y aireación extendida, es un proceso biológico en el cual las bacterias aeróbicas presentes en las aguas residuales oxidan la materia orgánica transformándola en una forma mucho más estable. Para que esto se realice se requiere de un medio adecuado que les proporcione oxígeno y alimento de los lodos sedimentados retornándolos a la entrada a fin de mezclarlos con las aguas residuales frescas que entran al aireador y proporcionándoles el oxígeno requerido para este proceso.

Un Filtro Percolador es un filtro biológico de lecho fijo que opera bajo condiciones (principalmente) aeróbicas. Se “deja caer” o rocía agua de desecho decantada sobre el filtro. Al migrar el agua por los poros del filtro, la materia orgánica se degrada por la biomasa que cubre el material del filtro.

El Filtro Percolador se llena con material de alta superficie específica, tales como piedras, grava, botellas de PVC trituradas, o material filtrante preformado especialmente. Preferiblemente debe ser un material con una superficie específica de entre 30 y 900 m²/m³. Para prevenir obstrucciones y asegurar un tratamiento eficiente es esencial un pre tratamiento. El agua residual pre tratada se “deja caer” sobre la superficie del filtro. Los organismos que se desarrollan en una delgada capa en la superficie del material oxidan la carga orgánica produciendo dióxido de carbono y agua, generando nueva biomasa.

El agua residual entrante es rociada sobre el filtro con el uso de un rociador rotatorio. De esta manera, el material del filtro pasa por ciclos de saturación y de exposición al aire. Sin embargo, el oxígeno se reduce en la biomasa y las capas más internas pueden ser anóxicas o anaeróbicas.

El filtro normalmente tiene de 1 a 3 m de profundidad, pero los filtros hechos con material plástico más ligero pueden ser de hasta 12 m de profundidad.

El material ideal para el filtro tiene una elevada relación superficie/volumen, es ligero, duradero y permite que el aire circule. Siempre que estén disponibles, las piedras trituradas o la grava son la opción más económica o material plástico. Las partículas deben ser uniformes de manera que el 95% de las partículas tengan un diámetro entre 5 y 7 cm.

Ambos extremos del filtro están ventilados para permitir que el oxígeno pase a lo largo de su superficie. Una losa perforada sostiene el fondo del filtro y permite que el efluente y el exceso de lodo se recolecten.

La planta de tratamiento de aguas residuales será de tipo biológico aeróbico con filtro percolador. Se compone de las siguientes secciones o fases de proceso:

- a) Primera Fase: Pre tratamiento o tratamiento Preliminar
- b) Segunda Fase: Tratamiento por medio de reactor biológico filtro percolador anaeróbico (tratamiento secundario)
- c) Tercera Fase: Desinfección y vertimiento final

La planta se compone de cuatro módulos dobles en paralelo, contruidos con tanques plásticos prefabricados en nuestro taller. Por un volumen de aguas residuales equivalente a 260 casas en total.

La planta no consume electricidad pues disfruta de la pendiente y su sistema de tratamiento por medio de filtro percolador permite una eficiencia del 95%.

La producción de lodos en exceso está limitada por el sistema mismo de tratamiento. La planta está diseñada para tratar un caudal de 16.50 metro cubico/hora de carga hidráulica, y hasta un máximo de 21.84 metro cubico/hora.

Para la descarga final se considera la planta para cumplir con el vertimiento de agua tratada en efluente líquidos directamente a cuerpos y masas de aguas superficiales y subterráneas.

CARACTERISTICAS DEL AGUA RESIDUAL A TRATAR:

DATOS DE PARTIDA	Número de casas	120	Unidades
	VALOR TOTAL	120	UNIDADES
	Numero de personas por casa	6	Personas
	Número de persona total	720	Personas
	Numero de baños por casa	2	Baños
	Carga Orgánica a tratar por persona	50	Gramos DBO5
	Caudal de agua por persona	80	Gls/ día
	Horas de vertimiento en el día	24	Horas
	Caudal diario	57600	Gls/día
	Caudal diario	218.04	Metro cubico / Dia
	Caudal horario	9.085	Metro cubico / hora
	Caudal horario	2400	Gls / hora
	Carga Orgánica Total por Volumen de persona (So)	65	KgDBO5/ día

La planta tendrá una capacidad de carga hidráulica mayor para tener una reserva. Como será 4 módulos en paralelo, se calcula para una carga de 4.00 a 5.50 metro cubico/hora por cada módulo.

El sistema trabajará por gravedad, sin gastos energético y consumo eléctrico. Además, siendo dos módulos en paralelo, será capaz de operar continuamente aun en casos fortuitos o cuando sea necesario sacar de operación un módulo para darle mantenimiento.

Para determinar el volumen del filtro percolador, se necesita determinar si el filtro será de alta, de mediana o de baja carga.

La carga es el valor de BOD5 por el volumen del filtro percolador.

En el caso de aguas residuales de tipo civil como en ese caso se adopta el filtro percolador de carga mediana.

FILTRO PERCOLADOR	TOL (total organic Load) CV	KG BOD 5 /metro Cubico	
	Alta Carga	1,5 - 3,5	
	Media Carga	0,7 - 1,5	
	Baja Carga	0,15 - 1,0	
	Valor de BOD en entrada	300	mg/L
	Valor de BOD a la salida	50	mg/L
	Valor BOD5 /día a eliminar	98.28	Kg/día
	Valor BOD5 / a eliminar	250	mg/L

Calculo de la eficiencia del pretratamiento y del valor de entrada al filtro percolador

DISEÑO	Formula	Resultado	Notas	NOTA
Calculo del valor a la salida del percolador	$S = SO - E \cdot SO$	32.55	mg/L	BOD5 a la salida del tratamiento
E	eficiencia	69.00%		
So a la entrada de la planta de tratamiento	mg/L	250		
So Pretratamiento Trampa de Grasa	mg/L	75	30%	Eficiencia Trampa de Grasa
So Pretratamiento Fosa Imhof Digestor anaerobico	mg/L	70.00	40%	Eficiencia Digestor
So Entrada a Filtro Percolador Anaerobico	mg/L	105		Valor de entrada al filtro percolador

Aplicando una eficiencia del 30% para la Trampa de Grasa, y una del 40% para el digestor anaeróbico que este puesto antes del filtro percolador, calculando un valor de entrada de agua cruda de el valor de **So** a la entrada del filtro percolador será de 105.00 mg/L. Por lo tanto, en una condición mínima de eficiencia del filtro percolador de unos 69.00%, se garantiza una salida de 32.55 mg/L de DBO5, valor que cumple con la Norma (Valor Máximo 50.00 mg/L)

Tomar en cuenta que el valor de entrada calculado es de 300 mg/L que corresponde en este caso para el volumen de 1300 usuarios en 98.28 Kg DBO5 / día de **So**, o sea un valor conservador mas alto del calculado, que es: 50 gramos **So** x 1300 personas = 65.00 Kg DBO5.

Eso quiere decir que el filtro percolador esta calculado con un margen mas alto del volumen de **So** que tiene que tratar diariamente.

Calculo Volumen del filtro Percolador

Volumen del Filtro	VM= Q* BOD5/CV	34.40	56.60	metro cubico
Q	Caudal en metrocubico/dia	393.12		
SO	Kg BOD5/metrocubico	0.105	Kg / Metro Cubico	Valor de entrada al filtro percolador
CV	Kg BOD5/metrocubico	1.2		En la literatura Americana es el TOL (Total Organic Load)

Aplicando un TOL (o sea CV) de carga mediana de 1.2 KG/DBO5 por metro cubico de filtro percolador, poniendo el valor de entrada de entrada de 0.105 Kg/ metro cubico, considerando un caudal diario de 393.12 metro cubico, resulta necesario un filtro percolador de 34.40 metro cubico. En razón de esto se aplicará un filtro percolador de cuatro módulos de capacidad de 14.15 metro cubico cada uno, por un total de 56.60 metro cubico.

Calculo de la superficie útil del Filtro percolador.

		Valor de Calculo	Valor seleccionado	
Area del filtro percolador	$A=V_m/h$	17.20	40.8	metro cuadrado
h	Altura del filtro percolador	2		
V_m	Volumen del filtro percolador	34.40		Volumen que sale del calculo

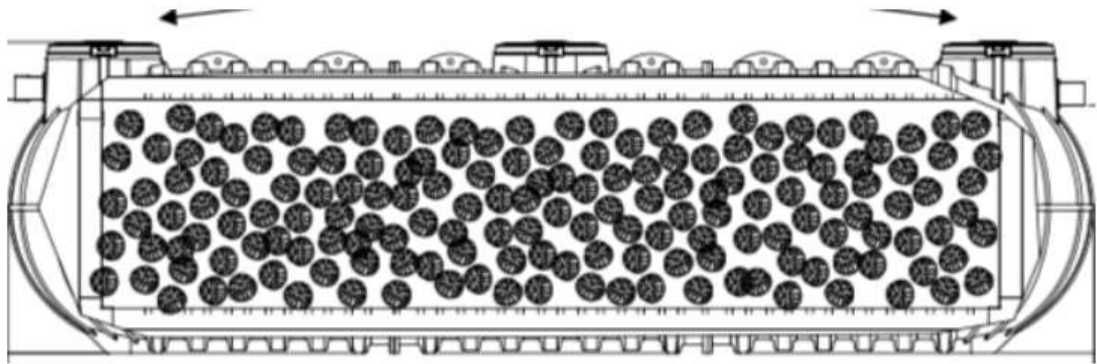
Por lo tanto el modulo seleccionado del filtro percolador será el siguiente:

Tanque percolador	Volumen del filtro percolador	Area	Numero de Modulos
ITAN 15000	14.15	10.2	4
Valor Total	56.6	40.8	4

Calculo de la eficiencia de tratamiento del filtro Percolador anaeróbico

Eficiencia de tratamiento (n%)	$n\% = 93 - (K \cdot cv \cdot (Q_x/Q_{15}))$	0.69		Eficiencia de tratamiento Filtro Percolador
K	Coeficiente Temperatura Aire Ambiental	20.00		
Q_x	Caudal promedio	16.38		
Q_{15}	Caudal maxima	26.21	Calculada en 15 horas	
CV	Kg BOD5/metrocubico	1.2	Media Carga	En la literatura Americana es el TOL (Total Organic Load)

El filtro percolador se compone de cuatro módulos construido por una capacidad de 56.60 metro cubico de volumen (56,600 litros), contra 34.40 metro cubico resultado del calculo; y una superficie de 40.80 metro cuadrado, contra los 17.20 metro cuadrados necesarios según el calculo.



Articulo	Largo en milímetros	Diametro en milímetros	Altura H en milímetros	Altura entrada HE en milímetros	Altura de salida HU en milímetros	Volumen filtro en litros	Superficie en metros cuadrados	Diametro Tubería IN/OUT
ITAN 15000	5620	2100	2200	1830	1800	10200	14.15	160

Verificacion

Después de determinar con el calculo el volumen de filtro percolador necesario, se ha hecho la prueba de verificación, tomando en cuenta los valores óptimales según la WEF, Manual Pactico 8.

PRUEBA DE VERIFICACION		FORMULA	CALCULO	VALORES OPTIMALES	UNIDAD MEDICION/ NOTA
1	CARGA HIDRAULICA SUPERFICIAL	CHS =Q/A	9.64	ENTRE 6 Y 15	M3 / (M2*D)
		CHS			CARGA HIDRAULICA M3/(M2*D)
		Q			CAUDAL M3/D
		A			AREA SUPERFICIAL DEL FILTRO PERCOLADOR
2	TIEMPO DE RESIDENCIA	TRH= V/Q	3.46	ENTRE 4 Y 10	HORAS
		TRH			TIEMPO DE RESIDENCIA EN HORAS
		V	56.60		VOLUMEN DEL FILTRO PERCOLADOR (SUMA TOTAL DEL VOLUMEN DE LOS MODULOS)
		Q	16.38		CAUDAL M3/H

PRUEBA DE VERIFICACION		FORMULA	CALCULO	VALORES OPTIMALES	UNIDAD MEDICION/NOTA
3	CARGA ORGANICA VOLUMETRICA	$COV = (Q \cdot SO) / V$	0.73	ENTRE 0.15 Y 0.50	DEL VOLUMEN DEL FILTRO PERCOLADOR TOTAL
	CARGA ORGANICA VOLUMETRICA EN KG DE DBO/(M3*D)			ENTRE 0.25 Y 0.75	DEL VOLUMEN DE LA MASA DEL FILTRO PERCOLADOR
		Q	393.12	Metro Cubico / Dia	CAUDAL
		SO	0.105	KG/mc DBO5	CONCENTRACION TOTAL DE DBO EN EL RESIDUAL DE ENTRADA
		V	56.60	Metro Cubico	VOLUMEN DEL FILTRO PERCOLADOR (SUMA TOTAL DEL VOLUMEN DE LOS MODULOS)
NOTA	EL CALCULO ESTA HECHO TOMANDO EN CUENTA EL TRATAMIENTO PRELIMINAR DE SEPARACION DE GRASA Y EL TANQUE IMHOFF		70%		EFICIENCIA PRE TRATAMIENTO

MANEJO DE LOS LODOS

El sistema de tratamiento produce un lodo que se va pegando al material de relleno del filtro. La variación del caudal hidráulica de entrada, limita el desarrollo de la carga bacteriana. De esta manera el manejo de los lodos se reduce a la limpieza programada del filtro percolador con frecuencia de dos/tres veces en el año, por medio de un camión cisterna, para que el agua clarificada y tratada que sale del mismo filtro no se lleve los lodos en exceso. No hay producción de malos olores ya que los tanques de tratamiento estarán bajo tierra, tapado, con su respiradero conectado a filtros de carbón activado. Una válvula de alivio se abre cuando la presión de gases supera el límite de presión de la misma



A la salida del filtro percolador el agua encontrará un sistema de desinfección por medio de cartuchos de cloro que se van soltando en el tanque de contacto. El contacto entre el agua residual y el cloro con su principio activo permite la eliminación de las cargas bacterianas por el tiempo de contacto calculado en el tanque en función del caudal. De esta manera se garantiza la desinfección del residual antes de su vertimiento final.

Para el vertimiento final se utilizará como opción a la descarga del agua en la quebrada.

A lado de la planta será construido el cuarto de baño para el operador del mantenimiento de la planta, y la misma será protegida por medio de una cerca con su puerta de entrada.



La planta no lleva consumo eléctrico en cuanto no se plantea para su servicio algún motor eléctrico. Así que la planta es completamente sostenible a nivel ecológico.

La planta no produce lodos en exceso y no hay sistemas de tratamiento localizado en la planta de los mismos.

Los lodos producidos por la planta serán sacados periódicamente por medio de camión cisterna.

El proceso de limpieza será:

- Succión de los lodos en las trampas de grasas : 3 veces en el año o a segunda del volumen de grasa acumulado;
- Succión de los lodos en las fosas Imhoff: 3 veces en el año o a segunda del volumen de grasa acumulado;
- Limpiezas y succión periódica de los filtros percoladores; una vez por año o a segunda del volumen de lodos que se han desarrollado en el filtro percoladores y que pueden producir una reducción del caudal entra entrada y salida.

FICHA TECNICA TRAMPA DE GRASA NDD 3800

Material: Tanque corrugado de una pieza de polietileno lineal de alta densidad (LLDPE) con tuberías de PVC de entrada / salida. Diseñado y certificado según norma UNI-EN 1825-1, para garantizar un tiempo de retención superior a 4 minutos en pico y superior a 15 minutos para caudal medio diario.

Instalación: el separador de grasas es un proceso de pretratamiento físico que elimina aceites, espumas, grasas y todas las sustancias de peso específico menor que el del efluente.

Uso y mantenimiento: las sustancias eliminadas por flotación se acumulan en la superficie del separador de grasas en forma de costra superficial, mientras que los sólidos más pesados se depositan en el fondo del tanque para formar un depósito de lodos putrescibles. Es aconsejable prever la remoción periódica de los materiales acumulados, que reducen el volumen efectivo requerido para el paso del efluente, reduciendo así el tiempo de retención y, en consecuencia, comprometiendo la eficiencia de la planta. La frecuencia de estas operaciones depende de la cantidad de grasas, aceites y sólidos sedimentables presentes en el efluente. Sin embargo, se recomienda encarecidamente que la cámara de separación se inspeccione cada uno o dos meses. Instalación: siga cuidadosamente las "INSTRUCCIONES DE INSTALACIÓN SUBTERRÁNEAS"



Articulo	Diametro en milímetros	Altura Total en milímetros	Altura tubería de entrada en milimetro	Altura Tubería de Salida en milímetros	Diametro Tubería IN/OUT	Volumen Sedimentador	Volumen de Grasa	Volumen Total
NDD3800	1710	1955	1480	1410	160	800	330	3026

FICHA TECNICA FOSA IMHOFF NIM 4600

Material: Tanque monobloque corrugado de polietileno lineal de alta densidad (LLDPE) con tuberías de PVC de entrada / salida. Según la resolución de la Comisión Interministerial de 4 de febrero de 1977, los requisitos son 40lt / habitante para la cámara de sedimentación y 100lt / habitante para el compartimento de digestión.

Instalación: sistema de depuración de aguas residuales domésticas. El tanque Imhoff es un tratamiento primario para aguas residuales domésticas basado en digestión anaeróbica.

Uso y mantenimiento: los tanques Imhoff están diseñados para proporcionar almacenamiento primario de lodos durante un período de 6-8 meses de operación de la planta. Se debe programar un mínimo de 1-2 inspecciones por año por personal calificado y eventuales operaciones de vaciado de acuerdo con las cargas alimentadas al tanque. Una vez eliminados los lodos sedimentados, se deben limpiar las superficies internas del tanque para eliminar cualquier material que obstruya las tuberías de entrada y salida de efluentes y la salida de la cámara de sedimentación.



Articulo	Diametro en milimetros	Altura Total en milimetros	Altura tuberia de entrada en milimetro	Altura Tuberia de Salida en milimetros	Diametro Tuberia IN/OUT	Volumen Sedimentador Litros	Volumen Digestor (litros)
NIM 4600	1710	2225	1710	1690	160	1085	2713

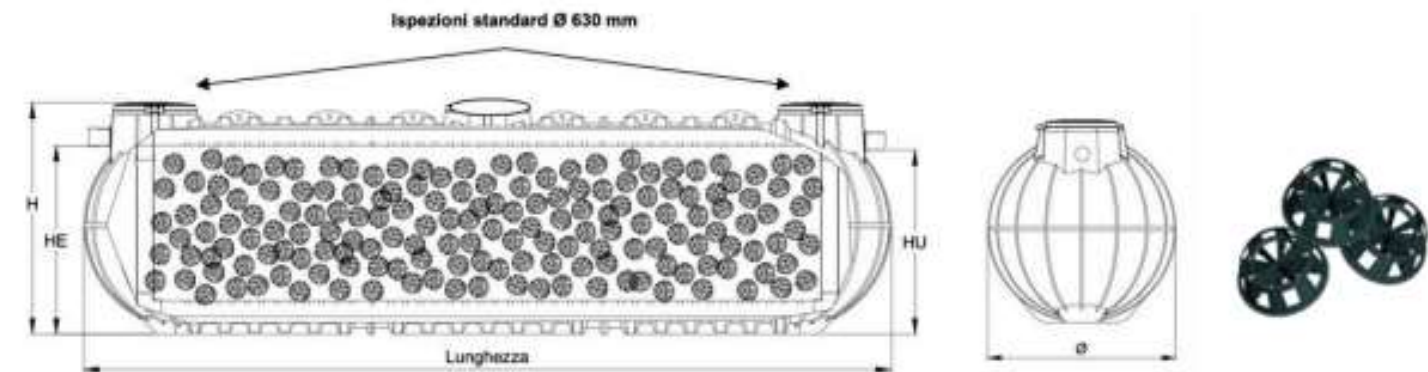
FICHA TECNICA FILTRO PERCOLADOR

El filtro de percolación anaeróbico es un reactor biológico, dentro del cual los microorganismos que purifican el efluente se desarrollan en la superficie de un material especial de relleno a granel (medio filtrante). La distribución uniforme del efluente a través del filtro garantiza el máximo contacto entre la materia orgánica a depurar y la película biológica que recubre las esferas que componen el material de relleno. Las esferas del medio filtrante están fabricadas en polipropileno y están diseñadas para proporcionar una gran superficie disponible para que los microorganismos bacterianos echen raíces. Esta solución minimiza el riesgo de obstruir la cama.

Los filtros percoladores anaeróbicos se utilizan como tratamiento secundario de efluentes domésticos y similares. Deben ir precedidas de una fase de separación de grasas y una fase de sedimentación primaria (Imhoff o fosa séptica) para poder descargar el efluente tratado a un sistema de absorción de suelo o curso de agua superficial (en este caso, es recomendable instalar un tanque biológico para clarificar el efluente tratado).

Descripción y función: el medio filtrante que constituye el volumen de filtración de un filtro percolador está formado por polipropileno isotáctico negro con excelente resistencia química, mecánica y a la radiación solar.

El medio filtrante está diseñado para proporcionar una gran superficie disponible para que los microorganismos bacterianos echen raíces. En particular, las esferas utilizadas proporcionan un área de superficie por unidad de volumen de medio filtrante mucho mayor que el material de relleno de piedra tradicional, con huecos que representan más del 90% del volumen. Esta solución minimiza el riesgo de obstrucción de la cama y también garantiza una mejor circulación de aire a través de la cama del filtro aeróbico.



Articulo	Largo en milímetros	Diametro en milímetros	Altura: H en milímetros	Altura entrada HE en milímetros	Altura de saída HU en milímetros	Volumen filtro en litros	Superficie en metros cuadrados	Diametro Tuberia IN/OUT
ITAN 15000	5620	2100	2200	1830	1800	10200	14.15	160

FICHA TECNICA TANQUE CLORINADOR NSE3000/NPI3000

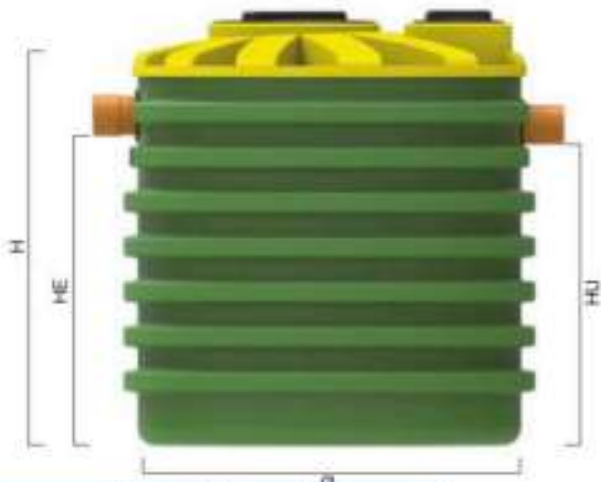
Material: depósitos subterráneos de polietileno lineal de alta densidad (LLDPE) monobloque con tapa de inspección roscada. **Función:** recipientes utilizados para almacenar agua potable, agua de lluvia y otros alimentos líquidos. La alta resistencia y baja reactividad del polietileno lineal de alta densidad permite que los tanques se utilicen para almacenar diferentes tipos de fluidos (ver hoja de datos de compatibilidad de fluidos y PE).

Uso y mantenimiento: los tanques no están sujetos a deterioro con el tiempo y los materiales utilizados garantizan la máxima confiabilidad en términos de resistencia a la corrosión y oxidación. La estructura de una pieza y la ausencia de soldaduras, que podrían debilitar partes de la estructura sometidas a tensiones internas, garantiza una alta resistencia y robustez. Si es necesario, se pueden formar agujeros en las zonas planas de los tanques para fines de instalación.

Las superficies lisas de los tanques significan un fácil mantenimiento, mientras que su ligereza los hace fáciles de transportar e instalar. Además, el costo es mucho menor que el del metal, el hormigón o la fibra de vidrio.

Modularidad: gracias a la instalación de juntas de PE embridadas, se pueden conectar varios tanques entre sí para obtener mayores volúmenes de almacenamiento.

Colores disponibles: negro, gris jaspeado.



Artículo	Volumen en litros	Diametro en milímetros	Altura H en milímetros
NPI 3000	3050	1710	1650

FICHA TECNICA TANQUE TOMA DE MUESTRA

Material: depósitos subterráneos de polietileno lineal de alta densidad (LLDPE) monobloque con tapa de inspección roscada. **Función:** recipientes utilizados para almacenar agua potable, agua de lluvia y otros alimentos líquidos. La alta resistencia y baja reactividad del polietileno lineal de alta densidad permite que los tanques se utilicen para almacenar diferentes tipos de fluidos (ver hoja de datos de compatibilidad de fluidos y PE).

Uso y mantenimiento: los tanques no están sujetos a deterioro con el tiempo y los materiales utilizados garantizan la máxima confiabilidad en términos de resistencia a la corrosión y oxidación. La estructura de una pieza y la ausencia de soldaduras, que podrían debilitar partes de la estructura sometidas a tensiones internas, garantiza una alta resistencia y robustez. Si es necesario, se pueden formar agujeros en las zonas planas de los tanques para fines de instalación.

Las superficies lisas de los tanques significan un fácil mantenimiento, mientras que su ligereza los hace fáciles de transportar e instalar. Además, el costo es mucho menor que el del metal, el hormigón o la fibra de vidrio.

Modularidad: gracias a la instalación de juntas de PE embridadas, se pueden conectar varios tanques entre sí para obtener mayores volúmenes de almacenamiento.

Colores disponibles: negro, verde, gris jaspeado.



Articulo	Diametro \varnothing milímetros	Altura H milímetros	Altura entrada HE milímetros	Altura de saída HU milímetros	Diametro Tuberia IN/OUT
PPF50	430	465	260	37	110

Articulo	Diametro \varnothing milímetros	Altura H milímetros	Altura entrada HE milímetros	Altura de saída HU milímetros	Diametro Tuberia IN/OUT
PPF500	790	790	618	50	160



Santiago de Veraguas, Calle Séptima Local No. 3
Teléfono: 933-0441 E-mail: dilmasa@cableonda.net

PROYECTO: RESIDENCIAL SAN SEBASTIAN

PROMOTORA: SAN SEBASTIAN, S.A.

UBICACIÓN: ALTOS DE MARTINCITO, SANTIAGO, VERAGUAS.

Santiago, 22 de marzo de 2023.

Ing. Marcelo Tristán

IDAAN

E. S. M.

Respetado ingeniero:

Por medio de la presente, yo **CARLOS EDUARDO SPIEGEL NYQUIST** con cédula de identidad personal **Nº 8-711-1575** en calidad de representante legal por parte de la promotora **SAN SEBASTIAN, S.A.** solicito certificar que la futura línea del sistema sanitario que actualmente está desarrollando MECO se podrá contemplar para interconectar a futuro el diseño del Sistema Sanitario para el desarrollo del **Proyecto Residencial San Sebastián** ubicado en la Provincia de Veraguas, Distrito de Santiago, Corregimiento Santiago, Sector Altos de Martincito, en la Finca **No.1007** código de ubicación **9901**, propiedad de **PROMOTORA SAN SEBASTIAN S.A.** con **RUC: 2357972-1-798828 DV.82.**

Agradeciendo de antemano el apoyo brindado.

Atentamente,

CARLOS EDUARDO SPIEGEL NYQUIST

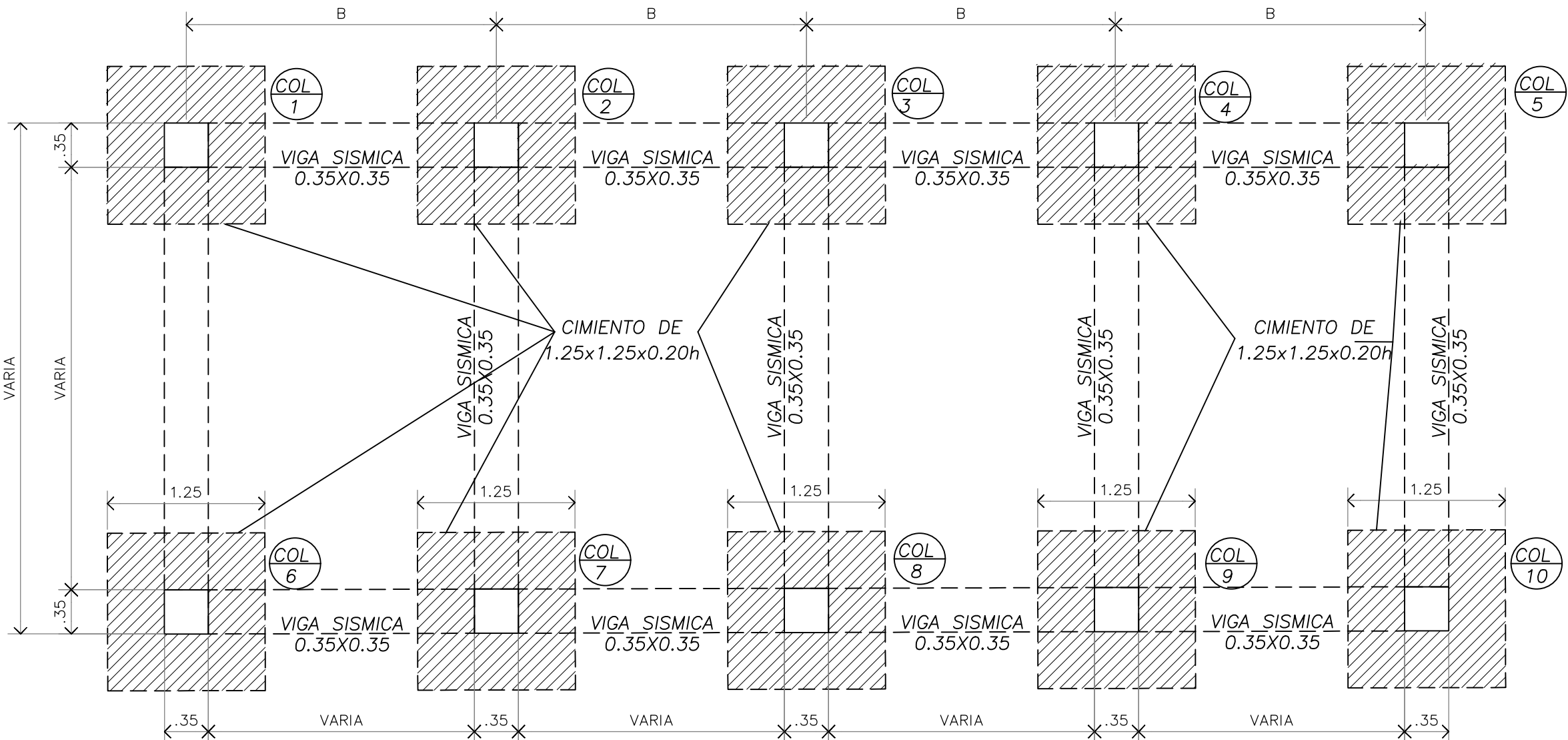
REPRESENTANTE LEGAL

C.I.P. 8-711-1575

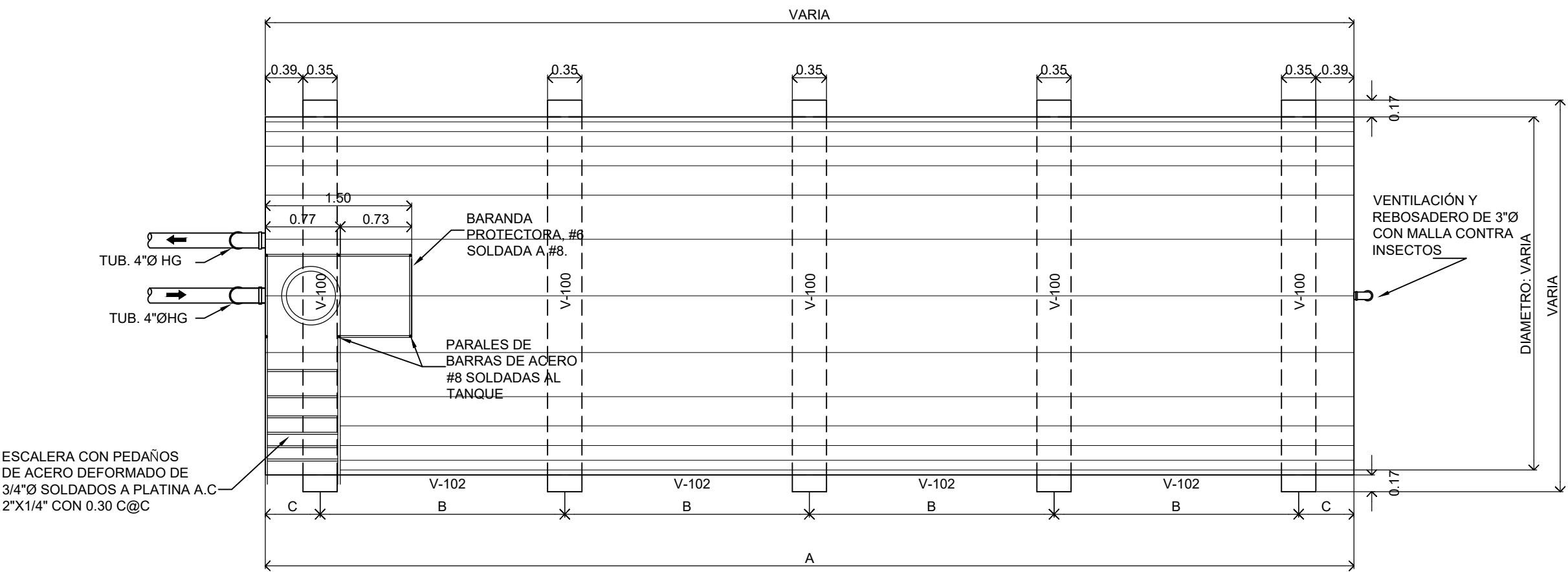


ANEXO N°13
PLANO DEL TANQUE DE ALMACENAMIENTO DE AGUA.

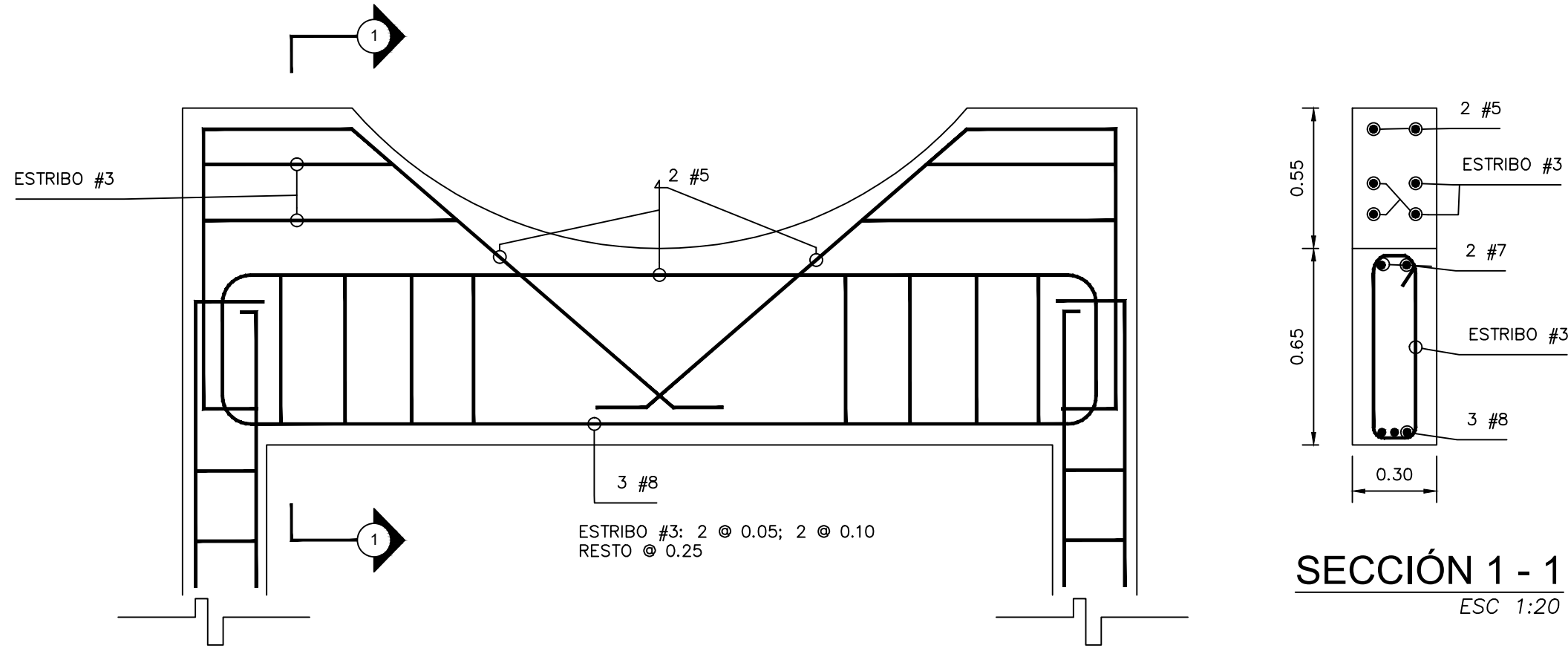
CAPACIDAD EN GALONES	A LONGITUD DEL TANQUE		B VARIA	C C	No. DE SOPORTE	DIAMETRO	ESPESOR
10,000	18'-3"	5.56m	2.33m	0.45m	3	9'-8"	1/4"
15,000	18'-3"	5.56m	2.33m	0.45m	3	11'-10"	1/4"
20,000	24'-3"	7.39m	2.16m	0.45m	4	11'-11"	1/4"
25,000	30'-3"	9.22m	2.67m	0.60m	4	12'-0"	1/4"
30,000	36'-3"	11.05m	2.46m	0.60m	5	11'-11"	1/4"
35,000	36'-3"	11.05m	2.03m	0.45m	6	12'-8"	1/4"



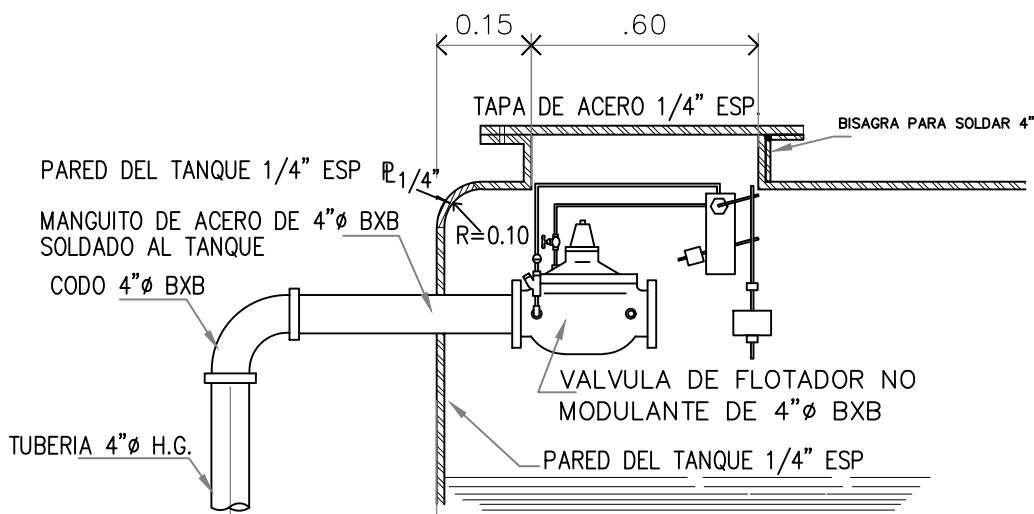
PLANTA DE CIMIENTOS DE TANQUE
ESC.=1:40



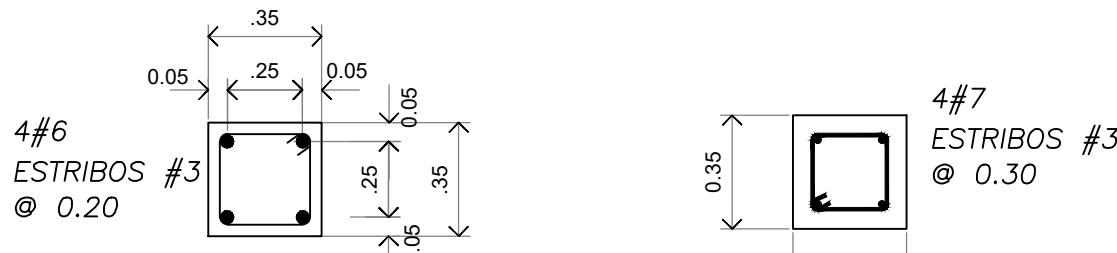
PLANTA DE TANQUE DE AGUA
ESC.: 1:50



VIGA DE APOYO PARA EL TANQUE
ESC. 1:20

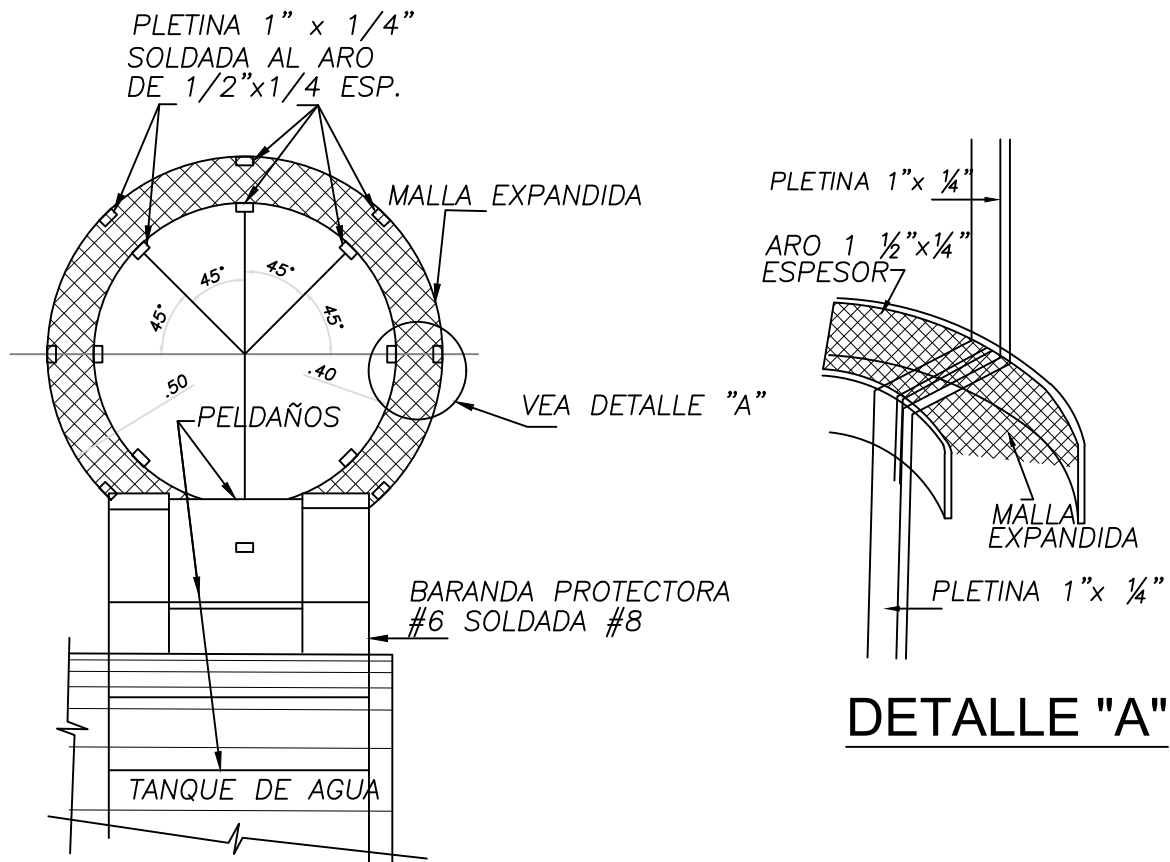


DET. DE VALVULA DE FLOTADOR
ESC. 1:20

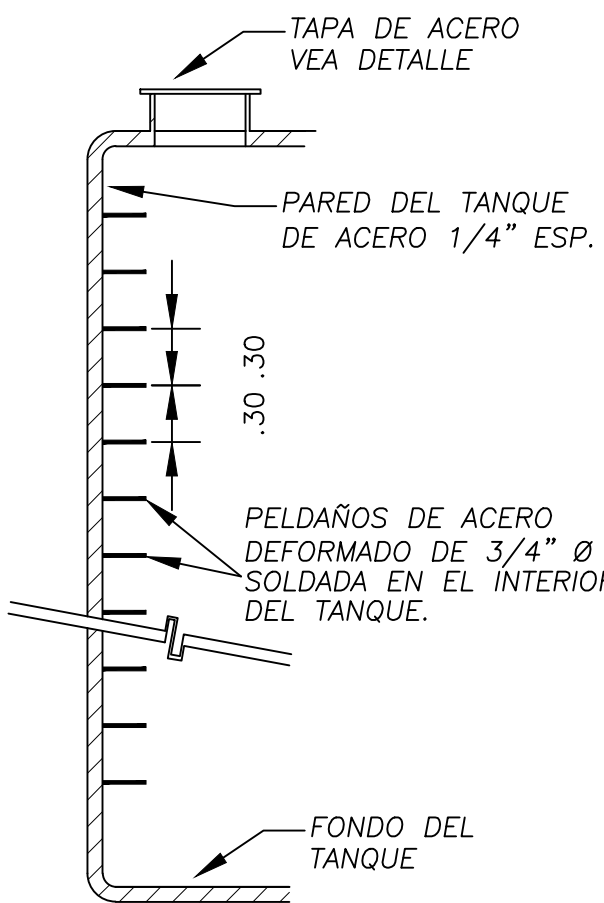


SECCION V-101
SECCION V-102
VIGA SISMICA
ESC. 1:20

SECCIÓN DE COLUMNA
ESC.: 1=20



PLANTA DE JAULA DE SEGURIDAD
ESC. 1:20

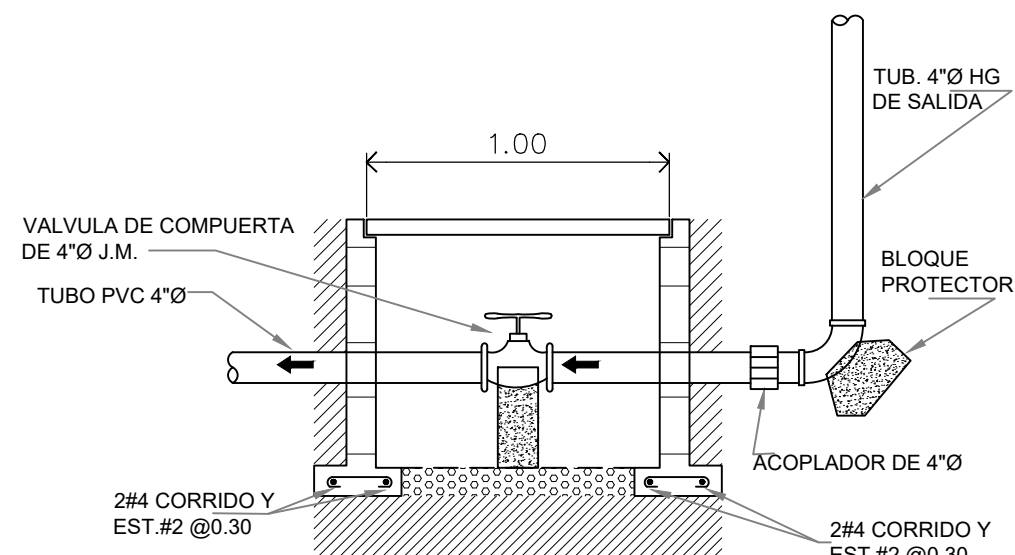


DET. DE ESCALERA DE GATO
ESC.=1:40

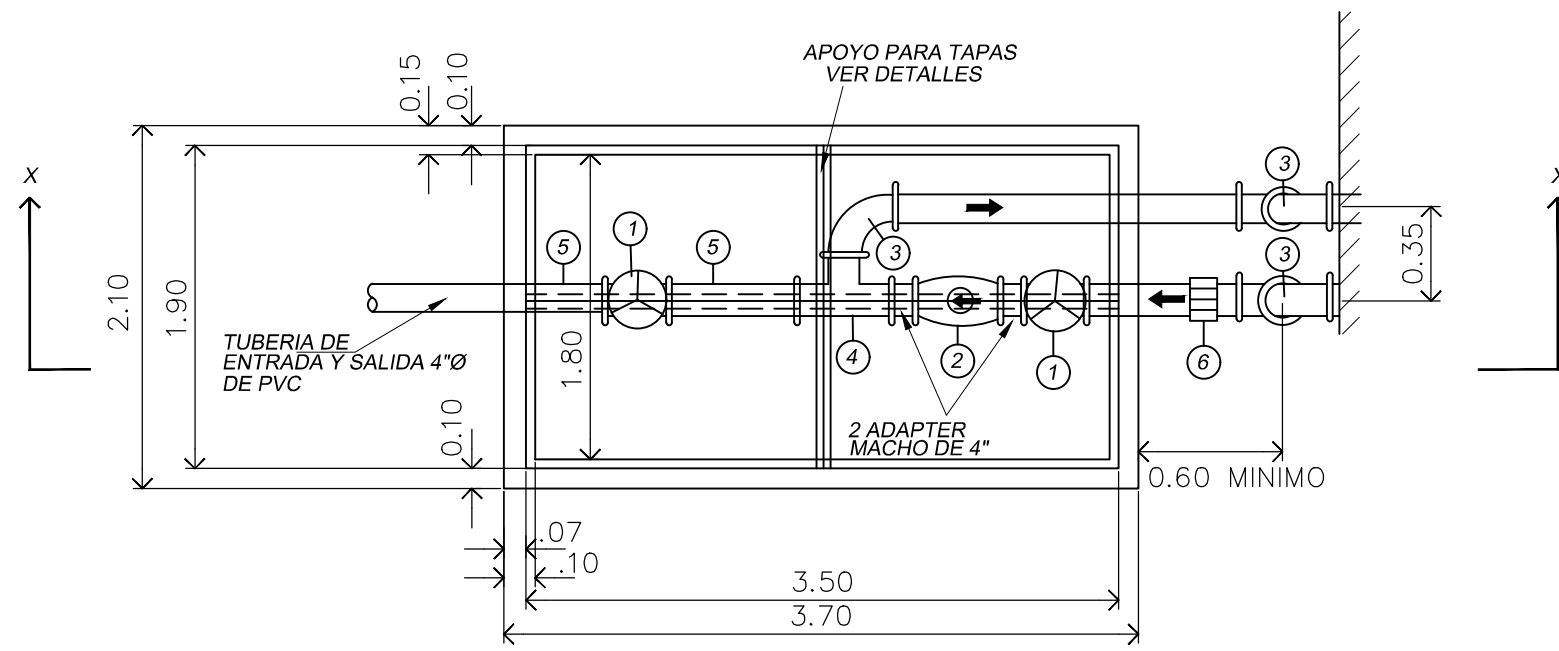
REVISIONES		OBSERVACIONES
Nº	Revisado	D - M - A
01		
02		
03		
04		
05		
06		
07		
08		

DISEÑO: IDA.A.N.	PROYECTO: URBANIZACIÓN SAN SEBASTIAN
CALECULO: IDA.A.N.	PROPIEDAD DE: PROMOTORA SAN SEBASTIAN, S.A. (propiedad)
BRUJO: F.G.GUARDIA	CONTENIDO: DETALLE DE TANQUE DE AGUA
REVISOR: ING. R. RODRIGUEZ	UBICACIÓN: ALTO MARTINCITO, CORREGIMIENTO DE SANTIAGO, PROVINCIA DE VERAGUAS, REPUBLICA DE PANAMA.
ESCALA: INDICADA	FECHA: DICIEMBRE - 2022
	HOJA N°:
	DTA-05

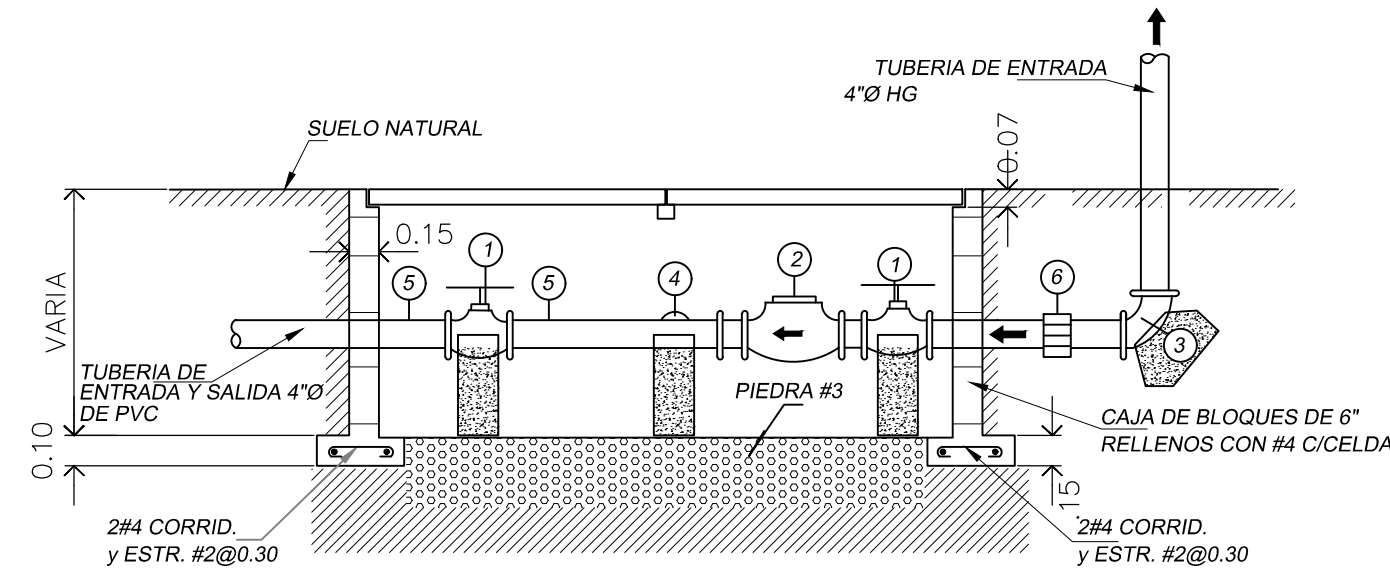
PROYECTO: URBANIZACIÓN SAN SEBASTIAN	PROPIEDAD DE: PROMOTORA SAN SEBASTIAN, S.A. (propiedad)
CONTENIDO: DETALLE DE TANQUE DE AGUA	UBICACIÓN: ALTO MARTINCITO, CORREGIMIENTO DE SANTIAGO, PROVINCIA DE VERAGUAS, REPUBLICA DE PANAMA.
	DIRECCION DE OBRAS Y CONSTRUCCIONES MUNICIPALES



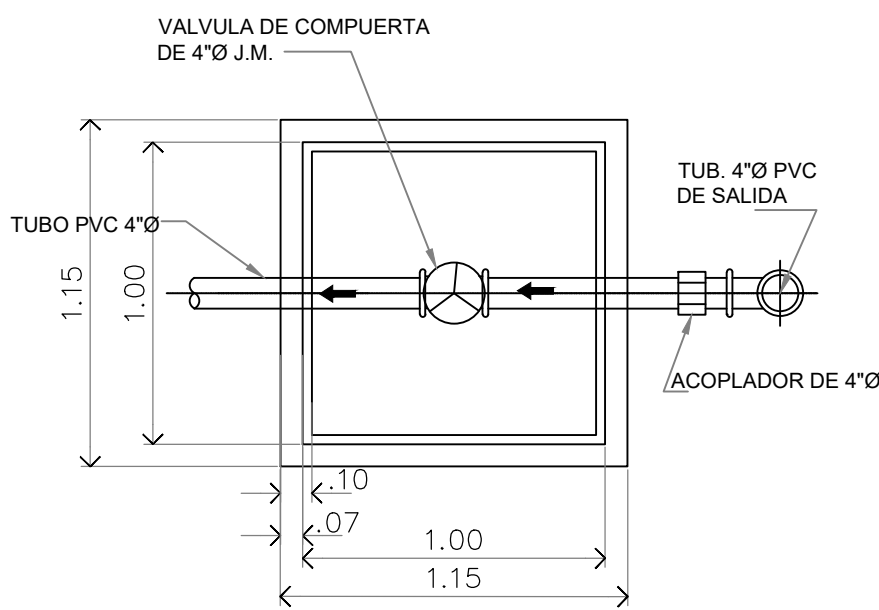
SECCION DE CAJA
DE VALVULA DE LIMPIEZA
ESC.: 1:25



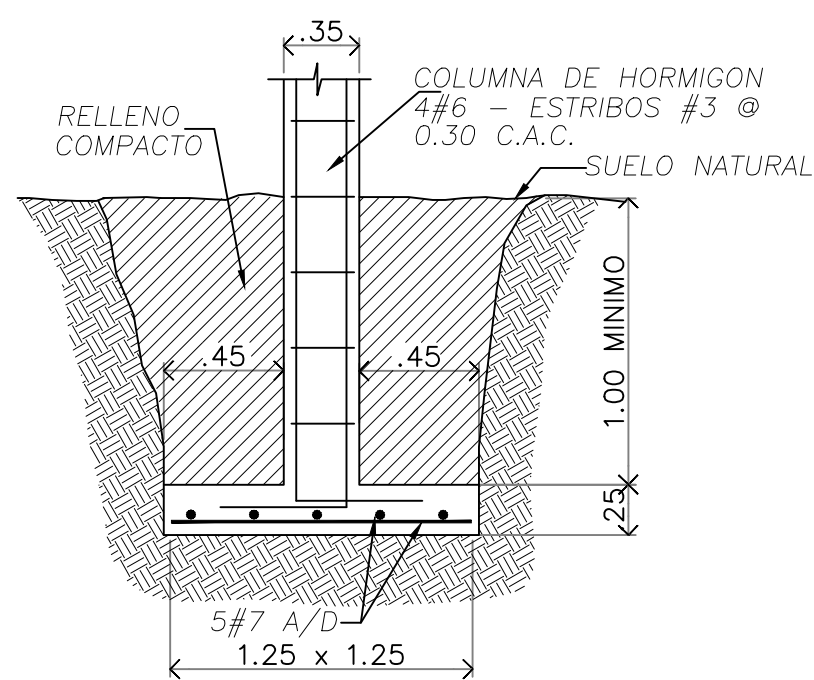
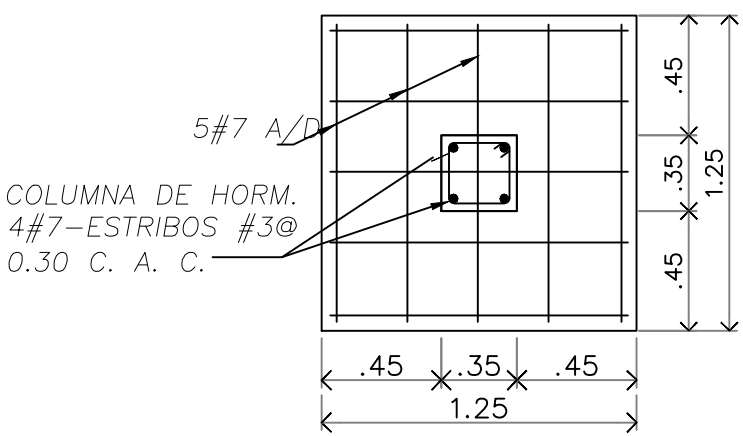
PLANTA DE CAJA PARA VALVULAS
ESC.: 1:25



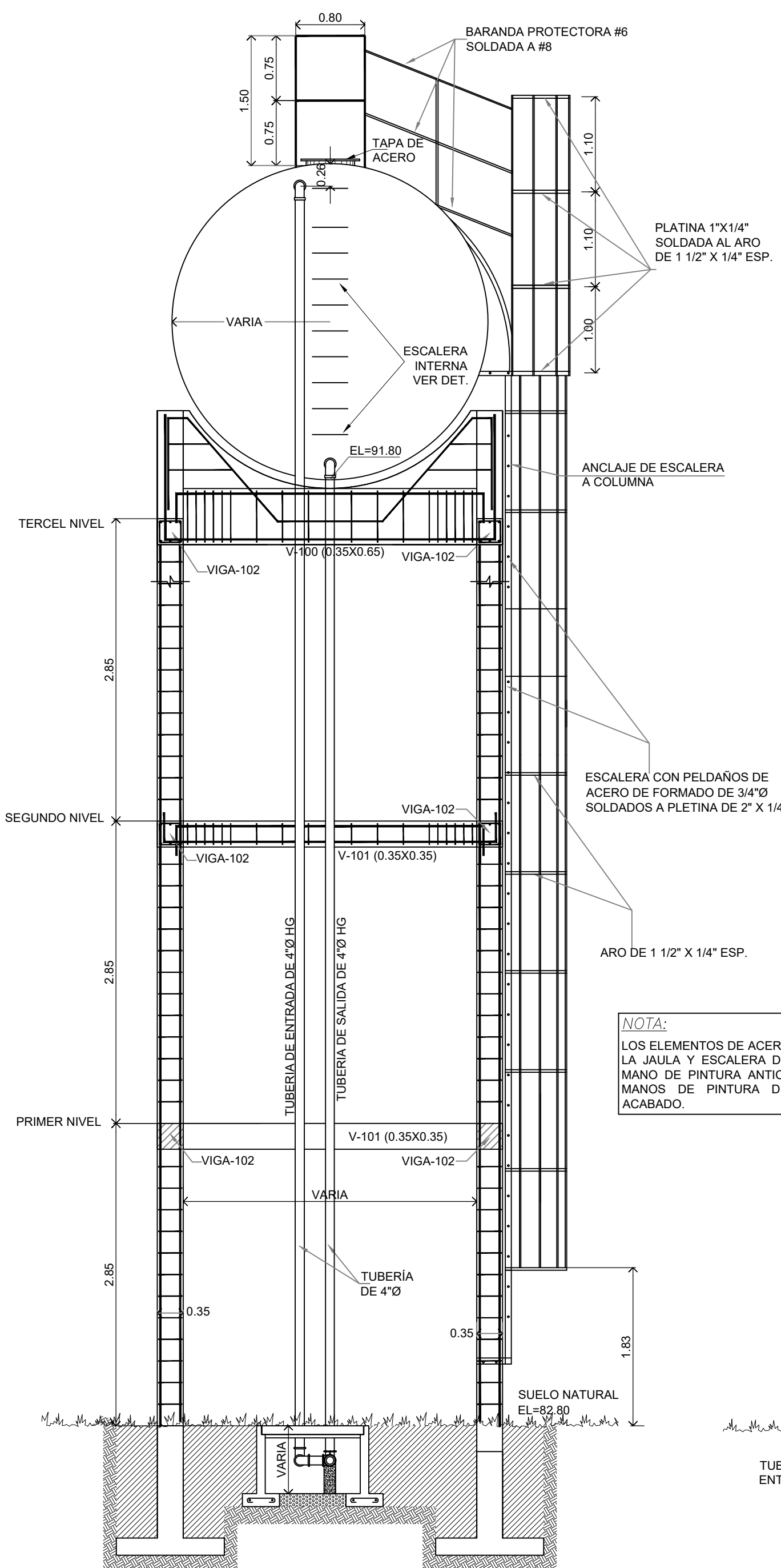
SECCION X-X
ESC.: 1:25



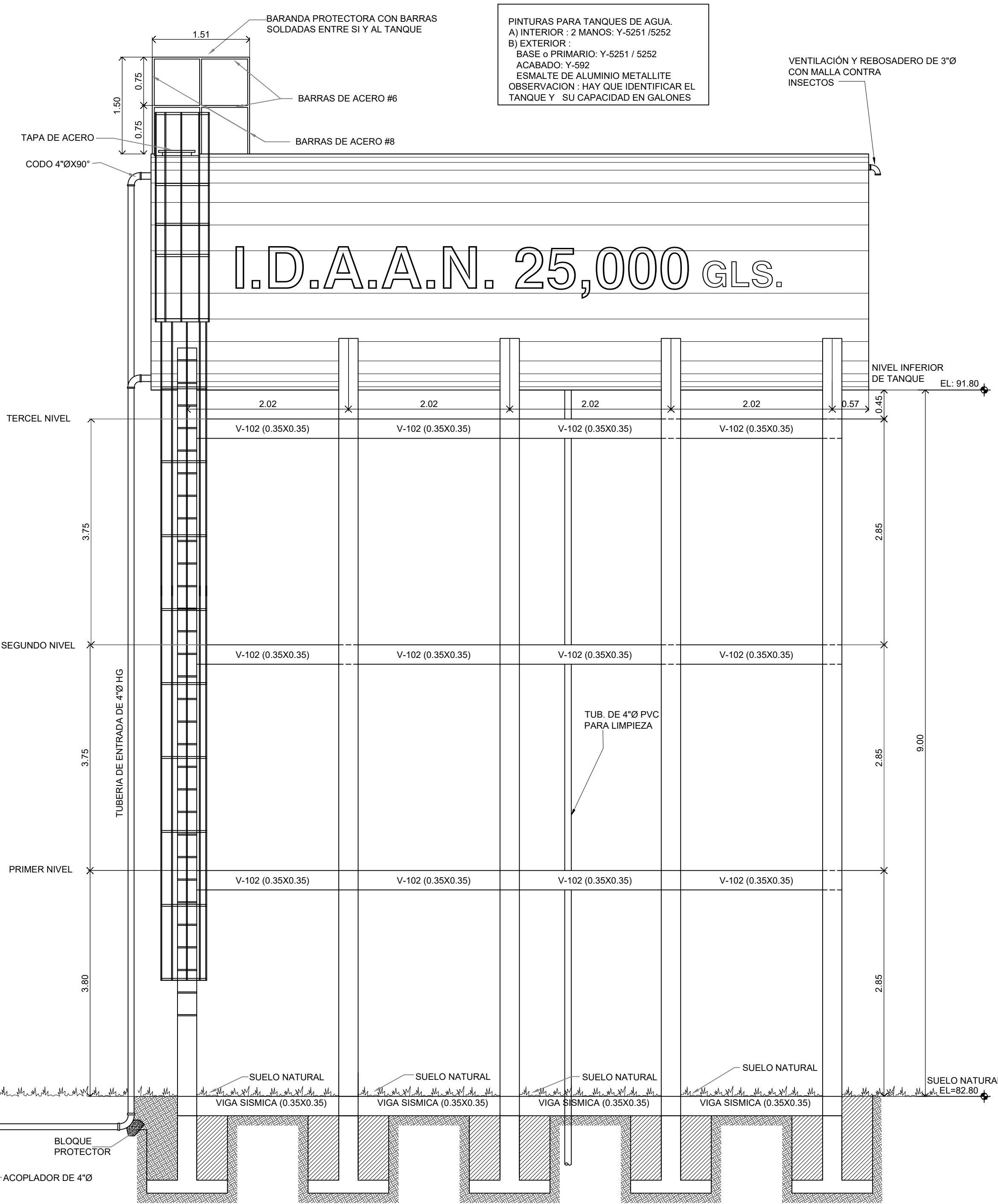
PLANTA DE CAJA
DE VALVULA DE LIMPIEZA
ESC.: 1:25



DETALLE DE CIMENTO
ESC.: 1:30



NOTA:
LOS ELEMENTOS DE ACERO Y LAS AREAS SOLDADAS DE LA JALIA Y ESCALERA DEBERAN PINTARSE CON UNA MANO DE PINTURA ANTICORROSIVO PRIMARIO Y DOS MANOS DE PINTURA DE COLOR ALUMINIO COMO ACABADO.



SECCIÓN Y ELEVACIÓN DEL TANQUE DE 25,000 GALS.

REVISIONES		OBSERVACIONES	
Nº	Revisado	D	M - A
01			
02			
03			
04			
05			
06			
07			
08			

DISEÑO: I.D.A.A.N.	CALECULO: I.D.A.A.N.
BRUJO: F.G. GUARDIA	REVISOR: ING. R. RODRIGUEZ
ESCALA: INDICADA	FECHA: DICIEMBRE - 2022
Hoja N°:	DTA-06

PROYECTO: URBANIZACIÓN SAN SEBASTIAN	PROPIEDAD DE: PROMOTORA SAN SEBASTIAN, S.A. (propiedad)
CONTENIDO: TANQUE DE AGUA DE 25,000 Gls.	UBICACIÓN: ALTO MARTINICITO, CORREGIMIENTO DE SANTIAGO, PROVINCIA DE VERAGUAS, REPUBLICA DE PANAMA.
DIRECCION DE OBRAS Y CONSTRUCCIONES MUNICIPALES	

ANEXO N°14
NOTA DE USO DE SUELO EMITIDA POR EL MIVIOT

VICE MINISTERIO DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL
DIRECCIÓN – REGIONAL VERAGUAS
DEPARTAMENTO DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL

CERTIFICACIÓN DE USO DE SUELO

CERTIFICACIÓN N°: 14.2400-OT-108-2023

FECHA: 22 / MARZO / 2023

ATENDIDO POR: ARQ. BENJAMIN LOZADA

FIRMA: [Firma]

PROVINCIA: VERAGUAS

DISTRITO: SANTIAGO

CORREGIMIENTO: SANTIAGO

UBICACIÓN: ALTOS DE MARTINCITO

1. NOMBRE DEL INTERESADO: CARLOS E. SPIEGEL NYSQUIST

2. USO DE SUELO / ZONIFICACIÓN VIGENTE: LA ZONA DONDE SE ENCUENTRA
UBICADA LA PROPIEDAD CON NÚMERO DE FINCA 1007, ACTUALMENTE NO
CUENTA CON CÓDIGO DE ZONA.

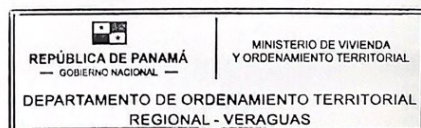
3. USOS PERMITIDOS: ACTUALMENTE NO CUENTA CON PLAN NORMATIVO.

4. RESTRICCIONES, LIMITACIONES O CONDICIONES AL USO: ACTUALMENTE NO
CUENTA CON PLAN NORMATIVO.

OBSERVACIONES GENERALES:

IMPORTANTE: En caso de requerir del código de zonificación, para algún tipo de
trámite, deberá cumplir con la Resolución 4-2009 del 20 de enero de 2009, del
Ministerio de Vivienda y Ordenamiento Territorial.

[Firma]
INGENIERO OMAR FLORES
DIRECTOR REGIONAL
MINISTERIO DE VIVIENDA Y ORDENAMIENTO TERRITORIAL
PROVINCIA DE VERAGUAS



CONTROL N°: 070-2023

NOTA:

- De proporcionar información falsa, esta certificación se considerará nula.

ANEXO N°15
ANÁLISIS DE MUESTRA DE AGUA DE QUEBRADA SIN NOMBRE



Emitido: 15 de Marzo de 2023

REPORTE DE ANÁLISIS N° 5164-03-23-WS

I. DATOS GENERALES DEL CLIENTE

Empresa: Protecma Panamá

Persona Responsable: Licda. Jenvie Puga

Dirección: San Martín- Detrás de la Universidad de Panamá.



II. DATOS DEL MUESTREO

Fecha del muestreo: 13 de Marzo de 2023

Fecha de recepción: 13 de Marzo de 2023

Hora del muestreo: 9:45 a.m.

Hora de recepción: 10:16 a.m.

Área del muestreo: Quebrada Pamplona Martincito, Santiago.

Toma de la muestra y transporte: Muestra colectada y transportada por el cliente.

III. DATOS DE LA MUESTRA

Tipo de muestra: Agua Superficial

Cantidad de muestra: Una (01) muestra

Condición de la muestra: Muestra colectada en botella plástica y transportada a temperatura de 4.8°C.

Pruebas solicitadas: SDT/Sólidos disueltos, FA-pH/pH y FA-D/Dureza.

**IV. RESULTADOS DE LOS VALORES MÁXIMOS PERMITIDOS PARA LAS CARACTERÍSTICAS FÍSICAS Y QUÍMICAS EN EL AGUA.**

No. DE LA MUESTRA	IDENTIFICACIÓN DE LA MUESTRA
FD-0691	QUEBRADA PAMPLONA 502524 E 892965 N

Parámetros	Resultados	Bajo Riesgo	Riesgo Medio	Unidad
		Contacto directo	Sin contacto directo	
Potencial de Hidrógeno	8.39	6.5-8.5	6.5-8.5	Unidades de pH
Sólidos Disueltos	57.9	< 500	< 500	mg/L
Dureza	20	**	**	mg/L

V. MÉTODO ANALÍTICO


PARÁMETRO	METODOLOGÍA
Determinación de sólidos disueltos y potencial de hidrógeno.	Análisis por medición potenciométrica (EC 500).
Determinación de dureza.	Método de análisis por titulación.

VI. PRECEPTO EMPLEADO COMO REFERENCIA**• DECRETO EJECUTIVO No. 75 (De 4 de junio de 2008)**

"Por el cual se dicta la norma primaria de calidad ambiental y niveles de calidad para las aguas continentales de uso recreativo con y sin contacto directo"

NOTA

- Dicho reporte corresponde únicamente a las muestras recibidas y analizadas en el laboratorio VetLab Diagnostic, S.A.
- Cualquier alteración o copia al reporte final de forma parcial o total, será procesado a través de las entidades correspondientes.
- La validez de este reporte es respaldada por su sello, firmas y trazabilidad/Número de reporte.
- **: Parámetros no contemplados en la norma.


COORDINACIÓN DEL LABORATORIO
Lic. Seguridad Alimentaria Nutricional
Licda. Lissell Chávez



FIN DEL DOCUMENTO



Emitido: 16 de Marzo de 2023

REPORTE DE ANÁLISIS No. 5161-03-23-WS

I. DATOS GENERALES DEL CLIENTE

Empresa: Protecma Panamá, S.A.

Persona Responsable: Ing. Jenvier Puga

Dirección: San Martín

II. DATOS DEL MUESTREO

Fecha del muestreo: 13 de Marzo de 2023

Fecha de recepción: 13 de Marzo de 2023

Hora del muestreo: 9:45 a.m.

Hora de recepción: 10:16 a.m.

Área del muestreo: Quebrada Pamplona-Martincito-Santiago

Toma de la muestra y transporte: Muestra colectada y transportada por el cliente.

III. DATOS DE LA MUESTRA

Tipo de muestra: Agua Superficial

Cantidad de muestra: Una (01) muestra

Condición de la muestra: Muestra dispuesta en envase plástico reportado como estéril. Recibida a temperatura de 4.8°C

Pruebas solicitadas: Determinación de *Escherichia coli* y Coliformes totales (M-AGUA)





IV. RESULTADOS DEL ANÁLISIS BACTERIOLÓGICO EN AGUA SUPERFICIAL

No. DE MUESTRA	IDENTIFICACIÓN	PARÁMETROS	RESULTADOS			
			RECuento	UNIDAD	BAJO RIESGO (Contacto directo)	RIESGO MEDIO (Sin contacto directo)
M-9358	QUEBRADA PAMPLONA E: 502524 N: 892965	<i>Escherichia coli</i>	60	UFC/100 ML	=<250 coliformes fecales/100mL	251-450 coliformes fecales/100mL
		Coliformes Totales	950	UFC/100 ML	**	**

V. MÉTODO ANALÍTICO

PARÁMETRO	APROBACIÓN	METODOLOGÍA
<i>Escherichia coli</i>	Aprobado por la AOAC, método 991.14 y manufacturado por 3M	Método de filtración por membrada y conteo en placas Petri Film EC
Coliformes Totales	Aprobado por la AOAC, método 991.14 y manufacturado por 3M	Método de filtración por membrada y conteo en placas Petri Film EC





VI. PRECEPTO UTILIZADO COMO REFERENCIA

- **Decreto Ejecutivo No. 75** (Norma primaria de calidad ambiental y niveles de calidad para las aguas continentales de uso recreativo con y sin contacto directo).

NOTA

- Dicho reporte corresponde únicamente a las muestras recibidas y analizadas en el laboratorio VetLab Diagnostico, S.A.
- Cualquier alteración o copia al reporte final de forma parcial o total, será procesado a través de las entidades correspondientes.
- La validez de este reporte es respaldada por su sello, firmas y trazabilidad/Número de reporte.
- U.F.C./mL: Unidades formadoras de colonias por mililitros
- **: Parámetros no contemplados en la norma.

ANALISTA-LABORATORIO
Lic. Biología con énfasis en Microbiología y
Parasitología ID 0419
Licda. Ailis Quintero

FIN DEL DOCUMENTO



ANEXO N°16
ENCUESTAS APLICADAS.

Encuesta de Percepción ciudadana.

Estudio de Impacto Ambiental Categoría I.

Nombre del proyecto: "URBANIZACIÓN SAN SEBASTIÁN"

Promotor: "SAN SEBASTIAN, S.A"

Ubicación: Corregimiento de Santiago, distrito de Santiago, Provincia de Veraguas.

Encuestador: Maria Martinez

Número de cédula: 2-728-924

Fecha: 11/03/2023

INFORMACIÓN GENERAL DEL ENCUESTADO

Nombre: Rene Cubilla Edad: 18-29 ☐ 30-49 ☐ 50-69 ☐ más de 70 ☒ Sexo: M ☒ F ☐

Lugar de Residencia: La Cruz Moravia Distrito: Santiago

Corregimiento: Santiago Provincia: Veraguas

Nivel de escolaridad

- ☐ No asistió
☐ Primaria
☐ Secundario
☒ Universitario
☐ No contesta

Ocupación.

- ☐ Educador
☐ Independiente
☐ P. Doméstico
☐ Comerciante.

- ☐ Ama de casa
☒ Jubilado/pensionado
☐ Estudiante universitario

- ☐ Servidor. Público
☐ Desempleado
☐ Agricultor

☐ Otro (especifique): _____

PREGUNTAS RELACIONADAS AL PROYECTO

- ¿Tiene usted conocimiento del proyecto? Sí ☐ No ☒
¿Cómo se enteró? _____
- ¿Considera que el proyecto causará daño a usted o su propiedad?
Sí ☒ ¿Por qué? falta de presión de agua No ☐ No sabe ☐
- ¿Cree que el proyecto puede afectar el ambiente?
Sí ☐ ¿Por qué? _____ No ☒ No sabe ☐
- ¿Cuál es su posición frente al desarrollo del proyecto?
De acuerdo ☒ desacuerdo ☐ Indeciso ☐ No sabe ☐
¿Por qué? _____
- ¿Qué problemas presenta su comunidad actualmente?

<input type="checkbox"/> Mal manejo de Aguas servidas.	<input type="checkbox"/> Mala recolección de desechos sólidos	<input type="checkbox"/> Falta de luminarias
<input type="checkbox"/> Mal estado de calles.	<input type="checkbox"/> Discontinuidad de luz eléctrica	<input type="checkbox"/> Falta de agua.
<input type="checkbox"/> Ruidos molestos.	<input type="checkbox"/> Malos olores.	<input type="checkbox"/> Falta de transporte.
<input type="checkbox"/> Inseguridad.	<input type="checkbox"/> Desempleo	<input type="checkbox"/> Otros: _____

- ¿Qué problemas puede generar el proyecto? Ninguno
- ¿Qué recomendaciones le puede brindar al promotor del proyecto?
manejar muy bien las aguas Residuales
- ¿Qué beneficios considera usted puede traer el nuevo proyecto?
Nos cliente para su negocio

MUCHAS GRACIAS

Encuesta de Percepción ciudadana.

Estudio de Impacto Ambiental Categoría I.

Nombre del proyecto: "URBANIZACIÓN SAN SEBASTIÁN"

Promotor: "SAN SEBASTIAN, S.A"

Ubicación: Corregimiento de Santiago, distrito de Santiago, Provincia de Veraguas.

Encuestador: Maria Martinez

Número de cédula: 2-728-924

Fecha: 11/03/2023

INFORMACIÓN GENERAL DEL ENCUESTADO

Nombre: Maria Magdalena Edad: 18-29 ☐ 30-49 ☐ 50-69 ☐ más de 70 ☒ Sexo: M ☒ F ☐

Lugar de Residencia: La Cruz de Motacab Distrito: Santiago

Corregimiento: _____ Provincia: Veraguas

Nivel de escolaridad

- ☐ No asistió
☐ Primaria
☒ Secundario
☐ Universitario
☐ No contesta

Ocupación.

- ☐ Educador
☐ Independiente
☐ P. Doméstico
☐ Comerciante.

- ☐ Ama de casa
☒ Jubilado/pensionado
☐ Estudiante universitario

- ☐ Servidor. Público
☐ Desempleado
☐ Agricultor

☐ Otro (especifique): _____

PREGUNTAS RELACIONADAS AL PROYECTO

- ¿Tiene usted conocimiento del proyecto? Sí ☐ No ☒
¿Cómo se enteró? _____
- ¿Considera que el proyecto causará daño a usted o su propiedad?
Sí ☒ ¿Por qué? El agua No ☐ No sabe ☐
- ¿Cree que el proyecto puede afectar el ambiente?
Sí ☒ ¿Por qué? _____ No ☐ No sabe ☐
- ¿Cuál es su posición frente al desarrollo del proyecto?
De acuerdo ☐ desacuerdo ☐ Indeciso ☐ No sabe ☒
¿Por qué? _____
- ¿Qué problemas presenta su comunidad actualmente?

<input type="checkbox"/> Mal manejo de Aguas servidas.	<input type="checkbox"/> Mala recolección de desechos sólidos	<input type="checkbox"/> Falta de luminarias
<input checked="" type="checkbox"/> Mal estado de calles.	<input type="checkbox"/> Discontinuidad de luz eléctrica	<input type="checkbox"/> Falta de agua.
<input type="checkbox"/> Ruidos molestos.	<input type="checkbox"/> Malos olores.	<input type="checkbox"/> Falta de transporte.
<input type="checkbox"/> Inseguridad.	<input type="checkbox"/> Desempleo	<input type="checkbox"/> Otros: _____

- ¿Qué problemas puede generar el proyecto? Ninguno -
- ¿Qué recomendaciones le puede brindar al promotor del proyecto?
Depende de las personas que hayan visto
- ¿Qué beneficios considera usted puede traer el nuevo proyecto?
Seper cerca

MUCHAS GRACIAS

Encuesta de Percepción ciudadana.

Estudio de Impacto Ambiental Categoría I.

Nombre del proyecto: "URBANIZACIÓN SAN SEBASTIÁN"

Promotor: "SAN SEBASTIAN, S.A"

Ubicación: Corregimiento de Santiago, distrito de Santiago, Provincia de Veraguas.

Encuestador: Maria Martinez

Número de cédula: 2-728-924

Fecha: 11/03/2023

INFORMACIÓN GENERAL DEL ENCUESTADO

Nombre: Jesus Rodriguez Edad: 18-29 ☐ 30-49 ☒ 50-69 ☐ más de 70 ☐ Sexo: M ☒ F ☐

Lugar de Residencia: Altos de Robinal Distrito: Santiago

Corregimiento: Santiago Provincia: Veraguas

Nivel de escolaridad

- ☐ No asistió
☐ Primaria
☒ Secundario
☐ Universitario
☐ No contesta

Ocupación.

- ☐ Educador
☒ Independiente
☐ P. Doméstico
☐ Comerciante.

- ☐ Ama de casa
☐ Jubilado/pensionado
☐ Estudiante universitario

☐ Otro (especifique): _____

- ☐ Servidor. Público
☐ Desempleado
☐ Agricultor

PREGUNTAS RELACIONADAS AL PROYECTO

- ¿Tiene usted conocimiento del proyecto? Sí ☐ No ☒
¿Cómo se enteró? _____
- ¿Considera que el proyecto causará daño a usted o su propiedad? No ☒ No sabe ☐
Sí ☐ ¿Por qué? _____
- ¿Cree que el proyecto puede afectar el ambiente? No ☐ No sabe ☒
Sí ☐ ¿Por qué? _____
- ¿Cuál es su posición frente al desarrollo del proyecto? De acuerdo ☒ desacuerdo ☐ Indeciso ☐ No sabe ☐
¿Por qué? _____
- ¿Qué problemas presenta su comunidad actualmente?

<input type="checkbox"/> Mal manejo de Aguas servidas.	<input type="checkbox"/> Mala recolección de desechos sólidos	<input type="checkbox"/> Falta de luminarias
<input type="checkbox"/> Mal estado de calles.	<input type="checkbox"/> Discontinuidad de luz eléctrica	<input type="checkbox"/> Falta de agua.
<input type="checkbox"/> Ruidos molestos.	<input type="checkbox"/> Malos olores.	<input type="checkbox"/> Falta de transporte.
<input type="checkbox"/> Inseguridad.	<input type="checkbox"/> Desempleo	<input type="checkbox"/> Otros: _____

- ¿Qué problemas puede generar el proyecto? No sabe
- ¿Qué recomendaciones le puede brindar al promotor del proyecto? Ninguno
- ¿Qué beneficios considera usted puede traer el nuevo proyecto? Ninguno

MUCHAS GRACIAS

Encuesta de Percepción ciudadana.

Estudio de Impacto Ambiental Categoría I.

Nombre del proyecto: "URBANIZACIÓN SAN SEBASTIÁN"

Promotor: "SAN SEBASTIAN, S.A"

Ubicación: Corregimiento de Santiago, distrito de Santiago, Provincia de Veraguas.

Encuestador: Maria Martinez

Número de cédula: 2-728-924

Fecha: 11/03/2023

INFORMACIÓN GENERAL DEL ENCUESTADO

Nombre: Angelica Mann Edad: 18-29 ☐ 30-49 ☐ 50-69 ☒ más de 70 ☐ Sexo: M ☐ F ☒

Lugar de Residencia: La Cruz Distrito: Santiago

Corregimiento: Santiago Provincia: Veraguas

Nivel de escolaridad

- ☐ No asistió
☐ Primaria
☐ Secundario
☒ Universitario
☐ No contesta

Ocupación.

- ☐ Educador
☐ Independiente
☐ P. Doméstico
☐ Comerciante.

- ☒ Ama de casa
☐ Jubilado/pensionado
☐ Estudiante universitario

- ☐ Servidor. Público
☐ Desempleado
☐ Agricultor

☐ Otro (especifique): _____

PREGUNTAS RELACIONADAS AL PROYECTO

- ¿Tiene usted conocimiento del proyecto? ☒ Sí ☐ No
¿Cómo se enteró? _____
- ¿Considera que el proyecto causará daño a usted o su propiedad?
Sí ☐ ¿Por qué? _____ No ☒ No sabe ☐
- ¿Cree que el proyecto puede afectar el ambiente?
Sí ☒ ¿Por qué? _____ No ☐ No sabe ☐
- ¿Cuál es su posición frente al desarrollo del proyecto?
De acuerdo ☐ desacuerdo ☐ Indeciso ☐ No sabe ☒
¿Por qué? _____
- ¿Qué problemas presenta su comunidad actualmente?

<input type="checkbox"/> Mal manejo de Aguas servidas.	<input type="checkbox"/> Mala recolección de desechos sólidos	<input type="checkbox"/> Falta de luminarias
<input type="checkbox"/> Mal estado de calles.	<input type="checkbox"/> Discontinuidad de luz eléctrica	<input type="checkbox"/> Falta de agua.
<input type="checkbox"/> Ruidos molestos.	<input type="checkbox"/> Malos olores.	<input type="checkbox"/> Falta de transporte.
<input type="checkbox"/> Inseguridad.	<input type="checkbox"/> Desempleo	<input type="checkbox"/> Otros: _____

- ¿Qué problemas puede generar el proyecto?
falta de agua
- ¿Qué recomendaciones le puede brindar al promotor del proyecto?
Ninguno
- ¿Qué beneficios considera usted puede traer el nuevo proyecto?
Ninguno

MUCHAS GRACIAS

Encuesta de Percepción ciudadana.

Estudio de Impacto Ambiental Categoría I.

Nombre del proyecto: "URBANIZACIÓN SAN SEBASTIÁN"

Promotor: "SAN SEBASTIAN, S.A"

Ubicación: Corregimiento de Santiago, distrito de Santiago, Provincia de Veraguas.

Encuestador: Maria Martinez

Número de cédula: 2-728-924

Fecha: 11/03/2023

INFORMACIÓN GENERAL DEL ENCUESTADO

Nombre: Rafael Lombardo Edad: 18-29 ☒ 30-49 ☐ 50-69 ☐ más de 70 ☐ Sexo: M ☒ F ☐

Lugar de Residencia: La Cruz Distrito: Santiago

Corregimiento: Santiago Provincia: Veraguas

Nivel de escolaridad

- ☐ No asistió
☐ Primaria
☐ Secundario
☒ Universitario
☐ No contesta

Ocupación.

- ☐ Educador
☐ Independiente
☐ P. Doméstico
☐ Comerciante.

- ☐ Ama de casa
☐ Jubilado/pensionado
☒ Estudiante universitario

☐ Otro (especifique): _____

- ☐ Servidor. Público
☐ Desempleado
☐ Agricultor

PREGUNTAS RELACIONADAS AL PROYECTO

1. ¿Tiene usted conocimiento del proyecto? Sí ☐ No ☒
¿Cómo se enteró? _____
2. ¿Considera que el proyecto causará daño a usted o su propiedad? Sí ☐ No ☒ No sabe ☐
¿Por qué? _____
3. ¿Cree que el proyecto puede afectar el ambiente? Sí ☒ No ☐ No sabe ☐
¿Por qué? por las aguas residuales
4. ¿Cuál es su posición frente al desarrollo del proyecto? De acuerdo ☒ desacuerdo ☐ Indeciso ☐ No sabe ☐
¿Por qué? _____
5. ¿Qué problemas presenta su comunidad actualmente?

<input type="checkbox"/> Mal manejo de Aguas servidas.	<input type="checkbox"/> Mala recolección de desechos sólidos	<input type="checkbox"/> Falta de luminarias
<input type="checkbox"/> Mal estado de calles.	<input type="checkbox"/> Discontinuidad de luz eléctrica	<input type="checkbox"/> Falta de agua.
<input type="checkbox"/> Ruidos molestos.	<input type="checkbox"/> Malos olores.	<input type="checkbox"/> Falta de transporte.
<input type="checkbox"/> Inseguridad.	<input type="checkbox"/> Desempleo	<input type="checkbox"/> Otros: _____

6. ¿Qué problemas puede generar el proyecto? Ninguno
7. ¿Qué recomendaciones le puede brindar al promotor del proyecto? Ninguna
8. ¿Qué beneficios considera usted puede traer el nuevo proyecto? Ninguno

MUCHAS GRACIAS

Encuesta de Percepción ciudadana.

Estudio de Impacto Ambiental Categoría I.

Nombre del proyecto: "URBANIZACIÓN SAN SEBASTIÁN"

Promotor: "SAN SEBASTIAN, S.A"

Ubicación: Corregimiento de Santiago, distrito de Santiago, Provincia de Veraguas.

Encuestador: Maria Martinez

Número de cédula: 2-728-924

Fecha: 11/03/2023

INFORMACIÓN GENERAL DEL ENCUESTADO

Nombre: Mairol Marin Edad: 18-29 ☒ 30-49 ☐ 50-69 ☐ más de 70 ☐ Sexo: M ☒ F ☐

Lugar de Residencia: La Cruz Distrito: Santiago

Corregimiento: Santiago Provincia: Veraguas

Nivel de escolaridad

- ☐ No asistió
☐ Primaria
☐ Secundario
☐ Universitario
☐ No contesta

Ocupación.

- ☐ Educador
☒ Independiente
☐ P. Doméstico
☐ Comerciante.

- ☐ Ama de casa
☐ Jubilado/pensionado
☐ Estudiante universitario

☐ Otro (especifique): _____

- ☐ Servidor. Público
☐ Desempleado
☐ Agricultor

PREGUNTAS RELACIONADAS AL PROYECTO

- ¿Tiene usted conocimiento del proyecto? Sí ☐ No ☒
¿Cómo se enteró? _____
- ¿Considera que el proyecto causará daño a usted o su propiedad? Sí ☐ No ☒ No sabe ☐
¿Por qué? _____
- ¿Cree que el proyecto puede afectar el ambiente? Sí ☐ No ☒ No sabe ☐
¿Por qué? _____
- ¿Cuál es su posición frente al desarrollo del proyecto? De acuerdo ☐ desacuerdo ☐ Indeciso ☐ No sabe ☒
¿Por qué? _____
- ¿Qué problemas presenta su comunidad actualmente?

<input type="checkbox"/> Mal manejo de Aguas servidas.	<input type="checkbox"/> Mala recolección de desechos sólidos	<input type="checkbox"/> Falta de luminarias
<input type="checkbox"/> Mal estado de calles.	<input type="checkbox"/> Discontinuidad de luz eléctrica	<input type="checkbox"/> Falta de agua.
<input type="checkbox"/> Ruidos molestos.	<input type="checkbox"/> Malos olores.	<input type="checkbox"/> Falta de transporte.
<input type="checkbox"/> Inseguridad.	<input type="checkbox"/> Desempleo	<input type="checkbox"/> Otros: _____

- ¿Qué problemas puede generar el proyecto? Ninguno
- ¿Qué recomendaciones le puede brindar al promotor del proyecto? No sabe
- ¿Qué beneficios considera usted puede traer el nuevo proyecto? Ninguno

MUCHAS GRACIAS

Encuesta de Percepción ciudadana.

Estudio de Impacto Ambiental Categoría I.

Nombre del proyecto: "URBANIZACIÓN SAN SEBASTIÁN"

Promotor: "SAN SEBASTIAN, S.A"

Ubicación: Corregimiento de Santiago, distrito de Santiago, Provincia de Veraguas.

Encuestador: Maria Martinez
Número de cédula: 2-728-924
Fecha: 11/03/2023

INFORMACIÓN GENERAL DEL ENCUESTADO

Nombre: Martín Hernández Edad: 18-29 ☒ 30-49 ☐ 50-69 ☐ más de 70 ☐ Sexo: M ☐ F ☒

Lugar de Residencia: Martín Distrito: Santiago

Corregimiento: Santiago Provincia: Veraguas

Nivel de escolaridad

- ☐ No asistió
☐ Primaria
☒ Secundario
☐ Universitario
☐ No contesta

Ocupación.

- ☐ Educador
☐ Independiente
☐ P. Doméstico
☐ Comerciante.

- ☒ Ama de casa
☐ Jubilado/pensionado
☐ Estudiante universitario

- ☐ Servidor. Público
☐ Desempleado
☐ Agricultor

☐ Otro (especifique): _____

PREGUNTAS RELACIONADAS AL PROYECTO

1. ¿Tiene usted conocimiento del proyecto? Sí ☐ No ☒
¿Cómo se enteró? _____
2. ¿Considera que el proyecto causará daño a usted o su propiedad? No ☒ No sabe ☐
Sí ☐ ¿Por qué? _____
3. ¿Cree que el proyecto puede afectar el ambiente? No ☒ No sabe ☐
Sí ☐ ¿Por qué? _____
4. ¿Cuál es su posición frente al desarrollo del proyecto? De acuerdo ☐ desacuerdo ☐ Indeciso ☐ No sabe ☒
¿Por qué? _____
5. ¿Qué problemas presenta su comunidad actualmente?

<input type="checkbox"/> Mal manejo de Aguas servidas.	<input type="checkbox"/> Mala recolección de desechos sólidos	<input type="checkbox"/> Falta de luminarias
<input type="checkbox"/> Mal estado de calles.	<input type="checkbox"/> Discontinuidad de luz eléctrica	<input type="checkbox"/> Falta de agua.
<input type="checkbox"/> Ruidos molestos.	<input type="checkbox"/> Malos olores.	<input type="checkbox"/> Falta de transporte.
<input type="checkbox"/> Inseguridad.	<input type="checkbox"/> Desempleo	<input type="checkbox"/> Otros: _____

6. ¿Qué problemas puede generar el proyecto? Ninguno
7. ¿Qué recomendaciones le puede brindar al promotor del proyecto? Ninguna
8. ¿Qué beneficios considera usted puede traer el nuevo proyecto? Ninguno

MUCHAS GRACIAS

Encuesta de Percepción ciudadana.

Estudio de Impacto Ambiental Categoría I.

Nombre del proyecto: "URBANIZACIÓN SAN SEBASTIÁN"

Promotor: "SAN SEBASTIAN, S.A"

Ubicación: Corregimiento de Santiago, distrito de Santiago, Provincia de Veraguas.

Encuestador: Maria Martinez

Número de cédula: 2-728-924

Fecha: 11/03/2023

INFORMACIÓN GENERAL DEL ENCUESTADO

Nombre: Nexides Ahrogo Edad: 18-29 ☐ 30-49 ☒ 50-69 ☐ más de 70 ☐ Sexo: M ☐ F ☒
Lugar de Residencia: La Cruz Distrito: Santiago
Corregimiento: Santiago Provincia: Veraguas

Nivel de escolaridad

- ☐ No asistió
☐ Primaria
☐ Secundario
☒ Universitario
☐ No contesta

Ocupación.

- ☐ Educador
☐ Independiente
☐ P. Doméstico
☐ Comerciante.

- ☐ Ama de casa
☐ Jubilado/pensionado
☐ Estudiante universitario

☐ Otro (especifique): _____

- ☒ Servidor. Público
☐ Desempleado
☐ Agricultor

PREGUNTAS RELACIONADAS AL PROYECTO

1. ¿Tiene usted conocimiento del proyecto? Sí ☐ No ☒
¿Cómo se enteró? _____
2. ¿Considera que el proyecto causará daño a usted o su propiedad? No ☒ No sabe ☐
Sí ☐ ¿Por qué? _____
3. ¿Cree que el proyecto puede afectar el ambiente? No ☐ No sabe ☐
Sí ☒ ¿Por qué? Caída de árboles
4. ¿Cuál es su posición frente al desarrollo del proyecto? De acuerdo ☒ desacuerdo ☐ Indeciso ☐ No sabe ☐
¿Por qué? _____
5. ¿Qué problemas presenta su comunidad actualmente?

<input type="checkbox"/> Mal manejo de Aguas servidas.	<input type="checkbox"/> Mala recolección de desechos sólidos	<input type="checkbox"/> Falta de luminarias
<input type="checkbox"/> Mal estado de calles.	<input type="checkbox"/> Discontinuidad de luz eléctrica	<input type="checkbox"/> Falta de agua.
<input type="checkbox"/> Ruidos molestos.	<input type="checkbox"/> Malos olores.	<input type="checkbox"/> Falta de transporte.
<input type="checkbox"/> Inseguridad.	<input type="checkbox"/> Desempleo	<input type="checkbox"/> Otros: _____

6. ¿Qué problemas puede generar el proyecto? Ninguno
7. ¿Qué recomendaciones le puede brindar al promotor del proyecto? Plantar árboles
8. ¿Qué beneficios considera usted puede traer el nuevo proyecto? Ninguno

MUCHAS GRACIAS

Encuesta de Percepción ciudadana.

Estudio de Impacto Ambiental Categoría I.

Nombre del proyecto: "URBANIZACIÓN SAN SEBASTIÁN"

Promotor: "SAN SEBASTIAN, S.A"

Ubicación: Corregimiento de Santiago, distrito de Santiago, Provincia de Veraguas.

Encuestador: Maria Martinez
Número de cédula: 2-728-924
Fecha: 11/03/2023

INFORMACIÓN GENERAL DEL ENCUESTADO

Nombre: Sonia De Barria Edad: 18-29 ☐ 30-49 ☐ 50-69 ☒ más de 70 ☐ Sexo: M ☐ F ☒
Lugar de Residencia: Barrio de Matancita Distrito: Santiago
Corregimiento: Santiago Provincia: Veraguas

Nivel de escolaridad

- ☐ No asistió
☒ Primaria
☐ Secundario
☐ Universitario
☐ No contesta

Ocupación.

- ☐ Educador
☐ Independiente
☐ P. Doméstico
☐ Comerciante.

- ☐ Ama de casa
☒ Jubilado/pensionado
☐ Estudiante universitario

☐ Otro (especifique): _____

- ☐ Servidor. Público
☐ Desempleado
☐ Agricultor

PREGUNTAS RELACIONADAS AL PROYECTO

1. ¿Tiene usted conocimiento del proyecto? Sí ☐ No ☒
¿Cómo se enteró? _____
2. ¿Considera que el proyecto causará daño a usted o su propiedad? No ☒ No sabe ☐
Sí ☐ ¿Por qué? _____
3. ¿Cree que el proyecto puede afectar el ambiente? No ☐ No sabe ☐
Sí ☒ ¿Por qué? poco
4. ¿Cuál es su posición frente al desarrollo del proyecto? De acuerdo ☒ desacuerdo ☐ Indeciso ☐ No sabe ☐
¿Por qué? _____
5. ¿Qué problemas presenta su comunidad actualmente?

<input type="checkbox"/> Mal manejo de Aguas servidas.	<input type="checkbox"/> Mala recolección de desechos sólidos	<input type="checkbox"/> Falta de luminarias
<input type="checkbox"/> Mal estado de calles.	<input type="checkbox"/> Discontinuidad de luz eléctrica	<input type="checkbox"/> Falta de agua.
<input type="checkbox"/> Ruidos molestos.	<input type="checkbox"/> Malos olores.	<input type="checkbox"/> Falta de transporte.
<input type="checkbox"/> Inseguridad.	<input type="checkbox"/> Desempleo	<input type="checkbox"/> Otros: _____

6. ¿Qué problemas puede generar el proyecto? Ninguno
7. ¿Qué recomendaciones le puede brindar al promotor del proyecto? Ninguna
8. ¿Qué beneficios considera usted puede traer el nuevo proyecto? Empleo

MUCHAS GRACIAS

Encuesta de Percepción ciudadana.

Estudio de Impacto Ambiental Categoría I.

Nombre del proyecto: "URBANIZACIÓN SAN SEBASTIÁN"

Promotor: "SAN SEBASTIAN, S.A"

Ubicación: Corregimiento de Santiago, distrito de Santiago, Provincia de Veraguas.

Encuestador: Maria Martinez

Número de cédula: 2-728-924

Fecha: 11/03/2023

INFORMACIÓN GENERAL DEL ENCUESTADO

Nombre: Hector Bernal Edad: 18-29 ☐ 30-49 ☐ 50-69 ☒ más de 70 ☐ Sexo: M ☒ F ☐

Lugar de Residencia: Atog de Manzanillo Distrito: Santiago

Corregimiento: Santiago Provincia: Veraguas

Nivel de escolaridad

- ☐ No asistió
☐ Primaria
☒ Secundario
☐ Universitario
☐ No contesta

Ocupación.

- ☐ Educador
☐ Independiente
☐ P. Doméstico
☐ Comerciante.

- ☐ Ama de casa
☒ Jubilado/pensionado
☐ Estudiante universitario

- ☐ Servidor. Público
☐ Desempleado
☐ Agricultor

☐ Otro (especifique): _____

PREGUNTAS RELACIONADAS AL PROYECTO

- ¿Tiene usted conocimiento del proyecto? Sí ☐ No ☒
¿Cómo se enteró? _____
- ¿Considera que el proyecto causará daño a usted o su propiedad? No ☒ No sabe ☐
Sí ☐ ¿Por qué? _____
- ¿Cree que el proyecto puede afectar el ambiente? No ☐ No sabe ☐
Sí ☒ ¿Por qué? polvo, falta de arboles.
- ¿Cuál es su posición frente al desarrollo del proyecto? De acuerdo ☒ desacuerdo ☐ Indeciso ☐ No sabe ☐
¿Por qué? _____
- ¿Qué problemas presenta su comunidad actualmente?

<input type="checkbox"/> Mal manejo de Aguas servidas.	<input type="checkbox"/> Mala recolección de desechos sólidos	<input type="checkbox"/> Falta de luminarias
<input type="checkbox"/> Mal estado de calles.	<input type="checkbox"/> Discontinuidad de luz eléctrica	<input type="checkbox"/> Falta de agua.
<input type="checkbox"/> Ruidos molestos.	<input type="checkbox"/> Malos olores.	<input type="checkbox"/> Falta de transporte.
<input type="checkbox"/> Inseguridad.	<input type="checkbox"/> Desempleo	<input type="checkbox"/> Otros: _____

- ¿Qué problemas puede generar el proyecto? Ninguno
- ¿Qué recomendaciones le puede brindar al promotor del proyecto? que amenjen las calles
- ¿Qué beneficios considera usted puede traer el nuevo proyecto? empleo para la comunidad

MUCHAS GRACIAS

Encuesta de Percepción ciudadana.

Estudio de Impacto Ambiental Categoría I.

Nombre del proyecto: "URBANIZACIÓN SAN SEBASTIÁN"

Promotor: "SAN SEBASTIAN, S.A"

Ubicación: Corregimiento de Santiago, distrito de Santiago, Provincia de Veraguas.

Encuestador: Maria Martinez

Número de cédula: 2-728-924

Fecha: 11/03/2023

INFORMACIÓN GENERAL DEL ENCUESTADO

Nombre: Julio Chavez Edad: 18-29 ☐ 30-49 ☒ 50-69 ☐ más de 70 ☐ Sexo: M ☒ F ☐

Lugar de Residencia: Altos de Hainacho Distrito: Santiago

Corregimiento: Santiago Provincia: Veraguas

Nivel de escolaridad

- ☐ No asistió
☐ Primaria
☐ Secundario
☒ Universitario
☐ No contesta

Ocupación.

- ☐ Educador ☐ Ama de casa ☐ Servidor. Público
☒ Independiente ☐ Jubilado/pensionado ☐ Desempleado
☐ P. Doméstico ☐ Estudiante universitario ☐ Agricultor
☐ Comerciante ☐ Otro (especifique): _____

PREGUNTAS RELACIONADAS AL PROYECTO

- ¿Tiene usted conocimiento del proyecto? Sí ☐ No ☒
¿Cómo se enteró? _____
- ¿Considera que el proyecto causará daño a usted o su propiedad? No ☐ No sabe ☐
Sí ☒ ¿Por qué? problemas con el oxígeno posible
- ¿Cree que el proyecto puede afectar el ambiente? No ☐ No sabe ☐
Sí ☒ ¿Por qué? No se puede evaluar
- ¿Cuál es su posición frente al desarrollo del proyecto? De acuerdo ☒ desacuerdo ☐ Indeciso ☐ No sabe ☐
¿Por qué? _____
- ¿Qué problemas presenta su comunidad actualmente?

<input type="checkbox"/> Mal manejo de Aguas servidas.	<input type="checkbox"/> Mala recolección de desechos sólidos	<input type="checkbox"/> Falta de luminarias
<input type="checkbox"/> Mal estado de calles.	<input type="checkbox"/> Discontinuidad de luz eléctrica	<input type="checkbox"/> Falta de agua.
<input type="checkbox"/> Ruidos molestos.	<input type="checkbox"/> Malos olores.	<input type="checkbox"/> Falta de transporte.
<input type="checkbox"/> Inseguridad.	<input type="checkbox"/> Desempleo	<input type="checkbox"/> Otros: _____

- ¿Qué problemas puede generar el proyecto? Depende quien vaya a vivir
- ¿Qué recomendaciones le puede brindar al promotor del proyecto? Cerca penitencia
- ¿Qué beneficios considera usted puede traer el nuevo proyecto? Se embra mas el lugar

MUCHAS GRACIAS

Encuesta de Percepción ciudadana.

Estudio de Impacto Ambiental Categoría I.

Nombre del proyecto: "URBANIZACIÓN SAN SEBASTIÁN"

Promotor: "SAN SEBASTIAN, S.A"

Ubicación: Corregimiento de Santiago, distrito de Santiago, Provincia de Veraguas.

Encuestador: Maria Martinez
Número de cédula: 2-728-924
Fecha: 11/03/2023

INFORMACIÓN GENERAL DEL ENCUESTADO

Nombre: Cristina Chaves Edad: 18-29 ☐ 30-49 ☐ 50-69 ☐ más de 70 ☒ Sexo: M ☐ F ☒
Lugar de Residencia: Altos de Miraflores Distrito: Santiago
Corregimiento: Santiago Provincia: Veraguas

Nivel de escolaridad

- ☐ No asistió
☒ Primaria
☐ Secundario
☐ Universitario
☐ No contesta

Ocupación.

- ☐ Educador ☒ Ama de casa ☐ Servidor. Público
☐ Independiente ☐ Jubilado/pensionado ☐ Desempleado
☐ P. Doméstico ☐ Estudiante universitario ☐ Agricultor
☐ Comerciante. ☐ Otro (especifique): _____

PREGUNTAS RELACIONADAS AL PROYECTO

- ¿Tiene usted conocimiento del proyecto? Sí ☐ No ☒
¿Cómo se enteró? _____
- ¿Considera que el proyecto causará daño a usted o su propiedad? No ☐ No sabe ☐
Sí ☒ ¿Por qué? el agua potable
- ¿Cree que el proyecto puede afectar el ambiente? No ☐ No sabe ☐
Sí ☒ ¿Por qué? falta de árboles
- ¿Cuál es su posición frente al desarrollo del proyecto? De acuerdo ☒ desacuerdo ☐ Indeciso ☐ No sabe ☐
¿Por qué? _____
- ¿Qué problemas presenta su comunidad actualmente?

<input type="checkbox"/> Mal manejo de Aguas servidas.	<input type="checkbox"/> Mala recolección de desechos sólidos	<input type="checkbox"/> Falta de luminarias
<input checked="" type="checkbox"/> Mal estado de calles.	<input type="checkbox"/> Discontinuidad de luz eléctrica	<input type="checkbox"/> Falta de agua.
<input type="checkbox"/> Ruidos molestos.	<input type="checkbox"/> Malos olores.	<input type="checkbox"/> Falta de transporte.
<input type="checkbox"/> Inseguridad.	<input type="checkbox"/> Desempleo	<input type="checkbox"/> Otros: _____

- ¿Qué problemas puede generar el proyecto? Ninguno
- ¿Qué recomendaciones le puede brindar al promotor del proyecto? Ninguna
- ¿Qué beneficios considera usted puede traer el nuevo proyecto? Ninguno

MUCHAS GRACIAS

Encuesta de Percepción ciudadana.

Estudio de Impacto Ambiental Categoría I.

Nombre del proyecto: "URBANIZACIÓN SAN SEBASTIÁN"

Promotor: "SAN SEBASTIAN, S.A"

Ubicación: Corregimiento de Santiago, distrito de Santiago, Provincia de Veraguas.

Encuestador: Maria Martinez

Número de cédula: 2-728-924

Fecha: 11/03/2023

INFORMACIÓN GENERAL DEL ENCUESTADO

Nombre: Jesus Chavez Edad: 18-29 ☐ 30-49 ☒ 50-69 ☐ más de 70 ☐ Sexo: M ☒ F ☐

Lugar de Residencia: Atto de Matamoros Distrito: Santiago

Corregimiento: Santiago Provincia: Veraguas

Nivel de escolaridad

- ☐ No asistió
☐ Primaria
☐ Secundario
☒ Universitario
☐ No contesta

Ocupación.

- ☐ Educador
☒ Independiente
☐ P. Doméstico
☐ Comerciante.

- ☐ Ama de casa
☐ Jubilado/pensionado
☐ Estudiante universitario

- ☒ Servidor. Público
☐ Desempleado
☐ Agricultor

☐ Otro (especifique): _____

PREGUNTAS RELACIONADAS AL PROYECTO

1. ¿Tiene usted conocimiento del proyecto? Sí ☐ No ☒
¿Cómo se enteró? _____
2. ¿Considera que el proyecto causará daño a usted o su propiedad? No ☐ No sabe ☐
Sí ☒ ¿Por qué? El agua
3. ¿Cree que el proyecto puede afectar el ambiente? No ☐ No sabe ☐
Sí ☒ ¿Por qué? Contaminación
4. ¿Cuál es su posición frente al desarrollo del proyecto? De acuerdo ☒ desacuerdo ☐ Indeciso ☐ No sabe ☐
¿Por qué? _____
5. ¿Qué problemas presenta su comunidad actualmente?

<input type="checkbox"/> Mal manejo de Aguas servidas.	<input type="checkbox"/> Mala recolección de desechos sólidos	<input type="checkbox"/> Falta de luminarias
<input type="checkbox"/> Mal estado de calles.	<input type="checkbox"/> Discontinuidad de luz eléctrica	<input type="checkbox"/> Falta de agua.
<input type="checkbox"/> Ruidos molestos.	<input type="checkbox"/> Malos olores.	<input type="checkbox"/> Falta de transporte.
<input type="checkbox"/> Inseguridad.	<input type="checkbox"/> Desempleo	<input type="checkbox"/> Otros: _____

6. ¿Qué problemas puede generar el proyecto? Ninguno
7. ¿Qué recomendaciones le puede brindar al promotor del proyecto? Ninguna
8. ¿Qué beneficios considera usted puede traer el nuevo proyecto? Empleo

MUCHAS GRACIAS

Encuesta de Percepción ciudadana.

Estudio de Impacto Ambiental Categoría I.

Nombre del proyecto: "URBANIZACIÓN SAN SEBASTIÁN"

Promotor: "SAN SEBASTIAN, S.A"

Ubicación: Corregimiento de Santiago, distrito de Santiago, Provincia de Veraguas.

Encuestador: Maria Martinez

Número de cédula: 2-728-924

Fecha: 11/03/2023

INFORMACIÓN GENERAL DEL ENCUESTADO

Nombre: Lisbeth Edad: 18-29 ☐ 30-49 ☐ 50-69 ☒ más de 70 ☐ Sexo: M ☐ F ☒

Lugar de Residencia: Altos de Miraflores Distrito: Santiago

Corregimiento: Santiago Provincia: Veraguas

Nivel de escolaridad

- ☐ No asistió
☐ Primaria
☒ Secundario
☐ Universitario
☐ No contesta

Ocupación.

- ☐ Educador ☒ Ama de casa ☐ Servidor. Público
☐ Independiente ☐ Jubilado/pensionado ☐ Desempleado
☐ P. Doméstico ☐ Estudiante universitario ☐ Agricultor
☐ Comerciante. ☐ Otro (especifique): _____

PREGUNTAS RELACIONADAS AL PROYECTO

- ¿Tiene usted conocimiento del proyecto? Sí ☐ No ☒
¿Cómo se enteró? _____
- ¿Considera que el proyecto causará daño a usted o su propiedad? No ☐ No sabe ☐
Sí ☒ ¿Por qué? depende de la persona
- ¿Cree que el proyecto puede afectar el ambiente? No ☐ No sabe ☐
Sí ☒ ¿Por qué? los árboles
- ¿Cuál es su posición frente al desarrollo del proyecto? De acuerdo ☐ desacuerdo ☒ Indeciso ☐ No sabe ☐
¿Por qué? _____
- ¿Qué problemas presenta su comunidad actualmente?

<input type="checkbox"/> Mal manejo de Aguas servidas.	<input type="checkbox"/> Mala recolección de desechos sólidos	<input type="checkbox"/> Falta de luminarias
<input type="checkbox"/> Mal estado de calles.	<input type="checkbox"/> Discontinuidad de luz eléctrica	<input checked="" type="checkbox"/> Falta de agua.
<input type="checkbox"/> Ruidos molestos.	<input type="checkbox"/> Malos olores.	<input type="checkbox"/> Falta de transporte.
<input type="checkbox"/> Inseguridad.	<input type="checkbox"/> Desempleo	<input type="checkbox"/> Otros: _____

- ¿Qué problemas puede generar el proyecto? Inseguridad
- ¿Qué recomendaciones le puede brindar al promotor del proyecto? mantenga la seguridad de su proyecto
- ¿Qué beneficios considera usted puede traer el nuevo proyecto? Ninguno

MUCHAS GRACIAS

Encuesta de Percepción ciudadana.

Estudio de Impacto Ambiental Categoría I.

Nombre del proyecto: "URBANIZACIÓN SAN SEBASTIÁN"

Promotor: "SAN SEBASTIAN, S.A"

Ubicación: Corregimiento de Santiago, distrito de Santiago, Provincia de Veraguas.

Encuestador: Maria Martinez

Número de cédula: 2-728-924

Fecha: 11/03/2023

INFORMACIÓN GENERAL DEL ENCUESTADO

Nombre: Julissa Duarte Edad: 18-29 ☐ 30-49 ☒ 50-69 ☐ más de 70 ☐ Sexo: M ☐ F ☒

Lugar de Residencia: _____ Distrito: Santiago

Corregimiento: _____ Provincia: Veraguas

Nivel de escolaridad

- ☐ No asistió
☐ Primaria
☒ Secundario
☐ Universitario
☐ No contesta

Ocupación.

- ☐ Educador
☐ Independiente
☐ P. Doméstico
☐ Comerciante.

- ☒ Ama de casa
☐ Jubilado/pensionado
☐ Estudiante universitario

- ☐ Servidor. Público
☐ Desempleado
☐ Agricultor

☐ Otro (especifique): _____

PREGUNTAS RELACIONADAS AL PROYECTO

1. ¿Tiene usted conocimiento del proyecto? Sí ☐ No ☒
¿Cómo se enteró? _____
2. ¿Considera que el proyecto causará daño a usted o su propiedad? No ☒ No sabe ☐
Sí ☐ ¿Por qué? _____
3. ¿Cree que el proyecto puede afectar el ambiente? No ☒ No sabe ☐
Sí ☐ ¿Por qué? _____
4. ¿Cuál es su posición frente al desarrollo del proyecto? De acuerdo ☒ desacuerdo ☐ Indeciso ☐ No sabe ☐
¿Por qué? _____
5. ¿Qué problemas presenta su comunidad actualmente?

<input type="checkbox"/> Mal manejo de Aguas servidas.	<input type="checkbox"/> Mala recolección de desechos sólidos	<input type="checkbox"/> Falta de luminarias
<input type="checkbox"/> Mal estado de calles.	<input type="checkbox"/> Discontinuidad de luz eléctrica	<input type="checkbox"/> Falta de agua.
<input type="checkbox"/> Ruidos molestos.	<input type="checkbox"/> Malos olores.	<input type="checkbox"/> Falta de transporte.
<input type="checkbox"/> Inseguridad.	<input type="checkbox"/> Desempleo	<input type="checkbox"/> Otros: _____

6. ¿Qué problemas puede generar el proyecto? Ruido de las Maquinas
7. ¿Qué recomendaciones le puede brindar al promotor del proyecto? Ninguna
8. ¿Qué beneficios considera usted puede traer el nuevo proyecto? mejoras en el ambiente

MUCHAS GRACIAS

Encuesta de Percepción ciudadana.

Estudio de Impacto Ambiental Categoría I.

Nombre del proyecto: "URBANIZACIÓN SAN SEBASTIÁN"

Promotor: "SAN SEBASTIAN, S.A"

Ubicación: Corregimiento de Santiago, distrito de Santiago, Provincia de Veraguas.

Encuestador: Maria Martinez
Número de cédula: 2-728-924
Fecha: 11/03/2023

INFORMACIÓN GENERAL DEL ENCUESTADO

Nombre: Nidia Puat Edad: 18-29 ☐ 30-49 ☒ 50-69 ☐ más de 70 ☐ Sexo: M ☐ F ☒

Lugar de Residencia: Barrio de Platanillo Distrito: Santiago

Corregimiento: Santiago Provincia: Veraguas

Nivel de escolaridad

- ☐ No asistió
☐ Primaria
☒ Secundario
☐ Universitario
☐ No contesta

Ocupación.

- ☐ Educador
☐ Independiente
☐ P. Doméstico
☐ Comerciante.

- ☒ Ama de casa
☐ Jubilado/pensionado
☐ Estudiante universitario

- ☐ Servidor. Público
☐ Desempleado
☐ Agricultor

☐ Otro (especifique): _____

PREGUNTAS RELACIONADAS AL PROYECTO

1. ¿Tiene usted conocimiento del proyecto? Sí ☐ No ☒
¿Cómo se enteró? _____
2. ¿Considera que el proyecto causará daño a usted o su propiedad? No ☒ No sabe ☐
Sí ☐ ¿Por qué? _____
3. ¿Cree que el proyecto puede afectar el ambiente? No ☒ No sabe ☐
Sí ☐ ¿Por qué? _____
4. ¿Cuál es su posición frente al desarrollo del proyecto? De acuerdo ☒ desacuerdo ☐ Indeciso ☐ No sabe ☐
¿Por qué? _____
5. ¿Qué problemas presenta su comunidad actualmente?

<input type="checkbox"/> Mal manejo de Aguas servidas.	<input type="checkbox"/> Mala recolección de desechos sólidos	<input type="checkbox"/> Falta de luminarias
<input type="checkbox"/> Mal estado de calles.	<input type="checkbox"/> Discontinuidad de luz eléctrica	<input type="checkbox"/> Falta de agua.
<input type="checkbox"/> Ruidos molestos.	<input type="checkbox"/> Malos olores.	<input type="checkbox"/> Falta de transporte.
<input type="checkbox"/> Inseguridad.	<input type="checkbox"/> Desempleo	<input type="checkbox"/> Otros: _____

6. ¿Qué problemas puede generar el proyecto? el ruido
7. ¿Qué recomendaciones le puede brindar al promotor del proyecto? ninguna
8. ¿Qué beneficios considera usted puede traer el nuevo proyecto? mejora para la comunidad.

MUCHAS GRACIAS

Encuesta de Percepción ciudadana.

Estudio de Impacto Ambiental Categoría I.

Nombre del proyecto: "URBANIZACIÓN SAN SEBASTIÁN"

Promotor: "SAN SEBASTIAN, S.A"

Ubicación: Corregimiento de Santiago, distrito de Santiago, Provincia de Veraguas.

Encuestador: Maria Martinez

Número de cédula: 2-728-924

Fecha: 11/03/2023

INFORMACIÓN GENERAL DEL ENCUESTADO

Nombre: Josefa Rodriguez Edad: 18-29 ☐ 30-49 ☐ 50-69 ☒ más de 70 ☐ Sexo: M ☐ F ☒

Lugar de Residencia: Altos de Miramar Distrito: Santiago

Corregimiento: Santiago Provincia: Veraguas

Nivel de escolaridad

- ☐ No asistió
☒ Primaria
☐ Secundario
☒ Universitario
☐ No contesta

Ocupación.

- ☐ Educador
☐ Independiente
☐ P. Doméstico
☐ Comerciante.

- ☐ Ama de casa
☐ Jubilado/pensionado
☐ Estudiante universitario

☐ Otro (especifique): _____

- ☒ Servidor. Público
☐ Desempleado
☐ Agricultor

PREGUNTAS RELACIONADAS AL PROYECTO

- ¿Tiene usted conocimiento del proyecto? Sí ☐ No ☒
¿Cómo se enteró? _____
- ¿Considera que el proyecto causará daño a usted o su propiedad?
Sí ☐ ¿Por qué? _____ No ☐ No sabe ☒
- ¿Cree que el proyecto puede afectar el ambiente?
Sí ☒ ¿Por qué? Contaminación No ☐ No sabe ☐
- ¿Cuál es su posición frente al desarrollo del proyecto?
De acuerdo ☒ desacuerdo ☐ Indeciso ☐ No sabe ☐
¿Por qué? _____
- ¿Qué problemas presenta su comunidad actualmente?

<input type="checkbox"/> Mal manejo de Aguas servidas.	<input type="checkbox"/> Mala recolección de desechos sólidos	<input type="checkbox"/> Falta de luminarias
<input type="checkbox"/> Mal estado de calles.	<input type="checkbox"/> Discontinuidad de luz eléctrica	<input type="checkbox"/> Falta de agua.
<input type="checkbox"/> Ruidos molestos.	<input type="checkbox"/> Malos olores.	<input type="checkbox"/> Falta de transporte.
<input type="checkbox"/> Inseguridad.	<input type="checkbox"/> Desempleo	<input type="checkbox"/> Otros: _____

- ¿Qué problemas puede generar el proyecto?
Inseguridad
- ¿Qué recomendaciones le puede brindar al promotor del proyecto?
que entregue volante a la comunidad
- ¿Qué beneficios considera usted puede traer el nuevo proyecto?
super mercado

MUCHAS GRACIAS

Encuesta de Percepción ciudadana.

Estudio de Impacto Ambiental Categoría I.

Nombre del proyecto: "URBANIZACIÓN SAN SEBASTIÁN"

Promotor: "SAN SEBASTIAN, S.A"

Ubicación: Corregimiento de Santiago, distrito de Santiago, Provincia de Veraguas.

Encuestador: Maria Martinez

Número de cédula: 2-728-924

Fecha: 11/03/2023

INFORMACIÓN GENERAL DEL ENCUESTADO

Nombre: Denis Nolasco Edad: 18-29 ☐ 30-49 ☐ 50-69 ☐ más de 70 ☒ Sexo: M ☐ F ☒

Lugar de Residencia: Atto de Rabin Distrito: Santiago

Corregimiento: San S Provincia: Veraguas

Nivel de escolaridad

- ☐ No asistió
☐ Primaria
☐ Secundario
☒ Universitario
☐ No contesta

Ocupación.

- ☐ Educador
☐ Independiente
☐ P. Doméstico
☐ Comerciante.
☐ Ama de casa
☒ Jubilado/pensionado
☐ Estudiante universitario
☐ Otro (especifique): _____
☐ Servidor. Público
☐ Desempleado
☐ Agricultor

PREGUNTAS RELACIONADAS AL PROYECTO

1. ¿Tiene usted conocimiento del proyecto? Sí ☐ No ☒
¿Cómo se enteró? _____
2. ¿Considera que el proyecto causará daño a usted o su propiedad? No ☐ No sabe ☒
Sí ☐ ¿Por qué? _____
3. ¿Cree que el proyecto puede afectar el ambiente? No ☐ No sabe ☐
Sí ☒ ¿Por qué? _____
4. ¿Cuál es su posición frente al desarrollo del proyecto? De acuerdo ☒ desacuerdo ☐ Indeciso ☐ No sabe ☐
¿Por qué? _____
5. ¿Qué problemas presenta su comunidad actualmente?

<input type="checkbox"/> Mal manejo de Aguas servidas.	<input type="checkbox"/> Mala recolección de desechos sólidos	<input type="checkbox"/> Falta de luminarias
<input type="checkbox"/> Mal estado de calles.	<input type="checkbox"/> Discontinuidad de luz eléctrica	<input type="checkbox"/> Falta de agua.
<input type="checkbox"/> Ruidos molestos.	<input type="checkbox"/> Malos olores.	<input type="checkbox"/> Falta de transporte.
<input type="checkbox"/> Inseguridad.	<input type="checkbox"/> Desempleo	<input type="checkbox"/> Otros: _____

6. ¿Qué problemas puede generar el proyecto? inseguridad
7. ¿Qué recomendaciones le puede brindar al promotor del proyecto? Ninguna
8. ¿Qué beneficios considera usted puede traer el nuevo proyecto? Ninguno

MUCHAS GRACIAS

Encuesta de Percepción ciudadana.

Estudio de Impacto Ambiental Categoría I.

Nombre del proyecto: "URBANIZACIÓN SAN SEBASTIÁN"

Promotor: "SAN SEBASTIAN, S.A"

Ubicación: Corregimiento de Santiago, distrito de Santiago, Provincia de Veraguas.

Encuestador: Maria Martinez
Número de cédula: 2-728-924
Fecha: 11/03/2023

INFORMACIÓN GENERAL DEL ENCUESTADO

Nombre: Josefina Castillo Edad: 18-29 ☐ 30-49 ☐ 50-69 ☐ más de 70 ☐ Sexo: M ☐ F ☐

Lugar de Residencia: Alto de Platanillo Distrito: Santiago

Corregimiento: San José Provincia: Veraguas

Nivel de escolaridad

- ☐ No asistió
☐ Primaria
☐ Secundario
☒ Universitario
☐ No contesta

Ocupación.

- ☐ Educador ☒ Ama de casa ☐ Servidor. Público
☐ Independiente ☐ Jubilado/pensionado ☐ Desempleado
☐ P. Doméstico ☐ Estudiante universitario ☐ Agricultor
☐ Comerciante. ☐ Otro (especifique): _____

PREGUNTAS RELACIONADAS AL PROYECTO

- ¿Tiene usted conocimiento del proyecto? Sí ☐ No ☒
¿Cómo se enteró? _____
- ¿Considera que el proyecto causará daño a usted o su propiedad?
Sí ☒ ¿Por qué? Depende de lo vacante No ☐ No sabe ☐
- ¿Cree que el proyecto puede afectar el ambiente?
Sí ☐ ¿Por qué? _____ No ☐ No sabe ☐
- ¿Cuál es su posición frente al desarrollo del proyecto?
De acuerdo ☒ desacuerdo ☐ Indeciso ☐ No sabe ☐
¿Por qué? _____
- ¿Qué problemas presenta su comunidad actualmente?

<input type="checkbox"/> Mal manejo de Aguas servidas.	<input type="checkbox"/> Mala recolección de desechos sólidos	<input type="checkbox"/> Falta de luminarias
<input type="checkbox"/> Mal estado de calles.	<input type="checkbox"/> Discontinuidad de luz eléctrica	<input type="checkbox"/> Falta de agua.
<input type="checkbox"/> Ruidos molestos.	<input type="checkbox"/> Malos olores.	<input checked="" type="checkbox"/> Falta de transporte.
<input type="checkbox"/> Inseguridad.	<input type="checkbox"/> Desempleo	<input type="checkbox"/> Otros: _____

- ¿Qué problemas puede generar el proyecto?
Si en la zona no hubiera puede vivir cualquier tipo de persona
- ¿Qué recomendaciones le puede brindar al promotor del proyecto?
Ninguna
- ¿Qué beneficios considera usted puede traer el nuevo proyecto?
Empleo

MUCHAS GRACIAS

Encuesta de Percepción ciudadana.

Estudio de Impacto Ambiental Categoría I.

Nombre del proyecto: "URBANIZACIÓN SAN SEBASTIÁN"

Promotor: "SAN SEBASTIAN, S.A"

Ubicación: Corregimiento de Santiago, distrito de Santiago, Provincia de Veraguas.

Encuestador: Maria Martinez

Número de cédula: 2-728-924

Fecha: 11/03/2023

INFORMACIÓN GENERAL DEL ENCUESTADO

Nombre: Domaris Quintero **Edad:** 18-29 ☐ 30-49 ☒ 50-69 ☐ más de 70 ☐ **Sexo:** M ☐ F ☒

Lugar de Residencia: Alto de Meléndez **Distrito:** Santiago

Corregimiento: Santiago **Provincia:** Veraguas

Nivel de escolaridad

- ☐ No asistió
☐ Primaria
☐ Secundario
☒ Universitario
☐ No contesta

Ocupación.

- ☐ Educador ☐ Ama de casa ☒ Servidor. Público
☐ Independiente ☐ Jubilado/pensionado ☐ Desempleado
☐ P. Doméstico ☐ Estudiante universitario ☐ Agricultor
☐ Comerciante. ☐ Otro (especifique): _____

PREGUNTAS RELACIONADAS AL PROYECTO

1. ¿Tiene usted conocimiento del proyecto? **Sí** ☒ **No** ☐
¿Cómo se enteró? _____
2. ¿Considera que el proyecto causará daño a usted o su propiedad?
Sí ☐ ¿Por qué? _____ **No** ☒ **No sabe** ☐
3. ¿Cree que el proyecto puede afectar el ambiente?
Sí ☒ ¿Por qué? arboles **No** ☐ **No sabe** ☐
4. ¿Cuál es su posición frente al desarrollo del proyecto?
De acuerdo ☒ desacuerdo ☐ Indeciso ☐ No sabe ☐
¿Por qué? _____
5. ¿Qué problemas presenta su comunidad actualmente?

<input type="checkbox"/> Mal manejo de Aguas servidas.	<input type="checkbox"/> Mala recolección de desechos sólidos	<input type="checkbox"/> Falta de luminarias
<input checked="" type="checkbox"/> Mal estado de calles.	<input type="checkbox"/> Discontinuidad de luz eléctrica	<input type="checkbox"/> Falta de agua.
<input type="checkbox"/> Ruidos molestos.	<input type="checkbox"/> Malos olores.	<input type="checkbox"/> Falta de transporte.
<input type="checkbox"/> Inseguridad.	<input type="checkbox"/> Desempleo	<input type="checkbox"/> Otros: _____

6. ¿Qué problemas puede generar el proyecto?
ninguno
7. ¿Qué recomendaciones le puede brindar al promotor del proyecto?
que deje algo de árboles
8. ¿Qué beneficios considera usted puede traer el nuevo proyecto?
empleo

MUCHAS GRACIAS

Encuesta de Percepción ciudadana.

Estudio de Impacto Ambiental Categoría I.

Nombre del proyecto: "URBANIZACIÓN SAN SEBASTIÁN"

Promotor: "SAN SEBASTIAN, S.A"

Ubicación: Corregimiento de Santiago, distrito de Santiago, Provincia de Veraguas.

Encuestador: Maria Martinez

Número de cédula: 2-728-924

Fecha: 11/03/2023

INFORMACIÓN GENERAL DEL ENCUESTADO

Nombre: Araceli Perez Edad: 18-29 ☒ 30-49 ☐ 50-69 ☐ más de 70 ☐ Sexo: M ☒ F ☐

Lugar de Residencia: Alto de Platón Distrito: Santiago

Corregimiento: Santiago Provincia: Veraguas

Nivel de escolaridad

- ☐ No asistió
☐ Primaria
☐ Secundario
☒ Universitario
☐ No contesta

Ocupación.

- ☐ Educador
☐ Independiente
☐ P. Doméstico
☐ Comerciante.

- ☐ Ama de casa
☐ Jubilado/pensionado
☐ Estudiante universitario

- ☐ Servidor. Público
☐ Desempleado
☐ Agricultor

☐ Otro (especifique): Amiense

PREGUNTAS RELACIONADAS AL PROYECTO

1. ¿Tiene usted conocimiento del proyecto? Sí ☐ No ☒
¿Cómo se enteró? _____
2. ¿Considera que el proyecto causará daño a usted o su propiedad? Sí ☐ No ☒ No sabe ☐
¿Por qué? _____
3. ¿Cree que el proyecto puede afectar el ambiente? Sí ☐ No ☒ No sabe ☐
¿Por qué? _____
4. ¿Cuál es su posición frente al desarrollo del proyecto? De acuerdo ☐ desacuerdo ☐ Indeciso ☐ No sabe ☒
¿Por qué? _____
5. ¿Qué problemas presenta su comunidad actualmente?

<input type="checkbox"/> Mal manejo de Aguas servidas.	<input type="checkbox"/> Mala recolección de desechos sólidos	<input type="checkbox"/> Falta de luminarias
<input type="checkbox"/> Mal estado de calles.	<input type="checkbox"/> Discontinuidad de luz eléctrica	<input type="checkbox"/> Falta de agua.
<input type="checkbox"/> Ruidos molestos.	<input type="checkbox"/> Malos olores.	<input type="checkbox"/> Falta de transporte.
<input type="checkbox"/> Inseguridad.	<input type="checkbox"/> Desempleo	<input type="checkbox"/> Otros: _____

6. ¿Qué problemas puede generar el proyecto? Ninguno
7. ¿Qué recomendaciones le puede brindar al promotor del proyecto? Ninguna
8. ¿Qué beneficios considera usted puede traer el nuevo proyecto? Ninguno

MUCHAS GRACIAS

Encuesta de Percepción ciudadana.

Estudio de Impacto Ambiental Categoría I.

Nombre del proyecto: "URBANIZACIÓN SAN SEBASTIÁN"

Promotor: "SAN SEBASTIAN, S.A"

Ubicación: Corregimiento de Santiago, distrito de Santiago, Provincia de Veraguas.

Encuestador: Maria Martinez
Número de cédula: 2-728-924
Fecha: 11/03/2023

INFORMACIÓN GENERAL DEL ENCUESTADO

Nombre: Josonis mendez Edad: 18-29 ☐ 30-49 ☒ 50-69 ☐ más de 70 ☐ Sexo: M ☒ F ☐
Lugar de Residencia: La Cruz Distrito: Santiago
Corregimiento: San Jo Provincia: Veraguas

Nivel de escolaridad

- ☐ No asistió
☐ Primaria
☒ Secundario
☐ Universitario
☐ No contesta

Ocupación.

- ☐ Educador ☐ Ama de casa ☐ Servidor. Público
☒ Independiente ☐ Jubilado/pensionado ☐ Desempleado
☐ P. Doméstico ☐ Estudiante universitario ☐ Agricultor
☐ Comerciante ☐ Otro (especifique): _____

PREGUNTAS RELACIONADAS AL PROYECTO

1. ¿Tiene usted conocimiento del proyecto? Sí ☐ No ☒
¿Cómo se enteró? _____
2. ¿Considera que el proyecto causará daño a usted o su propiedad? No ☒ No sabe ☐
Sí ☐ ¿Por qué? _____
3. ¿Cree que el proyecto puede afectar el ambiente? No ☐ No sabe ☐
Sí ☒ ¿Por qué? Tala de árboles, contaminación
4. ¿Cuál es su posición frente al desarrollo del proyecto? De acuerdo ☒ desacuerdo ☐ Indeciso ☐ No sabe ☐
¿Por qué? _____
5. ¿Qué problemas presenta su comunidad actualmente?

<input type="checkbox"/> Mal manejo de Aguas servidas.	<input type="checkbox"/> Mala recolección de desechos sólidos	<input type="checkbox"/> Falta de luminarias
<input type="checkbox"/> Mal estado de calles.	<input type="checkbox"/> Discontinuidad de luz eléctrica	<input type="checkbox"/> Falta de agua.
<input type="checkbox"/> Ruidos molestos.	<input type="checkbox"/> Malos olores.	<input type="checkbox"/> Falta de transporte.
<input type="checkbox"/> Inseguridad.	<input type="checkbox"/> Desempleo	<input type="checkbox"/> Otros: _____

6. ¿Qué problemas puede generar el proyecto? Ninguno
7. ¿Qué recomendaciones le puede brindar al promotor del proyecto? Ninguna
8. ¿Qué beneficios considera usted puede traer el nuevo proyecto? Ninguno

MUCHAS GRACIAS

Encuesta de Percepción ciudadana.

Estudio de Impacto Ambiental Categoría I.

Nombre del proyecto: "URBANIZACIÓN SAN SEBASTIÁN"

Promotor: "SAN SEBASTIAN, S.A"

Ubicación: Corregimiento de Santiago, distrito de Santiago, Provincia de Veraguas.

Encuestador: Maria Martinez

Número de cédula: 2-728-924

Fecha: 11/03/2023

INFORMACIÓN GENERAL DEL ENCUESTADO

Nombre: Vanessa Rodríguez Edad: 18-29 ☒ 30-49 ☐ 50-69 ☐ más de 70 ☐ Sexo: M ☐ F ☒

Lugar de Residencia: Altos de Perdomo Distrito: Santiago

Corregimiento: Santiago Provincia: Veraguas

Nivel de escolaridad

- ☐ No asistió
☐ Primaria
☒ Secundario
☐ Universitario
☐ No contesta

Ocupación.

- ☐ Educador
☐ Independiente
☐ P. Doméstico
☐ Comerciante.
☐ Ama de casa
☐ Jubilado/pensionado
☒ Estudiante universitario
☐ Otro (especifique): _____
☐ Servidor. Público
☐ Desempleado
☐ Agricultor

PREGUNTAS RELACIONADAS AL PROYECTO

1. ¿Tiene usted conocimiento del proyecto? Sí ☐ No ☒
¿Cómo se enteró? _____
2. ¿Considera que el proyecto causará daño a usted o su propiedad? Sí ☐ No ☒ No sabe ☐
¿Por qué? _____
3. ¿Cree que el proyecto puede afectar el ambiente? Sí ☒ No ☐ No sabe ☐
¿Por qué? _____
4. ¿Cuál es su posición frente al desarrollo del proyecto? De acuerdo ☐ desacuerdo ☐ Indeciso ☒ No sabe ☐
¿Por qué? _____
5. ¿Qué problemas presenta su comunidad actualmente?

<input type="checkbox"/> Mal manejo de Aguas servidas.	<input type="checkbox"/> Mala recolección de desechos sólidos	<input type="checkbox"/> Falta de luminarias
<input type="checkbox"/> Mal estado de calles.	<input type="checkbox"/> Discontinuidad de luz eléctrica	<input type="checkbox"/> Falta de agua.
<input type="checkbox"/> Ruidos molestos.	<input type="checkbox"/> Malos olores.	<input type="checkbox"/> Falta de transporte.
<input type="checkbox"/> Inseguridad.	<input type="checkbox"/> Desempleo	<input type="checkbox"/> Otros: _____

6. ¿Qué problemas puede generar el proyecto? Ninguno
7. ¿Qué recomendaciones le puede brindar al promotor del proyecto? Ninguna
8. ¿Qué beneficios considera usted puede traer el nuevo proyecto? Ninguno

MUCHAS GRACIAS

Encuesta de Percepción ciudadana.

Estudio de Impacto Ambiental Categoría I.

Nombre del proyecto: "URBANIZACIÓN SAN SEBASTIÁN"

Promotor: "SAN SEBASTIAN, S.A"

Ubicación: Corregimiento de Santiago, distrito de Santiago, Provincia de Veraguas.

Encuestador: Maria Martinez

Número de cédula: 2-728-924

Fecha: 11/03/2023

INFORMACIÓN GENERAL DEL ENCUESTADO

Nombre: Rafael Rodriguez Edad: 18-29 ☐ 30-49 ☐ 50-69 ☒ más de 70 ☐ Sexo: M ☒ F ☐

Lugar de Residencia: La Cruz Distrito: Santiago

Corregimiento: Santiago Provincia: Veraguas

Nivel de escolaridad

- ☐ No asistió
☐ Primaria
☒ Secundario
☐ Universitario
☐ No contesta

Ocupación.

- ☐ Educador ☐ Ama de casa ☐ Servidor. Público
☒ Independiente ☐ Jubilado/pensionado ☐ Desempleado
☐ P. Doméstico ☐ Estudiante universitario ☐ Agricultor
☐ Comerciante. ☐ Otro (especifique): _____

PREGUNTAS RELACIONADAS AL PROYECTO

- ¿Tiene usted conocimiento del proyecto? Sí ☐ No ☒
¿Cómo se enteró? _____
- ¿Considera que el proyecto causará daño a usted o su propiedad?
Sí ☐ ¿Por qué? _____ No ☒ No sabe ☐
- ¿Cree que el proyecto puede afectar el ambiente?
Sí ☐ ¿Por qué? _____ No ☒ No sabe ☐
- ¿Cuál es su posición frente al desarrollo del proyecto?
De acuerdo ☒ desacuerdo ☐ Indeciso ☐ No sabe ☐
¿Por qué? _____
- ¿Qué problemas presenta su comunidad actualmente?

<input type="checkbox"/> Mal manejo de Aguas servidas.	<input type="checkbox"/> Mala recolección de desechos sólidos	<input type="checkbox"/> Falta de luminarias
<input type="checkbox"/> Mal estado de calles.	<input type="checkbox"/> Discontinuidad de luz eléctrica	<input type="checkbox"/> Falta de agua.
<input type="checkbox"/> Ruidos molestos.	<input type="checkbox"/> Malos olores.	<input type="checkbox"/> Falta de transporte.
<input type="checkbox"/> Inseguridad.	<input type="checkbox"/> Desempleo	<input type="checkbox"/> Otros: _____

- ¿Qué problemas puede generar el proyecto?
Polución
- ¿Qué recomendaciones le puede brindar al promotor del proyecto?
hacer se pozo en urbanización
- ¿Qué beneficios considera usted puede traer el nuevo proyecto?
Plazo de empleo

MUCHAS GRACIAS

Encuesta de Percepción ciudadana.

Estudio de Impacto Ambiental Categoría I.
Nombre del proyecto: "URBANIZACIÓN SAN SEBASTIÁN"
Promotor: "SAN SEBASTIAN, S.A"

Ubicación: Corregimiento de Santiago, distrito de Santiago, Provincia de Veraguas.

Encuestador: Maria Martinez
Número de cédula: 2-728-924
Fecha: 11/03/2023

INFORMACIÓN GENERAL DEL ENCUESTADO

Nombre: Jennifer Brown Edad: 18-29 ☐ 30-49 ☒ 50-69 ☐ más de 70 ☐ Sexo: M ☐ F ☒
Lugar de Residencia: Barrio Primavera Pamplona Distrito: Santiago
Corregimiento: San Sebastián Provincia: Veraguas

Nivel de escolaridad

- ☐ No asistió
☐ Primaria
☐ Secundario
☒ Universitario
☐ No contesta

Ocupación.

- ☐ Educador
☒ Independiente
☐ P. Doméstico
☐ Comerciante.

- ☐ Ama de casa
☐ Jubilado/pensionado
☐ Estudiante universitario
☐ Otro (especifique): _____

- ☐ Servidor. Público
☐ Desempleado
☐ Agricultor

PREGUNTAS RELACIONADAS AL PROYECTO

- ¿Tiene usted conocimiento del proyecto? Sí ☐ No ☒
¿Cómo se enteró? _____
- ¿Considera que el proyecto causará daño a usted o su propiedad?
Sí ☐ ¿Por qué? _____ No ☒ No sabe ☐
- ¿Cree que el proyecto puede afectar el ambiente?
Sí ☒ ¿Por qué? Creando sedes de mal olor No ☐ No sabe ☐
- ¿Cuál es su posición frente al desarrollo del proyecto?
De acuerdo ☐ desacuerdo ☐ Indeciso ☒ No sabe ☐
¿Por qué? _____
- ¿Qué problemas presenta su comunidad actualmente?

<input type="checkbox"/> Mal manejo de Aguas servidas.	<input type="checkbox"/> Mala recolección de desechos sólidos	<input type="checkbox"/> Falta de luminarias
<input type="checkbox"/> Mal estado de calles.	<input type="checkbox"/> Discontinuidad de luz eléctrica	<input type="checkbox"/> Falta de agua.
<input type="checkbox"/> Ruidos molestos.	<input type="checkbox"/> Malos olores.	<input type="checkbox"/> Falta de transporte.
<input type="checkbox"/> Inseguridad.	<input type="checkbox"/> Desempleo	<input type="checkbox"/> Otros: _____

- ¿Qué problemas puede generar el proyecto?
Que no sea de interés social
- ¿Qué recomendaciones le puede brindar al promotor del proyecto?
Que cada casa tenga su tanque septico
- ¿Qué beneficios considera usted puede traer el nuevo proyecto?
Ninguno

MUCHAS GRACIAS

ANEXO N°17
VOLANTES DISTRIBUIDAS

VOLANTE INFORMATIVA

PRESENTACIÓN DE ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL CATEGORÍA I, DEL PROYECTO.

“URBANIZACIÓN SAN SEBASTIAN”



Promotor: SAN SEBASTIAN S.A.

Resumen: El Proyecto consiste en la construcción de un residencial de 120 viviendas, la superficie de lotes oscilará entre 345 m²- 481 m², el mismo contará con áreas de uso público, calles asfaltadas con cunetas abiertas pavimentadas, aceras peatonales y utilizaran la Planta de Tratamiento de Aguas Residuales, la cual deberá cumplir con las normas ambientales.

Ubicación: Se localizará en el corregimiento de Santiago, distrito de Santiago, provincia de Veraguas.

Principales impactos que genera el proyecto: Positivos (generación de empleos, incremento de la economía regional, embellecimiento escénico, etc.), Negativos (generación de ruidos y polvo durante la nivelación, vibraciones, eliminación de la cobertura vegetal, emisiones atmosféricas durante la etapa de construcción).

&&&

Para cualquier consulta llamar a las oficinas de PROTECMA DE PANAMA, S.A. (Empresa consultores ambientales)



933-5220



protecmapanama@hotmail.com

Esta volante obedece al cumplimiento de los señalamientos del Decreto Ejecutivo N° 123 del 14 de agosto de 2009, por la cual se reglamentan los procesos de Evaluación de Impacto Ambiental en nuestro país, y el cual hace referencia a la divulgación del proyecto y a la percepción ciudadana sobre el mismo.

El estudio de Impacto Ambiental será presentado ante el Ministerio de Ambiente-Regional de Veraguas, para su revisión y evaluación

&&&

&&&