

JPL  
VS

Panamá, 17 de mayo de 2023  
DIPA – 172 – 2023

Ingeniero  
**Domiluis Domínguez E.**  
Director de Evaluación de Impacto Ambiental  
En su despacho

|  |                        |
|--|------------------------|
| REPUBLICA DE PANAMÁ<br>— GOBIERNO NACIONAL — | MINISTERIO DE AMBIENTE |
| DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL |                        |
| RECEBIDO                                     |                        |
| Por:   | <i>Sabiono</i>         |
| Fecha:                                       | <i>17/5/2023</i>       |
| Hora:  | <i>2:30 pm</i>         |

Ingeniero Domínguez:

Atendiendo lo solicitado en el MEMORANDO-DEEIA-0344-0905-2023, ha sido revisado el Capítulo 11 sobre ajuste económico por externalidades sociales y ambientales y análisis de costo-beneficio final, correspondiente al Estudio de Impacto Ambiental categoría II del proyecto “**EL REMANSO**”, a desarrollarse en el corregimiento de Puerto Caimito, distrito de La Chorrera, provincia de Panamá Oeste.

Hemos observado que, el ajuste económico por externalidades sociales y ambientales y análisis de costo-beneficio de este proyecto fue presentado de manera **incompleta**, lo que no permite verificar su viabilidad socioeconómica y ambiental. Por lo tanto, nuestras recomendaciones son las siguientes:

- Para los impactos: incremento de la concentración de gases y partículas en el aire, desplazamiento de fauna, generación de desechos sólidos y desechos líquidos, afectación al patrimonio cultural y aumento del tráfico vehicular; el valor monetario estimado no está completamente definido, por lo que se recomienda revisar el procedimiento de valoración aplicado.
- El procedimiento aplicado en la valoración monetaria del impacto “desplazamiento de fauna” no es el apropiado. En este caso, lo recomendable es valorar monetariamente la fauna que se desplaza y las funciones naturales que desempeña la misma.
- Para este proyecto deben valorarse monetariamente al menos 9 impactos sociales y ambientales, priorizando aquellos con importancia ambiental igual o mayor que 30 ( $IM \geq 30$ ).
- Elaborar una matriz o Flujo de Fondos donde debe ser colocado, **en una perspectiva temporal**, el valor monetario que fue estimado para cada impacto ambiental, los ingresos esperados del proyecto, los costos de inversión, los costos operativos, los costos de mantenimiento, los costos de la gestión ambiental y otros ingresos o costos que se consideren importantes. Anexo, se presenta una matriz de referencia para construir el Flujo de Fondos del proyecto.
- Se recomienda que el Flujo de Fondo se construya para un horizonte de tiempo igual o mayor que el tiempo necesario para recuperar la inversión realizada en el proyecto.

Atentamente,

*B.R.*  
**Ing. Benito Russo**  
Director de Política Ambiental

BR/Ej

*8*



**ANEXO 1 – Estructura del Flujo de Fondos para el ajuste económico por externalidades sociales y ambientales de proyectos de inversión, mediante Análisis Beneficio – Costo. Estudios de Impacto Ambiental Categoría II.**

| BENEFICIOS/COSTOS                           | AÑOS      |   |   |   |   |   |      |
|---|-----------|---|---|---|---|---|------|
|   | 0         | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | ...t |
|   | BALANCIAS |   |   |   |   |   |      |
| <b>Beneficios Totales</b>                   |           |   |   |   |   |   |      |
| Ingresos por venta de productos o servicios |           |   |   |   |   |   |      |
| Impacto sobre la economía local y regional  |           |   |   |   |   |   |      |
| Generación de empleo                        |           |   |   |   |   |   |      |
| Valor de rescate                            |           |   |   |   |   |   |      |
| Subsidios                                   |           |   |   |   |   |   |      |
| Otros ingresos                              |           |   |   |   |   |   |      |
| <b>Costos Totales</b>                       |           |   |   |   |   |   |      |
| Inversión                                   |           |   |   |   |   |   |      |
| Costos operacionales y de mantenimiento     |           |   |   |   |   |   |      |
| Costos de producción                        |           |   |   |   |   |   |      |
| Costos de gestión ambiental                 |           |   |   |   |   |   |      |
| Indemnización ecológica                     |           |   |   |   |   |   |      |
| Aumento del nivel de ruido                  |           |   |   |   |   |   |      |
| Emissions de CO <sub>2</sub>                |           |   |   |   |   |   |      |
| Emissions de material particulado           |           |   |   |   |   |   |      |
| Erosión del suelo                           |           |   |   |   |   |   |      |
| Contaminación de agua superficial           |           |   |   |   |   |   |      |
| Pérdida de cobertura forestal               |           |   |   |   |   |   |      |
| Pago de impuestos                           |           |   |   |   |   |   |      |
| Otros costos                                |           |   |   |   |   |   |      |
| <b>FLUJO NETO ECONÓMICO</b>                 |           |   |   |   |   |   |      |