



Panamá, 17 de mayo de 2023
DIPA - 175 - 2023

Bates
19 MAY 2023 10:40 AM

DE LA

DIRECTOR

*JF
DNC*

Ingeniero
Domiluis Domínguez E.
Director de Evaluación de Impacto Ambiental
En su despacho

Ingeniero Domínguez:

Atendiendo lo solicitado en el MEMORANDO-DEEIA-0338-0805-2023, ha sido revisado el Capítulo 11 sobre ajuste económico por externalidades sociales y ambientales y análisis de costo-beneficio final, correspondiente al Estudio de Impacto Ambiental categoría II del proyecto “**NUEVA PORQUERIZA DE AGROINDUSTRIAS SAN PABLO**”, a desarrollarse en el corregimiento de Gualaca, distrito de David, provincia de Chiriquí.

Hemos observado que, el ajuste económico por externalidades sociales y ambientales y análisis de costo-beneficio de este proyecto **no fue presentado**. Por lo tanto, nuestras recomendaciones son las siguientes:

- Valorar monetariamente los impactos positivos y negativos del proyecto con valor (absoluto) de importancia ambiental igual o mayor que 13 (≥ 13), indicados en los cuadros 18 y 19 (páginas 115 a 117 del Estudio de Impacto Ambiental). Deben tomarse en cuenta también los impactos que puedan surgir como resultado de las recomendaciones de la Dirección de Evaluación de Impacto Ambiental y que estén por encima de este límite.
- Describir las metodologías, técnicas o procedimientos aplicados en la valoración monetaria de cada impacto ambiental. Se recomienda no utilizar los costos de medidas de mitigación como metodología de valoración, ya que conllevan a la subvaloración de impactos y doble contabilidad de costos.
- Elaborar una matriz o Flujo de Fondos donde debe ser colocado, **en una perspectiva temporal**, el valor monetario estimado para cada impacto ambiental valorado, los ingresos esperados del proyecto, los costos de inversión, los costos operativos, los costos de mantenimiento, los costos de la gestión ambiental y otros ingresos o costos que se consideren importantes. Anexo, se presenta una matriz de referencia para construir el Flujo de Fondos del Proyecto.
- ~~Se recomienda que el Flujo de Fondo se construya para un horizonte de tiempo igual o mayor al tiempo requerido para recuperar la inversión realizada en el proyecto.~~

Atentamente,

B.Russo
Ing. Benito Russo
Director de Política Ambiental

BR/Ej/Edl

EJ

ANEXO 1 – Estructura del Flujo de Fondos para el ajuste económico por externalidades sociales y ambientales de proyectos de inversión, mediante Análisis Beneficio – Costo. Estudios de Impacto Ambiental Categoría II.

| BENEFICIOS/COSTOS | AÑOS | | | | | | |
|---|--------|---|---|---|---|---|------|
| | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | ...t |
| | SALDOS | | | | | | |
| Beneficios Totales | | | | | | | |
| Ingresos por venta de productos o servicios | | | | | | | |
| Impacto sobre la economía local y regional | | | | | | | |
| Generación de empleo | | | | | | | |
| Valor de rescate | | | | | | | |
| Subsidios | | | | | | | |
| Otros ingresos | | | | | | | |
| Costos Totales | | | | | | | |
| Inversión | | | | | | | |
| Costos operacionales y de mantenimiento | | | | | | | |
| Costos de producción | | | | | | | |
| Costos de gestión ambiental | | | | | | | |
| Indemnización ecológica | | | | | | | |
| Aumento del nivel de ruido | | | | | | | |
| Emisiones de CO ₂ | | | | | | | |
| Emisiones de material particulado | | | | | | | |
| Erosión del suelo | | | | | | | |
| Contaminación de agua superficial | | | | | | | |
| Pérdida de cobertura forestal | | | | | | | |
| Pago de impuestos | | | | | | | |
| Otros costos | | | | | | | |
| FLUJO NETO ECONÓMICO | | | | | | | |