

MEMORANDO
DSH – 787-2023

Ja.
JM

Para : **ING. DOMILUIS DOMINGUEZ**
Director de Evaluación de Impacto Ambiental.

De : **ING. KARIMA LINCE**
Directora de Seguridad Hídrica.



Asunto : Respuesta a primera información ACLARATORIA

Fecha : 15/9/2023

Por este medio damos respuesta al **MEMORANDO DEEIA – 0598-0809-2023**, donde se solicita emitir comentarios al área de competencia de la primera información aclaratoria del Estudio de Impacto Ambiental en fase de evaluación y análisis.

Luego de la lectura de la información aclaratoria presentada por el promotor del proyecto denominado **“LAS LOMAS SOLAR”**, cuyo representante es la empresa **LAS LOMAS SOLAR ELECTRIC, S.A** cuya localización es en el corregimiento de San Bartolo, distrito de La Mesa, provincia de Veraguas, se ha evaluado el criterio técnico fundamentado en el área de competencia de la Dirección de Seguridad Hídrica el cual se encuentra descrito en el punto 3 de la página (25 y 26) de la información aclaratoria presentada por el promotor en donde expresa que *no es necesario la presentación del Estudio Hidrológico e Hidráulico ya que el proyecto no tendrá injerencia, ni construcción sobre cuerpos hídricos respectivamente.*

Atentamente,



Albrook, Calle Broberg, Edificio 804
República de Panamá
Tel.: (507) 500-0855

www.miambiente.gob.pa

pasar de los años, las cuales se han mantenido involucradas con el desarrollo de actividades pecuarias.

3. Respuesta al punto a:

De acuerdo a nuevos cambios y el nuevo diseño propuesto para el proyecto, no se tendrá que cruzar el río San Bartolo, ya que se tienen accesos a las fincas por ambos lados del río. Por lo antes mencionado no es necesario la presentación del estudio hidrológico e Hidráulico ya que el proyecto no tendrá injerencia ni construcción alguna sobre dicho río. Y se respetara un área de 20 metros de servidumbre hacia ambos lados del río.

Se presentan análisis de agua de la calidad superficial del rio San Bartolo.

Cabe mencionar, que con este nuevo diseño del proyecto para el acceso a ciertas fincas se ubicaron vados ya construidos años atrás, por lo propietarios de las fincas para sus actividades de ganadería, los cuales serán utilizados por el proyecto.

Se presentan las coordenadas de los vados:

Puntos	Este	Norte
Vado 1	466709	911859
Vado 2	466667.33	911510.54

Vados Existentes



Respuesta al punto b:

Con el nuevo diseño del proyecto no se prevé la construcción del puente, muchos menos de infraestructuras sobre el cauce del río, ni ninguna fuente hídrica.

Respuesta al punto c:

Este proyecto solar solo tiene contemplado una persona como seguridad por turno diurno y nocturno, por lo que no se contempla la construcción de un tanque séptico y para las necesidades fisiológicas del seguridad se manejara tanto en la etapa de operación como de construcción, con letrinas portátiles, las cuales contaran con contrato de una empresa idónea que brinde el servicio y disposición final de los desechos generados, cumpliendo con la normativas aplicables.

4. Respuesta al punto a:

Se presenta anexo informe arqueológico (original) del área del proyecto, firmado por un idóneo.

5. Respuesta a los dos (2) puntos principales:

Se presenta anexo nota de recibido por parte de ETESA donde se le indica y presenta los planos preliminares del recorrido de la línea de transmisión. Además, se indicó la ubicación para la entrada de la línea al pósito y los planos preliminares por donde se prevé ubicar la línea de conexión con las subestación San Bartolo.

Respuesta al punto 1:

La superficie total de proyecto es de $338\text{ha} + 6374\text{ m}^2 + 25\text{dm}^2$, de las cuales se desglosan en cuatro (4) globos de terrenos, como se indicó en la respuesta de la pregunta 1.

Se presenta anexo para el Plan de Participación Ciudadana, nuevas encuestas, volanteo, con la superficie correspondiente al actual diseño.

Respuesta al punto 2:

Se presenta anexo el plan de participación ciudadana con sus respectivas encuestas.

Respuesta al punto 3:

La cantidad de módulos fotovoltaicos a utilizar son de doscientos cuatro mil ciento veinte (204,120) módulos.

2. Mediante **MEMORANDO –DIAM-0778-2023**, la Dirección de Información Ambiental (DIAM), señala “le informamos que con los datos proporcionados se determinaron lo siguiente:

- Los datos de la tabla de coordenadas en Excel facilitada para generar las capas que permiten elaborar los análisis cartográficos correspondientes, no coinciden con la información solicitada en el MEMORANDO-DEEIA-02-92-2704-2023.
- Por ejemplo, la tabla de coordenadas presenta cinco hojas que se describen como: Globo A, Globo B, Globo C, Globo D y Resumen, los cuatro globos contienen tablas de coordenadas de predios o polígonos y el resumen contiene un listado de las fincas Arrendadas al proyecto que describe el nombre y cedula del propietario, la ficha catastral, folio y superficie.
- Las coordenadas del Globo C, A y B no presentan un orden lógico que permita dibujar los polígonos de manera correcta, el Globo D es el único que presenta un orden lógico por la cual el cierre del polígono es correcto.
- En la tabla de coordenadas estaría haciendo falta los datos que describan la oficina y el área de procesamiento, área de concesión, fosa de sedimentación, análisis de calidad de agua, prospección arqueológica y ubicación de especies vulnerables del proyecto.
- Se adjunta croquis de las coordenadas facilitadas que no presenta orden lógico para dibujar los polígonos de manera correcta.

Por lo antes mencionado se solicita lo siguiente información respecto a los polígonos a desarrollar, área de oficina y procesamiento, área de concesión, fosa de sedimentación, análisis de calidad de agua, prospección arqueológica y ubicación de las especies vulnerables del proyecto:

- a. Verificar y corregir las coordenadas UTM de ubicación de los Globos A, B. C. y presentarlas en orden lógico e indicar la superficie para cada globo.
- b. Presentar las coordenadas UTM de ubicación del área de oficina, área de procesamiento, área de concesión, fosa de sedimentación, análisis de calidad de agua, aire y ruido, prospección arqueológica y ubicación de especies vulnerables del proyecto.

✓ 3. Mediante **MEMORANDO DSH-338-2023, Informe Técnico del DMIC 026-2023**, la Dirección de Seguridad Hídrica (DSH), emite criterio técnico respecto al EsIA, indicando que: “Una vez revisado el Estudio de Impacto Ambiental, se concluye lo siguiente:

1. El Estudio de Impacto Ambiental del Proyecto en fase de evaluación y análisis no presenta el Estudio Hidrológico e Hidráulico.
2. También expresan que construirán (obra en cauce) sobre el río San Bartolo afluente del río San Pablo (118), por lo que deberán presentar información **ACLARATORIA** sobre los permisos pertinentes”.

Por lo antes mencionado, se solicita:

- a. Presentar Estudio Hidrológico-Hidráulico con firma original del idóneo, en caso de que la firma sea copia, deberá estar notariada.

Atestado en la Oficina Ejecutiva 804
República de Panamá
Día 15 de 02 de 2023

www.mta.gob.pa
Página 2 de 7

- b. Ampliar información respecto a actividad de construcción de un puente mencionado en la página 145 del EsIA, presentar coordenadas UTM de ubicación del mismo e indicar la superficie de la zona de construcción del mismo.
- c. Aclarar si en la fase de operación se contará con tanque séptico o letrinas portátiles, ya que en el cuadro 5.4. Caracterización de los servicios requeridos por el proyecto, se señalan ambas opciones.

4. Mediante **Nota MC-DNPC-PCE-N-No 474-2023** el **MINISTERIO DE CULTURA**, señala que *"...el consultor menciona en el acápite 8.4 de Sitios históricos, arqueológicos y culturales declarados (pág.209 del EsIA), los resultados de la prospección arqueológica del sitio, sin embargo, no anexa el informe arqueológico del proyecto que corrobore dicha información.*

Por lo anterior no consideramos viable el estudio arqueológico del proyecto "LAS LOMAS SOLAR" hasta que sea remitido el informe arqueológico para su evaluación y con la firma del profesional idóneo responsable". Por lo antes mencionado, se solicita:

- a. Presentar informe arqueológico, en base a la Resolución N°067-089 DNPH de 10 de julio de 2008, "Por la cual se Define Términos de Referencia para la Evaluación de los Informes de Prospección, excavación y rescate arqueológico, que sean producto de los Estudios de Impacto Ambiental ...", firmado por el idóneo y en caso de ser copia, deberá estar notariada.

5. Mediante **Nota ETE-DI-GGAS-138-2023** La **Empresa de Transmisión Eléctrica, S.A.(ETESA)** informa lo siguiente:

- El promotor debe indicarle a ETESA el recorrido de la línea de transmisión que conectará la subestación 230KV y SE San Bartolo, con el objetivo de evitar que la misma afecte la planificación futura de proyectos a realizar en la Subestación San Bartolo. Lo anterior incluye indicar la ubicación para la entrada de la línea al pórtico de 230KV DE LA Subestación San Bartolo.
- El promotor debe presentar planos preliminares por donde prevé ubicar la línea de conexión con la Subestación San Bartolo para que ETESA otorgue o no el Visto Bueno de la conexión.

Adicional, se encontraron las siguientes inconsistencias en el Estudio de Impacto Ambiental, la cual requieren aclaración para el análisis ambiental por parte de ETESA:

- 1. En el documento del Estudio de Impacto Ambiental varía el área total a utilizar, en gran parte del estudio el área mencionada es de 142 Has 3,488 m² 50 dm² (páginas 23, 42, 75, 103, 121) pero en la página 40 se menciona que el área total es de 248 Ha, mientras que documentos adicionales llamado folleto informativo, el área mencionada es de 248 Has + 8,675m² + 00dm² y en el Volante Informativo el área es 255Has + 27,553m² + 40dm². Aclarar, cuánto será la superficie a utilizar para el desarrollo del proyecto, lo cual debe coincidir con la información presentada para el plan de participación ciudadana (encuestas, volanteo, etc.) y la superficie generada a partir de las coordenadas solicitadas en la pregunta 1.

Atte: CA Aprobado EsIA del EsIA
República de Panamá
Tel: (507) 5501355

