

SECCIÓN DE EVALUACIÓN DE ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL
INFORME TÉCNICO DE INSPECCIÓN DE CAMPO DE EsIA, CATEGORÍA I

DRPO – SEIA – IIO – 061 – 2024.

I. DATOS GENERALES.

NOMBRE DEL ESIA:	“AMPLIACIÓN DE SINAGOGA DE CORONADO”
NOMBRE DEL PROMOTOR:	SINACORO, S.A.
ACTIVIDAD ECONÓMICA PROYECTADA:	CONSTRUCCIÓN
CONSULTORES Y N° DE REGISTRO:	PANAMA ENVIRONMENTAL SERVICES, S.A. IAR-089-1999
UBICACIÓN DEL PROYECTO:	CORONADO, CORREGIMIENTO DE NUEVA GORGONA, DISTRITO DE CHAME, PROVINCIA DE PANAMÁ OESTE.
PARTICIPANTES:	Por MiAMBIENTE: - Leidis Reyes / SEIA – Dirección Regional de Panamá Oeste. Por la Promotora: - Ana Chérigo – Consultora
FECHA DE INSPECCIÓN:	05 DE MARZO DE 2024
FECHA DE ELABORACION:	07 DE MARZO DE 2024

II. OBJETIVOS DE LA INSPECCIÓN.

Verificar en campo la descripción física y biológica del Estudio de Impacto Ambiental Categoría I, denominado “**AMPLIACIÓN DE SINAGOGA DE CORONADO**”, en proceso de evaluación.

III. DESARROLLO DE LA INSPECCIÓN.

El día 05 de marzo de 2024, a las 10:00 a.m., se realiza inspección a campo, a la cual asistieron los antes mencionados en la página principal de este informe de inspección de campo. Se inicia el recorrido de las áreas del proyecto y sus colindantes. Dicha inspección culminó a las 10:20 a.m.

IV. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO.

El proyecto consiste en la ampliación de un (1) edificio existente para generar una nueva área de biblioteca y salón de estudio; construcción de un (1) nuevo edificio para un Salón de Usos Múltiples y biblioteca de 2 niveles, con un área de servicio sanitario, aseo, cocina y depósito, estacionamientos y áreas técnicas y Área verde para futura sinagoga.

El proyecto se desarrollará en la finca N° 51130, con una superficie de 4200 m², ubicado en la Urbanización Coronado, corregimiento de Nueva Gorgona, distrito de Chame, provincia de Panamá Oeste.



IV. VERIFICACIÓN EN CAMPO.

Para esta inspección, nos trasladamos al área del proyecto, donde se hizo recorrido por el terreno, verificando vegetación, topografía, existencia de fuentes hídricas, presencia de fauna, entre otros aspectos.

A continuación se facilitan algunas coordenadas geográficas en UTM Datum WGS 84, para el proceso de evaluación:

- Punto 1) 623185 E; 944295 N;
- Punto 2) 623178 E; 944291 N;
- Punto 3) 623189 E; 944298 N (Estructura a demoler);
- Punto 4) 623199 E; 944295 N (estructura a ampliar).

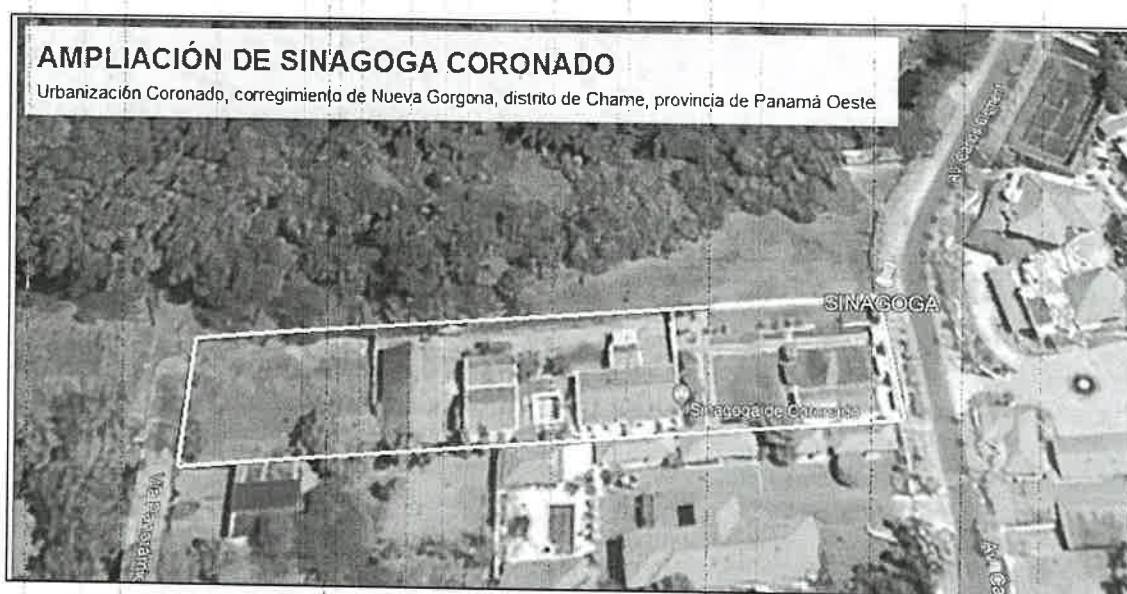


Imagen 1, muestra la ubicación geográfica del proyecto. *Fuente: Google Earth.*

- **TOPOGRAFÍA:** el área donde se pretende desarrollar el proyecto presenta una topografía plana.
- **VEGETACIÓN:** el sitio se encuentra desprovisto de vegetación, se observan algunos remanentes de vegetación tipo gramínea y un árbol de mango dentro del polígono en una de las áreas, en otro punto hay gramínea.

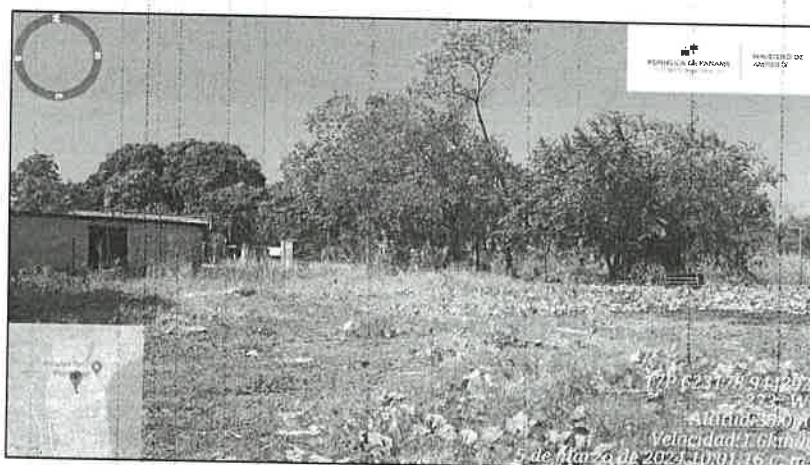




Imagen 2 y 3, muestra la vegetación en el área donde se desarrollará el proyecto. **Fuente:** Inspección realizada el día 05 de marzo de 2024.

- **FAUNA:** no se observó fauna silvestre durante el recorrido.
- **RECURSOS HÍDRICOS:** dentro del polígono no se observó fuente hídrica.
- **OBSERVACIÓN:** en el polígono donde se desarrollará el proyecto, hay dos estructuras ya construidas, una de ellas será demolida para convertir ese espacio en un área para futura sinagoga, la otra estructura (biblioteca) será ampliada.



Imagen 4, muestra la estructura que será demolida. **Fuente:** Inspección realizada el día 05 de marzo de 2024.



Imagen 5, muestra la estructura que será ampliada. **Fuente:** Inspección realizada el día 05 de marzo de 2024.



V. AMPLIACIONES SOLICITADAS Y SU JUSTIFICACIÓN

Al realizar la revisión del documento de Estudio de Impacto Ambiental y lo observado en la inspección de campo, surgieron algunas interrogantes que se deben aclarar:

1. En la verificación de coordenadas realizada por la Dirección de Información Ambiental – DIAM, se generó un polígono de 4,200 m², lo que representa la totalidad de la finca, sin embargo, en campo se pudo observar que el desarrollo del proyecto no ocupará toda la superficie de la finca, por lo tanto:
 - Presentar las coordenadas de la huella del proyecto, Datum WGS84.

VI. CONSIDERACIONES FINALES

Consideramos que lo presentado en el Estudio de Impacto Ambiental Categoría I y lo visto en campo coincide, sin embargo, se deben aclarar algunos puntos, los cuales ya han sido mencionados anteriormente.

VII. CUADRO DE FIRMAS

EVALUADO POR:



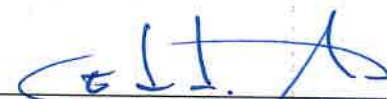
CONSEJO TÉCNICO NACIONAL
DE AGRICULTURA
LEIDIS L. REYES R.
MGTER. EN C. AMBIENTALES
CIENF. M. RES. NAT.
IDONEIDAD: 7 203-12-2416
ING. LEIDIS REYES
Técnica Evaluadora de Sección de EsIA.
Dirección Regional de Panamá Oeste.
MINISTERIO DE AMBIENTE.

REVISADO POR:



CONSEJO TÉCNICO NACIONAL
DE AGRICULTURA
JEAN C. PENALOZA P.
INGENIERO EN C. AMBIENTALES
CIENF. M. RES. NAT.
IDONEIDAD: 7 203-12-2416
TÉC. JEAN C. PENALOZA
Jefe de Sección de EsIA.
Dirección Regional de Panamá Oeste.
MINISTERIO DE AMBIENTE.

Vo. Bo.:


LICDO. EDUARDO ARAÚZ
Director Regional
Dirección Regional de Panamá Oeste.
MINISTERIO DE AMBIENTE.

