

K 3

Panamá, 13 de noviembre de 2024  
DIPA - 296 - 2024

Ingeniera  
**Graciela Palacios**  
Directora de Evaluación de Impacto Ambiental  
En su despacho



Ingeniera Palacios:

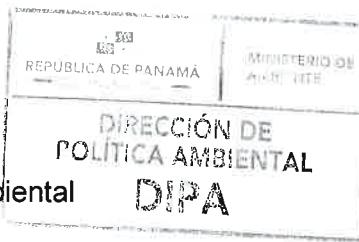
Atendiendo lo solicitado en el MEMORANDO-DEEIA-0771-0611-2024, ha sido revisada la primera información aclaratoria del capítulo 10 sobre análisis económico a través de la incorporación de costos por impactos ambientales y socioeconómicos, correspondiente al Estudio de Impacto Ambiental Categoría II de proyecto denominado "**RESIDENCIAL LAURELES, CORREGIMIENTO DE SAN PABLO VIEJO, DISTRITO DE DAVID**", a desarrollarse en el corregimiento de San Pablo Viejo, distrito de David, provincia de Chiriquí.

Hemos verificado que, han sido atendidas las recomendaciones emitidas por la Dirección de Política Ambiental el 19 de agosto 2024, mediante la nota DIPA-191-2024. Los indicadores de viabilidad socioeconómica y ambiental (Valor Actual Neto Económico, Relación Beneficio Costo y Tasa Interna de Retorno Económico) resultan positivos, por lo que consideramos que **puede ser ACEPTADO**. En el siguiente cuadro se muestran los resultados de los indicadores de viabilidad estimados por el Departamento de Economía Ambiental:

INDICADOR	RESULTADO	CRITERIO	DECISIÓN
VANE	11,178,509.07	VANE > 0	Se acepta
RBC	1.93	RBC > 1	Se acepta
TIRE	53.36%	TIRE > 10 %	Se acepta

En la revisión de este análisis económico se observó que hay una transcripción incorrecta del valor monetario del impacto "incremento de los niveles de ruido" en el flujo de fondos, la cual fue corregida para estimar los indicadores de viabilidad.

Atentamente,  
  
**Ing. Benito Russo**  
Director de Política Ambiental  
BR/Ej/Md  
ef



**ANEXO 1 – Verificación del Flujo de Fondos e indicadores viabilidad socioeconómica y ambiental del proyecto “RESIDENCIAL LAURELES, CORREGIMIENTO DE SAN PABLO VIEJO, DISTRITO DE DAVID”, a desarrollarse en el corregimiento de San Pablo Viejo, distrito de David, provincia de Chiriquí.**

BENEFICIOS / COSTOS	AÑO							
	0	1	2	3	4	5	6	7
<b>BENEFICIOS</b>	<b>5,743,342.02</b>	<b>5,743,342.02</b>	<b>4,217,500.00</b>	<b>4,217,500.00</b>	<b>4,217,500.00</b>	<b>4,217,500.00</b>	<b>4,217,500.00</b>	<b>4,217,501.00</b>
Ingresos	0.00	0.00	4,217,500.00	4,217,500.00	4,217,500.00	4,217,500.00	4,217,500.00	4,217,501.00
Incremento en economía local	5,743,342.02	5,743,342.02						
<b>COSTOS</b>	<b>5,836,729.70</b>	<b>2,807,735.29</b>	<b>2,807,735.29</b>	<b>412,573.73</b>	<b>412,573.73</b>	<b>412,573.73</b>	<b>412,573.73</b>	<b>412,573.73</b>
Costo de inversión-fase de construcción	5,836,729.70	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Costos de operación		0.00	0.00	44,454.86	44,454.86	44,454.86	44,454.86	44,454.86
Costo de la gestión ambiental		96,615.00	96,615.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Cambio en el uso de suelo		165,874.42	165,874.42	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Incremento en los niveles de ruido		540,000.00	540,000.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Afectación temporal del aire por emisiones		15,000.00	15,000.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Generación de procesos erosión		287,515.80	287,515.80	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Aleración de la calidad del agua superficial		1,334,611.20	1,334,611.20	0.00		0.00	0.00	0.00
Perturbación de la fauna silvestre		199,049.40	199,049.40	199,049.40	199,049.40	199,049.40	199,049.40	199,049.40
Perdida de la cobertura vegetal		169,069.47	169,069.47	169,069.47	169,069.47	169,069.47	169,069.47	169,069.47
<b>FLUJO NETO ECONÓMICO</b>	<b>-5,836,729.70</b>	<b>2,935,606.73</b>	<b>2,935,606.73</b>	<b>3,804,926.27</b>	<b>3,804,926.27</b>	<b>3,804,926.27</b>	<b>3,804,926.27</b>	<b>3,804,927.27</b>