

MEMORANDO DSH-647-2024

PARA : Graciela Palacios
Directora de Evaluación de Impacto Ambiental





DE : Karima Lince
Directora de Seguridad Hídrica

ASUNTO : Criterio técnico a la segunda informacion aclaratoria del Estudio de Impacto Ambiental Categoría II : “CLAYTON STATION”

Fecha : 16 de diciembre de 2024

Dando respuesta al **MEMORANDO DEEIA-0785-1511-2024**, en donde se solicita emitir nuestros comentarios referentes a la segunda informacion aclaratoria del Estudio de Impacto Ambiental Categoría II del proyecto denominado “CLAYTON STATION” a desarrollarse en el Corregimiento de ancón, distrito y provincia de Panamá.

Sin otro particular.

KL/AE/JR



567

INFORME TÉCNICO No. DSH-DCS-028-2024
COMENTARIOS TECNICOS A LA SEGUNDA INFORMACION ACLARATORIA
DEL EIA DEL PROYECTO DENOMINADO “CLAYTON STATION”

DATOS GENERALES

Nombre y categoría del proyecto:	CLAYTON STATION -Categoría II
Nombre del promotor:	SCALY INVESTMENT, INC
Fecha del Informe:	10/12/2024
Ubicación del proyecto:	Corregimiento de ancón, distrito y provincia de Panamá.
Nombre y No. de la Cuenca donde se ubica el proyecto:	Cuenca No. 142 Cuenca Hidrográfica Ríos entre el Caimito y el Juan Díaz

OBJETIVO

Emitir nuestros comentarios técnicos a la segunda información aclaratoria del Estudio de Impacto Ambiental del proyecto denominado: “CLAYTON STATION” dentro de la competencia de la Dirección de Seguridad Hídrica.

BREVE DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO

El proyecto “CLAYTON STATION”, trata de la construcción de un centro comercial, con un área registrada de 2 ha más 9,889.60 m², los cuales por su ubicación son adecuados para el desarrollo de proyectos comerciales y residenciales, para las obras físicas del proyecto, es necesario el movimiento de tierra, para la ubicación de toda la infraestructura, consistentes en locales comerciales, un área definida para la ocupación de una franquicia, una planta de tratamientos de las aguas residuales, se mantiene sin intervenir la servidumbre pluvial de la quebrada Barrios, los accesos y salida adecuadas, un sótano para estacionamientos.

DESCRIPCIÓN DE LOS RECURSOS BAJO ANÁLISIS DE LA DIRECCIÓN DE SEGURIDAD HÍDRICA

pregunta No. 6, se respondió que

- El corte será de veintitrés mil ochocientos sesenta y seis metros cúbicos (23,860 M³) y un relleno de treinta y ocho mil nueve (38,009 M³), lo cual implica que no se necesitará almacenar ni retira suelo fuera del proyecto.*
- No hay material sobrante.*
- Se necesitará un aproximado de catorce mil ciento cuarenta y tres (14,143 M³) de material de relleno.*

El promotor disminuye la cantidad de materiales requeridos en el conjunto del balance de los materiales al tanto a lo planteado inicialmente de corte y de relleno

ANALISIS TÉCNICO

Aunque el promotor asegura que no habrá material sobrante ni necesidad de almacenar o retirar suelo fuera del proyecto, es importante considerar que la incorporación de material externo y el movimiento interno de masas implican riesgos inherentes de erosión hídrica, particularmente en áreas de pendiente y durante la temporada de lluvias. Además, el suelo en condiciones de relleno, por sus características, es altamente susceptible a procesos de erosión si no se estabiliza adecuadamente. Por ello, resulta esencial implementar medidas específicas como la compactación y revegetación temprana del material de relleno, así como reforzar las estrategias de control de sedimentos con sistemas complementarios, tales

como trampas de sedimentos cerca de áreas críticas y un monitoreo constante de las barreras implementadas. Estas acciones, además de garantizar la sostenibilidad ambiental del proyecto, minimizan riesgos a largo plazo, protegiendo tanto la estabilidad del terreno como los ecosistemas aledaños, en particular la quebrada Barrios

RECOMENDACIONES

Considerando el significativo movimiento de suelo que involucra este proyecto, el cual incluye un corte de más de 23,860 m³ y un relleno de aproximadamente 14,143 m³, reiteramos la importancia de desarrollar un **Plan de Manejo y Conservación de Suelos**. Este plan debe abordar medidas específicas para mitigar la erosión hídrica, dado que el suelo en condiciones de relleno es altamente susceptible a este fenómeno.

Además, considerando la proximidad del proyecto a la quebrada Barrios, resulta fundamental implementar estrategias que aseguren la protección de este cuerpo de agua frente a posibles sedimentos o escorrentías. Estas acciones no solo son esenciales para garantizar la estabilidad del terreno, sino también para prevenir afectaciones ambientales y preservar la integridad del ecosistema de la quebrada.

Este plan debe incluir documentación técnica y visual que permita evaluar la congruencia entre las áreas críticas y las medidas propuestas, garantizando una implementación efectiva y monitoreable, que incluya como mínimo lo siguiente:

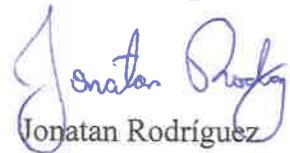
1. **Diagnóstico de áreas críticas:** Identificar y delimitar las áreas de corte y relleno, señalando las zonas más vulnerables al movimiento de suelo y a la escorrentía que pueda afectar la quebrada Barrios. Es decir, establecer claramente las áreas de riesgo donde sea necesario implementar medidas específicas de conservación o control.
2. **Especificación de medidas de conservación o control de erosión:** Enumerar detalladamente las medidas que se utilizarán, describiendo su propósito, ubicación y especificaciones técnicas por ejemplo:
 - **Barreras muertas:** Serán construidas con piedras compactadas a lo largo de pendientes críticas, en tramos de 20 metros lineales.
 - **Gaviones:** Se colocarán paralelos a la quebrada, con una altura de 1.5 metros, reforzando el margen del cuerpo de agua para evitar deslizamientos.
 - **Zanjas de infiltración o sedimentación:** Se realizarán excavaciones con una profundidad de 0.5 metros y 1 metro de ancho, revestidas con geotextil y grava, colocadas paralelas al flujo de agua en pendientes críticas y espaciadas cada 10 metros

**Detallar los materiales que se emplearán, como: tipos de geotextiles, dimensiones y características de los elementos estructurales, tal como se muestra en los 3 ejemplos anteriores.

3. **Herramientas visuales:** Representar gráficamente las áreas críticas y las medidas de conservación mediante mapas técnicos, croquis o diseños detallados con su respectiva escala, Asegurando que las representaciones muestren claramente la congruencia entre las áreas de riesgo identificadas y las medidas implementadas. Por ejemplo, señalar en el mapa cómo los gaviones protegen específicamente los márgenes de la quebrada y cómo las barreras muertas se distribuyen en las pendientes más vulnerables.
4. **Monitoreo y evaluación:** Establecer puntos de inspección periódica en zonas críticas, como áreas de mayor actividad de movimiento de suelo y cerca de la quebrada.

CONCLUSIONES

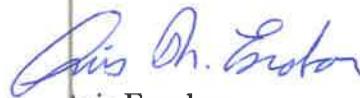
*Requiere ampliación.

Elaborado por


Jonatan Rodríguez
Técnico del Depto. de Conservación de Suelos



CONSEJO TECNICO NACIONAL
DE AGRICULTURA
JONATHAN J. RODRIGUEZ JUAN
ING. EN MANEJO DE
CUENCA Y AMBIENTE
IDONEIDAD: 11,350-23 *

Visto Bueno


Aris Escobar
Jefe del Depto. de Conservación de Suelos



ARIS R. E.
MOTER. EN C. AGRICULTURA
C/ESP. EN M. DE REC. NAT.
IDONEIDAD: 11,350-02-M19 *