

INFORME FINAL DE EXPLORACIÓN ARQUEOLÓGICA

PROYECTO

"Casa Barba Hart"

FINCA 1151 MANZANA 60

CONJUNTO MONUMENTAL HISTÓRICO DEL CASCO ANTIGUO
DE LA CIUDAD DE PANAMÁ



Preparada por

Jonathan Hernández
Arqueólogo
023-13 DNPH

Diciembre 2021

ÍNDICE

Introducción	3
Antecedentes históricos,	4
Excavaciones arqueológicas	9
Unidad 1.....	10
Unidad 2.....	14
Discusión	19
Conclusiones y recomendaciones	20

INTRODUCCIÓN

Este documento detalla las labores de exploración arqueológica realizadas en el marco del proyecto denominado "Casa Barba Hart" en el inmueble que ocupa la finca 1151, Manzana 60, sobre Avenida B del Conjunto Monumental Histórico del Casco Antiguo de la Ciudad de Panamá, Corregimiento de Santa Ana (Imagen 1). La exploración arqueológica fue autorizada por la resolución 176-21 DNPC y consistió en dos (2) unidades de excavación arqueológica que lograron cumplir con los objetivos planteados en la propuesta técnica, a saber:

1. Establecer una secuencia cronológica-constructiva de la finca y de la evolución del uso del espacio.
 2. Relacionar la información arqueológica obtenida con la información histórica del predio.
 3. Evitar impactos negativos sobre los posibles recursos arqueológicos o históricos del área mediante su registro y excavación previa a los trabajos de restauración.
 4. Cumplir con la legislación vigente en cuanto a las intervenciones arquitectónicas y arqueológicas en el Casco Antiguo.
 - Ley 14 de 1982, modificada por la ley 58 de 2003.
 - Ley 91 de 1976.
 - Decreto 51 de 2004 (Manual de Normas del Casco Antiguo).
 - Resolución 042-08 DNPH.



Imagen 1.- Localización del proyecto de restauración en las fincas 1151 manzana 60, en el conjunto Casco Antiguo.

ANTECEDENTES HISTÓRICOS: GRÁFICOS Y DOCUMENTALES

El espacio donde se ubicará la finca 1151 se puede observar en la planta y perspectiva de la ciudad de Panamá y su fortificación realizado por Fernando Saavedra en 1668 (imagen 2) pero en este mapa no se hace referencia al arrabal o a la plaza de Santa Ana. Es importante señalar como referencia espacial en los siguientes mapas a la garita localizada en la porción inferior derecha del mapa.

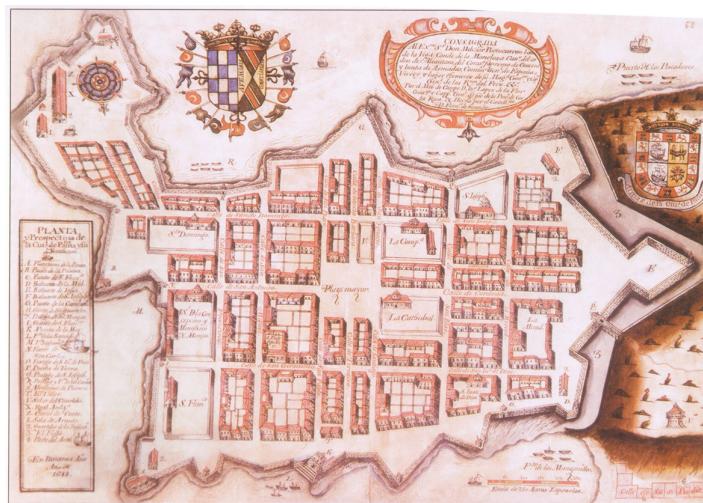


Imagen 2.- Perspectiva de la ciudad de Panamá por Saavedra, 1668 (MHP)

En el plano de Herrea y Soto mayor de 1716 se pueden observar las construcciones del arrabal de Santa Ana, entre las que se reconoce la disposición de la plaza de la iglesia. A partir de ella podemos identificar la calle de Salsipuedes que desciende hasta la playa y en el cruce la futura Avenida B, se puede ver el espacio parcialmente construido (flecha roja). Sin embargo, en el plano también se señala la presencia de un desnivel topográfico (Flecha azul) que rodea todo el frente de tierra incluyendo el espacio correspondiente a la finca 1151 y que a lo largo del periodo colonial fue señalado como un peligro para la seguridad de la ciudad ya que en caso de un ataque, el enemigo contaría con una posición ventajosa para colocar su artillería y bombardear a la ciudad al estar en terreno alto.

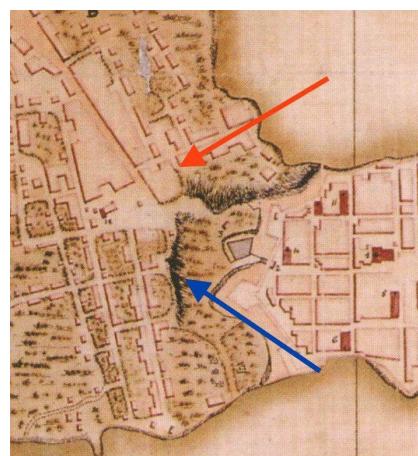


Imagen 3.- Plano de la ciudad de Panamá por brigadier Juan Herrera y Sotomayor 1716 (CGEM)

En el plano de Nicolás Rodríguez, realizado 33 años después, podemos encontrar que la manzana en cuestión se encuentra ya subdividida en 3 grandes fincas que siguiendo la topografía del terreno.

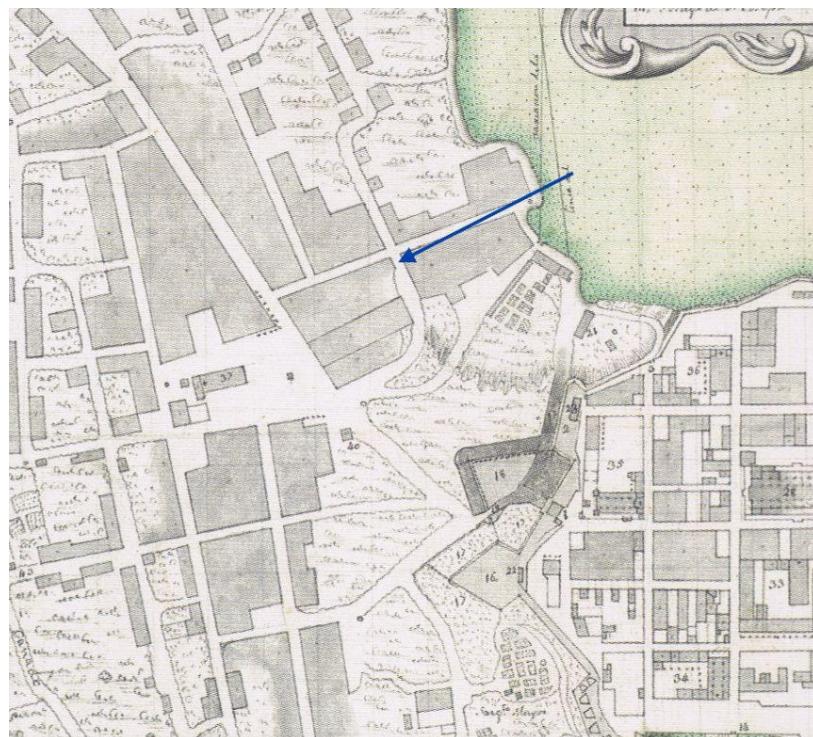


Imagen 4.- Plano de la ciudad de Panamá por el Ing. Nicolás Rodríguez en 1749 (AHNM, Consejos Suprimidos, legajo 20.639, No. 832).

En el plano de Manuel Hernández de 1765 aparece nuevamente la manzana 60 construida pero esta vez presenta una forma diferente debido a que se propuso construir una nueva muralla de mayores dimensiones a la existente con la finalidad de corregir el problema que el desnivel topográfico de la ciudad con respecto al arrabal representaba. En este plano también se señala la necesidad de remover las manzanas periféricas a esta nueva muralla, con la intención de crear un espacio libre de construcciones para facilitar la defensa en caso de ataque.

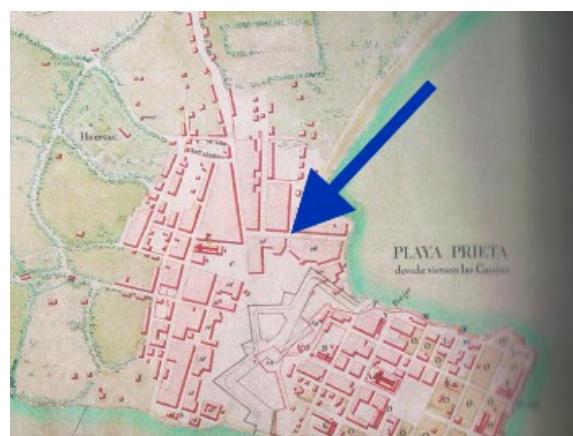


Imagen 5. Plano de Panamá por el Ing. Manuel Hernández, 1765 (AGNB, Mapoteca 6, referencia 102).

En el Plano de Agustín Crame se observa la misma distribución de espacios construidos en la finca 1151 que en el mapa de Manuel Hernández.

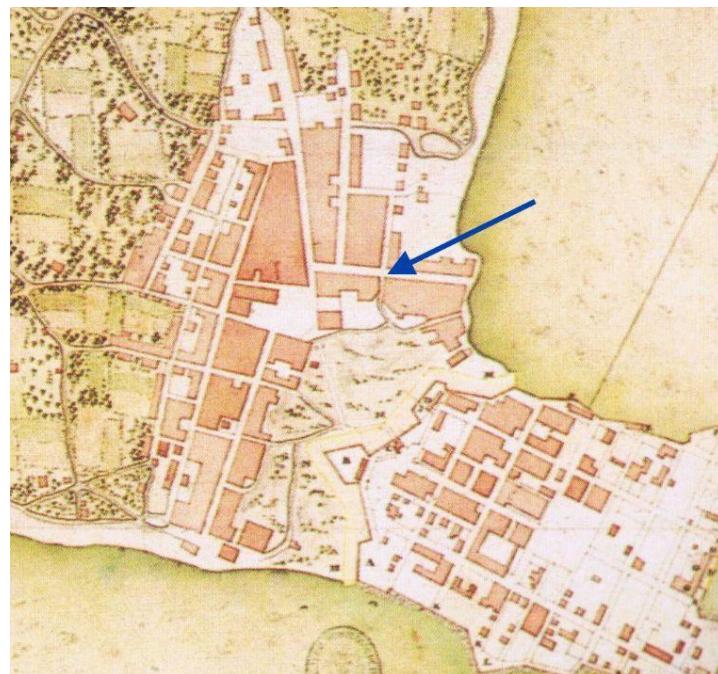


Imagen 6.- Mapa 1779 de Agustín Crame.

El plano de Tomás Lopez de 1789 vuelve a mostrar una manzana de forma similar a la que aparece representada en el plano de SotoMayor y Rodriguez, es decir, como un solo volumen, pero puede observarse gracias al sombreado la topografía del terreno adyacente donde ahora se localiza la plaza Arango.

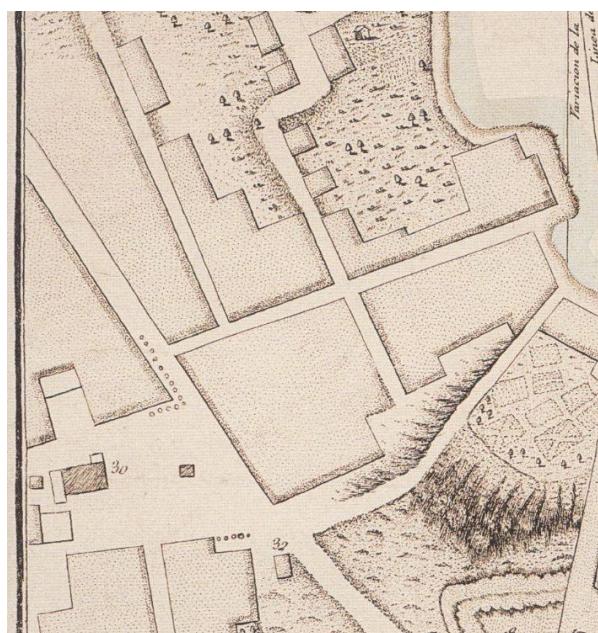


Imagen 7.- Plano de la Ciudad de Panamá, y su Arrabal. Don Tomas Lopez 1789

El siguiente plano en el que vuelve a aparecer la finca es en el de 1814, en él se observa no solo la forma en la que representó la manzana Agustín Crame en 1779, sino que también puede verse que existió una construcción donde después se crearía la Avenida B.



Imagen 8.- Plano de la plaza de Panamá por Vicente Talledo y Rivera 1814 (IHCMM)

Sin embargo, no podemos asegurar que se trate de un edificio o simplemente de un techado, debido a que en el plano de H Tiedmann de 1850 aparece nuevamente el espacio entre manzanas. En cuanto a la pero las construcciones solo se encuentran en lo que sería la esquina de la manzana.

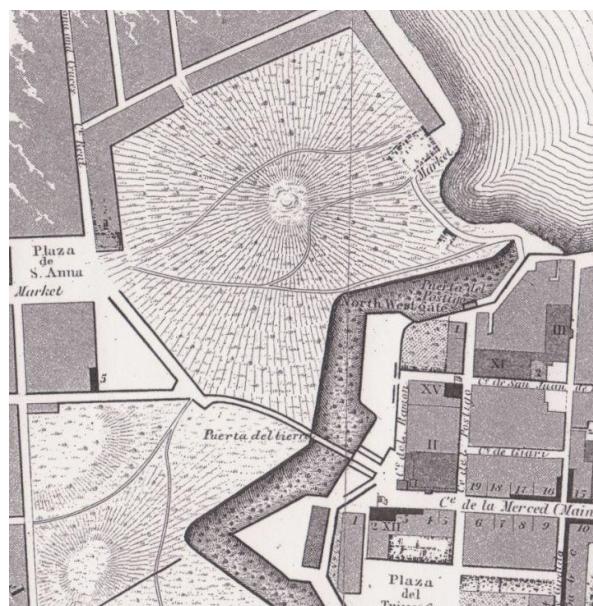


Imagen 9.-Plano de la ciudad de Panamá por Tiedmann en 1850 (Colección Biblioteca Británica),

Durante la época de la compañía del ferrocarril, podemos observar que lo que antes parecía ser dos fincas diferentes, en el mapa de 1856 Harrison aparece como propiedad de William Nelson y el Señor Gamboa y con una distribución constructiva diferente pues solo se

observa construida la parte que colinda con Calle Real, hoy la avenida central, y en la esquina opuesta sobre la calle de Salsipuedes.

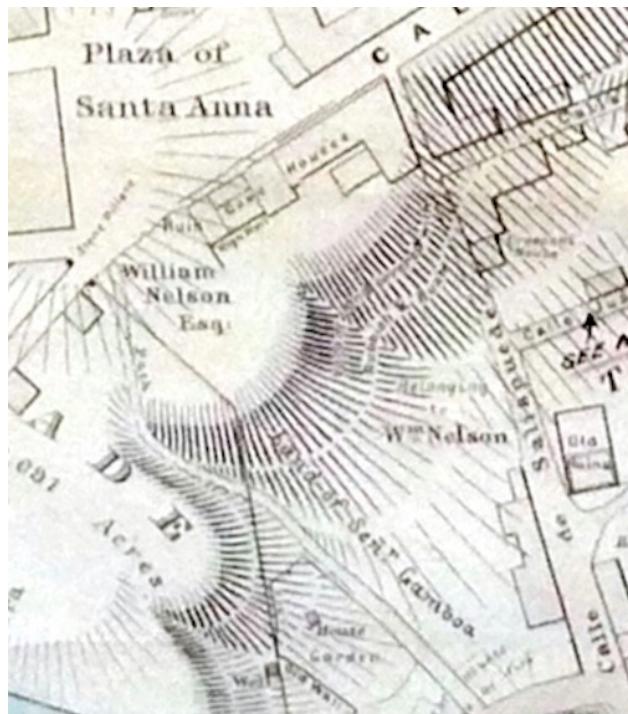


Imagen 10.- Plano de 1856 Tomas Harrison realizado para la compañía ferrocarrilera (Colección Biblioteca Roberto F. Chiari)

En el plano de la ciudad de 1885 y en el directorio general de 1886 podemos ver que nuevamente las manzanas han sido separadas por la Carrera de Ballor, además de que la calle Salsipuedes ha sido renombrada Carrera de Chiriquí. También se observa que la esquina, que hasta el mapa de 1857 aparece construida, aparentemente ya no había ninguna construcción, pero en el lugar donde se localizaría la finca 1151, aparece por primera vez una construcción.



Imagen 11.-Izquierdo muestra el plano de la ciudad hecho por el capitán McCalla ('Papers on naval operations during the year ending July, 1885. Navy Dept. Bureau of Navigation, Office of Naval Intelligence, Washington Government Printing Office) y 11 (der) Directorio General de la ciudad de Panamá Año II. Panamá: Star and Herald)

La siguiente información con la que contamos viene del folio 13 tomo 1075 del registro público en donde se indica que María Constanza de la Espriella Macaya (1877 - 1961), hija de Francisco Vicente de la Espriella Navarro (1844-1916) quien fuera primer ministro de relaciones exteriores de Panamá y Constancia Macaya Artuz (1849-1919), estuvo casada con Charles W. Müller Sifferlen (1873-1970) y heredó a sus hijos María Constanza Müller de La Espriella, Carolina Müller de La Espriella (1899-??) y Oscar Ramón Müller de La Espriella (1904-??) la propiedad en cuestión. Posteriormente, estos heredan a sus respectivos hijos. Es decir, de María Constanza de la Espriella Macaya pasa a Francois Andre Richard Muller. De Carolina pasa a Oscar Hernán Medina Muller. Por otra parte, de Oscar Ramón Müller de La Espriella pasa a Gretchen Elsie Meyer Muller y a Ramona Elena Muller Meyer. Estos últimos, por representación de Arturo Müller Arosemena indicada en la inscripción 5 del folio 520 del tomo 1803, venden la propiedad a Florencio Barba Hart, quien posteriormente traspasa a la sociedad Hart World y, por último, esta se la vende a la sociedad Avenida B.

EXCAVACIONES ARQUEOLÓGICAS

El proyecto Barba Hart contempla la modificación de espacios internos para el aprovechamiento del espacio de la finca. En la propuesta técnica presentada ante la DNPC, aprobada mediante número de resolución 176-21 DNPC se plantearon 4 unidades de excavación distribuidas de la siguiente manera de acuerdo a la propuesta constructiva:

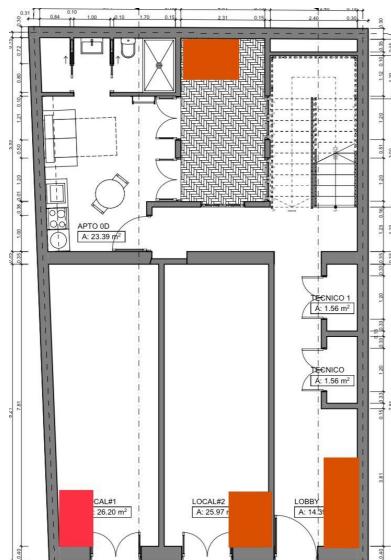


Imagen 12.- Las áreas con un rectángulo rojo corresponden a las unidades de excavación planteadas originalmente.

Sin embargo, durante el reconocimiento se pudo constatar que la mitad Oeste de la propiedad sigue bajo ocupación residencial y la porción Este es ocupada con fines comerciales, por lo que sólo se pudo realizar unidades de excavación en locales comerciales.

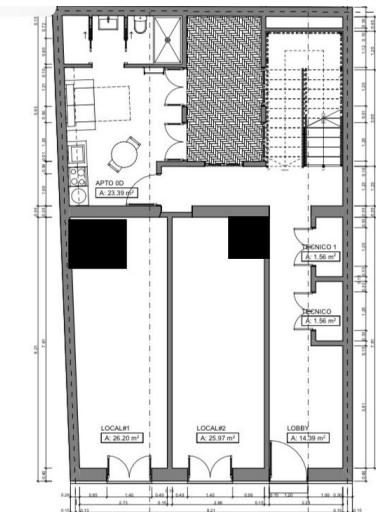


Imagen 13.- Los cuadrados en negro corresponden al área en la que se llevaron a cabo las excavaciones.

Unidad de excavación 1

La unidad de excavación número 1 se realizó en la clínica de odontología. Debido a que el área estaba ocupada por equipo sanitario fijo al suelo, el área de excavación se tuvo que acotar a 50 cm por 50 cm. Previo al inicio de la excavación se preparó el área de trabajo moviendo todos los instrumentos y materiales fuera del área de trabajo.



Imagen 14.- Área de trabajo en la que se realizó la unidad de excavación

Capa I: esta capa corresponde a un piso de baldosas que se encuentra en todo el local de aproximadamente 2cm de grosor.



Imagen 15.- Capa I Unidad 1 Finca 1151

Capa II: Inmediatamente debajo del piso de mosaico se encuentra un piso de concreto muy compacto, de aproximadamente 5.5cm de espesor.



Imagen 16.- Capa II Unidad 1 Finca 1151

Capa III: corresponde a un piso de cemento de cal y concha. Este se encuentra alisado en su exterior y fue pintado de color verde. Este piso tiene un grosor de aproximadamente 5cm.



Imagen 17.- Capa III Unidad 1 Finca 1151

Capa IV: se trata de una capa de tierra arcillosa apisonada color 7.5YR 5/6 en el cual se localizaron restos de carbón.



Imagen 18.- Capa IV Unidad 1 Finca 1151

Capa V: Corresponde a la capa de roca madre y al estrato culturalmente estéril. Este estrato se registró en el perfil oeste de la unidad de excavación.

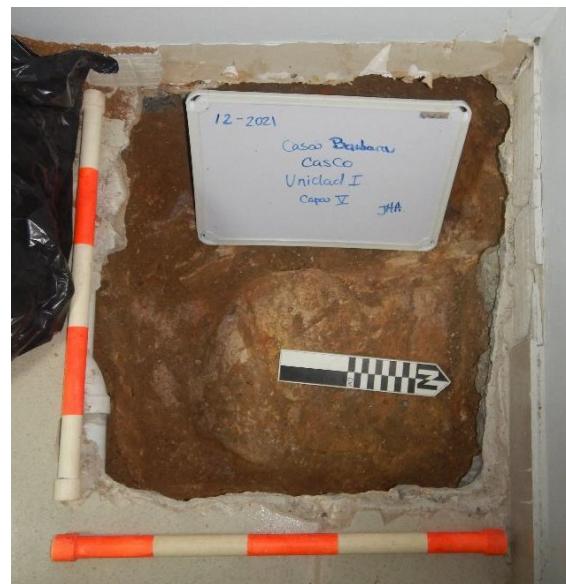


Imagen 19.- Capa V Unidad 1 Finca 1151

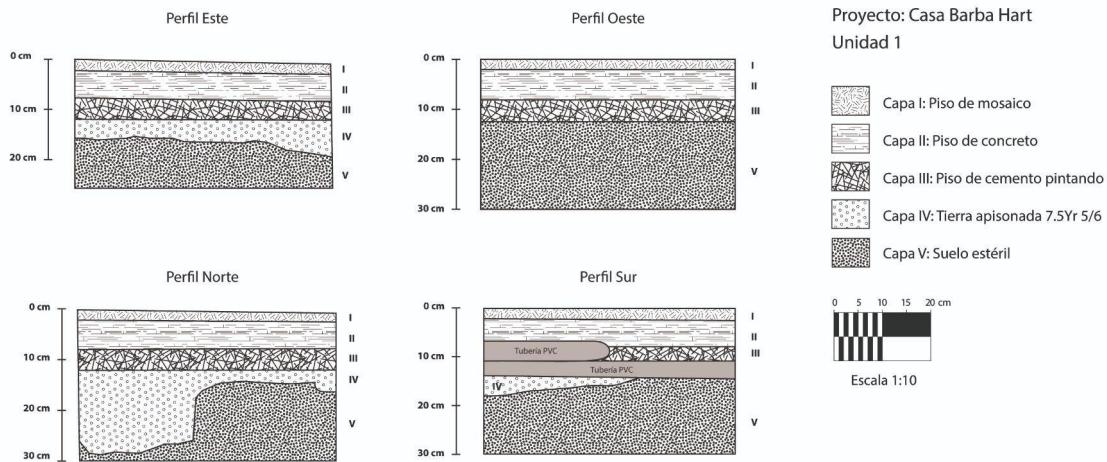


Imagen 20.- perfiles estratigráficos de la unidad 1 Finca 1151

Unidad de excavación 2

La segunda unidad de excavación se realizó en el área de la bodega de la Galería de Arte: Cosinga con medidas de 80 cm x 80 cm.

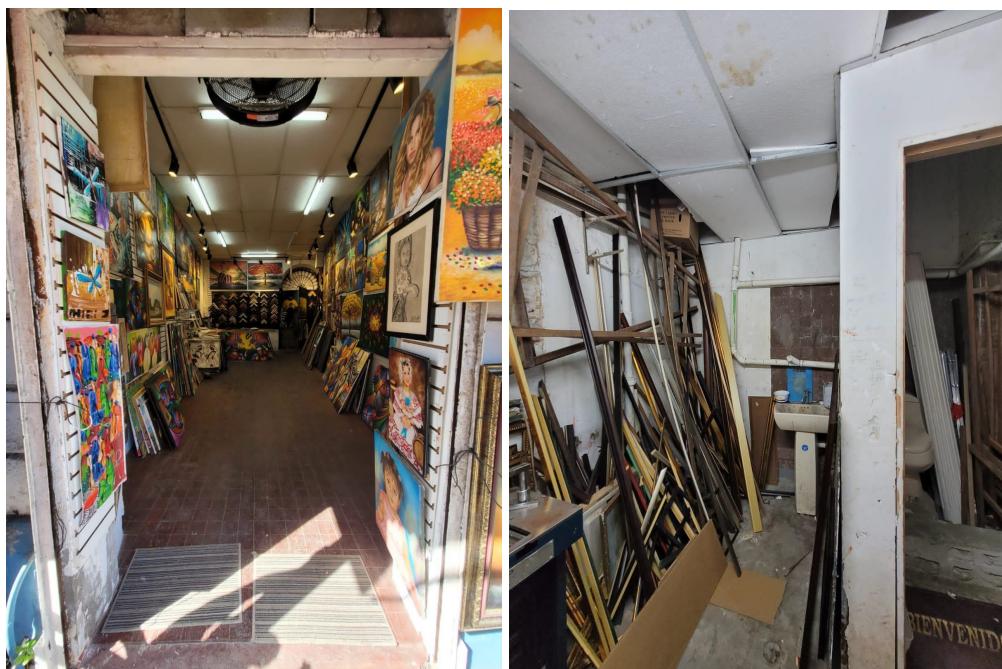


Imagen 21.- Área de trabajo de la unidad 2 Finca 1151

Capa I. Corresponde a la capa de concreto de 3.05cm de grosor sobre la que actualmente se localiza la bodega del local.



Imagen 22.- Capa I unidad 2 Finca 1151

Capa II.- Corresponde a un relleno de escombro y fragmentos de cemento de 20 cm de grosor. Sobre el perfil Norte se localizó tuberías de pvc.



Imagen 22.- Capa II unidad 2 Finca 1151

Capa III.- El siguiente estrato corresponde a un relleno de cemento compactado de aproximadamente 8cm.



Imagen 23.- Capa III unidad 2 Finca 1151

Capa IV.- Debajo de los niveles de rellenos correspondientes a las capas II y III se localizó un piso de baldosas rojas de 2 cm de grosor (Corresponde a la misma capa que la capa III de la unidad 1).



Imagen 24.- Capa IV unidad 2 Finca 1151

Capa V.- Al retirar las baldosas se localizó un piso de cemento de 5 cm de espesor para la instalación de las baldosas.

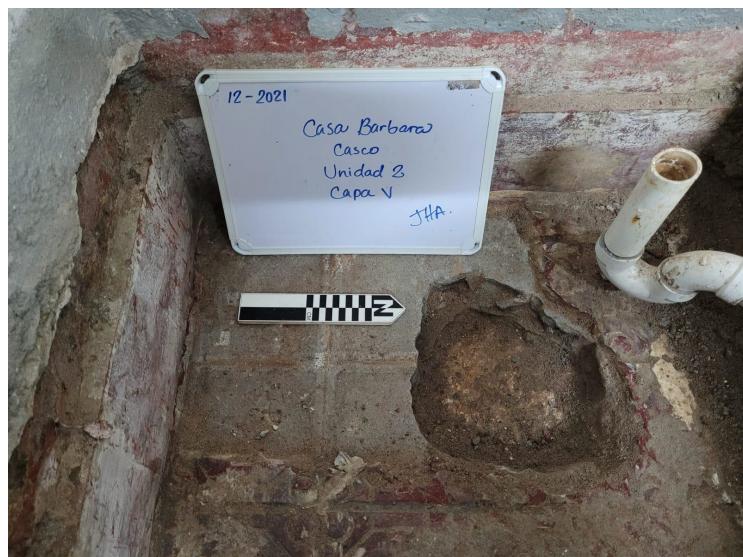


Imagen 25.- Capa V unidad 2 Finca 1151

Capa VI.- Corresponde a un primer piso de cemento arenoso con restos de concha y vidrio de 3cm de grosor



Imagen 26.- Capa VI unidad 2 Finca 1151

Capa VII.- Esta capa corresponde a la capa de roca madre culturalmente estéril.



Imagen 27.- Capa VII unidad 2 Finca 1151

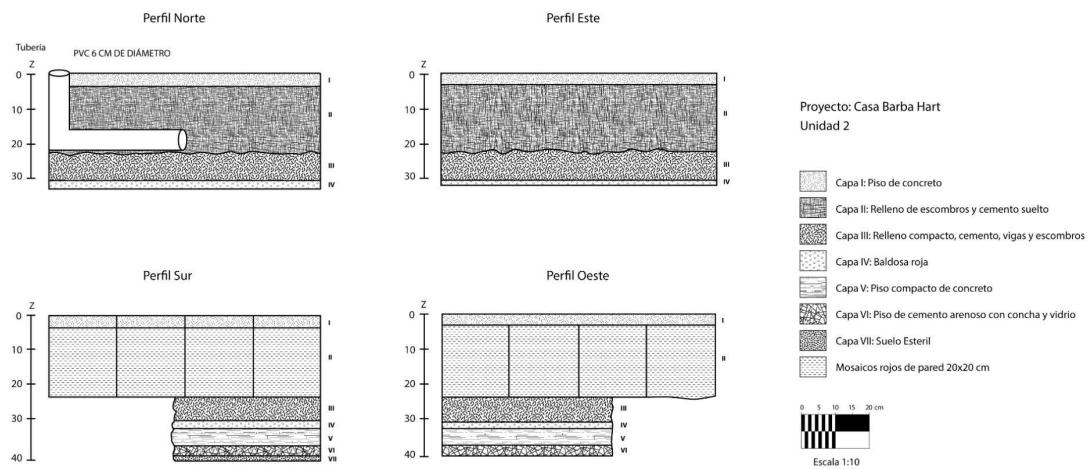


Imagen 28.- Perfil estratigráfico de la unidad 2 Finca 1151

DISCUSIÓN

En los mapas de la época colonial se puede observar que el área en el que se encuentra la manzana de finca 1151 presenta una topografía en pendiente hacia el área de la playa con algunas construcciones circundantes. Sin embargo no es sino hasta finales del siglo XIX, en donde se puede observar una construcción en la posición en la que actualmente se localiza la finca 1151. Lo anterior corresponde con el crecimiento de la ciudad a partir de los trabajos de construcción del canal de Panamá por la administración francesa.



Imagen 29.-Nótese la pendiente topográfica en el que se encuentra la finca 1151 del Plano de 1856 de Tomas Harrison y 1886 Directorio General de la ciudad de Panamá Año II. Panamá: Star and Herald)

Lo anterior se pudo constatar en las excavaciones arqueológicas a partir de la presencia de una sola ocupación anterior a la actual y correspondientes a la Capa III de unidad 1 y a la Capa IV de la unidad 2, ambas con presencia de cementos antiguos (realizados con concha, cal y vidrio) y el suelo estéril a escasa profundidad (Capa V unidad 1 y Capa VII unidad 2).



Imagen 30.-Nótese la pendiente topográfica en el que se encuentra la finca 1151.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

A partir de los trabajos realizados en la finca 1151 dentro del proyecto "Casa Barba Hart" se pueden establecer las siguientes conclusiones:

1. Las fincas 1151 presentan una ocupación desde finales del siglo XIX hasta la actualidad. Esta falta de estratos culturales debió en gran medida a las características topográficas del área que impidieron por todo el periodo colonial asentamientos en esta parte de la ciudad.
2. El nivel cultural de la finca se localiza entre los 10 y los 30 cm mientras que el nivel culturalmente estéril se encuentra entre los 15 y los 40 cm de profundidad con respecto al nivel actual de piso.
3. Los muros propiedad están directamente cimentados sobre estratos culturalmente estériles debido a la pendiente topográfica del terreno.

De acuerdo a los resultados de este estudio se considera que el proyecto Casa Barba Hart de la finca 1151 es viable y de escaso potencial arqueológico. Sin embargo, se recomienda en caso de localizar algún hallazgo notificar a la Dirección Nacional de Patrimonio Cultural del Ministerio de Cultura de Panamá.