

## INFORME TÉCNICO DE INSPECCIÓN

DRCC-IIO-015-2025

### I. DATOS GENERALES

|                                   |   |
|-----------------------------------|---|
| <b>Proyecto:</b>                  | “MEGA SOLAR POWER GENERATION, S.A.”   |
| <b>Promotor:</b>                  | MEGA SOLAR POWER GENERATION, S.A.   |
| <b>Categoría</b>                  | I   |
| <b>Consultores ambientales:</b>   | FABIAN D. MAREGOCIO S IRC-031-2008<br>JOSÉ ANTONIO GONZÁLEZ IRC-009-2019  |
| <b>Localización del proyecto:</b> | PROVINCIA DE COCLÉ, DISTRITO AGUADULCE,<br>CORREGIMIENTO DE EL ROBLE, COMUNIDAD DE LA<br>COTABA   |
| <b>Fecha de inspección:</b>       | 27 de Enero de 2025   |
| <b>Fecha de informe:</b>          | 28 de Enero de 2025   |
| <b>Participantes:</b>             | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fabián Maregocio–Consultor Ambiental.</li> <li>• Jorge Ortega – encargado del proyecto.</li> <li>• Georgia Jaramillo - Sección de Evaluación de Impacto Ambiental- MiAMBIENTE, Regional de Coclé.</li> </ul> |

### II. OBJETIVOS

- Conocer la situación ambiental previa del área de influencia, donde se pretende desarrollar el proyecto categoría I, denominado: “MEGA SOLAR POWER GENERATION, S.A.”
- Verificar la ubicación del proyecto y si la línea base descrita en el Estudio de Impacto Ambiental (EsIA) concuerda con lo observado en campo.

### III. DESCRIPCIÓN GENERAL DEL PROYECTO

El proyecto solar denominado “MEGA SOLAR POWER GENERATION, S.A”, consiste en la construcción de un pequeño parque solar de 10 MW, distribuido en dos etapas. Una que será de 5 MW inicial, y luego a futuro, una expansión de los otros 5MW restantes. Para realizar este proyecto será necesario instalar en un área de 10 hectáreas, paneles solares con una capacidad por unidad de 450 watts. Este proyecto se realizará en la finca con Código de ubicación No. 2003, Folio Real No. 30348236, ubicada en el corregimiento de El Roble, distrito de Aguadulce, provincia de Coclé, en una superficie o resto libre de 20 ha 6303 m<sup>2</sup> 36 dm<sup>2</sup>.

El polígono de desarrollo del proyecto, se sitúa sobre las siguientes coordenadas en formato UTM WGS-84:

| Coordenadas UTM WGS84 del área total del terreno |            |            | Coordenadas UTM WGS84 del área total del terreno |            |            |
|--|------------|------------|--|------------|------------|
| v  | x          | y          | v  | x          | y          |
| 1  | 910,174.36 | 531,009.53 | 12   | 910,142.07 | 531,089.00 |
| 2  | 910,165.76 | 531,031.03 | 13   | 910,140.94 | 531,096.23 |
| 3  | 910,161.63 | 531,036.49 | 14   | 910,139.09 | 531,108.08 |
| 4  | 910,158.92 | 531,039.93 | 15   | 910,136.71 | 531,129.53 |
| 5  | 910,157.70 | 531,041.47 | 16   | 910,134.67 | 531,152.28 |
| 6  | 910,154.72 | 531,046.35 | 17   | 910,132.51 | 531,163.35 |
| 7  | 910,150.67 | 531,053.41 | 18   | 910,127.78 | 531,174.12 |
| 8  | 910,148.90 | 531,057.29 | 19   | 910,121.19 | 531,182.90 |
| 9  | 910,147.68 | 531,059.96 | 20   | 910,112.38 | 531,194.06 |
| 10   | 910,146.00 | 531,066.97 | 21   | 910,096.76 | 531,214.10 |
| 11   | 910,143.96 | 531,078.39 | 22   | 910,085.94 | 531,227.55 |
| 23   | 910,076.89 | 531,238.06 | 53   | 909,762.71 | 530,826.73 |

|    |            |            |    |            |            |
|----|------------|------------|----|------------|------------|
| 24 | 910,057.68 | 531,259.93 | 54 | 909,767.37 | 530,846.15 |
| 25 | 910,049.12 | 531,270.21 | 55 | 909,775.61 | 530,862.90 |
| 26 | 910,044.26 | 531,270.42 | 56 | 909,787.48 | 530,871.93 |
| 27 | 910,040.04 | 531,271.16 | 57 | 909,801.34 | 530,877.64 |
| 28 | 910,017.21 | 531,272.39 | 58 | 909,838.77 | 530,874.64 |
| 29 | 910,005.92 | 531,276.78 | 59 | 909,864.22 | 530,860.51 |
| 30 | 909,993.81 | 531,285.12 | 60 | 909,903.35 | 530,840.27 |
| 31 | 909,987.66 | 531,294.51 | 61 | 909,926.13 | 530,820.02 |
| 32 | 909,985.08 | 531,301.34 | 62 | 909,954.33 | 530,812.97 |
| 33 | 909,986.36 | 531,307.50 | 63 | 909,981.50 | 530,811.84 |
| 34 | 909,991.78 | 531,315.22 | 64 | 909,999.22 | 530,824.25 |
| 35 | 909,996.32 | 531,321.10 | 65 | 910,001.19 | 530,825.63 |
| 36 | 909,999.44 | 531,325.08 | 66 | 910,001.36 | 530,827.58 |
| 37 | 910,007.88 | 531,333.11 | 67 | 910,003.32 | 530,851.16 |
| 38 | 910,011.74 | 531,338.14 | 68 | 909,998.48 | 530,876.57 |
| 39 | 910,006.60 | 531,346.96 | 69 | 909,991.62 | 530,894.40 |
| 40 | 909,995.34 | 531,365.66 | 70 | 909,990.82 | 530,918.48 |
| 41 | 909,991.07 | 531,346.54 | 71 | 909,994.44 | 530,937.82 |
| 42 | 909,979.79 | 531,317.59 | 72 | 910,004.25 | 530,952.08 |
| 43 | 909,948.35 | 531,245.80 | 73 | 910,023.95 | 530,968.19 |
| 44 | 909,879.91 | 531,235.57 | 74 | 910,054.17 | 530,981.15 |
| 45 | 909,840.46 | 531,244.83 | 75 | 910,077.23 | 530,984.03 |
| 46 | 909,647.97 | 531,260.58 | 76 | 910,109.44 | 530,984.03 |
| 47 | 909,629.95 | 531,198.35 | 77 | 910,148.24 | 530,973.58 |
| 48 | 909,632.13 | 531,039.04 | 78 | 910,160.44 | 530,957.32 |
| 49 | 909,627.26 | 530,948.46 | 79 | 910,164.18 | 530,960.27 |
| 50 | 909,613.13 | 530,852.56 | 80 | 910,152.93 | 530,985.89 |
| 51 | 909,724.60 | 530,822.56 | 81 | 910,168.09 | 531,001.99 |
| 52 | 909,762.01 | 530,804.93 |    |            |            |

#### IV. METODOLOGÍA

- El día lunes veintisiete (27) de Enero de 2025, se inicia el recorrido de la inspección ocular al área de influencia directa del proyecto. En la misma nos acompañó el Ing. Fabián Maregocio por parte de la consultoría ambiental del proyecto y el señor Jorge Ortega y la Sección de Evaluación Ambiental.
- Para esta inspección a campo, se requirió la utilización del Dron (AIR 2S) para tomar fotografías, con el fin de evidenciar la situación ambiental del área del proyecto. Además, se registró las coordenadas de ubicación, con GPS de mano, de algunos puntos dentro de la finca donde proponen desarrollar el proyecto.

#### V. RESULTADOS DE LA INSPECCIÓN DEL ÁREA

**Observación 1:** Al momento de la inspección se observó que la topografía del área del proyecto es plana al inicio de la finca; sin embargo, mediante sobre vuelo con el dron se pudo observar que presenta un desnivel, el cual se preguntó al consultor si requerían material de relleno, el cual indicó que solo estarían utilizando el área plana, que la finca fue usada anteriormente para el cultivo de caña y que el proyecto se desarrollaría cinco hectáreas primero y luego las otros cinco hectáreas restantes.

**Observación 2:** En cuanto a la vegetación existente está conformada por árboles dispersos como Guácimo, Corotú, Chumicos con buen desarrollo, entre otros. Por tratarse de un área intervenida, ya que la finca fue usada anteriormente para cultivo de caña, se observa gramínea y el restante de la vegetación arbórea está compuesta por cercas vivas.

**Observación 3:** En campo indicaron que si se tiene que construir una cerca perimetral ya que existen antecedentes de que han robado en el sitio y por motivos de seguridad.

**Observación 4:** Durante la inspección se realizó la consulta de cómo sería la conexión a la subestación por lo que indicaron que estaba descrita en el estudio de impacto ambiental; sin embargo, en dicho documento solo hacen mención a la construcción de la línea, pero no describe las especificaciones técnicas de la misma. Por lo que mediante nota aclaratoria se solicitará ampliar la descripción de esta actividad.

**Observación 5:** Durante la inspección se realizó la consulta sobre la servidumbre pública y el respectivo permiso, la cual indicaron que están por solicitarlo y que había posibilidad de conectarse a la línea existente. Por lo que mediante nota aclaratoria se solicitará ampliar la descripción de este aspecto.

**Observación 6:** Durante la inspección se consultó sobre las encuestas a las autoridades del corregimiento e indicaron que ellos encuestaron a la Directora de la escuela y a la Juez de Paz; sin embargo, no está descrito dentro del EsIA. Por lo que mediante nota aclaratoria se solicitará ampliar la descripción de este aspecto.

**Observación 7:** Se consultó sobre la cantidad de inversores a utilizar para el proyecto, la cual respondieron que el detalle de la cantidad se encontraba en los planos presentados en el Estudio de Impacto Ambiental. Sin embargo, la información difiere entre lo descrito en el estudio y lo indicado en la licencia provisional. Por lo que mediante nota aclaratoria se solicitará ampliar la descripción de este aspecto.

**Observación 8:** Para el acceso a la finca es necesario pasar por dos vados, cabe destacar que uno de los vados no se encuentra en buenas condiciones y el camino es de tierra; se consultó si tenían previsto acondicionar el camino de acceso la cual indicaron que la Empresa ya había valorado algunas alternativas para el camino. Por lo que mediante nota aclaratoria se solicitará ampliar la descripción de este aspecto.

**Observación 9:** Al momento de la inspección el área propuesta para el proyecto se realizó un sobrevuelo con el dron para tomar fotografía del área del proyecto y coordenadas de georreferencia.

A continuación, se muestran las coordenadas de los aspectos más sobresalientes del día de la inspección.

**COORDENADAS TOMADAS EN CAMPO EN EL ÁREA DE INSPECCIÓN**

| DESCRIPCIÓN                                  | PUNTO | ESTE   | NORTE  |
|--|-------|--------|--------|
| Coordenadas tomadas en el áreas del proyecto | 1     | 531290 | 909994 |
|  | 2     | 531330 | 910022 |
|  | 3     | 531296 | 909994 |
|  | 4     | 531303 | 909993 |

**VI. CONCLUSIÓN**

- Lo observado en campo concuerda con la descripción de la línea base presentada en el EsIA, del proyecto categoría I, denominado: “MEGA SOLAR POWER GENERATION, S.A.”
- Al cotejar las coordenadas tomadas durante la inspección en comparación con las coordenadas del polígono del EsIA, se evidenció que el área inspeccionada es acorde al área señalada en el EsIA.

**INFORME ELABORADO POR:**

  
**GEORGIA JARAMILLO A.**  
 MGTRA. EN C. AMBIENTALES  
 C.IENF. EN M.DELOS REC. NAT.  
 IDONEIDAD: 5.522-06-M22 ★  
*Georgia Jaramillo*  
**MSc. Georgia Jaramillo**  
 Evaluadora Ambiental  
 MiAMBIENTE–Coclé

**REVISADO POR:**

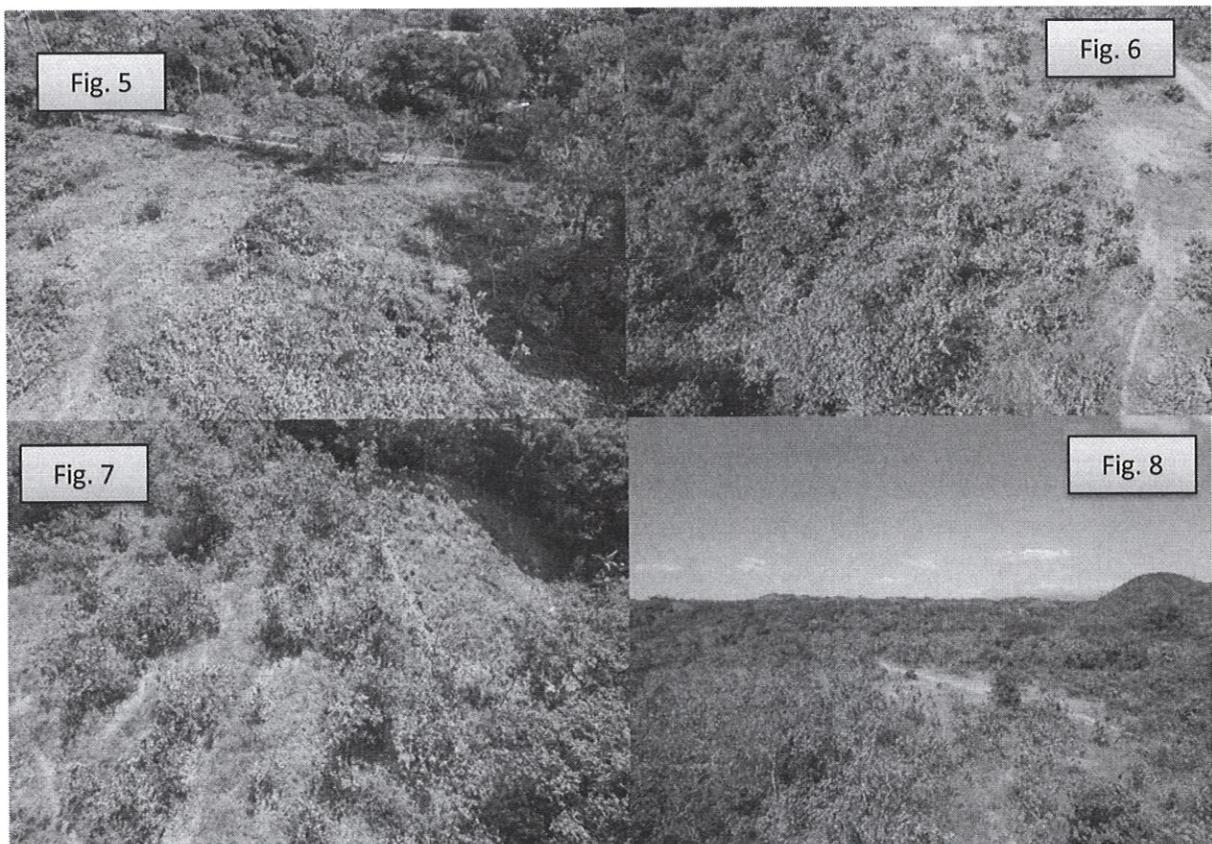
  
**KIRIAM L. GONZALEZ M.**  
 MGTRA. EN C. AMBIENTALES  
 C.IENF. EN M.DELOS REC. NAT.  
 IDONEIDAD: 9.567-19-M20 ★  
*Kiriam González*  
**MSc. Kiriam González**  
 Jefa encargada de la Sección de Evaluación  
 de Impacto Ambiental  
 MiAMBIENTE–Coclé



### EVIDENCIA FOTOGRÁFICA



**Fig. 1,2,3,4.** Se puede observar que el terreno presenta una topografía plana al inicio de la finca; ya que el área fue utilizada para siembra de cultivos de cañas, en cuanto a la vegetación arbórea se encuentra concentrada principalmente a lo largo de las cercas vivas. Cabe destacar que existen algunos árboles dispersos y que predomina el chumico.



**Fig. 5,6,7,8.** Se pudo observar mediante un sobrevuelo con el dron, que el área propuesta para el proyecto, tiene una topografía plana al inicio y que cuenta con un desnivel, en cuanto a la vegetación compuesta por Chumicos y árboles dispersos.