

Hasta Lunes 13/ febrero/23
45

La Chorrera, 10 de enero de 2023.
DRPO – DIREC – SEIA – NE – 017 – 2023.

Señora
IZTA DINORA SANTAMARÍA
Representante Legal
URBANIZADORA PIAMONTE, S.A.
E. S. M.

Respetada Señora Santamaría:


En seguimiento al proceso de evaluación del ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL CATEGORIA I, PROYECTO **"PIAMONTE FASE II"**, el cual se localiza en Hato Montaña, corregimiento de Juan Demóstenes Arosemena, distrito de Arraiján, provincia de Panamá Oeste, ingresado para su evaluación a la Sección de Evaluación de Impacto Ambiental del Ministerio de Ambiente de Panamá Oeste, deseamos expresarle que luego de evaluar el Estudio de Impacto Ambiental, tenemos a bien solicitarle lo siguiente:

1. El EsIA, punto **5.0 Descripción del proyecto, obra o actividad**, señala que la finca N° 26122 cuenta con una superficie que no coincide con la información del Certificado de Propiedad emitido por el Registro Público.
 - a. Aclarar esta información.
2. En base al Cuadro de Área N° 9 presentado en el EsIA y el Cuadro de área de Globo A y B, presentado en el plano presentado por el promotor, se deben aclarar algunos puntos:
 - a. La sumatoria del área total del proyecto del cuadro N° 9 y del Cuadro presentado en el plano, no coincide. Aclarar cuál es el área total del proyecto.
 - b. En el punto de área útil de lotes no coincide con la sumatoria de las áreas de los diversos lotes, según el plano entregado por el promotor.
3. En el EsIA, se indican las coordenadas de ubicación de la PTAR y del punto de descarga, sin embargo, no se describen detalles del alineamiento del emisario, por lo tanto:
 - Presentar coordenadas del alineamiento del emisario hasta el punto de descarga.
 - Especificar las medidas o dimensiones del emisario (ancho, largo).
 - Qué medidas de mitigación se implementarán en esta área.
 - Presentar inventario forestal de las posibles especies arbóreas que se verían afectadas con la instalación del emisario.
 - Aclarar si la PTAR descargará a un cuerpo de agua o una fosa biológica.
4. El EsIA, en el punto **6.6. Hidrología**, indica que *"dentro del proyecto no se contemplan fuentes hídricas, lo que se puede observar son fuentes pluviales..."*, sin embargo, en el Informe de la Sección de Seguridad Hídrica, señala que *"de la zona norte a la parte suroeste, discurre, un (1) cuerpo de agua (Quebrada Sin Nombre de flujo estacional, afluente del Río Caimito)"*.
 - a. Aclarar este punto.
5. El EsIA, pág. 72, Gráfica N° 1, el nombre del proyecto no coincide con el nombre del EsIA presentado.

6. El EsIA, pág. 73, Gráfica N° 2, el gráfico y la explicación del mismo, se contradicen.
7. En el plano presentado, el desglose de los lotes indica que el polígono "H" contiene 57 lotes, pero en el plano solo se visualizan 38 lotes solamente.
8. El polígono generado con las coordenadas presentadas en el EsIA no coinciden con el polígono presentado en el plano del proyecto.
 - a. Aclarar las coordenadas correctas del proyecto.

Por lo anterior expuesto se le brinda un período no mayor de quince (15) días hábiles, posterior a la notificación de la misma, para que nos aporte la información complementaria necesaria a la solicitud realizada. En caso dado que la información suministrada no sea acorde y conforme a lo solicitado dentro del plazo otorgado para tal efecto, o si la misma se presenta en forma incompleta o no se ajusta a lo requerido, se procederá a rechazar el Estudio de Impacto Ambiental correspondiente (*Decreto Ejecutivo 123, del 14 de agosto de 2009*).

Atentamente,


YOLANY CASTRO
Directora Regional Encargada
Ministerio de Ambiente – Regional Oeste

YC/JP




Téc. Jean Peñaloza / Jefe del SEIA / MIAMBIENTE Panamá Oeste
Archivos Exp. DRPO-IF-112-2022


23/1/23
10:26 am

NOTIFICACIÓN POR ESCRITO

DIRECTORA REGIONAL
MINISTERIO DE AMBIENTE
PANAMA OESTE

Yo, **ITZA DINORA SANTAMARIA GIL**, mujer de nacionalidad panameña, mayor de edad, portador de la cedula 8-478-844, con oficina en Calle interamericana, corregimiento Juan Demóstenes Arosemena, sala de venta Hato Montaña, Teléfono: 257-2175, correo electrónico: jmoreno@hauspanama.com actuando en nombre y representación de **URBANIZADORA PIAMONTE, S.A.**, inscrita en (MERCANTIL) Folio N°155643383, y debidamente autorizada por **REGENTE HOLDING GROUP, S.A.**, inscrita en (MERCANTIL) Folio N°155690042, promotora del proyecto categoría I denominado “**PIAMONTE FASE II**”, el cual se desarrollara sobre las fincas N°30303649 el cual cuenta con una superficie de 10ha y de esta se utilizara 5ha 1,529.39m² propiedad de **URBANIZADORA PIAMONTE, S.A.** y la Finca N°26122 con una superficie de 104ha 5750m² de la cual se utilizara una superficie de 3ha 3,699.19m² propiedad de **REGENTE HOLDING GROUP, S.A.**, la cual nos autorizó su uso, comparezco ante el **MINISTERIO DE AMBIENTE PANAMA OESTE**, dentro del término de la ley, con el fin de darme por notificado por escrito de la Nota DRPO-DIREC-SEJA-NE-017-2023 emitida por su despacho.

En este sentido, otorgo autorización a la Licenciada Yisel Mendieta con cédula de identidad personal N°8-776-1809, para que retire dicho documento.

Atentamente,


ITZA DINORA SANTAMARIA GIL





Yo, LIC. RAÚL IVÁN CASTILLO SANJUR
Notario Público Sexto del Circuito de Panamá
con Cédula No. 4-157-725

CERTIFICO:

Que dada la certeza de la identidad de la (s) persona (s) que firma (firmaron) el presente documento, el (la) (los) es (son) auténtica (s) (Art. 1736 C.C. Art. 638 C.), doy fe de la autenticación que se me presentó.

11 ENE 2023

Panamá

 Testigos  Testigos
LIC. RAÚL IVÁN CASTILLO SANJUR
Notario Público Sexto

REPÚBLICA DE PANAMÁ
TRIBUNAL ELECTORAL

Yisel Arelis
Mendieta Murillo

NOMBRE USUAL:
FECHA DE NACIMIENTO: 18-JUL-1984
LUGAR DE NACIMIENTO: PANAMA, PANAMA
SEXO: F DONANTE TIPO DE SANGRE:
EXPEDIDA: 19-DIC-2017 EXPIRA: 19-DIC-2027

8-776-1809



Panamá, 24 de enero de 2023

Ingeniera

YOLANY CASTRO

**ADMINISTRADORA REGIONAL ENCARGADA
MONISTERIO DE AMBIENTE PANAMA OESTE**

INGENIERA CASTRO:

Por este medio, debidamente autorizada por la promotora **URBANIZADORA PIAMONTE, S.A.**, y como consultora ambiental, le damos respuesta a la **primera solicitud de información aclaratoria para el proyecto PIAMONTE FASE II**, solicitada mediante NOTA DRPO-DIREC-SEIA-NE-017-2023.

Atentamente,


Yisel Mendieta

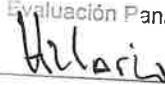
Consultora Ambiental DEIA-IRC-079-2020



MIAMBIENTE

Departamento de Evaluación Panamá Oeste

Recibido por:



Fecha:

26-1-2023

Hora:

12:30

**RESPUESTA A LA PRIMERA SOLICITUD DE INFORMACIÓN ACLARATORIA
PARA EL PROYECTO PIAMONTE FASE II**


1. EsIA, punto 5.0 Descripción del proyecto, obra o actividad, señala que la finca N°26122 cuenta con una superficie que no coincide con la información del Certificado de Propiedad emitido por el Registro Público.

- Aclarar esta información.

Respuesta: El proyecto denominado “**PIAMONTE FASE II**”, es promovido por la empresa **URBANIZADORA PIAMONTE, S.A.**, la cual consiste en la construcción de residencias unifamiliares, estas se desarrollarán sobre las fincas N°30303649 el cual cuenta con una superficie de 10ha y de esta se utilizara 5ha 1,529.39m² denominado globo A y la Finca N°26122 la cual contaba con una superficie inicial de 104ha 5750m² y su superficie actual de 86 ha 9965 m² 93 dm² de la cual se utilizará una superficie de 3ha 3,699.19m², denominado globo B, propiedad de **REGENTE HOLDING GROUP, S.A.**

2. En base al Cuadro de Área N°9 presentado en el EsIA y el Cuadro de área del Globo A y B, presentado en el plano por el promotor, se debe aclarar algunos puntos.

- La sumatoria del área total del proyecto del cuadro N°9 y del cuadro presentado en el Plano, no coincide. Aclarar cual es el área total del proyecto.
- En el punto de área útil de lote no coincide con la sumatoria de las áreas diversos lotes, según el plano entregado por el promotor.


MINISTERIO AMBIENTE
Departamento de Evaluación Panamá Oeste
Firma: Hilario
Fecha: 26-1-2023
Hora: 12:34

Respuesta: el proyecto necesita realizar la adecuación de su terracería, mediante la remoción de su cobertura vegetal, corte de 70,000m³ y relleno de 68,200m³, mejorar las vías de acceso, construcción de vías internas, lotificación, establecimiento de áreas verdes, construcción de los sistemas proveedores de servicios, construcción de sistema de tratamiento de aguas servidas y agua potable, todo esto distribuido de la siguiente manera:

CUADRO N°9 AREAS GLOBO A Y B		
DESCRIPCION	AREA m2	%
A. AREA UTIL LOTES	38,747.05	45.41%
Dúplex	38,747.05	
B. AREA DE CALLES	21,622.18	25.344%
Servidumbres viales	21,622.18	
C. AREAS VERDES	13,282.99	15.57%
áreas verdes dispersas	8,929.38	
áreas verdes taludes	4,353.61	
D. PTAR	1,257.88	1.47%
E. DESARROLLOS FUTUROS	10,418.49	12.21%
Desarrollo futuro 2	10,418.49	
AREA TOTAL DEL POLIGONO	85,328.59	100.00%
FINCA: 30303649 Y FINCA 26122		
CANTIDAD DE LOTES	254.00	

81105 + 5328.59 m²

3. En el EsIA, se indican las coordenadas de ubicación de la PTAR, y del punto de descarga, sin embargo, no se describen detalles del alineamiento del emisario, por lo tanto:

- Presentar coordenadas del alineamiento del emisario hasta el punto de descarga.
- Especificar las medidas o dimensiones del emisario (ancho, largo)
- Que medida de mitigación implementara en esta área.
- Presentar inventario forestal de las posibles especies arbóreas que se verían afectadas con la instalación del emisor.
- Aclarar si la PTAR descargara a un cuerpo de agua o una fosa biológica.

Respuesta: EL PROYECTO: "PIAMONTE FASE II", tiene proyectada la construcción de una planta de tratamiento para 254 viviendas. La cual estaría construida en un área de (1,257.88m²) destinados para tal fin, el sistema cumplirá con la normativa DGNTI-COPANIT 35-2019.

Para el manejo de estos desechos durante la operación se instalara un sistema de tratamiento, este será soterrado en el cual ocurren dos procesos de forma simultánea: se da una sedimentación de buena parte de los sólidos presentes y una vez en el fondo del tanque son degradados biológicamente por vía anaerobia transformándose en lodos, todo el sistema medirá 3.50 metros de ancho por 8.75 metros de largo, tendrá una tapa de hormigón y estará a una profundidad de 2.50 metros, las paredes serán con bloques de seis rellenos y repellados, el piso será de concreto armado, la primera división tendrá un área de 3x3.50, será impermeabilizada y el tubo PVC por donde entrara la descarga estará aproximadamente a 1.25 de la altura total del sistema el cual será de dos metros este tubo de entrada será de cuatro metros, en este entrara tanto los lodos, como las aguas en la parte superior donde va la tapa general del sistema será de hormigón (loza de .70x.70), en el primer cubículo abra una tapa de 0.40x.10 y debajo de esta se colocara un recipiente en el cual se colocara químicos con dióxido de carbono, el cual ayudara a la descomposición de los lodos, la segunda subdivisión medirá dos metros por 3.50 y será totalmente bloqueada con bloques de seis repellados

entre las dos divisiones, solo los conectara un tubo PVC de cuatro (4) pulgadas de diámetro, por la cual deben solo escurrir o pasar las aguas, estas pasan a la tercera división en donde en la parte inferior abra un relleno de arena de .50 metros de altura por el largo del cajón que medirá tres (3) metros, entre estos tres (3) metros exactamente en la mitad del cajón total abra una división con bloques de concretos el cual solo cubrirá la parte superior dejando libre parte del área de arena para que el agua filtre por esta y pase a la última subdivisión, el cual al subir de nivel debe salir el agua por un tubo de cuatro (4) metros también hacia la salida o descarga, en este compartimiento o parte superior o loza de hormigón también abra una tapa, a través de la cual se verterán los químicos clorados y se permitirá la oxigenación ubicado en la coordenada UTM-WGS84:

PTAR 19c	985886.406	637 330.966
PTAR 19d	985862.114	637319.180
PTAR 19e	985882.449	637277.265
PTAR 19f	986005.601	637085.275

La descarga final del agua ya tratada por la planta de tratamiento será hacia al río caimito. Para esto se colocará un emisario, el cual será con una tubería de 8" de diámetro por una longitud de 298,81 metros lineales, la tubería a utilizar será flexible para no impactar o deforestar el área.

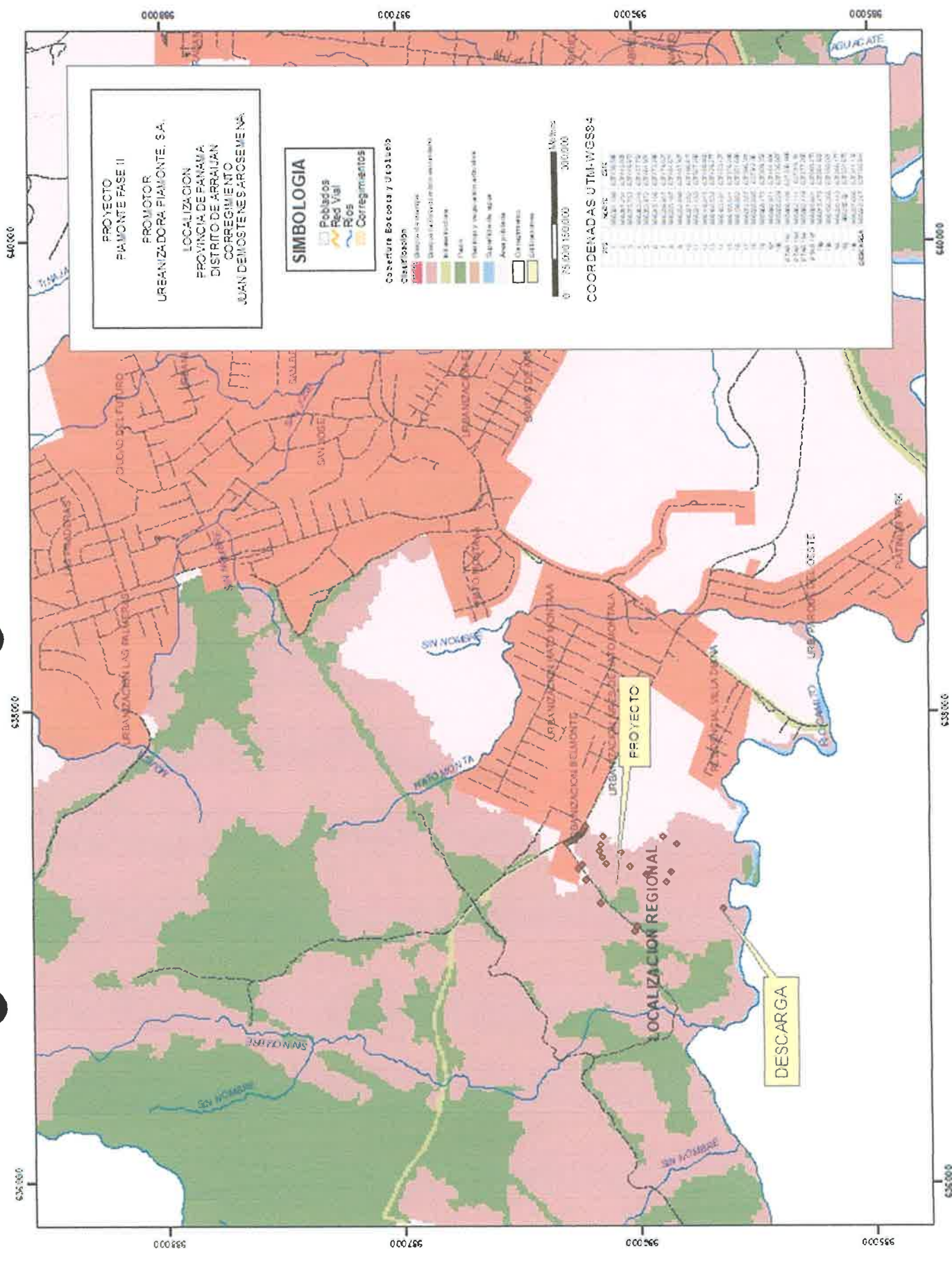
Coordenadas del alineamiento a descargar hasta el rio Caimito.

PTS	NORTE	ESTE
1	985905.0908	637299.3519
2	985887.3657	637290.0880
3	985869.6405	637280.8241
4	985851.9154	637271.5602
5	985834.1903	637262.2963
6	985816.4651	637253.0324
7	985798.7400	637243.7685
8	985781.0148	637234.5046
9	985763.2897	637225.2408
10	985745.5646	637215.9769
11	985727.8384	637206.7130
12	985710.1143	637197.4491
13	985692.3892	637188.1852
14	985674.6640	637178.9213
15	985656.9389	637169.6574
16	985640.2684	637160.9447

El EsIA, en el punto **6.6. Hidrología**, indica que “dentro del proyecto no se contemplan fuentes hídricas, lo que se puede observar son fuentes pluviales...”, sin embargo, en el informe de la sección de Seguridad hídrica, señalan que “de la zona norte a la parte suroeste discurre, un (1) cuerpo de agua (Quebrada sin nombre de flujo estacional, afluente del río caimito).

- Aclarar este punto.

Respuesta: en el punto **6.6. HIDROLOGIA** del estudio de impacto ambiental presentado se indicó que dentro del proyecto no se contemplan fuentes hídricas, en el área de desarrollo lo que existe es la formación de la esorrentía es resultado de las aguas pluviales provenientes de los proyectos que se encuentran arriba (**HATOMONTAÑA Y BELMONTE**) dichas aguas serán conducidas atreves de tuberías hacia las cunetas que se construirán en el residencial. Cabe destacar que en el área fueron aprobados otros proyectos en los cuales se realizaron adecuaciones en el terreno, por tal en la base cartográfica utilizada para el desarrollo del proyecto no se evidencia la existencia de fuentes hídricas.

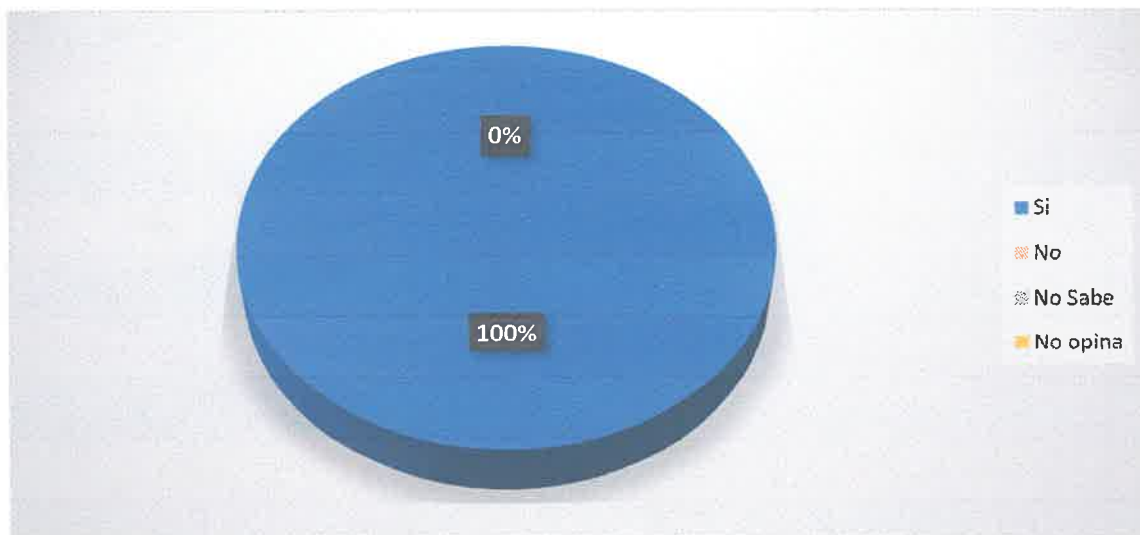


5. El EsIA, pág. 72, Gráfica N°1, el nombre del proyecto no coincide con el nombre del EsIA presentado.

Respuesta: revisada la documentación nos percatamos que quedo información no correspondiente al proyecto que se encuentra en evaluación, por lo que procedemos a realizar la corrección del mismo.

GRÀFICO No. 1

SABE QUE PRÓXIMAMENTE SE DESARROLLARA UN PROYECTO DENOMINADOPIAMONTE FASE II



EL 100% de los encuestados tienen conocimiento del desarrollo del proyecto.

Si	11
No	0
No se	0
No opina	0

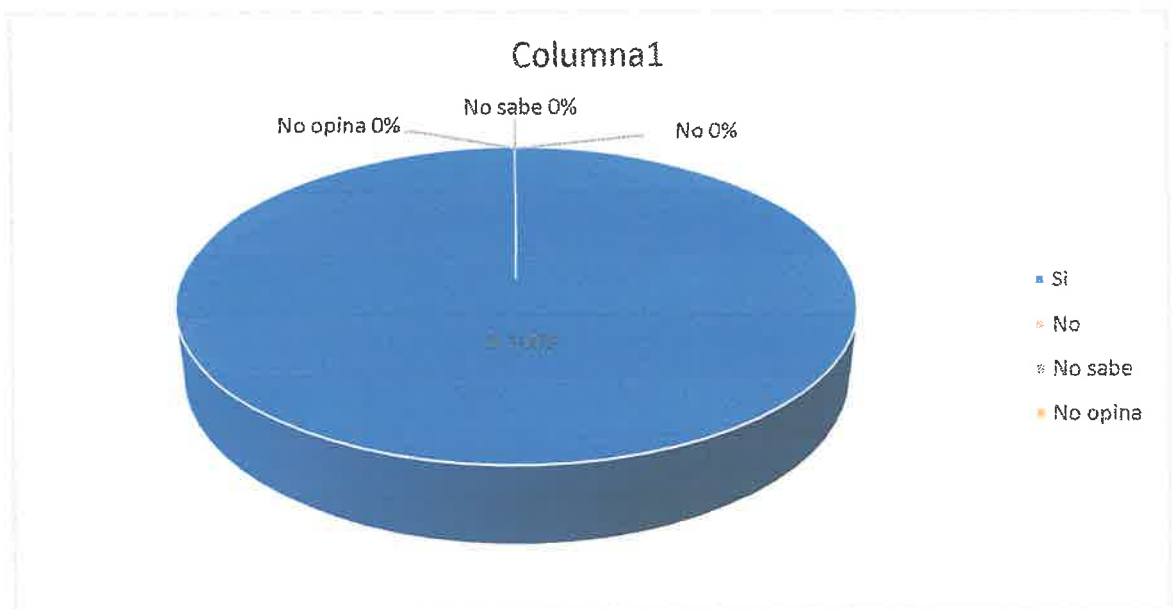


6. El EsIA, pagina 73, Grafica N°2, el grafico y la explicación del mismo se contradice.

Respuesta: el grafico presentado en el documento en evaluación presenta error en el análisis por lo que procedemos a presentar la información correspondiente con las encuestas levantadas.

GRÁFICO No.2

CONSIDERA QUE EL PROYECTO BENEFICIARÁ AL DESARROLLO DE LA COMUNIDAD Y OFRECER OPORTUNIDADES.

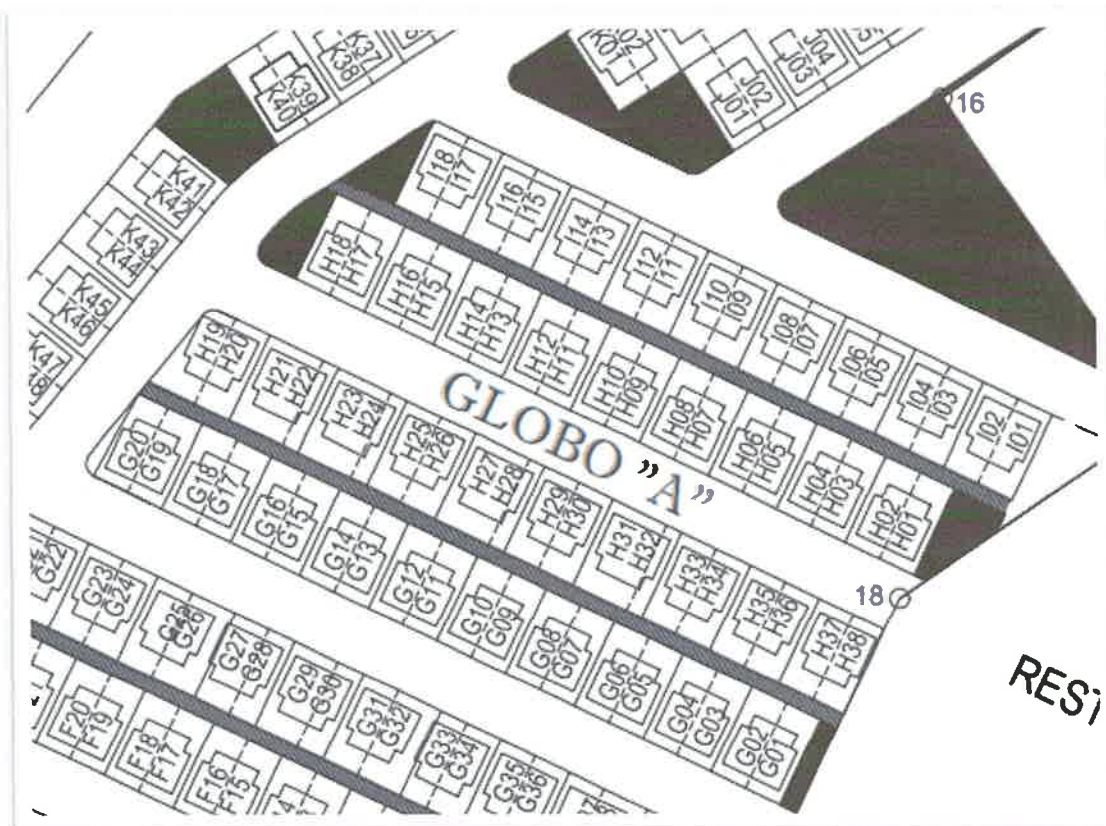


En general tenemos que el 100% de los encuestados está de acuerdo que el proyecto beneficiara a la comunidad y les ofrece oportunidades.



7. En el plano presentado, el desglose de los lotes indica que el polígono "H" consiste 57 lotes, pero en el plano solo se visualizan 38 lotes solamente.

Respuesta: El polígono H estará conformada con 38 Lotes H01 al H38, por lo que se ha realizado las debidas correcciones en el plano.



8. En el polígono generado con las coordenadas presentadas en el EsIA no coinciden con el polígono presentado en el plano del proyecto.
- Aclarar las coordenadas correctas del proyecto.

Respuesta: Se adjunta cuadro corregido correspondiente al proyecto en evaluación.

D A T O S D E C A M P O

POLIGONAL DEL GENERAL				
ESTACION	DISTANCIA	RUMBO	ESTE	NORTE
1 - 2	15.702	S 27° 22' 17" E	637 436.586	986 301.198
2 - 3	13.050	S 28° 12' 04" E	637 443.805	986 287.254
3 - 4	14.730	S 31° 52' 54" E	637 449.972	986 275.753
4 - 5	11.740	S 37° 49' 17" E	637 457.752	986 263.246
5 - 6	12.170	S 43° 14' 18" E	637 464.951	986 253.972
6 - 7	7.710	S 48° 06' 12" E	637 473.288	986 245.106
7 - 8	7.390	S 49° 48' 00" E	637 479.027	986 239.957
8 - 9	3.980	S 54° 53' 37" E	637 484.671	986 235.187
9 - 10	10.640	S 56° 40' 11" E	637 487.927	986 232.898
10 - 11	11.840	S 61° 56' 41" E	637 496.817	986 227.052
11 - 12	84.659	S 26° 56' 44" W	637 507.266	986 221.483
12 - 13	42.201	N 69° 52' 47" W	637 468.903	986 146.015
13 - 14	26.018	N 83° 29' 30" W	637 429.277	986 160.532
14 - 15	28.277	S 73° 41' 32" W	637 403.427	986 163.481
15 - 16	29.755	S 55° 46' 00" W	637 376.288	986 155.541
16 - 17	79.912	S 34° 00' 22" E	637 351.688	986 138.802
17 - 18	65.535	S 55° 59' 02" W	637 396.381	986 072.557
18 - 19	74.935	S 25° 52' 47" W	637 342.060	986 035.895
19 - 19a	172.980	S 64° 07' 12" E	637 309.352	985 968.475
19a - 19b	64.403	S 25° 53' 07" W	637 464.984	985 892.971
19b - 19c	117.707	N 64° 07' 12" W	637 436.867	985 835.029
19c - 19d	27.000	S 25° 52' 48" W	637 330.966	985 886.406
19d - 19e	46.588	N 64° 07' 12" W	637 319.180	985 862.114
19e - 19f	27.000	N 25° 52' 48" E	637 277.265	985 882.449
19f - 19g	249.112	N 64° 07' 12" W	637 085.275	986 005.601
19g - 19h	181.839	N 39° 15' 43" E	637 064.922	986 015.475
19h - 19i	118.970	N 57° 21' 16" E	637 180.001	986 156.266
19i - 19j	62.479	N 55° 30' 46" E	637 280.177	986 220.443
19j - 19k	22.000	S 34° 29' 14" E	637 331.675	986 255.820
19k - 1	112.168	N 55° 30' 46" E	637 344.132	986 237.686

hasta el 7/3/2022

62

La Chorrera, 01 de febrero de 2023.

DRPO – DIREC – SEIA – NE – 098 – 2023.

Señora

IZTA DINORA SANTAMARÍA

Representante Legal

URBANIZADORA PIAMONTE, S.A.

E. S. M.


Respetada Señora Santamaría:

En seguimiento al proceso de evaluación del ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL CATEGORIA I, PROYECTO **"PIAMONTE FASE II"**, el cual se localiza en Hato Montaña, corregimiento de Juan Demóstenes Arosemena, distrito de Arraiján, provincia de Panamá Oeste, ingresado para su evaluación a la Sección de Evaluación de Impacto Ambiental del Ministerio de Ambiente de Panamá Oeste, deseamos expresarle que luego de evaluar el Estudio de Impacto Ambiental, tenemos a bien solicitarle lo siguiente:

1. El EsIA, en el punto **6.6. Hidrología**, indica que *"dentro del proyecto no se contemplan fuentes hídricas, lo que se puede observar son fuentes pluviales..."*, sin embargo, en el Informe de la Sección de Seguridad Hídrica, señala que *"de la zona norte a la parte suroeste, discurre, un (1) cuerpo de agua (Quebrada Sin Nombre de flujo estacional, afluente del Río Caimito)"*.
 - a. Aclarar este punto.
 - b. Presentar medidas de mitigación a implementar para no afectar la fuente hídrica señalada.

Por lo anterior expuesto se le brinda un período no mayor de quince (15) días hábiles, posterior a la notificación de la misma, para que nos aporte la información complementaria necesaria a la solicitud realizada. En caso dado que la información suministrada no sea acorde y conforme a lo solicitado dentro del plazo otorgado para tal efecto, o si la misma se presenta en forma incompleta o no se ajusta a lo requerido, se procederá a rechazar el Estudio de Impacto Ambiental correspondiente (*Decreto Ejecutivo 123, del 14 de agosto de 2009*).

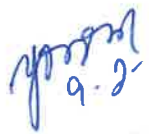
Atentamente,


YOLANY CASTRO
Directora Regional Encargada
Ministerio de Ambiente – Regional Oeste

YC/gp/lr



Licda. Yohana Castillo / Jefe del SEIA / MIAMBIENTE Panamá Oeste - Encargada
Archivos Exp. DRPO-IF-112-2022


9-2-23

NOTIFICACIÓN POR ESCRITO

DIRECTORA REGIONAL
MINISTERIO DE AMBIENTE
PANAMA OESTE

Yo, **ITZA DINORA SANTAMARIA GIL**, mujer de nacionalidad panameña, mayor de edad, portador de la cedula 8-478-844, con oficina en Calle interamericana, corregimiento Juan Demóstenes Arosemena, sala de venta Hato Montaña, Teléfono: 257-2175, correo electrónico: jmoreno@hauspanama.com actuando en nombre y representación de **URBANIZADORA PIAMONTE, S.A.**, inscrita en (MERCANTIL) Folio N°155643383, y debidamente autorizada por **REGENTE HOLDING GROUP, S.A.**, inscrita en (MERCANTIL) Folio N°155690042, promotora del proyecto categoría I denominado "**PIAMONTE FASE II**", el cual se desarrollara sobre las fincas N°30303649 el cual cuenta con una superficie de 10ha y de esta se utilizara 5ha 1,529.39m² propiedad de **URBANIZADORA PIAMONTE, S.A.** y la Finca N°26122 con una superficie de 104ha 5750m² de la cual se utilizara una superficie de 3ha 3,699.19m² propiedad de **REGENTE HOLDING GROUP, S.A.**, la cual nos autorizó su uso, comparezco ante el **MINISTERIO DE AMBIENTE PANAMA OESTE**, dentro del término de la ley, con el fin de darme por notificado por escrito de la Nota DRPO-DIREC-SEIA-NE-098-2023 emitida por su despacho.

En este sentido, otorgo autorización a la Licenciada Yisel Mendieta con cédula de identidad personal N°8-776-1809, para que retire dicho documento.

Atentamente,


ITZA DINORA SANTAMARIA GIL



Yo, LIC. RAÚL IVÁN CASTILLO SANJUR
Notario Público Sexto del Circuito de Panamá
con Cédula No. 4-157-725

CERTIFICO:

Que dada la certeza de la identidad de la (s) persona (s) que firma (firmaron) el presente documento, su (s) firma (s) es (son) auténtica (s) (Art. 1736 C.C. Art. 835 C.I.) En virtud de identificación que se me presentó.

09 FEB 2023

Panamá,


Testigos
Testigos


LIC. RAÚL IVÁN CASTILLO SANJUR
Notario Público Sexto

64

REPÚBLICA DE PANAMÁ
TRIBUNAL ELECTORAL

**Yisel Arelis
Mendieta Murillo**

NOMBRE USUAL:
FECHA DE NACIMIENTO: 18-JUL-1984
LUGAR DE NACIMIENTO: PANAMA, PANAMA
SEXO: F DONANTE TIPO DE SANGRE:
EXPEDIDA: 19-DIC-2017 EXPIRA: 19-DIC-2027

8-776-1809



Panamá, marzo de 2023

Ingeniera

YOLANY CASTRO

ADMINISTRADORA REGIONAL ENCARGADA

MONISTERIO DE AMBIENTE PANAMA OESTE


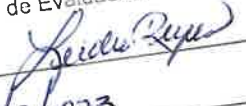
INGENIERA CASTRO:

Por este medio, debidamente autorizada por la promotora **URBANIZADORA PIAMONTE, S.A.**, y como su consultora ambiental, le damos respuesta a la **segunda solicitud de información aclaratoria para el proyecto PIAMONTE FASE II**, solicitada mediante **NOTA DRPO-DIREC-SEIA-NE-098-2023**.

Atentamente,


Yisel Mendieta

Consultora Ambiental DEIA-IRC-079-2020

 **MIAmbiente**
Departamento de Evaluación Panamá Oeste
Recibido por: 
Fecha: 2/3/2023
Hora: 11:11 am

1- El EsIA, en el punto **6.6. Hidrología**, indica que “dentro del proyecto no se contemplan fuentes hídricas, lo que se puede observar son fuentes pluviales...”, sin embargo, en el informe de la sección de Seguridad hídrica, señalan que “de la zona norte a la parte suroeste discurre, un (1) cuerpo de agua (Quebrada sin nombre de flujo estacional, afluente del río caimito).

- Aclarar este punto.
- Presentar medidas de mitigación a implementar para no afectar la fuente hídrica señalada.

RESPUESTA: el equipo evaluador en el punto 6.6. Hidrología, del estudio, indico en primera instancia que dentro del proyecto no se contemplaban fuentes hídricas en función de que al recorrer el predio en la parte alta noreste del proyecto se encontraba un cabezal el cual es parte de un sistema que maneja las aguas pluviales del sector e incluso estas vierten hacia el predio en un área de flujo descubierto y estacionario, está en un área aproximada de 150 metros, el resto del recorrido de este flujo estaba totalmente entubado, situación que el promotor señala, se habia realizado anteriormente y sobre áreas aledañas e incluso constan estudios de impacto ambiental aprobados.

Tras la inspección de evaluación con el personal del Ministerio de Ambiente Panamá Oeste y un nuevo recorrido e incluso señalamientos realizados por la sección de Seguridad hídrica, en este momento debemos aclarar que en el predio objeto del estudio, existe una quebrada sin nombre, la cual hace un recorrido de la parte alta norte en donde se encuentra un tragante, esta escurre hacia la parte suroeste del predio en la parte baja, y tal como señalamos la parte alta esta descubierta y el promotor no tiene contemplado realizar ninguna actividad en esas áreas, por lo tanto esta será utilizada como área verde y parque vecinal, dejando las servidumbres pertinentes, en cuanto al área entubada que es de aproximadamente de 200 a 230 metros, por ser un trabajo ya existente, se mantendrá y debemos destacar que después del área entubada, el área de flujo sigue su recorrido abiertamente. Adjunto presentamos plano general Globo A + B, de lo cual debemos destacar que el área

descubierta del flujo esta donde se señala como globo A (desarrollo futuro) y donde dice parque, áreas que se mantendrán.

Como medida de mitigación y conservación de esta área de flujo, el promotor reforestara el entorno del área de flujo de la quebrada sin nombre en el área noroeste y en el área que se señala como parque, también se realizara revegetación para mantenerlo como área verde, el resto del área entubada que suma aproximadamente 200 a 230 metros, como medida no tendrá infraestructura de vivienda en su parte superior, solo podrá usarse como vía de acceso y las viviendas en su entorno mantendrán el retiro pertinente. En conclusión, las medidas de mitigación que se pretenden implementar en torno a la quebrada sin nombre serían las siguientes:

- En la parte alta o noroeste la conservación del área de flujo sin ningún tipo de obra en cauce.
- La reforestación del entorno del área de flujo en donde en el área que dice en el globo A, desarrollo futuro.
- La conservación del área de flujo sin ningún tipo de obra en cauce en le área destinada como parque.
- La revegetación y engramado en el área señalada como parque.
- Los retiros pertinentes en el área entubada.
- El uso del área entubada solo como vía de acceso.
- Luego del predio no incidir sobre el flujo y permitir que este mantenga el área de esorrentia, sin ningún tipo de obra en cauce.
- Realizar monitoreo de la calidad de agua cada año con el animo de no afectar o no realizar ningún tipo de actividad que deteriore la calidad del agua que fluye, cabe destacar que este cuerpo solo presenta agua, estacionariamente, cuestión que con la mitigación de revegetación y reforestación tal vez se pueda mejorar.